

GALENI OPERVM

QVARTVS TOMVS EA

QVAE AB IP SO DE MORBORVM

AGNITIONE PRAENOTIONEQVE TRADITA

sunt, & Quartæ Classi ascripta, comple

ctens: quorum catalogum uersa

pagina reperies.



ERO BEN



BASILEAE M▷ D▷ XLIX▷

QUARTA CLASSIS

HAEC CONTINET.

| | |
|---|-----------|
| De locis affectis libri sex, Gulielmo Copo Basiliensi interprete. | Columna 5 |
| De pulsibus ad tyrones liber, Hermanno Cruferio Campensi interprete. | 165 |
| De pulsuum differentijs libri quatuor, eodem interprete. | 179 |
| De dignotione pulsuum libri quatuor, eodem interprete. | 271 |
| De causis pulsuum libri quatuor, eodem interprete. | 335 |
| De præcognitione seu præsaigatione ex pulsibus libri quatuor, eod. interp. | 401 |
| De urinis liber spurius, Iano Cornario medico interprete. | 473 |
| De crisibus libri tres, Nicolao Leoniceno interprete. | 483 |
| De diebus decretorijs libri tres, Ioanne Andernaco interprete. | 557 |
| In primū Prorrhetici librū cōmentarij tres, Ioanne Vaseo Meldensi interp. | 615 |
| In Prognostica Hippocratis commentarij tres, Laurentio Laurentiano Florentino interprete. | 725 |
| De dinotione ex insomnijs libellus, Iano Cornario medico interprete. | 819 |
| De prænotione liber, eodem Iano Cornario interprete. | 821 |

Omnia per Ianum Cornarium Medicum recognita,
& innumeris locis emendata.

Caput I. Vtilitas notitiæ locorum affectorū, & quod ad eam acquirendā anatomes peritiā necessāria sit, propter interiores præcipue locos. Docet enim Anatome cum alia permulta, tum cuiuslibet partis essentiæ proprietatem, unde facile locus affectus noscitur. 1. Exemplum, Pulmonis magnū ulcus cognoscetur si bronchium aliquid exiguum, id est pars cartilaginea reſiciatur, neq; enim arteriæ, cuius maiora bronchia sunt, tantā ulceratio uiuo animali fieri potest. 2. Ex magnitudine etiam excuntium locus affecti noscitur, ut in dysenteria crassior tunica excreta, in crassius intestinis ulcerationem arguit. 3. A rebus in particulis quibusdam contentis, locus affectus creberrime deprehenditur, ut cum ex uulnere urina, sterco, uel cibus reddi. &c. 4. Ex rebus adhaerentibus, quæ essentiæ proprietatem obstant: ut fractio craneo fungi, si meninx afficiatur. Huius generis etiam ephelcides id est ramenta partium sunt, quæ diuersis è locis excernuntur. 5. Ex rebus quæ in alieno spacio præter naturā continentur, ut lapis in rebus aut uelica, pus in thorace: sanguinis grumus alibi uel alius molestus humor. Exemplum prolixum inquirendi loci affecti & causæ morbi in ischuria: ab actione læsa, ab accidentibus præcedentibus uel præsentibus, &c. cum historia curationis ischuriæ. Dialecticas & inutiles ad curā quæstiones, quales duas assert, omittendas esse. Contra Asclepiadē, & contra Archigenem de sede principatus animæ. Cap. II. Nullam actionem lædi, nisi pars quæ ipsam producat afficiatur: (Exemplum a suffusione ab ore uentriculi procedente) Affectum uero nonnunq; adeo esse exiguum ut deprehendi nō possit, neq; in parte affecta derelinquat dispositionem aliquam. (Simile à guttis aquam cauantibus) Et quod non specie differat maximus et minimus affectus, sed sola magnitudine. (Similaria ubi primum cœperit gigni, esse dicuntur, neq; substantia, sed sola magnitudine differunt: secus autem dissimilaria.) Et magni qui-

dem affectus, quos natura uincere non potest, externo egent auxilio: minores uero, separatis causis faciētib; illico finiuntur, natura ipsos sanante. III. Enumerat diuersas morborum species, quæ ut ad Soriten in præcedente capite intelligendum plurimum cōducunt, sic medico ad cognoscendum affectam particulam: Quarum prima hæc est: Affectum quidam in partium ipsarū essentiā consistunt, quidam uero ipsis ueluti instrumentis accidunt. Secūda, Alij affectus iam sunt facti & pertinaciter inhaerent, alij etiam nū sunt. Tertia, Causarum quædam in affecta parte continentur, nonnullæ uero ea tanq; uia duntaxat uruntur. Quarta, Morborum quidam sunt proprij, quidam accidunt per cōsensum: Vel sic, Affectus alius primigenius est, protopāthiā dicunt: alius secūdarius aut posterior. IIII. Multa in hoc capite docet de ruitibus tum fumosis tum acidis, & quomodo uiscerum (ut iecinoris & splenis) intestinorumq; affectus per excrementa dignoscantur. Colicorum sanatorū historia. De sanguinis excretionē per intestina, & q; sanguis eo minus misceatur excrementis quò inferiora fuerint exulcerata intestina, & contrā, eo magis quò superiora. V. Quod & locus & affectio, sepe uno ex indicio cognoscatur, aut locus simul affectus & causa. Locum quidam affecti noscuntur, ab actione læsa, excrementis, posito, uel loci natura, doloris proprietate & proprijs accidentibus: affectiones uero ex iisdem, excepta tantum actione læsa. VI. De morbo per cōsensum (sive sympathia) quē multi non tenuerunt qualis esset: alij prorsus esse negauerunt. Historia diuersa, prima delapsi ab alto in metaphreni initium, cui & uox desiciebat, & crura resolebantur, curati, &c. Historia eius qui sentiendi in digitis facultate priuatus est, & eorum qui ob aquam frigidam uelica & sede lædebantur, & alia plures. VII. De discrimine instrumentorum animalium & naturalium.

CL. GALENI DE AFFECTORVM LOCORVM NOTITIA

LIBER PRIMVS.

Guilielmo Copo Basiliensi interprete.



NON solum recentiores medici, sed ueterū quoque non pauci, corporis particulas, locos nominare cōsueuerunt, ac quā diligētissime, affectus ipsis euenire solitos, dignoscere studuerūt, propterea q; pro locorum differentia, cura

tionem quoq; uariari cōtingit. Sed quā uilīs ad curationem sit huiusmodi notitia, in eo libro, quem de curandī uia & ratione conscripsimus, uidere est. Nunc uero quomodo affectæ particulae possint discerni, explicare dūtaxat proposuimus. Igitur partes in superficiei constitutæ, unā cum affectuum suorum specie, facile sensibus deprehenduntur. Quæ uero in imo corpore latent, exercitata cogitationis uirum desiderant, cum in partium & actionibus & utilitatibus, tum uel maxime in ea quæ hæc præcedit corporum dissectione, ana-

tomen Græci dicūt. Quippe hæc nos docuit, cum alia permulta, tum cuiuslibet partis essentiæ proprietatem. Nam quæ in pulmonibus sunt asperæ arteriæ, corpore quodam constant cartilagineo (Græci bronchion appellāt) cuius proprietatem hi duntaxat qui ipsum uiderunt cognoscere possunt. Id si aliquando tussiendo expuatur, maximū ulcus uel ab erosionē uel putredine in pulmone esse existimamus. Quancūq; em̄ inter fauces & pulmonem eiusmodi naturæ corpus per totū collum pertinet, tam grandis tamē ulceratio, in ipso haud quāq; fieri potest, quin prius mors animal præoccupet. In pulmone uero talis fieri potest, utpote qui ob humiditatē, & facile putrescere, & à uitiolis humoribus prompte erodi cōsueuit: huc adde quod bronchia in ipso exigua admodum sint. Quocirca pars ipsorū putrescere non potest, quin potius totum bronchium reijci necesse est, membranosis uinculis, quæ ipsum cum alijs cōiungūt, à sua continuitate exolutis, quæ ipsis bronchijs multo celerius afficiuntur. hæc enim & cartilagi-

nea, & dura, & crassa sunt: membrana uero quę ip-
sa coniungunt, tenues & infirmę. Quin etiam frus-
tum quoddam uasis, haud ita paruum, rursi-
us reijci uidimus, quod ex pulmone fuisse deductũ,
planę intelligebant diffectiorę artis haud imperi-
ti profectores. Quotquot enim ad aspera auri-
eriam in collo perueniunt uasa, omnia capillorũ ferę spe-
ciem referunt. Proinde non solũ essentia proprie-
tas, sed magnitudo quoq; sæpenumero affectũ lo-
cum haud obscure indicare potest. Sic enim cum
intestini tunica per dysenteria deiectione conspex-
eris, sitq; & latitudine & crassitudine ipsę quę tenuia
constituunt multo maior, non ab re cõspicies ulce-
rationẽ in crasis intestinis consistere. Ita cum ad
lescentulum rursi-
us tunicę uiscosam crassamq; reijcere uideremus, coniecimus eam ex interna
summa gutturis parte, quę etiã ligulam (Græci e-
piglottida uocant) constituit fuisse resolutã, ac sa-
natus est adolescens, quamuis id nõ admodum
speraremus, mansit tamẽ uox uitiata. Pręterea per
essentia proprietatẽ, a uesicę ulceribus, ea quę in
renibus cõsistunt, distingui possunt. Scripsit enim
in Aphorismis Hippocrates: Si ea quę cum urinis
excernuntur, lamarum speciem referunt, in uesica
ulcus esse, scire licet: si uero carunculis simulentũ,
id erit in renibus. Neq; nõ a rebus in particulis qui
huidã contentis, creberrime sedes affecta depre-
henditur. Nam Mitylenis adolescens quidam se-
cundũ sedem uulnerato gladio, uulnere satis pro-
fundo, tribus primis diebus, neq; cibum neq; po-
tum ingessit: quarta uero die adhibitis prius reme-
dijs, cibũ sumpsit, ac bibit quoq; deinde occiden-
te sole, iterũ adhibita curatione, urinę quatuor fe-
rę heminas per uulnus excreuit, cũ antea ex quo
uulneratus erat, nihil urinę reddidisset. tum uero
ab onere, quod circa pubẽ grauabatur, se perfecte
liberatũ esse dixit. Itaq; proculdubio constabat ue-
sicam fuisse uulneratã. Quemadmodũ ubi stercus
per uulnus excernitur, intestinorum alicui uulnus
esse statũ haud dubiũ est. Sic etiã cum cibus egre-
ditur, in uentriculo uulnus esse manifestũ est. Iam
ortum supra inguina panũ ac suppuratũ cum me-
dicus incideret, stercus subsecutũ, in colo absces-
sum esse declarauit. Atq; in hoc genere continet,
spiritus efflatus, uulnerato thorace, & sanguis ab
arteria profluens. Nam cũ interdũ uulneratũ cor-
pus sensũ deprehendi non potest, exactam ab his
consequimur notitiã. Igitur ut ex thorace efflatus
inter respirandũ spiritus, membranam costas suc-
cingentem, uulneratã esse significat, ita sanguis sa-
liẽdo eiectione, arteria: sed & hic protinus eo qui ex
uenis erumpit, & calidior, & magis tenuis, & fla-
uior esse dinoscitur. At ueluti horum non incertę
sunt notę, sic eodẽ modo si aliquando omentum,
aut intestinorum aliquod excidere per uulnus ui-
deatur, peritonæũ membranã aliuũ ac intestina o-
mnia amplectentẽ difficillam esse nemo ambigere
debet. Si uero pulmonis aliquis apex, extremam
sui partẽ a uulnere excernere uideatur, thoracem
cõfossũ esse ostendit. Atqui nihil refert siue suc-
cingentem membranam uulneratam, siue thora-

A cem confossum esse dixeris. Iam uero ex his etiã
quę adnascuntur rebus affecta sedis notę petun-
tur. quippe res adnascentes essentię proprietatem
obtinẽt. quemadmodũ fungi, & fracto capite me-
ninx (id est membrana cerebrũ custodiens) fuerit
affecta. Atq; rursus alia proprietates cõspicitur, osse
particulę cuiuspiã uitiato. Huius præterea gene-
ris est crustula quædam (ephelcis græce uocatur)
quę eius particulã, a qua excerni uidetur, ulcera-
tionẽ portendit, ut urinę meatũ, si cum urinat spi-
ritualiu instrumentorũ, si tuisi-
triculo, si uomitione excernatur. quemadmodum
si cũ alui excrementis deijciẽt, intestinorũ aliquod
ulceratũ esse significat. Est præterea ex indicijs qui
huidã alius notitiã modus, cum uidelicet in alie-
B no loco aliquid præter naturã continet: ut in reni-
bus aut uesica lapidis: aut pus in thorace, aut sangui-
nis grumus (græce thrombos) ubicunq; cõineat-
ur, aut alius quidam humor molestus in animalis
corpore genitus aut extrinsecus ei adueniens. Vnde
iuniorũ medicorũ cõplures quæstionẽ ad me-
dicę artis opera nihil conferentẽ, sed dialecticam
potius habentẽ contemplationẽ, mouere solent.
Vtrũ huiusmodi res in nobis præter naturã geni-
ta, ex affectis sint sedibus, aut loco nequaquẽ affe-
ctio, animal a causã præter naturã male afficiatur.
Sed q̃ inutilis (ut dixi) sit huiusmodi quæstio, co-
gnitũ facile est, si quis sit in hac arte notarum usus
cognoueris. Subijciamus ergo aliquẽ tribus die-
bus nihil urinę reddidisse: Nonne protinus in qua
C corporis parte sit huiusmodi accidentis causã in-
uestigabimus, an in renibus, aut ureteribus, aut ue-
sica, aut urinã fistula. Neq; enim in hepate, pulmo-
ne, liene, uentriculo, corde, aut alia quauis particu-
la ipsam quæremus, q̃ nulla ipsarum sit urinã in-
strumentũ. Vnde nisi nouerimus primã urinę se-
cretionẽ in renibus fieri, deinde eam per ureteras
ad uesicã peruenire, ac demũ inde excerni (quem
admodũ iam antea in libris naturaliu actionũ ostẽ-
dimus) nihil huiusmodi inuenire poterimus. Ve-
rũ hucusq; processisse haud satis esse uidet, quin
potius pendere oportet, quanam sit causã pro-
pter quam urinã supprimitur. Est autẽ uia cõtem-
plationis hæc: Intueri oportet omnia, tum præteri-
ta tum præsentia accidentia. Præsentia quidẽ ipse
D medicus inspicere debet: præterita uero non
solum a laborante, sed etiã ab ipsius familiaribus
interrogando perdiscere. Sit igitur (exempli gra-
tia) tumor aliquis in pube, satis euidenter in circũ-
scriptione uesicę impleta esse ostẽdens, nihilq; ex-
cernatur. Nunquid planẽ constat aut excretoriani
urinã actionẽ necessario resolutã, aut urinã fistu-
lam esse constiparam? In primis igitur considera-
dum est, num fieri potuerit, ut resoluta facultatis
nomine id acciderit, si prius meminimus, quo-
modo per bonã ualitudinẽ uolentibus nobis uri-
na excernatur. Musculus enim ceruicẽ uesicę cir-
cumdans, ab actione quiescit, fungente tum uesi-
ca suo munere, musculi autẽ actio, uoluntatis no-
strę imperium imitatur. at uesica naturaliter agẽs,
uoluntati haudquaquẽ obedit. Namq; in cõmenta-

rijs De naturalib. facultatibus iam declaratum est, in omnibus fecerit corporis particulis esse uim qua excrementa fecernantur. Hec quamuis semper ip sis assit, non tamen utuntur ea, nisi cum urgentur excrementis. Quæ si aliquando fuerit affecta, fieri potest ut urina supprimatur. Verum si hominē ita figurauerit, ut decliuus sit ceruicis uesicæ positus, ac manibus tumorem præter naturam compresseris, expelletur urina. Quod si ita nihil profeceris, à causa qua resoluta uis esse putabatur desistere, atque urinæ fistulam constipatā esse suspicari oportet, quippe musculus ei circumdatus, si resolutus, ipse non cohibita, sed præter uoluntatem emissæ urinæ causa est. Itaq; quot modis contingat urinæ meatum (quem urethram, id est urinæ fistulam uocant) stipari deinceps considerandū est. Equidem tres in uniuersum esse censeo. Aut enim corpus ipsius in tantum tumorem præter naturam attollit, ut meatus inde occupetur. Aut aliquid ei præter naturā, ut uel caruncula, uel callus innascitur. Aut à re quapiam obstruitur meatus. Corpus ipsius ad insignem tumorem attollitur, si uel inflammatio, uel scirrhos, uel abscessus, uel alio quouis tumore fuerit affectus. In meatu caro quidem oritur, si præcesserit ulcus; alia uero res longo temporis spacio ex crasso lentocq; humore paulatim nasci potest. Obstruitur meatus, uel à lapide, uel grumo, uel pure, uel crasso lentocq; humore. Igitur hæc omnia distinguere oportet, non solum ex presentibus accidentibus, sed etiam ex ijs quæ præterierunt. Age igitur subiiciamus ut puer laborett; apparuerint uero antea lapidis indicia, urina quidem aque similis, in qua subsident fabulosa quædam, ipse insuper assidue pudendum scalpat, idcū uel laxum, uel intentum præter modum, postea urina de repente supprimatur, nunquid optima ratione conieceris, huic lapidem in uesicæ ceruicem incidisse? Itaq; supino figurato puero, ut crura relicto corpore sine subsiliuora, multifariam ipsum concuties, sic em feceris, ut lapis ex meatu recedat. Quibus peractis, iube ut puer urinam reddere tentet: id si bene successerit, profluatq; urina, præter exactam causæ notitiā, curationis quoq; modū inuenisse te haud dubia erit coniectura: Quod si nihilominus urina supprimi, rursus concute, sed uehementius. atq; si sic quoq; permanserit, tum demissa æneæ fistula (Græci catheterem uocant) simul & lapidem à uesicæ ceruice repelles, & urinā euocabis. At nulla lapidis nota retentam urinam præcedente, si sanguis effluxerit, par est, ut grumus urinæ fistulam obturet. At fieri potest, ubi ulcerata est uesica, ut paulatim in ipsa grumus concreseat, uel non præcedente sanguinis fluore. Accidit autem ut sanguis ex renibus per ureteras in uesicam deliuens, grumum efficiat. Atq; in huiusmodi coniecturis magnus est æneæ fistulæ usus, haud secus ac cum uel pus uel crassum lentumq; humorem meatum obstruxisse suspicamur. In huiusmodi uero coniecturam ex præcedentium notitia inducimur. etem siue uesica, siue renes, antea affectu aliquo laborauerint, per quæ tale tantūq; pus colligi

Galen.

A potuerit, ut par sit ab ipso meatū fuisse obstructū, probabiliter conijcies, hanc ob causam urinā supprimi, etiā si in parte aliqua renibus superiore fuerit abscessus, quo erupto, haud absurde pus in renes transumptū esse putaueris. Quod si nihil huiusmodi præcesserit, uictus rationem inquirere oportet, an in ocio educatus, multis cibis crassos uiscososq; humores generare potētibz fuerit usus. Sic etiā ubi ob carunculam aliquam ab ulcere innatā uesicæ ceruicē obstructā esse putamus, & ex prægressis ulceribus notis, & ex eo q demissa æneæ fistula, urina uacuatur, intelligere possumus: nam & hunc affectum aliquādo uidimus. quippe demissa fistula dolorem mouebat, in ea uidelicet meatus parte, ubi antea ulcus esse conijciebamus, fractaq; sub fistula carne, sequebantur cum urinæ excretionē, & cruor & carnis fragmēta. Atq; hæc ad institutum opus proprie pertinent. Constat autem, ut paulo ante citatā à nobis quæstio, dialectica duntaxat sit, quodq; nihil ad artis opera conducit. Id enim utile fuerit, ut cognoscamus meatum esse obstructum à grumo, si ita contigerit, aut lapide. At querere, utrum affectū esse meatum, an causam suppressæ urinæ in meatu contineri, dicendum sit, nihil ad artem utilitatis conferre potest. Itaque Archigenem satis mirari non possum, qui non solum in huiusmodi quæstionibus multus sit, uerum etiam de iisdem adeo obscure scribat, ut intelligatur à nemine. Igitur rursus propositum sermonem resumendo, consequentia tractemus: quomodo C scilicet tum ex præcedētibus, tum presentibus accidētibus, causā, cur urina reddi non possit, deprehendatur. Percussus ergo quidam in ea parte, quæ foemen appellatur (Græci perinaon dicunt) inflammatione suborta in uulnere, urinam reddere non potuit. ac uesica ipsa, utpote plena, manifeste secundum circumscriptionem intenta uidebatur. Huic, ne irritaretur inflammatio, æneam fistulam adhibere noluiamus, sed oleo infuso calida aqua fo uere satius esse putauimus, cumq; tribus horis sic eum tractassemus, tumore non parum relaxato, ac dolore, ut ipsemet fatebatur, nō ita grauiter infestante, iussimus, ut urinam reddere tentaret, interim cum nos uesicæ tumorem, ad inferiores partes impellendo, sensim premeremus, iuuenis urinam reddidit. Atq; in his qui sic afficiuntur, causa D suppressæ urinæ, facile deprehenditur. At in alijs quibusdā non adeo manifeste dignoscitur. In quibus artificiosa coniectura ab omnibus uocata, nobis perquam utilis est, utpote quæ inter exactam notitiā, & omnifariam ignorantia, media quodammodo putatur. Proinde fieri non potest, ut in omnibus morbis colligantur concurrentes notæ, quibus, ut empirici, id est experimenta iactantes, sentiunt, euidenter quicq; affectus discerni possit. Sed uerissimum est id quod Erasistratus dicere solebat: Oportet (inquit) hominem exercitissimæ considerationis esse, qui uoluerit non solum affectus ipsius qualitatem, sed affectum quoq; locum probe dinoscere. Verum ut ad huiusmodi exercitationem decenter perueniamus, haudquaquam

tom. 4 a 3 quæren-

quærendum est, an dicere oporteat, uesicæ ceruicem, si uel à lapide, uel grumo obstruat, affecta esse, aut ipsa non affecta, actionem ipsius lædi. Igitur in huiusmodi quæstionibus ad artem omnino superuacaneis Archigenes uersari consuevit. Alij uero ultra hæc procedentes, ne lædi quidem actio nem dicunt. Vt quæ fiat, musculi qui uesicæ ceruicē ambiunt, laxato, ipsa uero uesica circa contentam in se urinam contracta, concurrente comprimentum musculorum lumbinis auxilio. Cum itaq; & uesica circa noxam munere suo fungitur, & musculi uoluntatis imperio sic obediunt, ut superiores intenduntur, is uero qui ceruicē circumdat, laxetur, quomodo (inquunt) recte poterit aliquis suspicari, noxam esse actioni illatam? Quapropter supremi urinam dicere coguntur, non læsa, sed impedita meiendi actione: tanquā arti medicinæ opem ferant, si uocabulum lædi transmutantes, impediri dixerint. Sed huiusmodi quæstiones (ut diximus) ad dialecticam pertinent, ac ad mentis exercitationem magis, quam uel ad affectus ipsius diuotionem, uel sedis affectu inuentionem, accommodantur. Verum ea, quam nuper proposuimus, ad institutum opus proprie pertinet. Intelligitur autem ex ipsa, quod in primis per artem secandi corpora accurate cognoscere oportet, qualis sit cuiuslibet partis essentia, deinde uero & actionem, & societatem quam cum proximis habet, quæ etiam in positionis uocabulo comprehenditur, intelligere. Quinetiam ipse quoque partium usus ad affectuum locorum inuentionem magnifice conducit. Actio enim motus est partium, factiuus, Viscus uero omnibus insunt, uel nihil agentibus. Ergo, quod ad urinæ redditionem pertinet, excretionis actio fit uesica contracta, cōcurrente interdū musculorum abdominis auxilio, cum uidelicet admodum exiguum continet urinam, aut uesica ipsa infirma est, reliquæ uero partes omnes utiles sunt ad actionem: nisi enim uesica ipsa cum toto spatío sic figurata fuisset, ac ceruix ipsius rota fuisset perforata, de se dissentq; oblique in ipsam ureteres, frustra habuisset cōprimendi motū. Ex horū itaq; notitiā, et affectuum partium, et affectuum ipsorum notitiā, deprehendi potest, non ex ea quæstione, qua inuestigatur, utrum dicere oporteat, obstruētum instrumentum esse affectum, an omnino noxa carere. Haud ab similibus huic est alia quæstio, & quidem de affectis iam partibus, sed quibus nondum inest propria affectio. Vocant autē propriam affectionem, quæ separata causa, quæ ipsam fecit, adhuc permanet. Hac igitur cōsideratione rursus dicunt nonnulli, nequaquam affici caput, per eos capitis dolores, qui à bilioso humore in uentriculo contento proueniunt. eo quod per uomitum eiecta bile, protinus capitis dolor quiescat: quem admodum si post uomitum nihilominus permanferint, non affici caput. Idq; multo magis, cū similia suffusioni accidentia, oculos infestant, cumulat in ore uentriculi excrementis, hæc enim ueluti umbras quasdam esse affectuum. In omnibus his quæstionibus plurimum occupati præcessores no-

stri, perquam pauca De affectorum locorum notitia scriperunt. Nos uero diuersa incendentis uia, exercebimus, aut (ut dixerit quispiā) instruemus studiosos, ut sedes affectas dinoscere possint. Igitur quemadmodum paulo ante propositum est, quod intenta uesica homo urinam reddere non posset, ita impresentiarum subijciatur, citra uesicæ tumorem urinam suppressi: ergo necesse est, cum sic retenta est urina, uel ureteres, uel renes esse obstruētos. Quapropter rursus hic inuēiri oportet, num anteaquam suppresseretur urina, aut lapidis, aut inflammationis, aut alterius cuiuspiam mali præcesserint accidentia, neq; negligenda est uniuersi corporis dispositio, ut possimus, quoad artificiosā coniecturam permiserit, distinguere, utrū in ipsis renibus à lapide, uel crasis humoribus, fuerit obstruēctio, an in uocatis ureteribus (id est meatibus) qui à renibus ad uesicam protendunt. Atq; sunt quædam quæ ad exquisitam perducunt notitiam, ueluti paulo ante dicebamus, de his quæ affectu essentia proprietatem declarant. Alia ad artificiosā cōiecturam pertinent. Vnde prolixiorē esse disputationem accidit, etiam si sophistas ualeasinas, quemadmodum hoc loco Asclepiadem negleximus, qui de urine in uesica collectione (ut alibi deteximus) absurda scripserit. Porro ea quæ de principe animæ uiscripta sunt ab ijs qui eam in corde cōsistere existimāt, omnes deficiōres iam damnarunt: cum tamē Archigenes ab hac opinione haudquaquā dimoueri potuerit, quamuis detegeretur, cum per alia multa, tum maxime per ea, quæ in phreniticorum lethargicorumq; curatione uidentur: uerum tum sursum, tum deorsum fermones suos conuertit, ut modo hoc dicat, modo illud, nihil omnino declarans. Atq; huius generis est tertius Archigenis liber, quē De locis affectis conscripsit. Nos uero principem animæ uim, in libris de Hippocratis, Platonisq; placitis magna ex parte absoluius. Proinde hac ueluti demonstrata, affectuum partium cōtemplationem perficimus, quodq; omnibus affectis partibus, & locis cōmune est, non dialectica quæstione, sed ad artem necessaria persequar.

II Singularū animalis corporis actionū uiam esse per quam fiant propria partium, medicis est in confesso. Quare actionē lædi necesse est, instrumentū ipsam efficiente quomodolibet affectio. Atq; interdum facile affectus soluitur, adeo ut simul atq; opifex causa fuerit separata, ipse quiescat: interdum tanta est soluendi difficultas, ut diutius permaneat. Accidit autem nonnunquam ut efficiens causa pertransiens, non firmum in partícula faciat affectum, quem Archigenes umbram affectus uocare consuevit. Veluti cum suffusioni similia quædā oculi imaginantur, collecto in ore uentriculi tenui excremento, unde uaporibus quibusdam in oculos subleuatis, in eos uisifica facultas incidens ipsdem imaginibus, quibus per suffusiones afficitur. Idq; maxime euenire solet ijs, quibus oculorum humor exquisitè purus est, aut uisifica facultas quam facillime sentit. Eandem ob causam

causam, ubi sanguinis fluor, aut uomitus per morbos expectatur, huiusmodi accidentia interdum apparent. de quibus Hippocrates in Præfagis hūc in modum scripsit: Si cuiuspiam (inquit) in non leta libere, caput dolet, aut ante oculos obscura quædam obuersantur, si cordis dolor accidit, is bilem euomet. Ac paulo post: Quibus uero in huiusmodi febre, caput dolet, oculi uero obscuras illas imagines non uident, sed caligatione hebetantur, aut splendentia quædam ipsis obijciuntur, ac pro cordis dolore, in alterutra parte præcordia tenduntur, neque dolore, neque inflammatione infestante, ijs pro uomitu sanguis e naribus effluet. Hæc est uerborum Hippocratis series, quibus docuit sæpenumero contingere, ut ab humoribus in uentriculo collectis, imagines quædam oculis obijciantur. At uero si ab humoribus in oculos nihil omnino ascendat, nullum huiusmodi accidētium euenire solet. Quemadmodum neque si uel ad aurium, uel narium meatus, uel etiam ad linguæ corpus, id quod ascendit transfertur. Vnde manifestum est, quod oportet oculos participes fieri eius affectionis, quæ uentriculum infestat, si uidendo debeat animal errare. Cum itaq; rursus dicat Hippocrates, Quibus deiectiones biliosæ exeunt, surditate superueniente finiuntur: & quibus surditas præcellerit, desinit, si deiectiones sequuntur biliosæ: quis est adeo demens interpres, ut omitat in huius sermonis enarratione aurium affectum? Aut tum dicat nasci surditatem, cum bilis, quæ ante per aluum tracuari consueuerat, ad oculos effeuerat? Igitur semper incipere oportet à læsæ affectionis instrumento, deinde quaerere quis sit noxæ modus, utrum uidelicet affectio permanens, an adhuc fiens, ita ut perseuerare nondum nata sit. Quod si nunc quoque fiat, utrum causa quæ affectum efficit, in ipsa parte contineatur, an per ipsam transeat, inuestigandum est. Etenim arefactio immodice humore, quem crysalloidem uocant, perseuerans erit noxa, & essentia ipsius proprius affectus. si uero crassus humor in pupilla consisterit, essentia quidem nondum læditur, uerum accidentis causa in oculo ipso continetur. Sed tum per ipsum transire dicitur, cum euaporans humor consistit in uentriculo. Qui uero partem quampiam tunc solum arbitratu esse affectam, cum in essentia ipsius permanens fuerit affectio, legislatoris munere, qui patrijs nominibus propria significata instituit, fungi uidetur. Nam ubi uehemens dolor intestinum infestat, firmato in una quapiam parte dolore, ut quasi perforari uideatur, quo pacto uel nequaquam affici intestinū, aut affectum in ipso non esse quis dixerit? quamuis interdum huiusmodi dolores excreto uitreo quodam humore, uel unico temporis momēto finiantur. Neque ual ab hac doloris causa tūc credi potest, idq; ob naturale quoddam axioma, id est enūciatum, quod ex seipso ad huiusmodi dinotionem, fidem habere uidetur. Id enim quo tangente afficimur, & q̄ separato quiescit affectus, causam esse, apud omnes homines, in cōfesso est. Sic enim & ignem

A ustulationis, & gladium sectionis causam esse credimus, atque de singulis alijs similiter dicendum est. Ergo uacuatum humorem, infestantis mali causam fuisse, quo tempore in particula continebatur, putandum est. Sed an ob id quod uehementer infrigidat, aut calfacit, aut in totum per interperaturam locum afficit, aut quia per continuas partes transit, eas ad excretionem uel quadam excitans, aut ob flatuosum spiritum ab eo exortum, qui continentem partem extendere potest, aut quia uiolenter impactus est, aut quia erodit, & mordet, nondum ex euacuationis ope manifestum est. quippe id solum constat, quod cum continebatur, molestiam inferebat. Igitur non solum putare oportet, huiusmodi humorem esse causam doloris, uerum partem quoq; in qua continetur, tantisper esse affectam, quoad ob humoris præsentiam dolore cruciatur. Sic etiam affici aliquem dicimus, cum aliquid extrinsecus incidit, uel calfaciens, ut ignis: uel refrigerans, ut nix: uel contundens, ut lapis: quo separato protinus finitus fuerit affectus, nemine propter hoc dicente, partem non fuisse affectam, quod in ipsa nulla sit derelicta affectio. Igitur hoc uno supposito, quod & nomine affectus & uerbo affici ad hunc modum utamur, ita dicendis animum adhibe, quod utilitatem, tum in præfagio, tum in curationis ratione consequaris. Quippe nonnunquam à causa quapiam oritur affectus, sed ita oritur, ut separata causa, haud quaquam permanentem habeat affectionem. interdum autem partim iam factus est, partim etiam dum fit. Sæpenumero, quanquam fieri desinit, ablata causa, perseuerans tamē manet affectio. Veluti in dysenteria, mordax humor causa est affectus, utpote qui ab initio & absterget, & abradit, dein temporis tractu ulcerat intestinū. Quod si anteaquam ulcus induxerit, in intestina influere desinat, affectus ipse nondum dysenteria diceretur. Si uero ulcere præoccupet intestinum, quamuis humor finiatur, non tamē simul finitur affectus. Neque est quod in præsentia sermone ex minuratum coacervatis contexto, quem foriten, id est acruale uocant, moueamur. quippe multa ad uitam haud inutilia, communem ex ipso sortiuntur dubitationē, de quibus priores, tum medici, tum philosophi, locuti sunt. proinde superuacaneum esset ea nunc percurrere: mihi præsertim, qui propositi hanc ipsam artis particulam offendere dubiam. Quod enim tempore ad affectum generationem sit opus, inter omnes conuenit. An uero quemadmodum cum domus fit, non dum est domus, sed in summa, domus fiens: Ita quilibet morbus in quo tempore fit, fiens est, nondum uero existens, haud ab re quaeritur. neq; enim omnium quæ fiunt, eadem ratio est. quippe res similes, nullam naturalem figuram habētes, protinus ab initio eadem constant essentia: dissimiles uero, & quibus uaria est forma, essentiam generatione posteriore habere possunt. Neq; enim cū domus construitur, simul fiunt fundamenta, parietes, fastigium, tegulae, ianuae, fenestre, ex quibus omnibus

quodammodo compositis, atq; in unam formam redactis, domus ipsius essentia cōposita est. Morbus uero & calidus & frigidus & humidus & siccus, protinus ab initio, cum primum corpus temperaturæ, quæ bonæ ualitudini debetur, limites excesserit, eandem sibi ipsi naturam habet. Quam uis enim interdum adeo sit exigua, ut neq; à nobis cognoscitur, neq; laborantium sensu percipi possit, nihilominus tamen propriam habere speciem censetur. Haud aliter inflammatio quoq; in quacumq; animalis parte constitit, siue maxima, siue minima fuerit, unus atq; idem erit affectus, nō specie quidem, sed magnitudine uariis. Cæterum q̃ possint aliquæ affectiones in corpore consistere, adeo exigue ut non appareant, argumēto est gutta longo temporis tractu saxum excavans, de qua recte carmen hoc proditum est:

Mollior alsiduis saxum cauat ictibus unda.

Neq; enim uel unus, uel duo, uel tres, uel quatuor aquæ ictus, saxum ferientes, ac ne centesimus quidem, sensibilibiter uidetur saxum excavare. Neque etiam fieri potest, ut primo nihil efficiēte, alter aliquid faciat. quippe qui habet eandem, quam primum habuit, ad saxum rationem. Ergo si secundus ictus in saxum quippiam effecerit, ipsum à primo ita mutatum fuisse necesse est, ut non omnino idem, quale ab initio fuerat, permāserit. Etenim si ipsum undiquaq; idem permaneat, atq; agens quoq; in ipsum causa, nempe aqua stilla, necesse est, quemadmodum à primo ictu non affectum est, ita neq; à secūdo, quod si fateare, neq; tertius quoq; ipsum afficiet. quippe de omnibus eadem ratio est. haud secus de quarto, & quinto, & reliquis deinceps omnibus, dicendum est. Etenim quoad eodem modo se habente saxo, eadem quoq; causa accesserit, nihil amplius efficietur. Quod si à millesimo ictu, sensibilis uideatur in saxo concavitas, ad singulos ictus, affectus in saxo nunc primum sensibilibiter apparet, millesima pars referenda est. Cum itaq; causæ agunt in corpus, species affectus ab initio est eadem, tamen ob exiguitatem non apparet. At uero huiusmodi affectus qui adeo sunt exigui, separatis causis facientibus, illico finiuntur, natura uidelicet ipsos sanante. Quippe illi duntaxat externo egent auxilio, quos ob magnitudinem natura uincere non potest. Igitur eadem quoque ratione, cum primū mordax humor, aliquod intestinorum eroset, quamuis id quod factum est, nondum uideatur, nihilominus affectio ipsa sub dysenteria specie comprehenditur. Sed ut natura, parua quædam ulcera, quæ nonnunquam eueniunt, ita & intestinorum abrasiones, nullo adhibito medicamento, sanare potest. Hac ergo ratione, falsum omnino est quod à quibusdam dicitur, Nullū per huiusmodi symptomata, in corpore relinqui affectum. Quod si uerum esset, tamen intestina tum fuisse affecta haudquaquam negandum est, cum ab acredine extremetorum ipsa rodentium dolor notatu dignus euenire percipiebatur. Hoc igitur ad omnia quæ posthac dicturi sumus, ueluti elementum quoddam, obseruare de-

betis. Sitq; hoc initium uisæ, qua inueniri debent sedes affectæ: Nullam actionem lædi, nisi pars, quæ ipsam facit, afficiatur. Si enim cum uel dolor uel tumor aliquis eam infestat, omnino affici dicitur, multo magis eam affici, læsa actione fatendum est. Atque iam supradictum est, quod ab excrementorum natura, affectæ sedis coniecturam facere possumus. id uero bisariam fieri cōstat, uel ab excretæ essentia proprietate, uel ab his quæ in ipsa parte continentur. Similiter diximus, ab innatis interdum rebus, de locis affectis coniecturam sumi posse. Sunt autem & hæc ex accidentium quoq; genere, quæ quidem non medicrem habent inter se differentiam, sed de his postea explicabimus.

III Nunc uero rursus ad principium sermone reducto, in singulis partibus tentemus inuenire notas, affectus earum indicantes, tum eos qui in ipsarum essentia consistunt, tum illos qui ipsis ueluti instrumentis accidunt. Rursusq; in utrisque separemus & discernamus à factis iam affectibus, eos qui etiam dum fiunt, & qui nondum pertinaciter inhærent. Item causas quæ in affecta parte continentur, ab ijs quæ ea tanquam uia duntaxat utuntur. Quod uero ex ijs alij componantur modi, satis constat. Præterea distinguere oportet eos qui per consensum accidunt, à proprijs: nam magis proprium fuerit idiopathiam, id est proprium affectum, quam (ut medici solent) protopathiam, id est primarium affectum, nominare, ueluti ex aduerso diuiso affectu per consensum à proprio. Ergo qui proprie uocabulis uti uoluerit, primogenio quidem affectui secundarium aut posteriorem opponet: ei uero qui per consensum infestat, proprium. Quanquam læpenumero contingere potest, ut aliquis simul & per consensum, & propria affectione laboret, cum in affecta particula permanens sit affectio. Neq; enim primario, sed secundario & proprie, ipsam tum affici dicemus. Id uero haud obscure in partibus externis uideri potest, quemadmodum in corpore pleno, oborto ingenti glandularum tumore ab ulcere, cum indutum fuerit ulcus cicatrice, permanet etiam dum glandularum tumor, uel in suppuratam inflammationem transiēs, uel durum tumorem, quem choerada, id est strumam appellat. At nemo primarios dixerit huiusmodi morbos, qui ob aliu præcedentem eueniunt, quippe per consensum facti ad huiusmodi permurantur idiopathiam, perinde ac si protinus ab initio protopathia, id est primaria affectio, ipsis accidisset. Cæterum in præsentia non in utile fuerit, meminisse eorum quæ in libro de medicis nominib. diximus, ubi de significatis est sermo, quæ pessime à recentioribus tū medicis, tum philosophis confunduntur. Maxime enim proprius usus uocis affectus, est actionis uoci oppositus. Quippe id agere dicitur, quod ex seipso motū obtinet. Affici uero, quod motū habet ab alio. Cū itaq; duo sint motus genera, alteratiōis, & latōis, ubi ad permanentem affectionem alteratio peruenit, sitq; affectio scilicet præter naturā, morbus appella

appellatur, quamuis per abusionem interdū eandem morbi affectionem nonnulli affectum nominent. qui si more Græcorum patrio nomine uterentur, partes ipsas potius affici dicerent, cū motū sustinent præter naturā, cum uero affectiones habent præter naturā, si proprie quis loquatur, ægrotare eas potius, quā affici dicet: quod si ab ulu recesserit, non solum ægrotare, sed affici quoque dicere poterit. Equidem quod semper dicere consuevit, nunc quoque dicam: quod in ea doctrina, qua de arte quāpiam agitur, satis est si quis uocabulū atque significatum eius, pro doctoris uoluntate profrens, procedat deinceps ad rerum enarrationem. Admonui autem nunc significatorum, eo quod nonnulli non solum patriorum uocabulorum significata peruertunt, uerumetiam eos qui recte ipsis uiti tentant, calumniam prosequuntur. de quorum numero sunt hi quoque, qui dicunt, interdum læsa actione, partem ipsam non lædi, eo quod non dum permanentem habet affectionem; uel uti ubi propter humores in uentriculo contentos caput dolet. Quod si commutata ratione, de nominibus certare desieris, magis proprie interpretando dices, affici quidem caput quando uentriculo consentit: ægrotare uero, cū proprio affectu laborat. Similiter uentriculum affici quidem cum a uitiosis molestatur humoribus: ægrotare uero, aut per propriam intemperiem, aut cum inflammationem, uel ulcus, uel abscessū habet præter naturā. Quod si omnino accuratiori scrutinio uolueris huiusmodi quæstiones enodare, interdum simulatque alimenta fuerint corrupta, coctionis quoque actionē lædi dices; interdum hanc quidem non lædi, illa uero esse uitiatā. Quippe corruptionis ciborum tres primæ, ac ueluti generalissimæ sunt differentię. Vna quidem fit per proprios uentriculi morbos. Altera a uitiosis humoribus in ipsis accumulatis. Tertia ab alimentorum qualitate inducitur. Hæc igitur cum suapte natura, uel nidorosa, uel acida, aut foetori, aut putredini, aut omnino corruptioni fuerit obnoxia, aut ex preparationis modo ad huiusmodi dispositionē aliquam deducta, certum est ea in uentriculo corrumpi, atque hoc modo cruditate fortasse fieri dixeris. Sed oritur protinus discordia, nunquid afficiatur tum hæc concoquendi facultas. Quippe nonnulli per huiusmodi eruditates eam haudquaquam affici contendunt. Alij uero e contrario. Atque inuenitur tertia quoque secta, eorum qui huiusmodi alimenta incocta manere negant, quamuis ea solum non concocta esse fateantur. tanquam non sit idem, per negationem aliquid enunciare, aut per priuationem uocatam à dialecticis dictionem. Idem intellexisse Erasistratum puto, cum uinacea & sesāma, & reliqua omnia quæ omnino incorrupta & non immutata deiciuntur, nullam dixit indicare in animalibus factam esse cruditatem, sed hoc ipsum duntaxat, quod non essent concocta.

III Quare in his nos diligentiores esse conuenit, mentesque adhibita, diiudicare quæ quæstiones tanquam logice, prætermittendæ sint; contra, quæ

A ad affectū sedis notitiam conferant, atque idcirco accuratius tractari debeant. Hinc enim & id quod futurum est, prælagire, & affectum iam factum decenter curare poterimus. Itaque sine cōtentiosis nominibus, ex rebus ipsis utilitatem consequi licet hoc modo: Estlo ut quispiam mane exurgens dicat, nidorosum se ructum emittere, aut aliquid huiusmodi, ut ab ouis frictis, aut alia quāpiam re foetente, & putri. Ille itaque qui nidorosum ructum percipit, fateatur se à cœna placentam nidore plenam comedisse, quales sunt quæ ex oleo & itris & alijs huiusmodi præparantur. Alter uero confiteatur fricta oua ingessisse, atque nunc illorum nidorem eruclare. deinde alius complures radículas comederit, ut foetens putrisque exeat ab eo ructus. Igitur B cibos in ijs non bene fuisse concoctos nemo negat, quamuis ex hac re uentriculum haudquaquam fuerit affectus, neque etiā, quod ad ipsius rationem pertinet, circa actionem errauerit. haud aliter quæ ubi quis integros uinaceos per alium deiecerit. Si enim humani uentriculi officium esset uinaceos transmutare; accusarem ob hoc uentriculi corpus ipsumque uitiatū esse putarem. Cum uero id sui muneris non sit, sed uinaceorum essentia accidat, ut cōcoqui nequeat, haud ab re dicemus, hos quidem non esse concoctos, uentriculi uero corpus naturaliter sese habere. Quippe hoc & nosse, & definire ad medicum haud inutiliter pertinet. Sed quærere, an dicendum sit actionem ipsius per huiusmodi excrementa fuisse læsam, contra, C ad medicæ artis opera superuacaneum est. Age rursus, ut quispiam nidorosum ructū emittat, qui tamē nihil nidorosi cibi comederit, nimirum huic igneum quandam calorem in uentriculo esse dicemus. Ac deinde rursus distinguendo inuestigabimus, utrum ab intemperie corporis ipsius uentriculi hoc eueniat, aut à flauabile, eaque uel in ipsius spatio contenta, aut in tunicas, ita ut uix abstergeri possit, imbibita. Acne hic quidem consistemus. Nam quærere oportet, an iecinore male suo officio fungente huiusmodi humor accumuletur, an is ex uniuerso defluat corpore, an etiā in ipsomet gignatur uentriculo. Hæc sunt cognitua perquam necessaria, sed quæ uiro indigent exercitate considerationis, qui res ipsas potius quā nomina quibus explicatur scire studuerit. Vt enim corruptionis species causam efficientem aperte indicat, ita ipsius causæ generationem præfixita indicatione inuenire est difficile. Igitur si in uentriculo cibi non suapte natura in nidorem transmutantur, efficientem causam calidam: si uero saporem acidum referunt, eam frigidā esse necesse est. Sed non protinus constat, utrum intemperies aliqua, an uitiosus quispiam humor, uentriculi corpus infestet. Proinde distinguendum est, dareque oportet cibos qui suapte natura modo corruptionis quāmaxime aduersentur, ut panem aut alicam (si contigerit) illis qui in nidorem transmutare cibum consueuerunt: mel autem, his in quibus acescit. Deinde considerare excrementa, tum ea quæ uomuntur, tum quæ per alium deiciuntur, num humor aliquis, cum

cum illis quidem biliosus & calidus, cum his uero pituitosus ac frigidus simul excernatur. an nullo uacuato humore, ipsa exigua quadam mutationem habeant, Quippe ubi igneo calore uentriculus infestatur, panem aut alicam sine humore deijci uidebis, perquam exigua in ipsis facta transmutatione. Quod si humor quoque deijciatur, qui cibum corrumpere possit, uidentur cibi huiusmodi humore imbuti, & ab ipsius actione manifestius alterati. Id quod uomitione clarius discernitur, si laborans suapte natura facile uomere possit. Nam cogere eum qui uomere non potest, incommodum est. Atque haec ita deprehenduntur, si in spatio uentriculi noxius humor contineatur. Si uero in tunicas ipsius imbibitur, ut ad calidum nausea, & sitis uehemens consequitur, ita a frigido ciborum cupiditas excitari solet. Verum considerare oportet, utrum illa sit hepar, an affectu quoque iam laboret, & qualis sit ipsius affectus, utrum calidus, an frigidus. Haud secus de splene quoque. quippe ex horum omnium consideratione, simul cum quotidianis ciborum potionumque experientia, exquisita poterit quis inuenire non solum locum affectum, sed etiam ipsius affectionem. Haec autem notitia est utilior, quo facilius curationis species per ipsam figuratur. Etenim calida affectio, ubicumque fuerit, semper refrigeranda est. Sed quo usque, aut quomodo, aut qua materia refrigerare conueniat, locus affectus coincidat. Igitur si id ipsum quod molestat, nihil aliud fuerit quam in temperatura, calidam refrigerando, & frigidam calefaciendo, illico iuueris hominem. Neque nudam duntaxat opinionem, uerum etiam scientiam & quidem haud obscuram, susceptam habebis coniecturae, idque multo magis, si utrinque ipsam examinaueris, refrigeranti tum medicamentis, tum uictus ratione, uidentur hominē sanari, a calorificis uero laedi. Quod si humor quispian in ipsis uentriculi tunicis contineatur, nausea quidem uexabit, sed inanis, & sine uomitu, & quae irritat duntaxat, nullum humorem euacuans, quemadmodum fieri solet, ubi secundum internam spatij latitudinem, in uentriculo humor continetur. Ceterum ructus ab alijs acidi, ab alijs nidosi emittuntur. Auxiliatur autē illis quidem medicamentum ex tribus pipēris generibus institutum, aut aliud, quod huiusmodi habeat facultatem, ex aqua uel uino epotum. His uero, tum absinthium, tum hiera ex aloe facta, quam nonnulli picram quoque appellant. Igitur si per primam protinus experientiam, a familiaribus medicamentis, in utroque humore, manifestū uideatur auxilium, simul habebis & notitiam artificiosam, & modum curationis. si enim ipsis uti perseveraueris, homo sanitati restituetur. Quod si a solitis auxiliari medicamentis, utranque affectionem noxa consequatur, deceptum te circa notionē inuenies. Quippe certissima omnium huiusmodi affectionum notitia, ab his deprehenditur, qui intelligunt, quibus que libet praesidijs, ad bonam ualitudinem duci possit. Sic equidem quosdam colicos uocatos sanauimus, dato in potu medicamento ex aloe, quippe conij-

ciens, mordacem humorem in affectu intestini tunicas imbibitum esse. Dedit autē hoc medicamentum, eo quod scirem omnino ab ipso huiusmodi affectionem fore quietiorem, quod ubi contigit, intelligens recta me ductū coniectura, rursus plus ipsis exhibui. Sed quid me ad hanc coniecturam promoueret, operaretur fuerit enarrare. Vidi hominem a calidis, tum cibis tum medicamentis, atque ab omni calorifica uictus ratione irritari, rursus iuari ab alimentis boni succi & temperamenti inducentibus nominatis. Insuper in eadem ei noxam referre: doloris uero speciem percontanti mihi, mordacem esse, respondit. qua de re multo magis sperans ad ueram me peruenisse notitiam, ausus sum amarum ei medicamentū exhibere. Postremo conspicies hominem mirifice adiutum, quae esset affectio, efficaciter me deprehēdisse putauimus. Fuit alter quem cibi concoctu faciles irritabant. hic de praecedentibus interrogatus respondit, se in hanc deductum affectionem, sumpto purgante medicamento. Rursus interrogans, quid ipsum ad sumendum medicamentum promouisset, intellexi mordaces, edacesque dolores, multo tempore uentriculum infestantes, fuisse in causa. coniectans itaque uitiatum fuisse a purgante medicamento intestinum, ac dispositum ad fluxiones, ut facile reciperet ex hepate redundantes humores, qui deinde corrumpentur, cibum exhibui haud ita facile corruptibilem, & astringentem, unde & mordaces dolores mitigati sunt, & nihil postea excreuit, cum antea protinus, ut mordacitatem sentiebat, corrupta quaedam, & liquida, & foetentia excernere cogeretur. Cumque multo post mordicationem tempore ea deijceret, ad superiora intestina affectionem ipsam pertinere conieci. Ita in alio quoque, ubi celeriter a mordicatione sequebatur excretio, affectionem ad inferiora retuli intestina. Hunc igitur iniecto per clysterem medicamento, illum uero dictis iam cibis exhibitis, sanauimus, quippe certo sciebam quod proxime uentriculo partes, exhibitis superne, tum cibis, tum potibus, quae uero non ita multum a sede distat, inferne iniectis medicamentis, promptius adiuuaretur. Ceterum non solum an uentriculus aut intestinorum aliquod afficiatur, uerum etiam quis affectus urgeat, considerandum, atque distinguendum quamnam notae affectibus propriae sint, quamnam partibus affectis. ut concoctu sublata, uentriculi est accidens. a ciborum ad nidosum uel acidum ructum conuersio, ad causas & affectus ipsos referenda est. Sic autem de intestinis & tempore exitus, & excrementorum species, atque accidentium differentia, cum ijs quae praecesserunt, & nunc adfunt, simul & affectu ipsum, & partem in qua consistit, ostendere possunt. Ergo age ut peruentrem deijciantur, aliquando quidem crusta, aut ueluti membranarum rasura, aut cruentum aliquid, ac aliquando simul omnia, intestinum ulcere affectum nemo dubitauerit. At uero utrum in exilibus intestinis, an crassus ulcus consistat, nondum manifestum est. Sed, ut nuper dicebamus, & ex rasura, & exitu tempore, & (ut

tercium addatur) ex mitione cum stercore, ut modo magis, modo minus, interdum nequaquam misceatur, distinguere oportet. Quippe infimarum partium ulcera, nullas omnino ulcerum habent notas, alui excrementis admixtas. earum uero partium, quæ paulo altius collocatae sunt, mistas quidem cum stercore habet notas, sed id leuiter duntaxat, Quemadmodum si multo sint altiores, uehementior erit mixtura, præcipue uero in supremis intestinis, ulcers notæ uehementer stercore uidentur admixtae.

V Porro accidit sæpenumero, ut ex uno indicio, simul & locus, & affectio deprehendantur. aut locus, unâ cum causa. Veluti locorum notæ, & ab actione læsæ, & excrementis, & positu, & doloris proprietate, & proprijs accidentibus sumuntur. Affectuum uero, & ab excrementorum specie, & loci natura, & doloris proprietate, & proprijs accidentibus. Sanè actio læsa, affectam partem indicare potest, & quidem hoc modo. si enim accidens aliquod circa cernendi officium euenerit, oculum affici constat, utrum an proprio affectu, an per consensum, aut utroq; modo laboret, alia consideratione inquirendum est. Excrementorum species, affectam partem indicat, ueluti iam antea dictum est, & per partium ipsius essentiam, & per cõtentum in ipsa. A positus quoq; affectam partem nimirum commonstrare sufficienter potest, quippe durus in dextra præcordiorum parte tumor, non lienis, sed iccinoris affecti, nota est. quemadmodum si fuerit in sinistra, non hepatis, sed splenis affectum portendit. Ac positus interdum, ubi similiter se habent excrementa, affectam partem coindicat. Si enim membranosa tunica frustulum excernatur, id ulcus esse alicubi ostendit, utrum in qua sit particula, ex positu discere poteris. Nam si uomendo fuerit reiectum, aut gula, aut uentriculi: si tussiendo summi gutturis, aut alperæ arteriæ: si screando, faucium: si cum urina, eius fistula: si à sede, alicuius intestinorum: si per mulieris pudèdâ, uteri affectum portendit. At uero constat, quòd singuli dolores, propositus uarietate, affectum locum ostendere possunt. Hoc etiam pacto, ea quæ supra proposuimus distinguere oportet. Quippe apparentibus per uomitû ulceris notis, animaduertendum est, utrum anteriores partes circa præcordia, aut posteriores circa dorsum, dolor aliquis infestet. Etenim qui in anterioribus percipitur, uentriculum, qui uero in posterioribus, gulam occupare censetur. Haud aliter os uentriculi, à spatio ipsius distinguendû est, si deuoratis quibusdâ acribus, hoc quidem in ore uentriculi, aut in parte inferiore mordicationem excitet, illud uero in transitu per thoracem. Omnia enim hæc positu definiuntur, quemadmodum alia ex doloris specie. Verum de doloribus latius in secundo libro dicemus. Sed nunc exemplum aliquod asserre, operæ precium uidetur quomodo scilicet locus, ex proprijs affectus accidentibus innotescat. Nam supra diximus, singula quæ ulceribus adnascuntur, propriam ostensio-

A nem habere, id uero in præsentia subiiciendum est. Ore quidem uentriculi affecto, fastidium infestat. per hepatis uero imbecillitatem, excrementa per aluû deiecta, aquæ in qua carnes nuper maceratae, ablutæ fuerunt, simulantur, item maxillæ rubræ apparent in peripneumoniciis. Quinetiam propriæ affectu ipsorum notæ, in excrementis deprehenduntur. ut crusta, ulceris. si in urina sabulosum resideret, lapidis. cucurbitæ uero seminibus similia excrementa, latorum uermium indicia sunt. Atq; à locis ipsis, morborû indicia sumuntur, eo q; quibusdam solis morbus hic accidat, quibusdam uero solis nunq; eueniat. Quippe soli oculi suffusione laborant. Lapis in renibus, & uescica duntaxat nascitur, atq; ut nonnullis placet) etiam in colo. Lumbrici in intestinis gignuntur. Rursus impossibile est ut abscessum cor sustineat, quemadmodum neque pulmo, neq; ligamenta, dolorem. Ab accidentium quoq; proprietate, affectuum indicia oriuntur. Nam quibusdâ per tabificos morbos ungues adunci euadunt. Intempestiuus rigor cum febre, inflammationis ad suppurationem transeuntis, indicium est. Lingua nigricans, ardentè febrim portendit. Sic etiam coloris in uniuerso corpore proprietas, alia quidem per hepatis, alia uero per splenis affectus apparet, ita ut doctum medicû haudquaq; possit fallere, sicut ne color quidem quem hæmorrhoides induxerunt. Cæterum pauca admodum sunt ipsorum affectuum notæ, quæ non simul locum affectum ostendant. Etenim ut actio num noxa, affectam duntaxat particulam, ita earum differentia, ipsius affectum declarant. Hæc ergo sola sunt affectuum propria signa, quæ per accidens ipsos sequuntur, id uero clarius in uniuerso huius operis discursu patebit. Necnon uidebuntur communes quoq; notæ, quæ simul & affectum, et sedem affectam, aut duos affectus, aut duas particulas indicare possint.

VI Huic itaque libro in præsentia finem imponere statui, si de proprijs affectibus, & ijs qui per consensum eueniunt, aliquid addidero, admodum in primis quòd affectus, qui à reliquis medicis primarij uocantur, e quidem commodius proprios affectus appellauerim, quamquam nihil refert, si eos primarios nominare uolueris. Quippe satius est rerum differentias intelligere, quam contendere de nominibus. Sanè cum uel uapores uitiosi, uel ipsi quoque humores à uentriculo ad caput ascendunt, & mens læditur, primogenio quidem affectu tum cerebrum laborat, dicet nemo: quanquā omni affectu carere ipsum, haudquaquam defendi potest. Verum quod per uerbum consensu de illis ipsis est in confesso, id omnino uerissimum est, quippe ex hoc uocabulo (per consensum affici) partem non penitus ab affectu esse liberam, sed ipsam cum alia affici, declaratur. Atqui melius, clariusq; enarraueris, si eam partem quæ per consensum afficitur, ab altera affici dixeris. Igitur quod multi medicorum ueluti somniantes obscure intellexerunt, atq; ipsum utpote non intelligentes haudquaquam clarè enun-

ciauerunt, id equidem ueluti instituto operi perquam necessarium, docere aggredior, inde sumpto initio. Sunt nonnullæ actiones, quæ idonea indigentes materia, ipsam ab alijs partibus præparatam accipiunt. quæ de re interdum optima ratione fit, ut nulla existente in actionis cuiuspiam proprijs instrumentis noxa, actionem ipsam perire contingat, defectu scilicet materiæ, ex qua fieri consuevit, ueluti in uoce res sese habet. Nā in libro quem de ipsa cōscripsimus, ostensum iam est, quod efflatus, materia quidem uocis est, & efficitur eum contracto thorace, intercostales musculi. Igitur his nihil agentibus, animal uocem amittit, & quidem nullo interdum in proprijs uocis particulis, apparente affectu. Sunt uero huiusmodi partes, summam quidem loquendo, totum summum guttur. Si uero particulatim explicare uoueris, sunt tres cartilaginee, à tribus motæ musculis, quibus accedunt nerui à cerebro demissi. Est præterea in gutture summo ligula, Græci glottida uocant: hæc maxime proprium uocis instrumentum est. Etenim cum moderate & aperitur & committitur, uocem efficit, quamquā uocem reddi impossibile est, nisi uehementer spiritus egrediatur, id uero intercostales musculi perficiunt. Cecidit quidā ab alto, ita ut dorsi initium terræ illideret, is tertio die exiguum admodum uocem emisit, quarto deinde die omnino obmutuit, resoluta simul fuerit crura, manibus omnino illæsis, sed neque spirationē amittebat, neque difficulter spirabat. Cum enim tota sub ceruice spina esset resoluta, accidit thoraci, ut & per septum transversum, & musculos supremos, numero quidem sex, moueretur, quippe nerui ex spinali medulla, quæ in ceruice est, ipsis adueniunt. At inter costalium musculorum nerui, per quos efflatus fieri diximus, omnes affecti erant. Cum itaque frustra medici negotio cum subirent, circa crura quidem, utpote resoluta: circa summum guttur uero, propter uocis affectum, equidem id interdixi, atque affecto duntaxat loco curationē adhibui. Proinde finita tandem spinæ inflammatione, à septimo die uox restituta est iuueni, & crura motusque facultatem recuperauerunt. Huiusmodi ergo noxæ speciem, magis propriè per consensum euenire dixeris, quam ubi ab humoribus in uentriculo contentis, caput dolore tentatur, quippe per huiusmodi affectiones, eleuatur ad ipsum aliquid, sed in dictis nuper affectionibus, nihil noxiū ad crura deferitur. Nam contrā, priuantur ea facultate, quam antea spinalis medulla ipsis suppeditabat. Guttur uero summū, cum uox ablata est, non omnino priuat spiritū, quippe spirare animal per ipsum, etiamdum uidemus. At uero efflatus amittit, qui quidem fieri solet, cum affatim plurimus spiritus per summum guttur animalis foras effertur. Sed de nominibus contendere cæteris permittamus. nobis enim res, quas illi penitus ignorant, pertractare satis fuerit. Quippe aliter dolet caput ubi contenti in uentriculo humores eleuantur, qui simul & calfacere, & distendere caput possunt, atque aliter suffusorum apparent uisa quedam,

A neque calfacis, neque intentis oculis, sed solo uapore per ipsos transeunte. Præterea aliter affici uidetur is, cui meatus à cerebro descendens obstructus est. Aliter ille (quamuis huic quodammodo similis) cui propter spinalis medullæ inflammationem resoluta sunt crura, atque aliter is, cui uox aut perijt, aut uitata est. Etenim ad crura facultas quedam, sed citra essentiam, descendere prohibita est; ad oculos uero cum essentia: uerum ad summum guttur, quamuis materia perueniat, sufficiens tamen ipsius quantitas haudquaquam accedit. Qui uero ob intercostalium musculorum perforationem obmutuit, is totam uocis materiam amisit. Porro quemadmodum crura per dictas spinalis medullæ affectiones resoluuntur, ita etiam guttur summum, uocalibus neruis uel incisis, uel laqueo interceptis (Vocare autem uocales neruos consueui eos, quos ipse inueni. Nam præceptores mei eos duntaxat qui ad arterias pertinent, cognoscebant) Cæterum ob horum quoque uitia, uox perire solet. quoniam proprii gutturis summi nerui, quos equidem recurrentes nominare sum solitus, ipsorum essentia pars esse censentur. Sed cum in multas alias partes distribuuntur, magis propriam quæ propria est instrumentorum uocem concinnantium. Atque idem est modus, quo summi gutturis musculi læduntur, siue recurrentes nerui, siue hi qui iuxta arterias sunt, uitentur. utrinque enim animalis facultas desideratur, sine qua à consilio, & uoluntatis imperio moueri non possunt. Et quidem incisis musculis, qui ligulam (id est glottidam) mouent, animal penitus mutum euadit, sed neque simili omnino modo, neque etiam in totum diuerso, si nerui læsi fuerint. Nam utriusque noxa hoc cum altera habet commune, quod ligula continuitate, quam ad mouens principium habet, priuatur. Id uero fieri solet siue neruus, siue musculus incidatur, aut laqueo intercipiatur, aut contundatur, aut quomodo libet aliter uitietur. Equidem uocem uitatam fuisse memini, adeo ut penè perderetur, in frigiditate uehementer neruis recurrentibus, in chirurgia quadam circa collum per hyemem, quod cum intelligerem, calorificis remedijs naturalem temperaturam neruis restituens, uocem reuocaui. Cæterum ut ob materiæ priuationem, perforato thorace, ita etiam aspera arteria tota incisa, uox perijt, quod nullus superstit spiritus, qui ad proprium uocis instrumentum transmittatur. Idem efficit, sed alio modo, laqueus collo circumdatus. uerum hic non solum mutū reddit animal, sed etiam suffocat, tollendo scilicet spirationē. Arteria autē dissecta, uoci quidem nocet, sed animal respiratione non priuat. Angina uero uocata, cum sit internarum summi gutturis partium inflammatio, strangulationi proportionè respondens, respirationem tollere potest, ipsius meatum obstructum. Idcirco uocalis instrumentum, maxime proprius affectus est, ac deinceps exterorum ipsius musculorum noxa est. Cæteras partes omnes quarum meminimus, non propriè, sed per consensum potius afficit. Cum itaque ex ceruice quidam

quidam chceradas (id est strumas) in profundo in cumbentes excideret, & præ formidine ne uas ali quod difficeret, pelliculas scalpello nõ incideret, sed unguibus euelleret, imprudens ob ignorantia simul recurrentes neruos diffraxit, atq; hoc pacto puerum liberauit à strumis, sed mutum reliquit. Quidam alius, in alio puero sectionem facies, ip sum similiter semimutum reddidit, læso uidelicet altero duntaxat neruo. Mirabantur uero omnes, quo pacto neq; aspera arteria, neq; summo gutturo affecto, uocem lædi contingeret, qui cum uocales neruos (me ostendente) conspicerent, admira ri desierunt. Quibus igitur partibus, uel materiae, uel facultatis copia non transmittitur, actionem le di probabiliter dixeris, parte ipsam faciente nequaquam læsa. At uero si uel à uaporibus, uel humo ribus aliunde ad ipsam uenientibus, lædatur, eam non recte dixeris illasam. Neq; minus etiam probabile est, partem uel materia, uel facultate pri uatam, lædi, utiq; si officium suum, cum hæc reci peret, secundum naturam exercere posset. Proinde ex huiusmodi in utramq; partem aggreSSIONe, dialecticorum problematum consideratio, neq; ad affectuum notitiam, neq; ad curationem, neq; etiam ad futurorum euentuum prælagia, quicquam utilitatis asferre posse uidetur. Anima ad uertas ergo uelim, quomodo equidem curationem ex affe ctu loci notitia inuentam, quam ne attingi quidem, narrare aggredior. Occurrit mihi quidam, medicamentum tribus digitis adhibitum ostendens, di xitq; triginta iam diebus, sensificam ipsorum facul tatem se amisisse, illa læsa seruata motione, sed nihil præsidij ab impositis medicamentis percipere. Ego uero id quod in huiusmodi casibus facere con sultui, ne tunc quidẽ obliuioni tradidi, quippe uo cato medico qui digitorum curationem suscep erat, interrogauit cuiusmodi remedia adhibuisset, quæ cum intelligerem ad hæc rem esse idonea, cau sam inuestigare cepi, cur nullũ ab ipsis homo præ sidium consecutus fuisset. inquirens itaq; quæ præ cesserant accidentia, inueni ipso dicente, neq; in flammationem, neq; refrigerationẽ, neq; ictum præ celsisse, sed ipsum paulatim sensum perdidisse. Ca ptus itaq; admiratione, rursus interrogauit, num si periorum partium aliqua icta fuisset: ille respon dit, digitos quidem non fuisse ictos, sed dorsi in iunctum fuisse afflicto. Deinde quomodo, & quan do id accidisset cum interrogare respõdit, se cum Romam proficisceretur, à uehiculo decidisse, ac non multo post digitorum incẽpisse affectũ, quo circa cõiecturam feci, neruorum qui primi à septi ma uentre procedunt, partẽ quampiã ob ictum fuisse inflammata, ac nunc duram habere affe ctionem. Id uero intellexi, doctus ex arte secandi corpora, quod nerui per propriam circumscriptionem, ueluti uenæ exoriri uidentur, adeo ut unum quenq; exquisitè unum esse putares, quemadmo dum & uenam. Verum protinus ab origine multi sunt simul concreti, & cõmunibus uinculis quæ à cerebri membranis exoriuntur cõtenti. Ergo ner uorum, qui à ceruice prodeunt ultimi exigua pars

Galen.

A ad minores peruenit digitos, per cutem ipsos con tinentem, ac præterea per medij digiti dimidiam partem dispersa. Quod uero ceteros medicos in maximam duxit admirationẽ, quod dimidia dun taxat pars afficeretur, id mihi persuasit potissimũ, eam tantum nerui partem quæ in cubito ab ipso egrediẽs in iam propositis digitis finitur, esse affe ctam. Igitur adhibitum ei medicamentum abijce re iubẽs, illi præcipue spinæ parti, quæ affecta par ticulae principium obtinebat, ipsum adaptaui. Secutaq; est res, ut aspicientibus uidebatur, & admirabilis, & inopinata, quod digiti manus adhibitis spinæ medicamẽtis essent curati. Verũ affectu pla nẽ summoto orta est inter medicos quæstio, quæ nam sit eiusmodi neruorum affectio, ut per ipsam B seruato eorum motu, sensus pereat. Equidem id ip sum dicebã, quod priores medici dicere solebant, quod scilicet sensus patiẽdo, motus uero facien do aliquid, sit, quapropter ut quis moueatur, opus est robore: sed ut sentiat, uel minima facultas suf ficit. Cumq; recte me hunc dixisse sermonem pu tarent, quid igitur, inquam, num uidistis aliquan do contra euenire, ut seruato sensu motus periret? Tum ceteris omnibus se nunquam conspexisse di centibus, unus id confiteri audebat, ac nomine la borantis citato, testes quoq; adhibitorum esse pol licebatur. Ac cum hoc cum proposita oratione de partibus motis illis quidem, sed non sentientibus pugnare uideretur: (etenim quod ad illam ratio nem pertinet, fieri haudquaquam potest, ut perdi to sensu, motus ab uoluntatis imperio prodiens C seruetur) rursus orabant, ut causam explicarem, quam obrem utraq; appareant. Ea uero (ut planè intelligunt ij, qui neruorum dissectionem didice runt) talis est. Omnis ab impetu prodiens motus, ad musculorum officium pertinet, quippe nullus neruorũ per se, sine musculo, ullam huiusmodi in animantis particulis actionem efficere potest, sed per musculos, omnes à consilio & uoluntate pro deuntes motus perficiunt. ad partes uero mouen das, musculi ipsi aliquando quidem manifeste per ueniunt, aliquando uero per medios tendones, quos aponeurolas (quali enervationes latine dic cas) aliqui cognominant. Atq; ex hoc genere sunt tendones, quibus digiti mouentur, haud absimi les his, qui tõi ab Hippocrate nominantur, rotundi scilicet. Si itaq; musculorum neruos affici con tingat, motus digitorum perit. si uero eos qui ad cutem perueniunt, tangendi sensus corrumpitur. Sed ubi tota resoluntur membra, cum uidelicet commune principium affectum est, simul & sen sus & motus pereit, atq; tum locum primario af fectum, ex læsorum neruorum multitudine dun taxat, inuenire poteris, idq; si exquisitè cognoue ris communia ipsorum principia, quæ in neruo rum dissectione percurrimus, cum nullas ante me huiusmodi dissectionem accurate tractasset, ut po te nemine nõ plus minus errante. Igitur solus ille, qui in ipsis fuerit exercitatus, exquisitè considera re poterit, in qua uertebra, spinæ medulla sit affe ctæ, siue tota, siue altera eius pars afficiatur. Nam

tom. 4

b accidit

accidit, ut dextera pars duntaxat afficiatur, altera omnino illaesa, aut e contrario, ut illa manente integra, sola sinistra affectum sustineat. Atque hac ratione, interdum tota pars sinistra resoluitur, dextra parte manente illaesa, interdum contra dextra pars duntaxat afficitur, & resoluitur. Vbi uero non affecta spinae medulla tantum unus nervi processus laesus est, eas duntaxat partes resolutio consequitur, in quas nervus ille distributus est. Accidit enim interdum, ut duo, aut tres duntaxat nervorum processus afficiantur, cum interim spinae medulla nulla noxa infestet. Sic affectus erat is, qui per reliquas quidem manus partes omnes ita fuit resolutus, ut neque sentiret, neque moveretur, sed in solis digitis sensum habebat integrum. Porro cuidam alteri, non solum ipse sensus mansit illaesus, sed etiam eorum musculorum, in quos nervorum propago sub septima vertebra exorta distribuitur, motiones servatae sunt. Atque alius, ob casum ab alto, solos eos musculos resolutos habuit, qui huius nervi partes suscipiunt. Idem etiam in istis duntaxat cutis partibus sensum amisit, ad quas praedicti nervi ramusculi demittuntur. Igitur si scire desideras in qua vertebra sit affectus, utrum in sola nervi cuiuslibet propagine, an in spinali quoque medulla, in nervorum dissectione te exercitatum esse oportet, communemque habere methodum, qua resolutos musculos una cum cute quae sensum amisit observes. nam spinali medulla in aliqua vertebrae affecta, omnes partes inferiores resoluitur. Quod si in altera parte laedat, altera manente illaesa, partes duntaxat quae illi directo respondent, resolutio infestabit. Si uero nervi radix afficit, reliquae partes omnes affecto loco inferiores, nihil efficiunt, sed sola illae partes resoluntur, in quas singuli nervi distribuuntur. Haec si accurate didiceris, circa resoluta membra, relicta spinae medulla minime occupaberis, huic enim adhibitis remedijs, partem affectam curabis. Sic etiam si non circa spinam, sed in regione illam sequente, nervus afficitur, partem ex musculis, partim ex cute, quaerenda sunt nota. Cutem quidem facile est cognoscere, nam oculis subiicitur, Musculi uero ex actione quae perijt deprehenduntur. Proinde necesse est, circa musculorum sectionem te exercites, ut cognoscas, cuius actionis quilibet sit instrumentum. Sic enim duntaxat discernere poteris partes, quarum quidam actio perit, nullo morbo corporalem ipsarum essentiam infestante, in quibus uero praecedit morbus, uel siens, uel factus. Verum morborum genera & differentias omnes ex eo didicisti libro, qui de morborum differentijs inscriptus est, atque similiter ex alio accidentium differentias. at de causis utrorumque etiam separatim scriptum est. In uno quidem de morborum, in tribus uero de accidentium causis, in quibus exercitari oportet eum, qui facile uoluerit inuenire, discernereque causam, & affectum, & sedem affectam. Etenim fieri non potest, ut omnia per concurrem doceantur, quamvis eorum, qui ab experientia empirici uocantur, huiusmodi fuerit opinio. Qui uero accurate & praegressa, & praesentia cognoverit ac

cidentia, atque sic ad curandorum morborum experientiam uia & ratione peruenierit, inueniet, & locum affectum, & simul ipsam affectionem. Atque hoc magna ex parte continget in partibus, quae in intimo corpore constituantur, ueluti paulo ante de his qui sensum & motum perdidierunt, ostendimus. Atque non ab re fortasse fuerit narrare quaedam quae iam facta fuerunt, cuiusmodi haec sunt. Puer annum fere sex, inuitus, per alium excrementa deiecere incepit, resolutio derepente circa sedem musculi. Quinetiam seni quondam huiusmodi evenit accidens, atque rursus alius puer, aetatis fere annorum quatuordecim excrementa inuitus per alium deiecit, infestante simul uesticam dolore; atque alteri urina quoque fuit suppressa. Contra, alius urinam inuitus excreuit, atque alius non solum urinam, sed alui quoque excrementa inuitus deiecit. In istis omnibus, ea quae praecesserunt, scrutari oportet. Nam in totum aut refrigeratam, aut istam, ipsorum spinam arbitrandum est. Sed frigus quidem, uni duntaxat affecto musculi nocet, ictus uero, magna ex parte pluribus noxam infert. Nam per rarum est, ut icta spina unus afficiatur musculus, quoniam nervi ex spinali medulla orti in plures musculos diuiduntur. Sed & ubi ob ictum affectus est musculus, si superueniens inflammatio, ob negligentiam induretur, resoluti ipsam contingit, quam quid raro accidere uideatur. At uero frigus saepenumero unum laedit musculum, maxime eum qui in superficiei sedis est, siue sederit quis super lapidem frigidum, siue in aqua frigida supra modum fuerit uerlatius. Igitur puer cuius & uestica, & sedes laedebatur, cum in fluuio pisces uenaretur, sic fuit affectus. Nonnullis etiam in aqua frigida natantibus, itidem accidit. Hos itaque sic affectos, curare oportet, calorifica auxilia locis affectis adhibendo. Quibus uero nervorum a spina medulla ortorum quispiam fuerit affectus, ipsi spinae adhibenda sunt remedia. Saepenumero etiam ubi ab alto loco quis cecidit, aut uementem fortemque ictum spina subiit, inflammatio ad plures partes extensa, non solum musculis, sed uesticae quoque noxam intulit, quibus ob uesticae ipsius affectum, urina supprimitur. Sunt quibus non solum urina, sed alui quoque excrementa penitus retinentur, affectus scilicet intestinis. Nam ut musculi affecti, actiones a consilio & uoluntate pendentes, ita & uestica & intestina, naturales actiones laedere possunt, eo quod ipsi ob uoluntis excernuntur ea quae continent.

VII Atque in hac re plurimum differunt naturalia ab animalibus instrumentis. siquidem naturalibus cognata actionis uim esse; animalibus uero instrumentis, a principio (ueluti lumē a sole) ipsam defluere, iam ostensum est. Ergo ut magneti lapidi uis ineat, qua ferrum attrahere potest, ita naturalia quoque instrumenta omnia, facultatem habent, qua actionem suam perficiunt. Proinde si permanens fuisset ipsorum essentia, neque arterijs, neque uenis, indignissent. uerum quia nutrimento egent, serua reque oportet innati caloris temperiem, hanc ob causam, & uenis indigebant, & arterijs. Sic etiam musculi

qui ex dolorum differentijs locos affectos significari existimauit, accuratius de ijs nobis differendum est. Nam stupidum quidem dolorem, neruis euenire dicit, sed plane peccat. quippe stupor à frigida affectione oritur, non neruorum duntaxat, sed etiam uenarum, arteriarum, carnis, membrarum, tunicarum, & cutis. Quòd si ob id, quòd hæc omnia per neruos sensum habent, ad neruos affectionem refert: cur non reliquas omnes dolorum differentias, proprie ad neruos pertinere dicat? Quippe ut dolor, tristis sensus est: ita uoluptas, blâdus est sensus. Ergo non solum stupidus dolor in neruis est, uerum etiam reliquorum dolorum omnium, quos ipse quoque Archigenes descripsit, unusquisque. Quòd si rem accuratius inspexeris, haudquaquam doloris species dicendus est stupor: ueluti neque ulceris species, ulcus inflammatum. sed duarum potius rerum, in his quidem ulceris & inflammationis, in illis uero doloris & stuporis concurfus est. Etenim stupor perfrigeratio insignis est: idcirco corporibus ita affectis, & sensus & motus difficultatem inducit. Quemadmodum completa perfrigeratio, & sensum & motum omnino tollit. Sed quod stupor affectionis sit nomen, non sensus aut doloris, sic dicente Hippocrate, declaratur: Stupor enim mediocris, dolore solui potest. Nam stupor, ob perfrigerationem fit, ut plane uidere est in ijs, qui in hyeme per frigora proficiscuntur, atque in perfrigeratibus quoque medicamentis. nam si extrinsecus immodice adhibeantur, particula ipsa stupida euadit: quæ sensum quoque omnino amittit, si uehementissime perfrigeretur, idque non solum à medicamento, sed etiam à circumfuso nobis aere. Equidem noui quosdam adeo perfrigeratis pedibus, ut in primis quidem sensus periret, sequentibus uero deinde diebus, emortui pedes, putrescerent. Ergo ut perfecta perfrigeratio, & sensum penitus auferat, & motum: sic moderatio, & sensus & motus difficultatem inducit. nominaturque (ut dixi) huiusmodi perfrigeratio, stupor. Itaque stupidum dolorem affectio efficit frigida simul & dolorifica, indicante id nomine, non doloris (ut dixi) differentiam, sed dolorem simul, & frigida affectionem, aut ab ipsa indutam partem, & sensus & motus difficultatem. Constat autem quod confritas uehementer particulas, atque eos quoque qui torpedine animal, dum adhuc uiuit, tetigerint, stupor infestare solet. Et quibus membrum aliquod stupidum fuerit, ij & tangentes ipsos, obscuro & hebeti sensu percipiunt, neque moueri possunt: si uero moueri cogantur, dolent. At citra hoc quòd moueri tentent, affectum ipsum stuporem haud obscure sentiunt, sed tum nequaquam dolent. Proinde male Archigenes enunciauit, stupidum dolorem ad neruos proprie pertinere. Stupor enim affectionis, non loci affecti indicium est. Atqui paulo post rursus Archigenes proprie ipsum ad musculos pertinere ait. habet autem dictio utraque ad hunc modum. prior quidem: Nerui autem contorti, distenduntur, & indurantur, atque hi stupidos inducunt dolores, atque dure intendentes.

A Deinde paulo post, in hunc sermonem prorumpit: Musculi carnis & nerui, imò etiam arteriarum proprietatum misturam, in doloribus referunt, frementes ut ita dicam, & late se distendentes, ac stupide pulsantes. In horum sermonum priore neruos ait stupidos inferre dolores: in altero uero musculos stupide pulsare, stupidum non ad affectus, sed ad partes referens. Sed ut dicebam, stupor non particulæ cuiuspiam proprius affectus est, sed affectio: quæ quidem in omnibus corporibus fieri potest, sed non in omnibus sensibiliter apparere: quippe in his duntaxat apparet, quæ suos affectus sentire, & pro uoluntatis imperio moueri nata sunt. Cæterum ijs quæ manifeste in musculis apparent sermo ipsius repugnat. quinetiam in distincte prolatus est, ac fortasse non intelligit, nusquam in corpore carnem ipsam per se inueniri. Nam musculorum id, quod neruosum est, in plurimis uel capitibus uel extremis partibus est, ubi etiam tendones inueniuntur. Id uero quod in medio continetur, omnes homines carnem nominant, nemine intelligente qui non exquisite sectione usus est, carnem solam haudquaquam manere, sed cum tenuissimis quibusdam, ueluti fibris, in quas neruosum genus resolutum est. Voco autem neruosum genus, in unicam appellationem cogens, tum ligamenta, tum tonos, quippe ex ijs per carnem dispersis, musculorum offendimus essentiam consistere: quæ ut permanere posset, uenis indigebat & arterijs.

C 111 Itaque citra dolorem pulsare, ad solas arterias pertinet, animali etiam dum bene ualente. Vbi uero ingens oborta est inflammatio, uel erysipelas, uel abscessus: arteriarum pulsum cum dolore sentimus: cum antea per bonam ualitudinem, neque cum dolore, neque sine dolore ipsum sentiremus. Etenim res ad hunc modum sese habet, Duabus præcipue occasionibus, uehemens dolor inflammatis partibus infertur: cum mouetur, aut cum à re quapiam comprimuntur. Inflammato igitur omnino musculo, duplici modo dilatatis arterijs, dolorem sentimus. Nam & mouetur, & ab adiacente carne comprimitur, & ipsam comprimunt. Atque hac ratione partes inflammatione pulsant, quem ueterrimi quippe solum uocant pulsum: Posteriores uero omnem arteriarum motum, quem sensus percipere posset, similiter nominauerunt. Sed non protinus stupide pulsare, in separabiliter, aut omnino proprie, ad musculos pertinet: cum ne pulsare quidem, siquidem pulsus (ut prius dictum est) dolorem quandam insinuat. Nam in scirrhis, & in his tumoribus, qui proprie oedemata appellantur, atque in intemperantijs, quæ sine tumore consistunt, motus arteriarum dolorem haudquaquam excitat. Ac ne per inflammatos affectus quidem, nisi cum maiores effecti sunt, dolor infestat. Quinetiam sine musculo, arteria inflammatorum sustinens affectum, ipsa per se cum dolore pulsat. Dico autem inflammationem affectum, ut simul cum inflammatione & erysipelas, & abscessus intelligatur. Huiusmodi igitur affectum

fectum, cum maiores fuerint, pulsus accidens esse censetur. Quod si aliquando in ijs pulsus, ipsi sci licet laboranti, stupidus esse uideatur (hic enim stuporis affectum sentire potest) tum scire licet, affectionem in musculi nervis consistere, sed ita consistere, ut ad paralyfin (id est resolutionem) tendant, quippe stuporis affectio, inter resolutionem, & integram ualeitudinem media est. At pulsus cum dolore factus, sequitur inflammatorius affectus notari dignos, idque semper in ipsis arterijs, atque in continentibus ipsas partibus, quas & ob angustiam premunt, & cum attolluntur, modo pars affecta sentire nata sit, ueluti percipiunt. Ergo neque in peripneumonia, neque laterali morbo, dolor pulsatorius euenire potest, idque ob partium naturam. Namque pulmo sensum non habet. morbus uero lateralis membranae costas succingentis, morbus est: quae ubi costas quidem uicina est, necessario comprimitur: at inter media ipsius pars comprimere non potest: sed inflammationis duntaxat ratione dolet. atque in hoc spatio arteriae sunt, quae per intercostalia uocata spatia, & per crassas, laxasque laterum partes extenduntur, ac in profundo magis delitescunt, & succingentem costas tunicam haudquaquam attingunt. harum igitur artierum motus in morbo laterali ab agrotante sensu non percipitur, tantum abest ut ei dolore inferat. nihilominus inflammatis interdum intercostalibus musculis, artierum distensionem, dolorem inferre necesse est, proinde laborans ipsum facile percipiet, atque pro inflammationis magnitudine, sentiet in parte inflammata pulsationem. Ob hanc quoque causam, ubi uehemens fuerit pulsatio, suppuratur inflammata particula, consequente suppuratione ingentes duntaxat inflammationes. Constat igitur ex his quae iam diximus, quod pulsatorius siue pulsatiuus a medicis uocatus dolor, per inflammatorius affectus fiat, atque in corporibus sensibilibus: idque uel per se uel proprie uel primario affectu in arterijs: nominet enim quilibet ut uoluerit: in reliquis uero partibus sensibilibus omnibus, per consensum, eo quod a uicinarum contactu premantur. Igitur neque in hepate, neque in renibus unquam huiusmodi pulsatio apparet: quoniam nullus per totum corpus ipsorum nervus dispersus est, neque etiam per pulmonem.

IIII Quocirca grauitas in ipsis sentitur, cum tumoris praeter naturam genus aliquod ea infesta uerit. Nam in horum uiscerum quolibet, circumscripta membrana per quam nervus dispergitur, sensus posuitur. Quia uero a tumore qui est in uiscere, ipsa extenditur, doloris speciem appellatione donauit. Proinde Hippocrates primus omnium scripsit, in renum dolor grauis. Post hunc uero optimorum medicorum non pauci, non acuti doloris, sed grauitatis sensum in praedictorum uiscerum inflammationibus fieri dixerunt. Enim uero membranas, ut quibus nullae sunt arteriae, non pulsare rationi consentaneum est, quemadmodum neque cutem, etiam si uehemens assit inflammatio. Atque ea-

Galen.

dem ratione, neque glandulas, quibus nullae sunt arteriae. Etenim huiusmodi partes, cum inflammatae sunt, unico duntaxat doloris modo ueuantur, extensionis. Quippe huiusmodi doloris species, a nullo sentientium corporum in huiusmodi affectionibus separari potest.

V Reliquae uero doloris species, quibusdam partibus accidere possunt, quibusdam non possunt. Igitur meminisse eorum semper oportet, ac cognoscere singulorum locorum naturam. quinetiam in tueri, quis unicuique parti modus doloris percipiari ter conueniat, quis uero contra. Proinde resumens rursus ipsos dicamus. Quippe unus doloris modus est, qui per inaequalem intemperiem in affecta parte consistit, uel nulla re ipsam extrinsecus attingente. Alius qui ob tensionem fit, non soli affectae parti proprius, ut qui uicinas partes interdum afficiat. Est item dolor qui a tangentibus duntaxat, in affecta particula generatur: cum uidelicet compressa, uel confusa, uel a re quapiam superueniente uulnerata dolet. Atque is doloris modus qui ex motu ortum habet, quemadmodum paulo ante de arteria dictum est, a re quadam media dolorem efficientem pendet. etenim quae per se mouetur pars, tenditur: & ad uicinas accedens, comprimitur interim, & contrahitur, & uulneratur. Si uero nulli inciderit, eam sola tensione, dolere necesse est. Quare partes omnes ab alijs motu, si nihil extrinsecus ipsas tangat, nullo, praeter eum qui nec cessarius est, dolore afficiuntur. Ceterum alibi me frequenter dixisse memini, primas doloris species duas esse: cum affatim temperies alteratur, atque cum soluitur continuas. Quae cum iam dictis haudquaquam pugnare uidentur. Namque pars intenta, aut compressa, aut confusa, aut uulnerata, dolet ob continuitatis solutionem. Neque enim cum acui quispiam uulneratur, alio affectu laborat, quam si ab acri humore facta fuisset erosio, utpote per utrumque affectum corrupta continuare. Igitur non eandem doloris speciem excitat, mordax humor, & plurimus. Nam ille rodendo dolorem excitat, hic uero tendendo, flatuosi spiritus exemplo, ac ueluti urina uescam intensit, cum non redditur. Verum in erysipelate, & inflammatione, atque in totum in affectibus inflammatorijs, non solum quia intentae sunt partes laborant, uerumetiam quia intemperantia affectae sunt, ac ne haec quidem, exiguam ad dolorem inducendum uim habente. Id quod declarant hi, qui per uehementem hyemem profecti, manus ad ignem affatim calefacere tentant intolerabilem nimirum sentiunt dolorem, & quidem maxime in ungulium radice. Porro mihi mihi ipsi accidisse dolorem uehementissimum, ut uidere mihi uiderer in intimo uentre terebro perforari, in eo potissimum spatio, per quod a renibus ad uescam ureteras scimus extendi. Iniecit deinde rutaceo oleo, cum id paulo post excernere tentarem, excreui simul grauissimo cum dolore, humorem uitreum a Praxagora appellatum. quippe uitro fuso, tum colore, tum substantia, haud ab similis erat. atque id alijs quoque accidere cōspexi.

tom. 4

b 3

Quod

Quòd uero hic humor sit frigidissimus, iam à Praxagora dictum est, qui ob hoc uitrei nomē ipsi sim posuit. Id enim haud obscure percipitur sensu tactus, tum ipsorum qui illum excernunt, tum aliorum, si quis confestim ipsum tangere uoluerit. Sed dignum utiq; admiratione est: quomodo frigidus excidere possit, neq; ab excretionis uioletia cum excidit, calidus euadat. Equidem putabā lapidem in altero uretere impactum, adeo erat, ut mihi uidebatur, doloris ipsius species perforanti similis. Atqui uacuato humore doloreq; sedato manifeste constabat neq; lapidem fuisse causam, neq; in ureteribus, aut renibus locum fuisse affectum, sed in intestinis potius, præcipue uero crassioribus. Neq; enim ut à tenui corpore, breui temporis spatio exire poterat, sed à profundo quodam & quidem crassiori corpore, quàm sit tenuium intestinorum tunica, ferebatur. Huiusmodi dolores, omnes ferè medici colicos nominare uidentur, quanquā ab ea parte qua dolor sentitur, nullum indicium sumi potest qui magis colon quàm tenue intestinum dolor afficiat. Nam huiusmodi dolores, perinde ac si terebro partes perforentur, molestare solent, narrātib; ita infirmis. Sunt aliq; dolores per quos palus uidetur infixus, qui & ipsi corpus affectum crassum esse significant. differunt autē inter se, aut multitudine, aut motu, aut crassitudine, aut rei dolo-rem facientis potentia, siue ea humor fuerit, siue spiritus flatuosus. quippe paucus plurimo, & tenuis crasso, & permanens moto, minorem dolorem excitare solet. Atque qui ad uehementem refrigerandi uim haudquaquam accedit, uehementissime refrigerante minus cruciat. Verum hoc doloris genus, ad crassum intestinum referendum est, siue palum ibi infixum, siue terebro perforari locum quis putauerit. Atqui huiusmodi dolores, ab eo quo lapis impactus est, discerni nō possunt, nisi quis accidentia quæ postea consequuntur expectauerit. Quamuis ob huiusmodi ignorantiam, quod ad doloris mitigationem attinet, nullam laboranti noxam inducamus. siquidem utriusq; doloris præsidia, omnia communia sunt; & quidem calorifica in primis, siue ea extrinsecus adhibeantur, siue iniiciantur. Deinde nisi mitigatus dolor fuerit, eorum medicamentorum, quæ dolorem ob- tundere possunt, aliquod adhibendum est, cuiusmodi est id quod à Philone compositum est. Verum si lapis dolorem excitauerit, ipse interdum solus, interdum unā cum cruore excernitur. etenim radit ea corpora per quæ transit, maxime si uel asper uel acutus fuerit lapis, ac si postea urinas inspexeris, sabulosa quædam subsidere inuenies. Quòd si in colo affectus constitit, neq; lapis, neque cruor, neque arena, sed humor aliquis, qualis iam dictus est, subsidere uidetur. Atq; alia, quæ ad affectum intestinum pertinent, apparent accidentia. Protinus enim inflatio quædam, & extensio, & flatus complices, sed magis posterius, & tormina, & excrementa flatibus plena uidebuntur. Ea autem discernere licet, si super aquam natent, ac bubulo stercore simulentur. quinetiam cibi tum cu-

piditas tum cōcoctio, deterior euadit, & præsens & prægressa & quæ sequitur. Ventericulum enim male affici accidit, ut qui parti primario affectu continenter adhæreat. Insuper colicos nominatos affectus, magna ex parte precedit, & cruditas, & spiritus flatuosus, & uomitus, & nausea, quæ multo tempore inanis permanet, & in præcordiis mordacitas, & inquietudo, ac angustia plurima. Igitur ex huiusmodi quidem doloribus, ij qui uehementissimi sunt, haud ab re in crassis intestinis consistere putantur. qui uero mitiores sunt, ex duobus alterum necessarium est, aut quod in his ipsis sunt, sed à leuiori causā, aut quod in tenuibus consistant intestinis. Sed qui mordaces sunt, à mordaci humore intestinum erodente, fieri solent. Vnde dysenteriam semper huiusmodi dolores præcedunt, eam uidelicet per quā intestina exulcerentur, quam uel solam, tum recentiores medici, dysenteriam nominant, tum antiquorum non pauci. Ex his enim nulli, non solum hanc, sed aliam quoq; quæ cruenta, ob excretorum speciem, nominatur, dysenteriam appellant. Nam interdū syncerus, plurimusq; sanguis, interdum ueluti limus & feces ipsius non parua quantitas excernitur. Verum hæc affectus iecinoris accides esse censetur. Ea uero per quam syncerus multusq; sanguis excernitur, uniuersum corpus plerūq; euacuat, haud secus quàm hamorrhoides, aut muliebre profluuium. Verum de his posthac rursum nobis agere licebit, nunc ad dolorum species nostra redeat oratio: eas enim in hoc libro persequi potissimum proposuimus. Igitur iterum incipimus ab eo dolore quem punctiorum uocant, qui circa membranas potissimum consistit, ipsius affectus ueluti radice eo loco fixa, ubi membrana pungitur, dolore uero circum circa latius se fundente. Atq; hoc modo in laterali morbo dolorem punctiorum esse, ut in inflammatione pulsatiuum, apud omnes ferè medicos in confesso est.

VI. Porro membranosorum corporum dolorem hamodie, id est stuporis dentium quid simile habere, ut Archigenes censuit, non est existimandum. nam ori duntaxat, neq; ei toti, sed solis dentibus & gingiuis hunc affectum accidere solitū obseruauimus, qui omnibus hæmodia dicitur. Ceterum hunc oratione explicare est impossibile, sed cum quispiam & austerus, & acidus cibos ingesserit, ita ut affectus aliquis sequatur in dentibus, & gingiuis, eum in omnibus eundem esse credimus. siquidem uidemus nos magna ex parte similes esse in affectibus tolerandis, ita ut ab iisdem causis, eadem sustineamus. Hunc quidem affectum in ore duntaxat fieri scimus. Sunt alia dolorum genera ab Archigene perscripta, quæ neq; dum sunt cognosci, neq; dum proferuntur intelligi possunt, ueluti holcimos (id est tractiorius) austerus, dulcis, leuiter acutus, falsus, uiscosus, atrox, adstringens. Aq; huiusmodi nomina in libro de pulsibus scripta posteritati reliquit, quæ auditores nihilo doctiores reddere possunt, eo quod doctrina quæque propria desiderat nomina. Si enim de saporibus, aut omnino de proprijs sensibilibus quæ lin-

qua iudicantur differamus, dicemus utiq; austerum, & acerbum, & stringentem, & mordacem, & salsum, & dulcem, & amarū. Si uero de his quæ rati iudicantur, humidum corpus, & aridum, & calidum, & frigidum, & asperum, & leue, & molle, & durum, & acutum, & obtusum. Haud secus de his quæ uisū discernuntur, rubrum, flauum, nigrum, album, fuscū, aut aliud quidpiam huiusmodi. Quod si appellationes ipsorum permutaueris, quid dicas auditorum intelliget nemo, ueluti de altergente, aut austero dolore. quippe fieri non potest, ut quid sit dulcis dolor, intelligatur. Nam dolor semper molestare laborantem solet: atqui dulcia quæq; iucunda sunt. Igitur quàm uerissimum est, Archigenem circa medicæ artis opera fuisse studiosum, quo pacto tamen in huiusmodi nomina incidit, cum sæpenumero inuestigauerint, inuenire non potui.

VII Videamus ergo quid manifeste ex ipsis colligere possimus, ueluti paulo ante de stupido dolore iam fecisse uidemur. Nam iustum est ut ob scura nomina in dubio derelicta, inutilia reputentur, perinde ac si nunquā scripta fuissent. Quæ uero clara sunt iudicentur non ratione duntaxat, sed multo etiā præcedente experimento, quanquam huiusmodi iudicium perdifficile est. nam plerumque alijs nos credere oportet, qui suos affectus ob animi molliciem, neq; consequi planè, neq; si consequantur, eos enarrare possunt, aut quia oratione quid patiant declarare omnino nequeunt (quip penon paræ facultatis ea res existimat) aut quia affectus ipse ineffabilis est. Ergo relinquit, quod nemo singulorum dolorū species conscribere potest nisi ipse et passus fuerit, sitq; medicus, qui interpretandi alij facultatem habeat, et qui prudenter, & sine molitie, comprehendere possit suos affectus, dū laborat. Atqui nemo inuentus est qui per totum ætatis suæ decursum, omnes affectus sustineret, etiā si perquam morbosus fuerit. Proinde non possum non mirari, cum eorum proprietates ab Archigene scriptas lego, ita scilicet ipso narrante, tanquam omnes passus fuisset, quanquam non admodum morbosus erat Archigenes. Si enim unam aliquam partem, & infirmam, & morbidam habuit, non protinus omnibus laborauit, ueluti nec reliquorum mortalium ullus. Neque enim inuenire est hominem eundem qui simul & caput habeat infirmum, & thoracem, & pulmonem, & hepar, & lienem, & uentriculum, & intestinum ieiunum, & colum, & uescam, atq; reliquas id genus partes. Videtur itaq; Archigenes proprijs quibusdam consilijs, & quidem dialecticis, potius quàm locorum affectionum experientia fulcitus, pro uariis dolorum species explicare uoluisse. Verum ut studiosi maiori a nobis copia dotati recedant, proposita eius oratione, eos qui in arte exercitantur, moneo & hortor, ut quæ planè uera sunt, ea duntaxat eligant, ipsisq; credant: quæ uero ab ijs abhorreere uidentur, ea præteriri oportet. Igitur Archigenes cum reprehendisset Asclepiadem dicentem in ar-

Articulari morbo neruum affectum, dolore haudquaquam cruciari, quod nihil omnino sentiat, carnem autem, quanquam non affectam, dolere tamen, utpote a parte uicina compressam. Postea ad uerbum ita scribit: Porro uasa uehementer compressa, capitis dolores sine inflammatione obortos arcent, ueluti prohibita in ipsa incurfione, id quod barbaricum uinculum tum maxime perficere potest: Sphacelodes uero hemicranias, diffectio eorū, sed maxime arteriæ circumscribit. Quæ primo affecta, pulsatorium perfluitantemq; dolorem inducit, ac rotunda euadit, horrore planè excitans. quemadmodum uenæ quidem uaricosæ fiunt: nerui uero intorti distenduntur, ac indurantur, atq; hi torpentes inferunt dolores, dura distentione cruciantes, & profundos, & infixos, & angustia plenos, & minime fusos: Membrana autē in latum discurrentes, & inæquales dolores excitant, atq; crebro ita laborant, ut hæmodia (id est dentium stupori) simile quidpiam habeant, transmissionis uidelicet asperitatē. Ita superficies quoque, & membrana in media carne contentæ, plerumq; afficiuntur, quæ dilanantes quoq; dolores inferunt. Dolores uero à membranis ossa circumdantibus dependentes, perinde affligere compediuntur, ac si in ossibus ipsis consisterent. A uenis graues, & detrahentes, & æqualiter infarcti dolores susciuntur. A carne autem & fusi & laxiores: quapropter non adeo extendi uidentur, sed arbitratur laborans sensu asperis quibusdam rebus impleri. Musculi carnis & nerui, imò etiam arteriæ proprietatum misturam in doloribus referunt, si mentes ut ita dicam, & late se distendentes, ac stupide pulsantes. Ex reliquis uero ulcerosis quidem dolor, & in ulceribus leuiter acutus, & maxime dulcor, & qui pruriginem inducere potest, ad superficiem pertinere uidetur. Punctorius autem profundas partes infestat. Infixus autem, cum sinus accesserit. Stimulans autem, partim eorum quæ in loco sunt, aliquid affectum esse declarat, partim contra, utpote qui haudquaquam profundas partes occupat. Lacerans autem est qui in sinu consistit. Hic est primus Archigenis sermo ex libro primo De locis affectis, quo docere conatur quomodo ex dolorum differentijs partes affectæ possint inueniri. Igitur rursus ab initio ipsum diligentius examinemus. Sphacelodes, inquit, hemicranias uasorum diffectio circumscribit. Igitur quos dolores nominet sphacelodes, inuentu difficile est: non enim inter omnes conuenit, quid hæc uox sphacelos significet. Sunt enim qui dicunt ipsam uehementem dolorem declarare. Alij tantum inflammationis excessum, ut partem ad corruptionis periculum inducat, quæ affectio à nonnullis gangræna appellatur. Alij partis affectæ corruptionem ipsam, sphacelon dici uolunt, Alij conuulsionem, Alij non simpliciter conuulsionem, sed neruorum corporum quæ inflammatione laborant. Nonnulli non eam quæ sit conuulsionem, sed eam quæ ex inflammationis magnitudine expectatur. Alij simpliciter fortem ten-

tionem. Alij putredinem. Ergo uocabulum sphacelodes, in iam pposita Archigenis oratione scriptum, ad tantam peruenit obliuitatem, ut nihil per ipsum explicari posse uideatur, ipso nusquam in alijs libris medicorū nominum enarrationem conferente. Per uerbum autem circumscribit, fortasse intelliget quispiam ab eo, ueluti celeriter & ex toto sanari. ac subsiciamus ut ita dicatur. Cur enim se quisquam torqueat, intelligere cupiens ea, quæ neis quidem qui scripsit intelligi uoluit. Deinde pulsatorium, & persultantem dolorē, arterias inferre dicit; cum ipsæ uidelicet per sphacelodes hemicranias primogenia affectione laborant. In primis itaq; qualis sit pulsatorius dolor prius explicauimus, quamuis ante nostrā enarrationem, omnibus medicis notus sit, siquidem ingentium inflammationum accidens ipsū esse perhibent. Persultans autē dolor est qui à parte primario affecta, ueluti à radice incipiēs, celeriter in partes adiacentes transfertur. Id uero non solum in hemicrania, ut Archigeni placuit, sed in cephalæa quoq; uocata, euenire solet. Etenim in hac nonnunquā arteriæ primario affectæ huiusmodi (qualem dixit Archigenes) dolore uexantur. Ita ut fateantur nonnulli, uasorum ipsorum se dolorē sentire, id interpretari tentans, arteriam subhorrentē, fieri rotundam dixit. Igitur inquirendum est, utrum, ueluti per sphacelodes hemicranias, arterias ita affici dicit, ad eundem modum de uenis eum sensisse existimandum sit, quod per hunc solum morbum, uariū exemplo obtortæ sint: an hoc commune sit accidens uenarum, uel quomodolibet affectarum, uel duntaxat inflammatarum. Ex eo enim quod sermoni de arterijs, iungit sermonē de uenis, par est, ut consiciamus, de eodem affectu ipsum fuisse locutum. Ex eo autem quod mox in uniuersum de neruis, atq; de alijs huiusmodi partibus scribit, non adaptans uni morbo sermonem, ea ratione putandū est, itidem de uenis quoque fuisse dictum. Itaq; in hac ambiguitate satius fuerit, ut existimemus in eo sermone quem de hemicrania conscripsit, simul cum arterijs, ipsum uenarum quoq; mentionem fecisse, simpliciter uero reliquorum instrumentorū sine ullo distincto affectu, neq; in neruis, neque in ijs partibus, quæ illos deinceps cōsequuntur, in quibus dixit uenas graues, ac detrahentes, atq; æqualiter infarctos dolores inferre. Verū hæc nonnihil ambiguitatis continent. Quod uero deinceps sequit, ubi dicit, Nerui uero contorti distenduntur, & indurantur; manifeste recedit ab hemicrania affectione, definiēs id in uniuersum ad neruos quomodolibet affectos pertinere, quod planè mendacium est. Neq; enim quilibet neruorum affectus, ipsorum essentiam indurat, atq; in torquet. Sunt enim nonnulli, per quos laxiores euadūt nerui, quemadmodum palam est ubi alimētum non sentiunt. Quinetiam sæpenumero ubi nullam sensu perceptibilem habent differentiam, ita ut exquisitè sani uideantur, nihilominus neq; sensum neq; motum præstant subiectis corporibus. Itaq; in solis fortasse inflam-

mationibus, aut inflammatorijs morbis, aut præternaturam tumoribus, dixit neruos, & indurari, & intorqueri. Atq; in ijs quidem manifeste apparet neruos intendi. Nam & laborantibus ipsis, & nobis aspicientibus, intenti nerui apparent: quapropter nisi curentur, & conuulsiones, & diffinitiones ad ipsos sequuntur. Atq; omnium quæ in tumorem attolluntur, cōmune accidēs esse uidetur ut intendantur. Nam & arterias & uenas inflammatione affectas intēdi uidimus: uenas quidem, ubi per summa membra orta inflammatione glandularum tumor exurgit. Plerūq; enim totum uas intētū uidetur, ac rubere magis, & calere, atq; maiori dolore (si tangatur) affectum, ita ut satis constet totum inflammari, incipiēdo ab ea parte quæ primario affecta, usq; ad alas, & inguina. Proinde recte dixerunt omnes fere medici, inflammationis partibus accidit ut rubescant, tendantur, renitentur, intumescant, & doleant. Verum (ut diximus) non omnibus. sed his duntaxat accidit pulsus, quæ arterias habent notatū dignas, & partē sensu præditam, ubi ad notabilem magnitudinē inflammatio attollitur, tunc enim pulsatorium dolorem sentiunt laborantes, uel nullo existente sensibili uase in affecto corpore. Sed interrogabis me fortasse, quæ sint singulorum instrumentorū propria accidentia. Id uero iam antea neq; semel duntaxat explicatum est, quod uidelicet propriæ actionis noxa, qualicūq; sit specie, cuiuslibet partis propriū est accidens: neq; enim aliud ei accidens neq; etiā noxarum differentias inesse necesse est. Nam differentię quidē uariantur, pro affectus, tum specie, tum magnitudine. Accidentis uero quod in uitæ actione est, siue genus, siue species, aut utcūq; nominare uolueris, semper permanet. Caterum satius fuisset Archigenem, qui omnia, uia & ratione se explicaturū professus erat, abundantius hæc persequi, præsertim cum ab alijs negligentius essent tradita, quorum non pauca, in plurimis alijs libris conscripsimus, quemadmodum & posthac deinceps dicentur, sed breuiori quidem compendio, ea quæ exacte alibi fuerunt exarata. Longiori uero disputatione hic tractabuntur ea quæ alibi breuiori stylo percurrimus. Nūc uero reliquis dolorum differentias, quarum in præscripto sermone Archigenes mentionē fecit, persequamur. Quod enim peccauerit, dicens stupidos dolores neruis euenire, quodq; stupor non unius cuiuspiam partis sit affectus, sed causæ potius ac actionis rationem habeat, iam antea dictum est. Quod uero dolores dure distendentes in ipsis fieri, dicit, recte dictum est. quanquam melius erat, si simpliciter dixisset, distendentes, non addendo dure. Nam neruorum dolores utrinque uehementer distendere possunt, quia ad utraq; extrema tenduntur, tum id à quo incipiunt, tum illud in quod finiuntur. Non secus quàm chordæ in cithara, quæ sæpenumero, ubi nimis intendantur, disrumpi solent. Quapropter citharistæ, cum instrumenta sua post usum reponere uoluerint, chordas relaxant. Nam planè constat eas à contrarijs, tum causis,

tum affectionibus intēdi, siue humidus fuerit ambiens aer, ut rigare ipsas & implere possit, siue uehementer aridus. Ab utraq; enim ambiēti aeris temperie, ad ultimam tensionem perueniunt. ac merito rumpuntur. Proinde recte dixit Hippocrates, nervorum cōuulsiones & plenitudinē & ab inanitione euenire, utpote per quas nerui immo-dice scilicet tenduntur. Sed quod profundos dixit esse dolores, id ab accidentibus, quæ plurimis ex neruis eueniunt, sumptum est. Etenim cum uenæ quidem semper priores in superficie sint, dein de post eas arteriæ, quibus postea nerui subduntur, idcirco laborantes tensionem in imo sentiunt; quamquam multi tendones, qui ob id quod nervosa sunt corpora, à nonnullis plane nerui nominantur, non profundos sed in superficie dolores habent, si quando ipsos quoq; sic intēdi contigerit. ut sunt illi qui digitos extendunt. sunt autē & qui illos incuruant, in superficie quidem, sed non similiter ut extendentes. Porro Archigenes nervorum dolores infixos esse dicit, cum huiusmodi doloris species, ut antea diximus, ad colon magis pertineat. Atq; accidit etiam auri, cum quadam pulsatione, atq; dentibus molaribus, quinetiam oculis, sed infixus dolor neruis minime euenire potest. etenim magna ex parte utroq; extenduntur, & ad supernas, & inferiores animantis partes. Quod uero deinceps ab Archigene dictum est, nervos angustia plenos habere dolores, inepte quidem dictum est. Nam nihil amplius declarat, quam cum dicit, & minime fufos. reuera enim minime fufos idem est, quod in latitudine porrectos dolores nerui non habent, sed magis circumscriptos, utpote perueniente ipsorum tensione, & ad supernas, & ad inferiores partes, magis uero sursum usq; ad caput. Ac tum primum ipsos uniuersi corporis, & cōuulsiones, & distentiones comitantur; nulla nerui tensione huiusmodi accidentium aliquid inducere potente, antea quam caput ipsum attingat. Post hæc consequenter scripsit Archigenes de membranis, quod in latitudinē perueniant ipsi dolores, cum afficiuntur, quod quidem uerum esse fatemur. Quod uero aliquid hæmodiæ (id est dentium stupori) simile habeant, non effuerum, ut antea dictum est. Neq; etiam in totum uerum est, quod membranarum dolores sint inæquales. siquidem contrarium magis ueritati cōsonat; quippe ex propria ratione, uidentur æquales inducere dolores, eo quod uniuersum ipsarum corpus æquale est. Nam quod ob communicationem cum uicinis, inæqualitatem quandam afferunt, id interdum per accidens euenire solet. Cum enim ad affectum ipsarum partem, circumiacentes & ducuntur & tenduntur, dissimilem fieri dolorem necesse est. ubi enim intentia particula acutiori sensu est, ibi dolore uehementiore cruciatur. Vbi uero sensum habet hebetiorem, ibi minus dolent. Atq; ex eo quoq; quod quæ rēditur membrana os ipsum uel attingit uel non attingit, non ab re dolorum differentia deprehēditur. Atq; hac ratione nonnulli pleuritico-rum, iugulum dolent,

A porrecta in hunc locum membrana costas succingente. Aliquando tamen non ad iugulum, sed ad præcordia dolor transiit, percepto ipsius sensu in septo transuerso, utpote quod necessario mouetur, cum pleuritici respirant, idq; omnibus thoracis partibus magis. Cum enim ueluti radix doloris in latere consistit, tum laborantes, musculis qui illic sunt respirare cunctantur; quare tum soli septo transuerso, natura respirationis officium committit, quemadmodum in bene ualentibus, qui libera & non uiolenta utuntur respiratione, contingere solet. Igitur cum in partibus laterum infernis oritur inflammatio, septum transuersum intentum, magis dolet. cum uero in partibus supernis, tum iugulum potius dolor infestat. Cæterum septum transuersum, quia mouetur, iugulum autem quia durum est, doloris causa est. Vbi uero ingens in hepate oritur inflammatio, aut ubi ipsum induratum est, dolor qui tum iugulum in dextra parte infestat, concitatur uenæ magis, quam membranarum tensionem sequitur. Cum autem dixit, hoc modo sæpenumero superficiem quoq; dolere, quod non aliud est quam membranarum affectum speciem referre, planè declarat unde adductus ipsarum dolores aliquid hæmodiæ habere simile existimauerit. Quia enim simul cum hæmodiæ proprietate, stuporis etiam sensus percipitur, ut ab eadē causa utroq; affectu dependente, membrana autem quæ in superficie cuti substrata est, sæpenumero stupenti dolore afficitur, utpote quæ ab externis causis, & quidem frigidis, celerius noxam subit; idcirco deceptus Archigenes affectionis communitate, cæteras membranas hæmodiæ simile quidpiam habere dixit, ac sæpenumero superficiem quoque, non secundum affectu particula essentiam facto dolore, sed ob membranarum ipsarum essentiam, quæ exanguis est, & frigida, unde facile à frigidis affectibus infestatur. Eos quia huiusmodi dolores comitantur, idcirco sæpenumero dixit fieri huiusmodi dolores, nō ueluti per affectu particula essentiam, sic enim inseparescentes essent, sed per accidens superuenientes. Substrata igitur cuti membrana, quæ cum ipsa simul excoriatur, dolores facit tensiuos, & torpidos: membrana uero quæ in media sunt carne ueluti diuidentes dolores excitant: sunt enim plurimæ, & inæqualiter insertæ, atq; eam circumdantes. Cumq; aliquando è diuerso, cōtra naturam, tendi carnem cōtingerit, huiusmodi dolores euenire necesse est. Sanè à multis exercitationibus aut tensiui, aut ulcerosi proueniunt dolores, qui totos musculos occupare consueuerunt, inter quorum partes, carnes quoq; numerantur. Verum de huiusmodi doloribus, satis in salubribus præceptis iam dictum est. Sed quod membranarum quæ ossibus adiacēt dolores, & profundi sunt (id est in intimo corpore sensum excitantes) & ossium ipsorum, ueluti dolentium, inducūt imaginem, haudquaquam mirandum est. Nam ij à quampluribus ostocopi (id est ossium dolores) nominantur, & magna ex parte ab exercitationibus euenire solēt. quamuis

interdum uel à frigore, uel plenitudine, fieri possunt. Insuper uenas dixit graues, & detrahentes, & æquabiliter infarctos inferre dolores. Verum ab initio, ubi hemicrania mentionem fecit, uenas ueluti uarices incuruari ait. Ergo in hoc solo fortasse accipere oportet, ipsum hoc dicere. Atqui scire licet proprium arteria uenarumque dolorem, extensum secundum longitudinem corporis, ueluti chordæ cuiusdam speciem referre, nulla utique grauitate simul apparente. Aequabiliter autem infigi siue infarctos esse uenarum dolores, admodum obscurum est: quippe infigi, ad nihil quod ipsi accidere solet, referri potest. Deinde de carnibus dicit, quæ & fusos, & laxiores inducant dolores. Atqui in totum nullus dolor laxus est, nisi eos fortasse, qui minus intenduntur, laxiores uocet. quoniam & uasorum, & membranarum dolores, magis intendi uideantur. Quod uel ex eo confirmari potest, quod eos non adeo extensos conspici dicat, propterea quod carnes musculorum partes breuibus lineamentis cōtinentur. Sed id quod deinceps scribit, uideri tactum, ueluti asperitatibus quibusdam plenum, an proprie ad dolores, qui in carnibus consistunt, pertineat, inquirendum est. Nam quod interdum aliquid huiusmodi per ipsarum dolores eueniat, à ueritate haudquaquam abhorret. At quia non semper euenit, sed facta in ipsis, ut plurimum certa quadam affectione, non proprie ad substantiam earum referendum est. neque simpliciter intelligendum est eam affectionem esse affectum inflammatorium, sed qui cum humore sit, exasperare suapte natura potente. Porro deinceps de musculis scribens Archigenes, eos carnis & neruorum proprietatum militionem proprie referre dicit, tanquam peculiari ipsorum essentia ex his consistente. Addit uero arterias, quoniam in ipsis inueniuntur. Atqui hoc pacto, uenas quoque dicere debuit, atque membranas. Vocabulum autem frementes, patrio sermone de his dicitur, qui boni habitus modo pleni sunt. atque idcirco de iunioribus duntaxat dici consuevit, de senibus uero minime, quod non possit ipsorum corpus boni habitus plenitudine suscipere. At uero in quam rem hoc uocabulum Archigenes referre uelit, inuenire non est facile, maxime quia confundere & corrumpere solet patrum nomina significata. Quod si frementes, de iis dici intellexeris partibus, quæ à plenitudine intenduntur, non proprie ad musculos, sed cōmuniter ad omnia repleta corpora pertinebit. Cum uero eos capaci cum spatio extendi dixit, puto ipsum hanc, à neruorum plenitudine uoluisse seungere. Stupide autem pulsare, haudquaquam fuisse recte dictum, iam antea declaratum est. Reliquorum uero dolorum, ulcerosus, inquit, leuiter acutus est. Est autem hæc quoque oratio obscura, neque per se quicquam docere potest, haud aliter quam cætera ipsius obscuræ orationes, quas ne enarrare quidē possibile est: nisi quis rem ipsam per se intelligens, eam orationi adaptare conetur. Cum itaque scieris, tum medicos, tum exercitationis principes, eos dolores uocare ulce-

rosos, per quos inter mouendū, uel tangendum, in laborante parte sensus excitatur, qualis in ulceratis partibus percipi solet, facile intelliges per dolorem leuiter acutum, huiusmodi quampiam speciem significari, qualis ab acutæ acis punctura fieri consuevit. Ergo constat ipsum, neque continuum esse, neque æqualiter per omnes partes porrectum. Hunc itaque dulciorem esse dicit, cum dicere deberet imbecilliorē, aut obtusiorē, aut non uehementem, aut minus molestem, aut id genus aliud quidpiam. Nihil enim quod molestem est, proprie dulcius appellari potest. Id autem quod dicit, & pruriginem inducere potest, inarticulate dictum est. quippe haud obscura est inter pruriginis sensum & ulcerosam affectionem differentia.

Verum quia crebro pruriginosa affectio ulcerosam antecedit, atque soluta quiescenteque ulcerosa in pruriginosam transmutatio fieri solet, inde est quod de ipsis consule indefinitè. Archigenes scripsit, quemadmodum neque causas harum affectionum alicubi exacte tractauit. Verum nos eas in libris salubrium preceptorū perfecte exarauimus. Igitur ulcerosus dolor, non solum ad cutem, sed ad imas quoque partes, usque ad ossa extenditur. Pruriginosus autem reuera ad solam superficiem pertinet, non tamen primario, pro ratione ipsius propria, sed per accidens. Ipsa enim omnes sibi subiacentes partes, spissitudine superat. Horum ergo dolorum uterque, propriæ affectionis est accidens: sunt autem ob acres quosdam humores, atque tantum ipsi, quantum affectiones ipsæ inter se differunt. Sed ut dixi, satis de ipsis in libro salubrium preceptorum definitum est. Punctioris uero (inquit) dolor, in profundo est. sed non recte, nam ad membranas, non ad imas partes proprie pertinet. Infusus autem (ut inquit) cum sinus accesserit. Quisermo omnino absurdus esse uidetur. Quippe sinus, concauitas quedam est, cum partium antea coniunctarum, altera distat ab altera. Cum itaque fluxione impletur, ita ut adiacentes partes distendantur, tum tensionum dolorem sentiunt laborantes, non quidem in longitudinem porrectum, sed propriis limitibus circumscriptum. At excreto quomodolibet è sinu humore, protinus dolor cōquiescit, nisi ambientia sinum corpora, adeo distendantur, ut inflammatoria affectione torqueantur. Hæc sunt quæ proprie ad sinus pertinent. Quod uero ab Archigene dictum est, aliud ab his est, uerum quid intellexerit, cum ita scriberet, haud facile inueniri potest. At quod deinceps scriptum est, non minorem habet dubitationem. Nam stimulans (inquit) dolor non in imo subsistit. Hic enim sermo, cum eo quem in initio huius sermonis præmisit, pugnare uidetur, quo in hunc modum scripsit. Stimulans autem, partim eorum quæ in loco sunt, quidpiam affectum esse declarat, partim contra. Id enim fieri potest, & in parte ossibus maxime uicina, & in cute, atque omnino in medio, huiusmodi dolore facto ab humore mordaci, sensibiliū partium aliquam erodente. Deinde quod in fine eiusdem orationis sic scriptum est: Lacerans autem

autem est, qui in sinu consistit. Si lacerans quidem idem significat, quod diuellens, mendacium est. Nam illi qui in sinu est, id minime contingere solet. Quod si non hoc, sed aliud quidpiā dicere uoluerit, quomodo id poterit inueniri? Atque huiusce modi sunt quæ in præscripto sermone Archigenes posterius memoria prodidit.

VIII Igitur transeamus ad alium, qui & ipse ex dolorū differentia, affectas partes cognoscere docet. Est ipsius series huiusmodi. Hepatis uero dolor, holcimos (id est tractorius) & inherēs, & torpidus est, atque atrocius molestans. Splenis autem acutus non est, sed & grauitatem simul, & extensionem habet, atque similis uidetur ei, qui ad elisionem quidem atque expressionē, sed extrinsecus incumbentem renititur. Renes & austeros dolores inducunt et cum permanente astrictione pungentes. Vesica uehementer adstringentibus utitur doloribus, atque intensionibus punctorijs. Vterus autem acutus, perfulsantibus, pungentibus, discedentibus, torminatim incidētibus. quippe qui huiusmodi missione, dolere natus est: quamobrem proprietatis quoque ambiguitatem inducit. In hoc sermone, iterum Archigenes protinus ab initio, hepatis dolorem holcimon (id est tractorium) esse dicit. Verū hoc uocabulum holcimos, apud Græcos in usum non est: proinde quid significet, haud facile inuenire est. Nam uocabulorum significaciones, ex longo usu deprehenduntur. Atqui uideo, eos, qui illo utuntur, uiscidum per ipsum uelle significare, quæle uiscū esse uidetur, ut cuius una parte tracta, potest per ipsam reliqua illi continua simul attrahi. Sic massa farinæ quoque ex frumento, holcima dicitur, maxime, si accuratissime subacta fuerit, sed ex hordeis, aut milio pasta, holcima nō dicitur. Atqui sub hac significatione hepatis dolor haudquaquam holcimos euadet, proinde aliam significationē quærere oportet. Itaque unus ex his qui Archigenis sectam reliquis præponere conantur, holcimon hepatis dolorē dici asserit, cum hepatis uel induratum, uel inflammatū, detrahare iugulum uidetur. Alius, cum diuturno morbo laborat. Alius, cum mediocri dolore afficitur. Sunt qui tardum ipsum significare uelint, utpote qui acuto aduersetur. Atque urgentem & adeo uehementem, ut nullam admittat requiem, acutū uocare ipsum dicunt: contrariū uero, nempe tardum, holcimon. Nonnulli uero eum dolorem holcimon uel grauem dicūt, qui grauitatis speciem refert, usum enim receptum putant ut de grauitate holce id est tractus dicatur. Multa insuper alia uarie explicant, admirandi illi quidem enarratores, sed quæ intelligantur a nemine. Constat igitur hoc uocabulum holcimos, quod in propositæ orationis initio inuenitur, nihil nos posse docere. At uero deinceps consideremus, quid utique sit dolor inherens. Nam hunc quoque hepatis proprium esse dixit. Nihil quidem facile persuasum est, perfulsanti dolori inherentem per contrarietatem opponi, ipsum dicere uoluisse. Quid enim aliud conicere quis posset? At uero hepatis dolor, si quispiā alius, uicina cor-

A pora ad consensum inducit. Nam & ad iugulum usque porrigitur, & spirandi difficultatem creberri me asserit. atque interdum tulsim quoque, ac dysenteriam, neque raro nothas costas infestat. Igitur quoniam pacto uere dicitur eodem in loco permanere: At fortasse satius fuerit putare quod inherens: tamen dolorem dixerit, ueluti infixum. Atqui hepatis dolor, ut nuper ostendimus, haudquaquam huiusmodi est. Similiter antea iam declaratum est, ne torpidum quidem dolorem particulæ cuiusquam proprium esse. Nam ad affectionē potius referendus est. Si uero etiam alicuius particulæ esset, nequaquam hepatis. Verū si sanè ita res se haberet, nervosorum corpusculorū esset. Porro atrociter molestās, cum torpido pugnat, utpote qui uiolentus est, atque cōtinuus. Sed nec huiusmodi quidem hepatis dolor est, sed potius grauis. At ne grauis quidē, exacte proprius hepatis est, sed splenis quoque, ac renibus inflammatis cōmunis. Equidem nō satis mirari possum quo pacto Archigenes ad lienē duntaxat, hanc doloris speciem referre tentauerit. Nam uel Hippocratem audire debuit dicentem: Et in renem dolor grauis. Verū hoc peccatum exiguum forte censetur. At longè maximum est illud, quod cōmittere solet, nomina scribens cæteris sensibus peculiarīa, quemadmodum nunc de renibus quidem, austeros scribit dolores, de uesica uero astringentes. Hac enim saporum sunt nomina, qui lingua ut instrumento & gustandi sensu dinoscuntur. Igitur res quædam declarat, generatim quidē per hoc uocabulum adstringēs, sed magis particulatim per austerum, & acerbum, quippe ambo astringunt, sed magis acerbum, qualis est omphacitis uocata galla. Porro austera sunt multa, ut mali punici genera, atque cotonea mala, ac reliqua cōplura mensis apta. Sanè acerba, haudquaquam sunt iucunda, non solum ea quæ medicamentorum speciem referunt, ueluti hypocyctis, & balaustium, & galla, & rhus, sed etiam illa quæ cum sint huiusmodi, recipiuntur tamen in cibos. Quapropter non excogitari quidem potest, quid uel austerum, uel acerbum dolorem dicere uoluerit Archigenes, non magis quam aut ceruleum, aut rubrum, aut fuscum, aut alium aliquem, à coloribus nominatum. Nunc autem quid dixerit doctor quidam ex Archigenis familia, tempus est considerare. Nam dolorum proprietates Archigenem studiose interpretari uoluisse censeat, at quia reuera ineffabiles sunt, eum in huiusmodi nomina absurda incidisse, non intelligentem unamquamque qualitatum, siue gustabilem siue tangibilem dici posse. Vbi uero multæ qualitates circa unam essentiam apparent, ibi & proprietatem fieri contingit, idque maxime in gustu uidere est, si aliquādo & amaritudinem, & dulcorem, & austeritatem, & acrimoniam, in una essentia apparere contigerit. Sic enim in gustu proprietates quædam oritur, ineffabilis illa quidem, si unico nomine ipsam explicare tentaueris, sed quæ dici tamen potest, si per singulas qualitates discurras, eo addito, quod & magis & minus declarare, haud

haud impossibile est. Ita & herbas uniuersas, et reliquam quoque materiam enarrauerunt medicorum non pauci, singulas qualitates, quae enunciatis rebus insunt, explicantes. Ergo Archigenes, si uniuersam essentiae proprietatem unico nomine comprehendere uoluerit, indoctus omnino fuisset, id quod de Archigene nequaquam sentiendum est. Si autem simplices qualitates, ipsae quidem ineffabiles non sunt, earum uero quantitas, exacta quidem mensura, ineffabilis est, quanquam sub latitudine quadam explicari potest. Igitur longiori sermone uti non oportet, cum ea species ob oculos omnibus sit posita, qua uti debet is, qui quamlibet rerum sensibilibus interpretari aggreditur. quippe omnium tangibilium qualitatum propria habemus nomina, haud secus quam gustabilium, uisibilibus, & audibilibus. Atque omnibus istis patrio more uti debemus, & neque adstringentem, neque austerum nominare dolorem, utpote quae saporum propriae appellationes sint. Plurimi enim medici Archigene antiquiores, cum dolorum differentias describerent, haudquaquam ausi sunt a consuetudine in nominum usu recedere, quae & ab ipsis laborantibus audire licet, qui perinde se dolere interdum aiunt, quasi acu pungantur, ac rursus perinde, ac si terebro perforentur. Quinetiam uideri sibi aiunt contundi sese, & diuelli, & tendi, & retrahi, & detrahi, & grauitatis cuiusdam sensum percipere, interdum ex superioribus dependentis, interdum circumpositis incumbentis. Igitur ut huiusmodi nomina omnia facile intelliguntur, ita astringentes, & acerbis, & austeris dolores, intelligi haudquaquam possunt, ac praeterea ab usu omnino alieni sunt. Haec intelligere debuit Archigenes, cum docere nos uellet, quomodo loci affectus possint cognosci. Nam omnis qui de doloribus habetur sermo, uanus, nugarumque plenus esse censetur, nisi ex his quae laborantes ipsi dicunt, eos cognouerimus. Ergo si ab ipsis, quomodo dolent, discere oportet, nunquam uero dicunt acerbum, aut austerum, aut atrocem, aut holicimon dolorem, rursus inutilis erit huiusmodi doctrina. Praeterea ex eo loco quo dicunt Archigenem interpretari uelle dolorum proprietates, haec docendi ratio tum impossibilis, tum inutilis esse plane uidetur. Primum enim uel ipsis autoribus non omnis ipsorum proprietas enunciaripotest: quod cum ita sit, omnino fieri non potest, ut ea sub doctrinam cadat, utpote quam ij duntaxat qui sensibilibus ipsam percipiunt, noscere possunt. Deinde ea nobis ignota sit necesse est, qua non laborauerimus, nisi fortasse Archigenes omnes sui corporis partes habuerit affectas. quod licet concesserimus, fieri tamen non potest, ut credamus unum hominem omnes singulorum partium affectus fuisse expertum. donemus tamen (si uolueris) hoc quoque, quanquam impossibile est. Nam utrius saltem affectus nunquam scilicet percepit Archigenes: nihilominus huius proprietates conscripsit, quae a solis mulieribus expertis dinoscuntur. Itaque admirationem (ita dii me ament) saepenumero mihi induxit, ex qua tandem

A ratiocinatione, tam absurdam hanc doctrinam collegerit: quam & si ueram contendis, nihil tamen ex ea utilitatis provenire fateri cogaris, nullo infirmo suos affectus per Archigenica nomina interpretante. Nam quod nonnulli laborantium fastidire stomachum aiunt, id nobis, eo quod aliquando ita fuimus affecti, plane notum est. sicut etiam molestia torqueri, quippe quosdam sic fuisse affectos satis constat. An uero austero dolore, ab Archigene dicto, quispiam fuerit affectus, intelligi non potest: utpote nemine sciente, cuius rei nomen hoc adaptauerit. Nam punctorium, & distendentem, atque eos qui conformiter nominantur, atque istis multo magis uehementem, & fortem, & uisulentum, & continuum, & intermittentem, nemo

B est qui non nouerit: utpote qui per nomina a consuetudine non abhorrentia, enarrantur, & quos quotidie euenire uidemus. At austerum, & astringentem, & atrocem, & holicimon, ut nemo profert, ita si quis fortasse proferat, nemo intelliget. Caterum oportet, & affectum esse communem, & appellationem ipsum declarantem, ab auditorum consuetudine non aberrare, ueluti cum stomachum premi dicimus, id quod nemo non dicere solet. quippe tali saepenumero sensui afficimur, qualem extrinsecus onus aliquod incumbens, inducere potest, idque in nonnullis oris uentriculi affectionibus, quod per abusionem non solum populares, sed probatissimi quoque medici stomachum appellant. Quin etiam inter uehementer respirandum, nonnunquam grauitatem in dextra praecordiorum parte sentimus. id si citra febrim eueniat, aut obstructione aut dura affectione hepatis laborare coniiciendum est. Veluti cum inflammatione infestatur, febrim comitari necesse est. Itaque omnia huiusmodi & dici possunt, & manifesta ac nota sunt omnibus medicis Archigene prioribus, atque sine absurdis illis nominibus ab illis ipsis prodita. Archigenes uero doctrina hoc habet exacte proprium ut non nouarum rerum, sed nominum rem nullam declarantium, enarrationi studeat. Nam librum De pulsibus, huiusmodi nominibus impleuit. quamuis ille, ut in commentarijs De pulsibus ostendimus, haudquaquam translatis indigeat nominibus.

D IX. Equidem uellem Archigenem, tantorum medicorum successorem, aliquod lucis doctrinae addidisse, sed eam ita obscurauit, ut ne nos quidem, qui in artis operibus iam senuimus, dicta ipsius intelligere ualeamus. Quod igitur illius erat officij, id ego praestare nitur. docebimus etenim in primis uiam & rationem uniuersalem, cuius adminiculo, & ipse affectos locos inuenire, & ceteris uiam ostendere possis. Igitur ut in priore libro dictum iam est, uia & ratio huiusmodi est. In primis enim quaerendum nobis est an singulorum locorum quomodo doceri possint afficiantur, propria signa inueniri possint. An pro affectuum ratione alterentur. Deinde utrum singulorum affectuum propria sint signa, an circa quamlibet partem uariantur. Ita ut oportet & loci, et affectus non immemores, deinceps

deinceps signa perfringere. Veluti si ita acciderit, ut pulmo inflammatione laboret, tanta inducet spirandi difficultas, tantaq; angustia, ut suffocati laborantes uideantur, ac recti sedere conentur. quem affectum orthopnoeam nominant. Quinetiam calidam sentiunt respirationem, idq; maxime si erysipelatis particeps fuerit inflammatio, quo circa ubi plurimum efflant, iuari uidetur, ac multum aerem frigidum attrahere concupiscunt, atque inter tussendum sputum expuunt, idq; modo hoc, aliis alio colore infectum, ut interdum rubrum, interdum flauum, aut fuluū, ac spumulosum quoque, & nigrum, & liuidum appareat. Insuper grauitatis cuiusdam thoraci incumbētis sensum, saepenumero percipiunt, ac dolorem ex imo ad ipsum peruenire, & ad pectus, & ad spinam. Præterea acuta est ipsius febris, Pulsum uero habent, qualē in libro De pulsibus diximus. Sic ubi membrana costas succingens inflammata est, acuta febris infestat, accedente pulsus eae quam in cōmentarijs De pulsibus diximus proprietate. Est autem dolor punctorius, unā cum spiritus difficultate, ac magna ex parte sputū colore infectum apparet, haud secus quam in peripneumonia. Igitur utroq; affectus spirandi difficultas necessarius comitatur, eo quod affecta particula spiritus sit instrumentū, oritur autem febris, & propter affectum ipsum, & propter positum. Nam & pulmo, & succingēs costas membrana prope cor constituuntur. Inflammatio uero calidus affectus est. Sic etiam tussis, ipsis ut spiritibus cōuenit. Sed quod aliquid expuitur, id ab effectu ipso procedit. Quippe iam ostendimus, omnem inflammationem, ex affluente fieri sanguine, quapropter si biliosus fuerit sanguis, flauū, aut pallidum erit sputū. Si pituitosus, & spumans, & candidum. Si melancholicus, aut nigrum, aut liuidum. Si nihil horū sanguinem infecerit, rubrum. Quinetiam in laterali morbo saepenumero magis biliosum, in peripneumonia uero magis pituitosum sequi consuevit. Sed de hoc satis iam declaratum est. Quod autem inflammatarum harum partium excremēta per asperam arteriam effluerunt, eius rei causa, tum ad positum, tum ad formationem referenda est: quippe quæ per solam hanc uiam effluere possunt. At uero uentriculus diros habet meatus, ac quod in eo uitiosum est supernatae solet, uomitioneq; ejicitur: quod uero in intestinis continetur defectione uacuat. Veluti renum, uesicæq; excremēta meien do excernuntur. Cerebri uero redundantia, per nares præcipue, nonnunq; uero per palatum, & aures uacuat. Igitur sedes affectæ dinoscuntur, & ab accidentibus, & ab actione læsa, & excrementorum qualitate, & a tumoribus præter naturam, & doloribus, & a coloris uitio quod sequitur, uel in uniuerso corpore, uel in una quapiam parte, uel duabus, idq; maxime in oculis, & lingua, quibus addere potes, si uis, eam quoq; affectionem quæ proprie per cōsensum afficere dicit, ueluti in priori libro iam diximus. At nunc tempus esse uidetur, ut amicos, quorum petitioni obtemperans, hos

Galen.

commentarios scribere aggressus sum, ad exercitationem inducam. sit autē exercitatio omnis cum particularia sub eandem uiam & rationem ducuntur. Huiusmodi autem doctrinæ specie, ut persæpe ostendimus, non aliud inuenitur utilius, quippe uia, & rationes, ubi solæ sine multifaria secundum ipsas exercitatione cognoscuntur, haud quāquam possunt perfectos efficere discipulos. Quā igitur in superioribus uiam ac rationē dixerimus, ad exercitationis modū accedamus. In primis qui dem intueri oportet, nū actio aliqua sit læsa, quippe cum ipsa proprium actionis instrumentum affici necesse est. deinde ubi actionē læsam esse perspexeris, ad modum læsionis accedendo, considera ad quam affectionē proprie pertineat. Postea affectum particulam nota, num tumore quopiā, aut dolore infestetur, & quidem accurate cuiuslibet horum speciem inuestigando. Nam nō solum tumorum, uerumetiam dolorum quoque, uarios modos didicisti. Aspice ubin de affectu partis excrementa, per quem meatum uacuentur, ac uide, num aliquid essentia ab affecta parte secernatur. Ad hæc utrum omnino incocta sint ipsius excrementa, an mediocriter cocta. Ac deinde quibus uniuersum corpus, quibus priuatim quædam corporis partes fruantur, partim circa actiones suas, partim circa colorem, aut figuram. Esto enim ut quispiam inter respirandum in notharum costarū loco doleat, non protinus hunc esse pleuriticum suspicari debes, sed in primis quidem, an tussiendo aliquid expuat, intueri. id enim si coloratū, ut dictum est, uideris, tum ipsum pleuriticum esse dicis. Quod si tussiendo nihil omnino expuat, fieri potest, ut nihilominus pleuriticus sit ille quidem, sed inflammationem habeat, & incoctam & stricctam, adeo ut nihil ab ea foras eijci possit. Ac fieri quodq; potest, ut ob hepatis inflammationem, dolor in iam dicta sede exciteretur: intentus uidelicet internis uinculis, quibus nonnullorum iecur costis alligatur, atq; sic dolor ad succingentem costas membranam perueniat. Verum nequaquam similis est pulsus, in hepatis, & membrana costas succingentis inflammatione, ac ne alui quidē excrementa similia sunt. Imò hæc non in qualibet iecinoris inflammatione insunt, sed in his affectibus qui proprie iecorarij nominantur. Igitur ubi nihil excernitur, à quo iudicium aliquid fumi possit, satius fuerit præcordiorum dextram partem tangere: quod si nullus apparet tumor, ne sic quidē desistere oportet, quippe fieri potest, ut in sola sima hepatis parte sit inflammatio, similiter etiā in gibbis partibus, ubi non omnes, sed hæc duntaxat intumescunt, quæ a nothis costis conteguntur. Itaq; laborantem, ut uehementer respiciet, monere oportet, deinde interrogare, num grauitatem sentiat, aut suspensam à superioribus, aut incumbentem uicinis. Accidit autē aliquando, ut in his, haud secus quam in hepate, oriatur tumor præter naturā, cuius occasione septum transversum oppressum, respirationem efficit difficiliorem, atque quā ita laborant, ab exigua tussi irritentur. Ergo in huius-

tom. 4

c modi

modi affectionibus solidum firmumque discernendi indicium per omne tempus morbi à pulsus mendum est. deinde tractu tēporis, reliqua quaque accidentia cōsideranda sunt. Nam & linguæ, & uniuersi corporis color alteratur, ubi hepar uitiatum est. Sicut rursus thorace affecto, tussis increscit, atque eo tempore omnino apparent ea, quæ tussiendo expuntur. Igitur quemadmodum fieri non potest, ut illæsis spirandi, tum partibus, tum instrumentis, difficilis fiat respiratio: accedit autē interdum, nullo existēte in ipsis proprio morbo, sed transuerso septo, aut detracto, aut oppresso, ut homo difficulter spiret: Ita etiam usu uenire solet in ea sede, quæ principem in se animæ facultatem continet. Nam cum & scientia, & opinio, atque cogitatio omnis in ipsa consistat, si harum aliqua lædi uideatur, protinus ipsam quoque affectu quopiam laborare arbitramur. Nā ubi uel in pleuritide, uel peripneumonia delirium incidit, nemo uel à costis, uel à pulmone accidens hoc prouenisse dixerit. Quippe uniuersi eam partem, in qua princeps animæ uis residet, cōsentire putāt, ac nititur quicquid ut modum cōsensūs sectæ suæ conformem ostendat. Verum in alijs affectibus non consentire, sed primogenio ipsam affectu laborare aiunt, ueluti in lethargo, & phrenitide. Vndique uero affici, ubi propriarum ipsius actionum aliqua læditur. Proprias actiones dico, quas per nullam aliam partem, uelut per instrumentum, facit. Nam reuera & uidere illam, & audire haudquaquam negandum est, sed uidere oculis, & audire auribus. At qui ut cogitet, & reminiscatur, & existimet, & eligat, neque oculis, neque auribus, neque lingua, neque alia quapiam parte utitur. Quod si hæc animæ pars ita esset in continente ipsam corpore, ut nos in domo aliqua, fortasse nullam omnino ei noxam afferri putaremus à loco: quoniam uero ipsam lædi uidemus, quomodo lædatur, est inuestigandum. Si uero ueluti forma quædam corporis est, ab ipso inseparabilis, eam lædi non inficiabimur, ob suscipientis ipsam corporis alterationem. At quia de hac re inter philosophos ingens pugna est, alijs eā ueluti in domicilio contineri dicentibus, alijs uero ipsam corporis formam esse putantibus, idcirco quomodo lædat, inuētū perdifficile est. Quod uero lædatur, ab experientia discere licet. Etenim ubi fractio capitis olis, terebra adacta est, si quis uehementius comprimat, protinus sensum omnem amittit laborans. Quinetiam si inflammatio quædam oriatur. Nam hanc etiam euenire interdum uidemus: mentem itaque lædi minime negandum est. Præterea nonnulli per uehementem capitis unctionem delirauerunt, atque per fortes ictus capiti adactos sæpenumero stupidum soporem sequi uidere est: multi quoque affectus in capite consistentes mentem haud obscure uitiant. adeo ut etiam populares, cum aut delirare aliquem, aut mētem quomodolibet affici cōspiciūt, capiti remedia adhibenda esse censeant. Verū enim uero quod principium sensus & motionis ab impetu prodeuntis, sedem in cerebro habeat, & quod hoc à mem-

branis (Græci meninges uocant) contegatur, id in alijs commentarijs, quam uerissimum esse, declaratum est. Nunc uero quomodo distinguantur affectus primitiui ab his qui per consensum eueniunt, considerandum est. Nam huiusmodi speculatio proprie ad hoc nostrum institutum pertinere uidetur, & quidem non sine manifesta utilitate: quippe ad curandā rationem in primis pertinet, cui nam parti remedia sint adaptanda cognouisse. Nam per solum consensum læso cerebro, si ea pars quæ primitiuo affectu laborat, fuerit curata, prius quam cerebro propria aliqua eueniat affectio, nullum in ipso relinquitur accidens. Quod si ex cōsensu, permanēs aliqua fiat in ipso affectio, tum non solum parti quæ primitiuo affectu laborat, sed capiti quoque remedia adhibere oportet. Quapropter exacte definire, utrum cerebrum, an membranæ ipsius primitiue afficiantur, haud magnam utilitatem afferre potest. In utraque enim affectione capiti succurritur. Igitur huic rei non ita uehementē studium adhibere, sed morbi potius essentiam, qualis sit inuenire conuenit, quippe humidum exsiccare, aridū humectare, frigidum calfacere, calidum refrigerare oportet. Ac si coniugata fuerit affectus, per contrariam cōiugationem ipsum curare, ut calidum & siccum humectare & refrigerare, humidū frigidumque exsiccare & calfacere, atque in reliquis duabus cōiugationibus ad portionem, ac in cæteris morbis omnibus, eadem ratione similiter tractari conuenit. At uniuersusque speciem, in libro De morborum differentijs persequuti sumus. Cum itaque & cerebri, & membrarum eius, ijdem morbi simili curatione indigeant, logica magis, quam ad curationem utilis esse uidetur questio, in utrolibet illorum continetur princeps animæ facultas. Verum an in corde sit ea facultas, longe diuersa, atque omnino differens est questio. Esto enim ut à flaua bile in corde & accumulata, & putredine affecta, phrenitis sit excitata, nonne delirare uidebitur is, qui caput oxyrhodino (id est oleo rosaceo cū aceto) perfundere iusserit: Nam si hoc præsidio phrenitidis causa sanari possit, non capiti, sed thoraci, ipsum adhibere poterat. Neque tamen uniuerso thoraci, sed ibi duntaxat parti, in qua cor continetur. Atque ut hæc à nobis pulchre sunt definita, ita illud, non solum affectum locum, uerum etiam causam illi noxam inferentem, considerandum esse, ut exempli gratia, de lirium est accidens eius actionis quæ à loco mentis compote prodit: similiter sopor profundus ac stupidus, sed à contrarijs causis oritur, quippe & uigilantia & delirium, causa potest esse calida effectus. At quotquot somnolenti & soporosi sunt affectus, omnes à frigida causa proueniunt. id quod ex medicamentorum natura planè discere licet. Quippe frigida stuporem soporemque: calida uero uigilias, & uarias motiones inducūt. sed quid opus est fortia medicamenta enumerare, cum quotidie uideamus & lactucas, & potabilium, calidarumque aquarum balneas, & uinum modice dilutum, somnum inducere & reliquorum medicamentorum

exemplo, quæ & humectare & refrigerare possunt: quæ uero ijs contraria sunt, uigilias excitare. Itaq; tenuis ratio uictus, & uinum meracius, uigilias inducunt, idq; multo magis, cum uinum mera cum, aut suapte natura fuerit calidum, aut ualde antiquum: ueluti apud nostras Pergamî olim accidisse, memoriæ proditum est: neq; absurda uidetur historię ipsius narratio. Grāmaticus quidam, singulis diebus balneum petens, unum ex pueris secum ducebat, altero domi relicto concluso, qui rem familiarem seruaret, atque ea quæ ad uictum essent necessaria, præpararet. Puer itaque domum custodiens, cum uehementi siti cruciaretur, nec esset ei aquæ domi copia, uinum antiquum libera liter potauit, atque ex reliquo tempore uigil omnino permansit. Postea correptus febre, unâ cum uigilijs oborto delirio periit. Cæterum animantia quæ frigidiori sunt natura, per hyemem ob frigoris uim, perinde ac si mortua essent, latitare solent. Atque tum uiperas quoque uideres, si manibus tractentur, deferanturq; haudquaquam morere. Nam per ætatem, tum hoc animal, tum serpentes reliqui omnes, maxime sub caniculæ feruore, cum uehementer æstuant, furorem præ se ferre uidentur, adeo ut ne exiguo quidem momento quiescere possint. Quod intelligens Nicander, si de Cenchride cecinit,

Nontemere offendas calcædo Cenchridis artus,
Dum furij agit.

Verum de ijs alibi plenior inuenies & enarrationem & demonstrationem. Siquidem calida causa ad motum excitat, atque idcirco uigilias affert: frigus autem ociosum, & ad motiões pigrum reddit animal, ob idq; somnū, soporemq; inducit. Igitur qui hæc intelligit, cum per ardentium fe-

brum uigorem, hominem uiderit & uigilare, & delirare, deinde inclinante iam febre & dormire, & recte sapere, in capite nullam propriam esse affectionem, sed à febris abundantia in caput calore, delirium fieri existimabit. Sic etiam in peripneumonia, & laterali morbo, cum ad uigorem febris peruenierit, delirium sequi solet, nullo existente in capite proprio affectu. Quippe tum affectus proprius esse putandus est, cum permanere in parte quapiam conspicitur. Vnde si in laterali morbo, permanens eueniat delirium, caput proprium habere morbum existima, ita ut quamuis lateris morbus quiescat, possit tamē capitis morbus permanere. Sæpenumero enim uidimus glandularum tumorem uel ulcus aliquod obortum, ulcere curato, deinde diutius infestare. Ergo cum pars aliqua simul cum alia sic afficitur, ut irritata quidem una, altera uehementius molestetur, remissa uero irritatione quiescat, eam per consensum affici putandum est. Hæc enim una cōiectura communis est. Sed de cerebro, ut dictum est, proprium sumitur indicium, si non assidue delirium permaneat, sed autam febrem sequatur. Atque eadem ratione fieri solet, ut cum febrium accessiones irruere incipiunt, sopore laborantes grauentur, quod hoc tempore cerebrum uehementer sit refrigeratum: quippe quod alioqui paratissimum est, ut noxam huiusmodi subeat, cum intemperie habeat frigidam. non uero tantam, ut hæc sola prædictorum accidentium possit esse causa, sed cum accessio ab initio processerit, frigus adeo increfcit, ut soporem queat inducere. Id uero, ut dixi, fieri consueuit, uel ab intemperie frigida, uel à pituita in cerebro exuperante.

ARGVMENTA CAPITVM

Cap. 1. Quod actionum noxæ ipsarum actionū instrumenta affecta esse declarant, aut primitiue: aut per accidens, ut in his qui stomachi uitio suffunduntur.

2. Quod scire oportet, quomodo læsa actione distinguantur partes primogenio affectu laborantes, ab his quæ per consensum afficiuntur. 3. Quod partes, quarum actiones aliunde ob consensum læduntur, alia quidem in substantia sua dispositiones prauas habent: alia uero priuatur, aut materia, aut facultate, quæ ipsarum uiribus influere solebat: (& sic duplex est morbus per consensum, quorū prior magis proprie sic appellatur.) Multa contra Empiricos, & quod in ijs quæ raro accidunt nihil ipsorum scita conferat, sed sola ratio. De se ipso gloriatur. Affectum locum ex quinque rebus indicari. 4. De memoria perdita (quod malem alia ex causis frigidis & humidis, alia ex siccis, ut nimis uigilijs & laboribus oritur: ut errauerit Archigenes, qui semper huic affectui exiccantia, adurentia, sinapismos & cucurbitulas uidetur adhibere uoluisse) & de alijs aff-

Galen.

LIBRI TERTII

fectibus qui circa principem animæ facultatem euenire possunt. Contra Archigenem principatum animæ in corde statuentem copiosissime tractatur: Multa etiam contra Empiricos rationem negantes, & omnia fortuito casu inuenta asserentes. Catache, Stulticia, Lethargi, Soporosa affectiones, Sopor uigilans, attinguntur, copiosius autem in sequente capite. 5. De stulticia, sopore, lethargo, phrenitide, & mania, & quibus notis deprehendantur. Causæ conuulsionis neruorum, cuius species etiam epilepsia est. Obiter cerebrum esse animæ sedem. Crassorum humorum, ut pituitæ & bilis atræ species. Deliria diuersa, &c. 6. De melancholia: eiusq; notæ & species. De Hypochondriaca seu statuosa melancholia ex Diocle, &c. 7. De morbo comitali. (Venorum ratio obiter.) De apoplexia non nihil. 8. De uertiginosis. 9. De cephalæ & hemicrania. 10. De apoplexia, neruorum resolutione, & conuulsione. 11. De olfactu.

tom. 4

c 2

GALENI DE AFFECTORVM LOCO-

RVM NOTITIA LIBER TERTIVS



E affectis locis, sic enim uocāt corporis partes, pauci admodum medici scribere aggressi sunt, ac multo plura quā attigerint, omiserunt. Itaque ceteris silentio præteritis, unius Archigenis haud indigni quā omnibus præferretur, memini-

mus. diximus enim eum sermonem, quo asserit actiones quasdam lædi, illæsa ea corporis particula, quæ ipsis deputata est, disculsiōne egere. defensionem enim potest, si pars per alterius consensum læsa, nondum permanentem habeat affectionem, sed ueluti umbra quædam, ut ipse dicebat, insit hæc ei affectio. Nam si ad ignem quis propius accesserit, ut ferè comburi uideatur, citra tamen uestionē, dolebit quidem uehementer, sed calfacta parte nihil adhuc patiente: Sic etiam ubi ambiens aer uehementer frigidus, aut aqua exacte frigida, aut nix infestat, grauis admodum dolor excipitur. Atqui ablata re quæ nocuit, protinus conualescit affectio. Quamobrem satius fuerit, ut dicamus, nomine id ipsum indicante, affici quodammodo eam partem, quæ alteri consentit. Neque enim pars quæ nihil patitur, sed ea quæ cum alia patitur, consentientis uocabulo significatur. Itaque cum affecto stomacho, oculi similibus infestantur calibus, quales in suffusionibus apparere solent, dicendum uestillos pati, elato ad cerebrum ab humoribus in uentriculo contentis, fumoso quoque uapores: non tamen adeo afficiuntur, ut ablata re quæ molestiam intulit, propria curatione egeant. Verum huiusmodi disputatio, ut dixi, ad dialecticam potius pertinet. Quæcunque enim quæstiones usum transcendunt, qualis sit rerum natura secundum propriam essentiam indagantes, haud dubie logice esse censentur. Sic enim Chrysippus philosophus cum de animi aegritudinibus scribere instituisset, uno quidē libro curandā rationē tradidit nobis ad earum curationē in primis necessario, alijs uero tribus logicas quæstiones est complexus.

II Igitur quot sint læsarum actionū modi, Archigenes parum accurate explicuit, quāuis hæc quæstio, & melior, & huic nostro proposito utilior fuisset, quod & primo affectus, siue proprie affectæ, siue quomodolibet nominaueris, corporis sedes ita deprehenduntur, & curandi quoque facultas abunde suppetit. Ego uero in uocalibus instrumentis id iam exposui, ac in eo quoque, qui in manu sensum amisit digitorū, ipsis non affectis: quippe inuenta in dorsi initio pars, quæ primò afficiēbatur, idoneam curationem ostendit.

III Sed aliter eueniunt suffusionis accidentia, affecto uentriculo: atque aliter ei, qui ab alto decidit, nullo existente in uocalibus instrumentis uitio, uox intercepta est. Denique alia cōsensu specie laborabat is, cuius digiti sensum amiserant. Siquidē

oculi uexabantur quod ascēderet ad eos aliquid, uox autem quod materia eius esset oblata. Sed digiti idcirco torpebant, quod sentiendi facultas ad ipsos non descendebat: proinde satius fortasse fuerit, ut existimes, tum uocalia instrumenta, tum digitos nulla affectione laborasse, id quod de oculis haudquaquam dixeris. Nam his ut fumoso uapore impletis affectus ipse inest. Vocalium uero instrumentorum, atque digitorum officium læditur, non quod ueniat ad eos quippiam præter naturā, sed quod careant eo quod secundum naturam ad ipsos uenire debet. Læso igitur nerui iuxta spinalem medullam exortu, uis sentiendi digitis non infuit. Guttur uero summum resolutis intercostalibus musculis, spiritum qui efflatur non recipit. Nihilominus recte dixeris, in ipsis hanc esse affectionem quod non perueniat ad ipsas partes ea, quæ antea cum secundum naturam se haberent, uenire solebant. Et enim fontes affici haud absurde putaueris, si non perueniat ad ipsos aqua. Sic Cerealiū quoque frugum è terra prodeuntium, squallor immodicus, affectio est, & animalium, cibi portionis quoque penuria. Quoties enim alicui deest illud, sine quo secundum naturā munere suo fungitur, non potest, ipsum optimo iure affectum esse putandum est. Sed huiusmodi quæstiones (ut iam dixi) ad dialecticam potius pertinent. Ceterū magnam edicorum pars negligit eas considerationes, quæ uel læsis, uel deperditis actionibus, necessarie sunt. Cum enim duæ tres uel fuerint aliquando huiusmodi actiones, accidit interdum, ut una particula affecta, reliquæ illi consentientes in suis actionibus simul lædantur, interdum uero, ut omnes eodem modo afficiantur. Atque accidit interdum, ut harum aliquæ affectionem habeant (ut ita dicam) hæcticam, id est quæ tenaciter hæret, reliquæ uero (ut sic dixeris) catacheticam, id est leuiter inhearentem, & quæ facile discutitur, de quibus secundo libro De uiuorum dissectione, atque in eo qui hunc præcedit, iam diximus, ac non nihil in sequentibus quoque dicemus, ut uidelicet futurum sermonem, qui sine huiusmodi definitionibus explicari non potest, perficiamus. Sed iam enarrare aggrediamur, id quod admodum utile fuerit perdidisse, propter eos qui uerbo quidem demonstrare nituntur affectorum locorum inuestigationē me dicis esse necessariam, opere uero illam euerunt. Atque unum aliquem affectum pro exemplo sumamus, sitque is pleuritis, in qualatus esse affectus, dolor ipse declarat. Sed utrum quæ succingens appellari solet, siue membrana siue tunica (nihil enim refert) inflāmetur in pleuritidis, an alia quædam lateris particula: præterea utrum pulmo secundum fibras siue apices necessario afficiantur, an omnino affectionis sit expertus, scire nihil ad rem pertinere autumant, qui usum & experimenta præferunt: multos enim pleuriticos alios unā cum præ-

præceptoribus, alios sua tantum industria se curasse dicunt, obseruatis ijs præceptis, quæ ab Hippocrate in libro De ratione uictus in acutis morbis, præscripta sunt. item quid ipsis prosit, & quid noceat planè noscere, euidentiaq; signa habere, quibus discant cui ueniam secare oporteat. Insuper de fomentis, cataplasmatibus, uictus ratione, alui ductione, nihil sibi ad completam notitiam deesse, idq; ex longa experientia. Sed quid uel Hippocratem, uel alium quempiam illo priorè induxerit, ut hec inueniret auxilia, se penitus ignorare: satis ipsis esse, si iam dictis remedijs commode utantur. id quod alios quoq; artifices facere uidemus. Neque enim faber, siue lignarius, siue ætarius, neque coriarius, quo pacto artes suæ fuerint inuenit, inquirunt, sed à præceptoribus edocti, usu eas probant, & consummant, atq; sic clarum nomen assequitur. Equidem, ut uerum fatear, cum medicos quise empiricos ab experientia nominant, talia proferēs audio, inducor certe ut probabiles putem eorum rationes, uidenturq; mihi Dogmatici, contra illos parum idonea se responsione tueri. Proinde ut cæteris in rebus omnibus temerarium assensum semper cohibui, ita in inuestigandis singulorū morborum remedijs diu multumq; apud me cogitauī, an logica demonstratione indigerem, an sufficienter ea præcepta quæ ab experientia, & præceptoribus, atq; ex meipso didiceram. Igitur ea quæ diuina inquisitione longe optima iudicauī, ita me disjament, ueritatīs amatores docere nō grauabor. Nihil enim causæ est, quam obrem mentiar, quod facere solent ijs, qui uni sectæ addicti, omnem ex ipsa gloriam quaerunt. quippe contentiose eos defendere oportet, eam sectam ueram esse, quam unicam nouerunt. nam ex nullo alio discipularum genere, gloriam sperare possunt. Ego uero re ipsa, & publice, & priuatim, apud eos uidelicet quise sectam quamlibet à me discere cupiebant, ostendi, in omnium sectarum scientia (ne maius quicq; dixerō) me esse posthabendum nemini. Quod si uni sectarum patrocinium ferre uelim, ita in promptu sunt mihi rationes, ut non uerear ne quis me conuincat. Non enim ut nonnulli faciunt ex libris eas didici, sed præstantissimis in unaquaq; secta præceptoribus usum sum. Neque sanè odisse possum empiricos quorum præceptis sim institutus, uel dogmaticos: pari enim studio omnibus dedi operam, uersatusq; sum cum præstantissimis in unaquaq; secta præceptoribus. Itaque innotui Romæ, tum primoribus eius urbis ciuib; tum imperatorib; deinceps omnibus, & quidem ob artis opera, non ob sophisticas rationes: quam obrem nihil prohibet, quo minus de unaquaque secta uere dicam ea quæ sentio. Igitur per artis exercitationem comperi, eam remedium inuentionē quæ ex uera demonstratione procedit, in his quæ raro accidunt, experientia longe præstare. Vnde multos morbos curauī, medicamentis ab experientia maxime alienis, quæ quidem in libro De curadi uia & ratione latius explicata sunt. Nunc uero ea duntaxat perstringam, quæ no-

Galen.

A stro proposito magis accommodata uidebuntur. Nam cōperi lasas actiones non solum in singulis partibus laborantibus, uerumetiam in alijs quibusdam particulis, quæ licet actionem non habeant, usum tamen quendam præstare uidentur. Sic etiam instrumentalium partium morbos, actioni nocentes deprehendi. Quibus præcognitis, inueni deinceps morbos quosdam, continēt plurimos homines infestates, alios uero raro accideres. Atqui experimenta tantū spectantes medici, non ea quæ raro, sed quæ crebro accidunt, memoria & imitatione assequuntur. Quocirca affectionum raro euenientiū, non solum curationem, uerumetiam præuenientes ipsarū notiones negligūt. Proinde primū inuestigauī quomodo cognoscendæ sunt, inueniēq; earū qualescūq; scientia deprehendi posse notitia, nonnullas uero artificiosas uocatas cōiectura, atque idcirco ipsas magna ex parte rectas. Eiusmodi enim est artificiosæ cōiecturæ uis: Verum tum has ipsas, tum uel maxime quæ raro eueniunt affectiones, scientiaq; notitiam admittit, indigere semper inueni affectarū partium notione. Itaq; medicinā professus, usq; ad senectutē, nunq; in hodiernū usq; diem turpiter me gelsi, neq; curando, neq; prælagiedo, id quod celeberrimis quibusdam medicis interdū accidere memini. Quod si quis gloriā ab artis operibus, nō à sophisticis sermonibus assequi uoluerit, is nullo negotio facili cōpendio colligere poterit ea, quæ per omnē ferè ætatē diligenti inquisitione inueni. Idq; sibi per suasum habeat, hac uia & ratione, medicamenta me inuenisse, quibus morbos raro euenientes curare, cum antea neq; præceptorem uidissem huiusmodi morbos curatē, neq; ipse aliquod expertum habere remedium. id quod, per deos immortales, affirmare nequaquam timeo. Quippe uitiatā actione, semper inuestigare studebam, quæ nā sedes, uel ipsa afficeretur, uel alteri consentiret. cūq; eam inuenisse persuasum mihi esset, tum affectionem ipsam quaerere, atq; ex utrisq; totius curatiui generis indicationem sumere, simul remedium & quantitatem, & qualitatem, & idoneā materiam inuenire. præterea cum prædictis, & ætatem, & naturam laborantis, tum anni tempus, & tenam, & id genus alia, quorum in Hippocratico rum librorum enarratione memini, perpendere operæ precium ducebam. Verum superioribus duobus libris hunc præcedentibus, nisi fluxa admodum fuit memoria, didicisti affectas sedes posse deprehendi ab excrementis, atque ijs quæ affectis partibus adnascuntur, item actione & lasa, quibus connumerantur & color præter naturam, & figura. Sed excrementa trifariam diuiduntur: aliquando enim affectarum sedium partes, ipsarum uidelicet essentia uel soluta uel dissecta excernuntur, interdum ea quæ in ipsis continentur, nonnumquam aliquid quod morbosas affectiones sequitur. idq; uel solas, uel semper, uel magna ex parte. Cum itaq; in quibusdam affectibus, nulla alia mihi pateret uia, sola actionis lasio satis conducebat ad affectarum partium inuentionem.

tom. 4

c 3 Igi-

IIII Igitur cum deperditam cuiusdam memoriam restituere oporteret, essetque adhuc iunior, ac neque præceptorem unquam uidissem, qui huiusmodi affectionem curasset, neque apud ullum antiquorum curationem legissem: primum quidem apud meipsum inuestigavi quam pars esset affecta, cui topica, id est localia uocata remedia adhiberem, prius uidelicet uniuersi corporis curatione præmissa. Id enim commune præceptum est, quod in omnibus morbis obseruare oportet. Deinde qua uia, ratione, remedium singula inuenirem. Cæterum affectam sedem eam ipsam existimaui, qua princeps animæ uis continetur. Medicamenta autem ea adhibenda esse, quæ huius sedis affectioni aduerfarentur. Interim oratos habere uelim omnes, qui in horum commentariorum lectionem inciderint, ut scabiem aut rabiem, uel insaniam, quam de fectis cõceperunt, deponant. deinde sic, ut probos uiros decet, dicendorum feriem considerent. Equidem cum ea quæ iam supra proposui perpenderem, accepi Archigenem librum quendam De obliuiscæ memoriæ restauratiõne edidisse, quocirca omnes bibliothecas illi cõpercurrere, cõueniẽq; bibliopolas omnes, atq; medicos quoq; quos & uiri, & scriptorum eius, studiosos esse sciebam, quod eius libri copia mihi daretur, sperans in eo remedia me inuenturum, locum autem affectum minime, quod planè scirem nullam aliam à corde sedem, huic affectioni ipsum destinasse, secta ipsius constanter defendente, principem animæ uim in ea parte sedem sibi uendicare.

Porro intelligere cupiebam quod intemperantiæ genus, eius affectiõis causam esse putaret. neque enim dubitabam, quin distemperantiã aliquam pro causa afferret, utpote qui sectam eius non ignorarem. Sciens itaq; octo intemperantiæ genera in qualibet particula posse cõsistere, quatuor simplices, & quatuor cõpositas, noscere cupiebam, quod intemperantiæ genus Archigenes læsæ actionis causam esse declararet; frigus ne, an humiditatem spiritus in corde, an cõpositum ex frigore et humiditate, aut ariditatem cum frigore, putaret huiusmodi posse affectionem producere. Etenim manifestum erat, eum in hac re nihil trisile calori. Sed quid demum mihi acciderit, ijs qui huius sectæ insaniam absterferint, iam narrare aggredior. Sanè primos eius libri sermones descripsi, ubi uidelicet Archigenes curationẽ scribere aggreditur deletæ recordationis, siue obliuioni, siue memoriæ amissæ aut læsæ, uel utcuq; eam, quam supra proposui affectionẽ, nominare uolueris, aut si non affectionẽ, sed morbum, aut accidens, aut infirmitatẽ appellaueris, talia enim à sophistis tractantur, quæ ne minimam quidem utilitatem ad curationis rationem afferunt. Verum quod clariora reddantur ea, quæ posthac dicemus, hoc prædixisse non parum refert: Archigenem undecim libros epistolarum scripsisse, in quorum primo extat ad Marsum epistola, qua consulit, ut patri memoriã restituere nitatur, atq; ab initio statim post præcæm, ubi curationẽ tractare incipit, ita ad

A uerbum ferè scriptum est: Itaq; modici sanguinis iteratã detractiõẽ, incipiente etiam dum malo, meo quidẽ iudicio, uos fecisse credo, nisi laborantis forte imbecillitas obstitit. Deinde rursus inquit: Arbitror autem & irrigatiõibus uos tempestiue usos esse, & fomentis totius corporis, deorsu uero capiti, cucurbitulas adhibuisse. His ita lectis (ut uerum fatear) uertigine affectus sum, idq; non ab re, quod spe quam de uiro conceperam, frustratum me uiderem. quippe qui millies, in multis cõmentarijs suis, affectorum locorum, atq; affectionis ipsorum scientiam, necessariam ad rectam curationem esse dixisset. Sed quid utilitatis inde cõsequemur, nisi ab ipsis ad remedium inuentio nem dirigamur? Qua igitur ô Archigenes probabili ratione persuasi, caput aggrediemur, relicto corde? cuius cognatum quoddam officium memoria est, affectus uero huius actiõis deperditio. Quam affectionem sanando, cucurbitula capiti adhibita, memoriã reuocat: qua ratione huiusmodi suades remedia? ita nũc quoq; inter uisitandum ægros, per communes consultationes, uideo medicos inter ipsos interrogãtes, qua ratione hoc potius, quàm illud adhibere suaserit, atq; ij nemini quidẽ negligũt, tantum abest, ut tam grandia, qualis est cucurbitula capiti adhibita, prætereant. Neq; uideo, si pectori, è regione cordis fuisset adhibita, qua ratione Marci partem iuuare potuisset. Præterea proposita iam uerborum series non explicat, utrum concisa ante scalpello, an integra cute, cucurbitulam thoraci aptare uoluerit. Si enim forte fortuna, ut nonnunquã euenire solet, frigida aridaq; fuerit affectio, sanguinis quidẽ detractio ad extremum ducit periculum, solæ uero cucurbitulæ, non alio nomine, quàm caloris excitãdi gratia, utiles esse censentur. Cucurbitulæ enim attrahunt ad sese humorem ex imo, id quod aridæ affectioni maxime aduersatur. Ignorata enim affectione, quæ uel caput, uel membrana ipsius afficit, haudquaquam tutum fuerit, in exteriores caluariæ partes materiã retrahere. Sic enim prædicere debuerat, si frigida humidaq; affectio fuerit, capite hoc modo affecto, curationis summam in calfaciendo exiccãdoq; statuere, atq; præfidiorum materiã, quæ huiusmodi habeant facultatem, adhibere oportet. Cumq; uix ex obsecura me uertigine recollegissem, sequentiã etiam legere aggressus sum, inuenire me posse sperans, si nõ per ordinem, saltẽ sine ordine, huiusmodi aliquem sermonem, qualis is erat, quẽ nuper exempli causa percurramus. deprehendi itaq; omnia præfida per delectum uehementer caloris facta atq; exiccãria, adeo ut totum caput, sinapismo ab ipso uocato, calefaceret, quamuis uehementissimum sit medicamentum. Deinde ablato sinapi, caput nitro conspergere, mox aqua calida rigare iubet, quo medicamine nullum in arte medica uolẽtius inuenies: siquidem dolorem uel ueluti cauteriũ excitat: sed diutius durat eius operatio. Itaque Archigenes inferens, inquit, Igitur intolerabilem habet dolorem, neq; ulli uel maximorum præfidiorum

cedit hoc medicamentum. Quin etiam ex sinapi, A
 nasturtio, grano gnidio, uua taminea (staphida-
 gram Græci uocant) apophlegmatissimos institu-
 it, ac sternutamenta mouere, & potiones propi-
 nare iubet, utraq; ex uehementer calidis aridisq;
 medicamentis componens. Vt facile constet ip-
 sum credidisse, ad humiditatem, & frigiditatem,
 uel cerebri, uel membranarum, hanc affectionem
 pertinere. huiusmodi enim affectio, si caluariam
 tantum affecerit, hominem memoria haudqua-
 quam priuabit. Verum hæc obiter propterea di-
 xerim, quod ex cuncta calidissima remedia indit
 cit, quanquā nusquam ab ipso explicatum est, hu-
 more frigoreq; obliuionem constare. Sed quis nō
 indignabitur, uidens caput tot uexari modis, alia
 uidelicet parte affecta? Ceterum id quod de cu-
 curbitulis ab initio indeterminate pultit, postea
 pergens huiusmodi uerborum serie manifestissi-
 me declarat. Atq; irrationes (inquit) quas sina-
 pi, cucurbitulaq; inferunt, quippe quæ interdum
 imitiores, interdum uehementiores esse solent. Atq;
 efficaciores sunt illæ, quæ concisa prius cute, ada-
 ptantur. Verum o clarissime Archigenes, nulla
 tibi suffragari ratio potest, quam obrem capiti ista
 adhibeas, si affectio consistat in corde. Neq; enim
 ab experimento, ut interim empiricos alloqua-
 mur, talia possunt inueniri. Nam æstuans quispi-
 am sub ardente febris, frigidam aquam per intem-
 perantiam ingessit, & non nihil præsidij expertus
 medicis imitationis uiam, nulla interueniente
 ratione, aperuit. Cucurbitula uero, nulla fortuita
 occasione duce, sed sola indicante ratione adhibe-
 tur. Neq; enim sua sponte cucurbitula sese adapta-
 re, neq; etiam si hoc detur, per fortuitam occasio-
 nem aliquam capiti adhiberi potest, presertim in
 ea affectione, quæ raro euenire solet. Interroga-
 ti uero mihi nostræ tēpestatis medicos, præcipue
 senes, et exercitatos, cur assentire unq; huiusmodi
 affectui: omnes pene responderūt, nunq; id se ten-
 tasse, uno dumtaxat excepto, qui diceret curatio-
 nem quidē aliquādo se aggressum, nihil uero pro-
 fecisse. Quo pacto igitur eorū, quæ ex casu quodā
 fortuito accidit, auxilia experiētia imitatione co-
 gnoscemus, cū raro eueniat huiusmodi affectus,
 neq; fieri possit, ut cucurbitula per se casu quodā
 capiti adaptaret? Frigidæ enim portio ceteraq; id
 genus remedia, quorum quotidie in multis cre-
 berrimum facinus periculum, per experimētā in
 ueniri possunt, sed cucurbitula appositio, siue con-
 cisa prius cute, siue ea integra fiat, ab experientia
 occasionem accipere nō potuit. Cum em̄ reliqua-
 rum affectionum sedes, quamuis nō exacte, ad in-
 uentionem tamen remediorum, satis sensibus di-
 gnoscantur, in memoria id cōceditur minime. Re-
 liquas uero affectiones, ut lateralem morbū, per
 pneumoniā, nephritidē, affectionē colicā, hepati-
 cam, splenicā, aut uescicæ, aut uteri affectus, atq; id
 genus ceterarū partiū. In quibus omnibus, & do-
 lores, & ea quæ per meatus excernunt, & si non
 exactissime, saltē in latitudine, sedē affectū decla-
 rant. In laterali enim morbo facile est uniuerso la-

teri adhibere quicquid uolueris, similiter uētri in
 colica, quæadmodū si hepar aut lienis inflāmetur,
 præcordijs, atq; haud secus in ceteris partibus. De
 perditā uero memoriā, nullum affectū loci signū,
 neq; tumor præter naturā, neq; dolor aliquis, neq;
 excretio, neq; aliud quidpiā extat. Quæadmodū
 neq; in melancholia, phrenitide, mania, morbo co-
 mitiali, lethargo, sopore, & in ea affectione quæ re-
 cētiore medicis catochen, id est uigilantē soporē
 nomināt, atq; catalepsi, id est occupatione, ac ne
 in ijs quidē affectibus, qui uel toto corpore resū-
 dēt, ut ipsalms, & palpitationib; uel altera dūtaxat
 medietate, ut paralyti, nullū em̄ signū ab his tanq;
 ex radice prodit. quippe neq; tumor præter natu-
 ram, neq; dolor, neq; color a priori mutatus, neq;
 extremēta, unde Archigenes potuisset inuenire
 remedia. siquidē nugæes sunt empiricorū fortui-
 tæ occasiōes, atq; Archigenis sermo nos ducit ad
 cor. Verū si cōcedamus, ab experiētia dictarū affe-
 ctionū auxilia prodijisse, nūquid manifeste depre-
 hendēte falsa illorū arrogantia, qui dogmatici uo-
 cantur, ac ne simplex quidē illa reprehēsiō erit, sed
 gemina, atq; utraq; fortis. Si enim usq; adeo utile
 est experimentum, ut non solum citra rationem
 inueniat remedia, uerū etiam coarguat rationem
 tanquam aperte falsā, tantum abest ut ratio do-
 gmaticis medicis sit usui, ut etiam nocere uidea-
 tur. Sed (ut aiunt) satis erat eam inutilem esse
 ostendisse. Verum si ratio aliquando etiam nocere
 uideatur, quod magis argumētum desideras, quo
 rationis uisum ostendatur? Porro multas de prin-
 cipe uī animæ rationes, dialectico more interro-
 gando inductas, unā cum affectorum locorum uī,
 quibus euincere possis, in animalibus affecti-
 bus, auxilia cordi adhibenda esse, ita subito con-
 tempsit Archigenes, alioquin in curādi ratione ex-
 ercitatissimus, ut neglecto pectore, capiti cucur-
 bitulas adaptaret, ipsumq; licet haudquaquā affe-
 ctum, & incideret, & ureret. Num igitur per lo-
 uem mentitus sum paulo ante, cum dicerem ra-
 tionalem uiam, quod ad remediorū inuentionem
 pertinet, omnino prodi ab his scilicet, qui patriæ,
 quam sectæ suæ prodicionem, æquiori ferrent ani-
 mo? quippe prodicionem esse arbitrantur, si ue-
 ra dicendo, dissentientium sit his, quibus ea secta
 defenditur. Igitur ut in præsentia, turpem conten-
 tionem manifeste declarat, sic etiam haud obsci-
 re dementia suam produnt, cum putant omnia
 sua decreta turbari, si aliquando, uel in uno repre-
 hendantur. Placitorum enim alia, mutua conse-
 quentia cohærent, alia inter se pugnant, alia neq;
 consequuntur sese, neque pugnant, ut in hac ipsa
 de principali animæ potestate quæstione. siue e-
 nim in corde, siue in capite sedem ei statueris, po-
 teris de naturæ elementis quamcunq; uolueris eli-
 gere opinionē, cum priore sententiā, neq; pugnan-
 do, neq; consequens aliquid adducendo, haud se-
 cus de generatiōe quocq; & corruptiōe, de animæ
 essentia, de dijs, de prouidentia, de fato, item gen-
 tibusne sit mūdus, an ingenuus: finitus, an infinitus:
 præterea an plures sint mundi, numeroq; incom-

prehensibiles, an unus duntaxat, quippe nulli iam dictorum placitorum repugnat, neq; ad ullum ipsum sequitur, ea quæ de animæ ui principali habetur opinio, siue in corde, siue in cerebro eam contineri dixeris. Itaque uniuersam suam sectam dogmatici produnt, qui huiusmodi scribunt curationes, cū de præcipua animi ui, adeo manifestæ sint demonstrationes, ut omnibus fere hominibus nota sit pars in qua residet, solis medicis summisq; philosophis qui in corde eam collocant, non appareat. Demonstrationes uero ipsas, in commentarijs quos de Hippocratis, Platonisq; decretis edidit, iam dixi. Porro rationalem animæ uim in cerebro, uirilem uero, atq; irascētē in corde, concupiscentem in iecore sitam esse, nemini non persuasum est. Id quod quotidie dicentes audiendo, discere licet. Quippe fatuum aiunt cerebrum nō habere. Timido & pusillanimi cor deesse. Tityo uero iecur ab aquila erodi, non solum poetæ, uerum etiam pictores, sculptoresq; fingunt. Sed tempus est ut ad propositum redeamus. Sanè in confesso est omnibus medicis, si opera spectes, quæ rationali potestate affecta laborantes faciunt, caput propriam rationis esse sedem, proinde considerare oportet, qualis sit in unaquaq; affectio affectus, de laesa memoria principium facientes, siquidem de ipsa loqui statuimus. hæc autem affectio crebro nobis occurrit, uitata simul quodam modo ratione: quemadmodum si uisus lædatur, memoriam quoq; lædi cōtingit, utriusq; noxa ab eadem affectione procedente, quæ ubi uehementius intenditur, simul cum memoria ratio quoq; perditur, quæ affectio, stultitia nominatur. Sic in lethargo etiam, atq; omnis soporosis affectionibus, utraq; pereunt. Atq; affectionem ipsam, secundum primum genus, similem esse necesse est, nempe intemperiem. Iam enim explicauimus, eam similiarium partium, quæ primo operantur, communem esse affectionem. Secundum uero alterum genus, frigida omnino intemperies est, hæc enim animales actiones torpidas efficit. Id quod animalia quæ per frigora latere coguntur, haud obscure declarant. Id etiam in frigidis medicamentis uidere est, ac frigidis quoq; cibis: si liquidam lactuca graues inducit somnos, si multā ipsius quantitatem quis ingesserit. Verum etiā capitis grauitates, quæ uidelicet sine mordaci infestâ dolore, somnum soporemq; afferūt, quibus apoplegmatismi magnifice opitulari uidetur. Ad hæc nō mediocri argumēto sunt, capitis & ardor & perfrigeratio, siquidē ardor uigilias, perfrigeratio soporē inducit. Itē biliosi calidique morbi, uigilias, deliria, phrenitides: contra, pituitosi frigidique, ignauiam, soporemq; efficiunt. Quippe quod ad uigilias, soporesq; per morbos pertinet, calida, frigidaq; intemperies, primā sibi facultatē uendicat. altera uero ab hac, ad humiditatem ariditatemq; refertur. Nam balneæ, eo quod caput mædificiunt, sporiferæ sunt: haud secus uini moderata potio, omnes cibi humectantes, atq; ex ætatibus, pueritia quidem ob humorem somnolenta est. Senes uero ob aridita-

tem, uigilijs uexantur. Igitur omnia hæc argumenta esse possunt, ad animi ignauiam inducendā, humiditatem præter naturam, secundas partes obtinere: frigiditatem uero priores. Proinde ut humiditas abundans, uel sola, longos profundosq; somnos: ita ariditas quoq; sola, uigilias efficit, de quibus affectionibus, ab Hippocrate dictum est: Somnus aut uigilia, si alterutrum modum excessit malum est. Quod si frigus cum humore uehementer intendatur, soporem, stuporemq; constituit: sine hoc uero, memoriæ nocet, stultitiamq; inducit. Cum itaq; nō solum in frigiditate, humiditatemq; uerum etiam in ariditate, & calore, non paruum secundum magis & minus, sit discrimen, nihil mirum si multifariæ inueniantur causæ, quæ animalibus actiones lædere possint. Cæterum clarioris doctrinæ gratia, rationalis animæ actiones, principales: irrationales uero, morales uocentur: sed has in præsentia silentio præterire decreuimus. nondum enim uel cordis, uel iecoris affectus, tractare proponimus. Igitur quemadmodum somnus, et uigilia, si modum excesserint, ille ob humiditatem, hæc uero ob tēperantiam fit aridam: ita & in his ipsis, & magis, & minus, tum in somnis, tum in uigilijs, sequitur maior, aut minor, uel humiditatis, uel siccitatem. Cumq; bifariam (ut iam declaratum est) fiant huiusmodi intēperies, duplex quoq; erit utriusq; affectionis modus. unus quidē in humidis siccisq; humoribus, alter uero in corporib. solidis: si aliquando in eisdem intēperies solidæ partes atq; molles inciderint. Præterea quamuis iam dictæ tēperies sint contrariæ, sittamen ex ipsis mistum quoddam temperamentum, ut in uigilanti sopore, cum pituitosus biliosusq; humor abundauerit, ita in calidi frigidique cōtrarietate, eisdē quoque modos inuenire licet, tū simplicibus intēperantij, tū ex ambabus cōpositis. Pituitæ enim si bilis miscet, flaua dico, mista fit ex calido frigidoq; affectio. Quod si in solidis corporis partibus, mistam ex cōtrarijs affectionem fieri fateamur, tres ita prodibunt in unaquaq; cōtrarietate primæ intemperies. Igitur huiusmodi effectus omnes, capit aduenire solent, sed inter se differunt, non solum mistiōis uarietate, aut eo quod magis minusue intēduntur, cum in simplicibus, tum mistis affectionibus, uerum etiam quod uentriculi cerebri interdum afficiunt huiusmodi intēperantij, interdum uniuersa eius uasa, aut humiditas quæ per corpus cerebri dispersa est. Accedit ad hæc quartus quoq; modus, cum uidelicet ipsummet corpus cerebri intēperatum redditur.

V Quorum itaq; uel memoria, uel intellectus perijt, somnos obseruare oportet (quippe intellectus amissio stultitia est) utrum uehementer, an modice somnolenti sint, aut omnino non somnolenti, sed quantum ad somnum pertinet, secundū naturam sese habeant. Sic enim uincētem inueniētem intemperiem. Præterea considerandū est, utrum excernā quippiā, uel ex naribus, uel ab ore, quod a cauitate defluat, an aride huiusmodi partes sint: quippe ex ijs affectionē ipsam cōiectura conse-

qui poterimus. Quemadmodum in destillatione & gravitate usu uenit, siquid in ijs, & qualitas, & quantitas excrementorum, atq; causarum quæ præcesserunt, contemplatio, capitis affectionem declarat: siue calida fuerit, ut in ardore: siue frigida, ut in perfrigeratione. Nisi enim omnia hæc discere cognoueris, idoneam cuiq; affectioni curationem haudquaquæ inuenies. Cum igitur uel perij, uel grauiter læsa est memoria, frigida intemperies est: quocirca calefacere ipsam oportet: at uero excitare, aut humectare, nō necessariū est: sed si humiditati copuletur, arefacere: si ariditati, madefacere. Cæterum si inter has medium obtinet, ipsum conservare oportet. Equidem noui quendam, qui ob labore in studijs, atq; uigilijs, memoriam penè amisserat, læsa etiā ratione. Item agricolam, qui ob labores quos uites colendo subierat tenuem uictum, eodem modo affectus est. atq; ij excitantibus, calorificisq; lædebantur: madefaciētia uero, quæ calefaciēdis quocq; uim haberent, haud mediocri ipsis erāt præsidio. Interdū uero, ubi principales actiones læsæ sunt, febris quoq; accidit, ut in phrenitide, & lethargo, interdū line febre utrimq; est, ut in mania, & melancholia, id est quod modo per consensum, modo primaria affectione cerebrum laborante accidit. Cū igitur proprijs accidentibus, exacte discernuntur huiusmodi uitia, & perpetua sunt, neq; alijs præcedentibus superuenerunt, primogenia affectione, cum uero proprijs accidentibus discerni non possunt, neq; perpetuo permanent, atq; ad alias affectiones consequuntur, per consensum ipsa consistare dicimus. Neq; latere nos debet, ubi per consensum quis afficitur, fiatq; adhuc affectio, quod delectis efficiētibz ipsam causis, ipsa quoq; simul deleatur. Si uerò consentientes partes, permanentem iam habeant affectionem, quamuis quiescat causa efficiens, ipsa tamen permanebit affectio. Igitur quod in cerebro consistant omnes principium animæ actionum affectus, in confesso habent omnes medici, nisi quis uni fortasse sectæ ad dictus, aliter in animo sentiat, aliter depromat ex ore. At qualis sit intemperies, nō sine negotio inueni: medicūq; requirit, nō qui labore quomodo antiquis contradicat de animæ principatu, re adeo aperta & perspicua, ut eam in cerebro esse, etiā inter priuatos cōueniat: sed qui laboriosus sit, & inquirere non defatiget. Sed philosophis fortasse, utpote in angulis deliditibus, facilius pro hoc errore quis ueniam dederit. Medicis uero, qui iam in operibus ad senectutē usq; uersati sunt, cū de hac re cōtendunt, tantum abest ut ignoscamus ut etiā ignominia ob impudentiam dignos esse censeamus, quippe qui uigilantibus, delirantibus, phreneticis, lethargicis, caput irrigare consueuerūt. Nam & Archigenes quoq; ubi uitiatā memoriā medicanda est, aut stultum medicari aggreditur, capiti remedia adhibet. Quis unq; exercitatus medicus apoplexiā, morbū comitiālē, opisthotonon, emprosthotonon, neruorum distentionē, aliter curauit: quis deniq; dimidiā partē corporis

A resolutam: Nunquid uero ubi nerui cōuulsioe afficiuntur, omnes medici, uel experimēta etiā profecti summam curationis esse censent, primis uerebris remedia adhibere? quemadmodū ubi dimidiā quoq; uniuersi corporis pars resoluta est. Porro cerebrum quoq; calcascit, quemadmodū apoplecticos quoq; curare consueuerūt, morbūq; comitiālem. At cum uel in stomacho uel in alia quāpiam parte affectio cōsistit, eam maxime & in primis curare præcipiūt. Cerebrum uero ita præparant, ut non ita facile afficiatur. Hæc itaq; potissimum inquirenda sunt, nō principalis animæ uis, quam nemo, nisi peruersa fuerit mente, non aperitissime cognoscit. Neq; neruorū originem, distinantium more, à dijs petere, sed ab experto discente discere oportet. Sunt enim nōnulli qui sibi iam persuaserūt, neruos à corde oriri, eo quod nequeunt inter ligamentum neruūq; discernere, qui bus nonnihil etiā suffragari uidet ipsa homonymia, quippe ligamenta à multis medicorum colligantes nerui appellant. Verum nulla uexabimur nominis inuidia, si modo non ligamenta ipsa, sed uoluntarios (ut ipsi aiūt) neruos intelligant, quos scilicet à cerebro initiū accipere dicimus, neq; em illi, aut conuulsionem, aut paralytin, ad ligamenta ferunt, sed eorum neruorū qui uolūtatis imperio obediunt, affectionem esse dicunt. Conuulsio enim uniuerso corpore, omnes quidem aut tamen affici talem quampiam partem, quæ ut in arbore caudex ramorum, sic ipsa sit omnium neruorum communis origo. idq; ueluti caudex; non paucorum in una parte, quemadmodū ramus: ut si uel crus, uel altera manus forte fortuna cōuellat, totius membri conuulsio, neruorū qui ad ipsum proueniunt, originē affectam fuisse declarat, rami cuiuspiam exēplo in arbore. Quod si uniuersum corpus afficiatur, cōmunem originē, omnīū infra faciem neruorum, quæ arboris caudici proportionē respondet, affectam esse putandū est, quæ sunt primæ spinalis medullæ partes. Proinde exercitissimiq; medici, huius remedia adaptat, cordis uero in hac affectione, nullam omnino mentionē fecerūt. Si uerò simul cum uniuerso corpore facies quoq; cōuulsa uideat, nō solum eam partē quæ ex spinæ medulla procedit, uerum etiā cerebrum ipsum curamus: etem labra quoq; sæpenumero cōuulsa uidemus, item oculos, frontis cutem, totam mandibulam, similiter & linguæ radicem. At quia oēs iam dictas partes, à musculis ex cerebro neruos suscipientibus moueri ex anatomice didicimus, cerebrū, ipsis sic laborantibus, credimus esse affectū, ubi uero ipsis illeis, ceteras partes cōuelli uidemus, spinæ medullæ initium affectum esse fatemur. Hæc igitur sunt quæ proptere discere, mox ipsorum affectiones cōsiderare oportet. Sed sunt nonnulli medici, qui affectiones ipsas ne aggrediuntur quidem, sed certat super rebus manifeste apparentibus, iacturam temporis nōs facere cogunt, quod nō erat consumendum, respondendo ijs qui recta medicorum decreta euerunt, sed inueniendo potius ea, quæ illi silentio præterierunt.

Et uel haud quaquam res ipsas definierunt, aut ea sine demonstratōne, aut sine idonea distinctione, aut non satis abunde explicauerunt: Quēadmodum Hippocrates, ubi neruorum conuulsionem, uel ad plenitudinem, uel uacuitatē fieri dicit. Etenim uerus est sermo eius, quibus uero rationibus fulciatur, ut fides ei adhibenda sit, non popularibus, sed doctis duntaxat uiris, & qui diligēter prima medicinae rudimenta didicerunt, notum est. Hæc igitur cum didicissem, facile mihi persuasi, conuulsionem fieri ob eas causas, quæ ab Hippocrate dictæ sunt. Quippe si omnis motus qui à uoluntate procedit, attractis musculis in eas quibus innascuntur partes, fieri uidetur; neq; possit fieri attractio, nisi ad suam originem retrahatur musculus: constat cōuulsionem in conuulsis partibus factam, hac sola ratione à motu naturali differre, qd præter uolūtatem sit. Itaq; quemadmodum in eo quiescendum naturam habet, uoluntas in cerebro iuxta neruorū originem ordinata, motionis principium, primis dat neruis, ac per ipsos, musculis: ita si sine huiusmodi principio inuenierimus, quæ causa neruos conuellere possit, modum quo conuulsio fiat, nos iam scire, non temere profitebimur. Eteim si uidēris aliquando neruosa corpora, ut lyrae chordas, ob ambientis aeris immodicam intemperiem, adeo uehementer, ut rumpantur, intentas, haud difficulter intelliges, idem in animantium quoq; neruis posse contingere. Sed quomodo affecto aere tendunt chordæ, ut rumpant? si uel nimis aridus, uel admodū humidus sit. Nēpe humor madefacit ipsas, ut in tumorē præter naturā attollant, qui mox eas extendit. At ueluti si ea quæ resiccantur contrahit, ita siccitas, chordas & trahit, & extendit. Sic lora quoq; cum ad ignem excicantur, contrahi tendiq; uident. His ita præcognitis, haud difficile inuentu fuerit, utrum ariditate, quæ est humidæ essentiaē defectus & uacuatione, an humoris plenitudine, quæ defectui aduersatur, & ab Hippocrate repletio nominata est, affectus ipse prodierit. quippe cum conuulsio sit, uel à labore, uel uigilijs, uel fame, uel solitudine, uel arida æstuanteq; febrī, qualem in phreniticis uidere est, causam eius esse ariditatem, uacuationemq; recte putaueris. si uero temulento cuiuspiā, ac omnino pleno homini, qui uidelicet in ocio degit id euenire conspexeris, non ab re à contraria causa conuulsionem ortum habuisse iudicabis. Atqui euacuationi contraria est repletio.

VII Atq; morbus quoq; comitalis cōuulsio est omnium corporis partium non perpetua, ut in emprosthotono, & opisthotono, atq; tetano (id est neruorum rigore) uidere est, sed quæ ex tēporum accidi intervalis; neq; solum hac re, sed mentis quoq; ac sensum oblatione, à iam dictis cōuulsionū generibus differt. unde constat in supremis corporis partibus, cerebrum uidelicet, hunc affectū consistere. Cæterum uelox eius discussio, crassum humorem, spiritus meatum in cerebri uentriculis obstruentē, hunc maxime affectū peperisse declarat, neruorū principio seipsum quatiente, quō ex-

A cutiat id quod noxiū est. Ac fortassis per morbum comitalem cōuulsio haud assimilis est his quæ à spinali medulla incipiunt cōuulsionibus, singulorum neruorum irrigatis processibus. Verū nō ab ariditate, uacuationeq; sed à crasso semper humore, hanc affectionem induci, argumento est, quod & subito fit, & soluitur cōfessim: nam subitariam meatuum obstructionē à crasso uiscosolq; humore fieri constat. Etenim breui tēpore fieri nō potest, ut uel cerebrum, uel tenuior ipsius membrana, ad tantam perueniat ariditatem, ut corio simile quippiam pati uideatur. Accedit ad hæc, ut is qui sic laborat, neq; uideat, neque audiat, neque ullo sensu quicq; percipiat, ac ne cōsequi quidē possit, quid factū sit: siquidē cum memoriæ uirib. ratio quoq; læditur. Ex his igitur omnibus planē constat, in cerebro hanc affectionem consistere, impediēte humore animale spiritū, qui in uentriculis eius cōtinetur, quo minus possit exire. Porro quamobrē hic spiritus uocetur animalis, aut quæ sit eius portio, in eo cōmentario, quem de Hippocratis, Platonisq; placitis scripsimus, iam demonstratum est. Sanē cum ea, quæ per dissectiones apparere solent, accurate cōsideraremus, rationi consonū uidebatur, animā in cerebri corpore sedem obtinere, atq; in ipso, & rationis uim, & sensibiliū imaginū memoriā residere, ac primū ipsius instrumentū, tum in sensibilibus actionibus, omnibus, tum in his quæ à cōsilio & uoluntate prodeunt, spiritū esse, qui in ipsius uentriculis, maximeq; postremo, cōtinetur: quamuis non contēendus sit medius uentriculus, perinde quasi nō ualentissimus sit. multis em̄ rationibus inducimur, ut hūc amplectamur, duos uero anteriores deferamus. Verū exacta horum notitia, ad curationis inuentionē nihil ferē conducit. Nam satis fuerit ad probe curandum, nosse sedem affectū esse cerebrū, atq; in eius uentriculis humore crasso & uiscidū cōprehendi. Igitur quem admodum hæc ad curationes, quarū gratia, & affectas sedes, & earum affectiones inquirimus, sunt utilia: sic crassorum quoq; humorum differentia, utrū uidelicet pituitæ, an atræ bilis naturā habeat, Si tamen in præsentia non obliuiscamur: Pituitosos quidē eos nominari, cū simpliciter ita dicimus in quib. humiditas frigiditasq; Melancholicos uero in quibus siccitas atq; frigiditas, dominant: quā uis magnæ, peculiareq; interim differentia, tū pituitæ, tū atræ bilis inueniant. Pituitæ quidē unum genus est, quod quotidie uel screando, uel uomēdo, uel emungendo educit, uaporoso scilicet spiritu plenū, ut ne sensum quidem lateat, ipsum esse dissimulare. Alia uero pituita, similis quidē uidetur, licet fortasse nō sit similis, qualis est tum crudus humor qui in urinis substat, tum is qui a Praxagora uitreus appellat. Atq; ex hoc genere esse uidetur salua, quæ neq; fluida admodum est, neq; aquosa. Verum salua non unica duntaxat qualitate gustum afficit, nedum uniuersa pituita. Saepe numero enim & amaram, & acidam, & salam in ore saluam, manifeste deprehēdimus: ueluti cum sani degimus, nulla qualitate infecta, sed perinde quasi

qualia quosla, salua gustui offertur. Sic atra bilis quoque ob substantia uarietatem non obscuras habet differentias. Nam alia est ueluti fex sanguinis, quæ admodum spissa est, facibus uini haud ab similibus. Alia uero, quam superior, essentia est multo tenuioris, atque uomentibus eam, & olfacientibus, acida uidetur, quæ etiam terram radit, attollit, & fermentat, atque ampullas quales feruentibus iusculis supernare uidemus, excitat. Sed ea, quam crasse faci similem esse dixi, in terram effusa, non inducit feruorem, nisi forte in ardente febris, ipsam præassari contingat, neque ulla etiam acida qualitate participat, tumque ipsam nominare consueui melancholicum succum, aut melancholicum sanguinem. Hæc enim meo quidem iudicio, non recte atra bilis appellari potest. Prouenit autem huiusmodi humor in quibusdam plurimus, uel à temperie ab initio cõparata, uel à cibis, qui (cum in uenis concoquuntur) in huiusmodi humorem transmutari solent. Igitur ut crassus pituitæ succus, ita hic quoque comitialis morbus solet efficere, ubi in meatibus uentriculorum cerebri retinetur, siue is medius sit, siue postremus. Vbi uero in ipso cerebri corpore abundat, eam in sanæ speciem, quam Græci melancholiam uocant, efficit. Quæadmodum alter atra bilis succus, qui præassata flaua bile nascitur, ferina deliramenta inducit, modo sine febre, modo cum febre in cerebri corpore abundans. Atque ob hanc causam phrenitis nonnunquam mitior est, cum uidelicet à pallida bile ortum contraxit, interdum uehementior, cum flaua bilis eam peperit, atque insuper alia nonnunquam demetia occurrit ferina & melancholica, flaua bile præassata. Deliria autem, quæ per febrium uigores accidunt, non propria cerebri affectione, sed per consensum sunt, proinde eos delirare & delirere ac mente moueri, non solum medici, sed priuati quoque dicere consueuerunt. Verum ita affectos non nominant phreneticos, eo quod phreneticorum insaniam non quiescit, mitigat febrium uigore. Igitur quemadmodum in phreneticis febris unum quoddam accidens affectionum cerebri cõsetur, sic e conuerso in ardentibus febribus demetia multis elatis ad ipsum uaporibus. Haud secus fit ea affectio quæ suffusioni in accidentibus. similis, à uentriculi affectionibus ortu trahens. Namque cerebri uentriculo, & uentriculus cerebri, suas affectiones transmittit, idque propter neruorum à cerebro ad os uentriculi descendentium magnitudinem, per quos etiam sensus huic particulæ, quæ ulli reliquorum corporis partium acutior est. Quo circa capitis fracturas, cum ad membranas usque peruenerint, biliosus uomitus, ac interdum dolores capitis, quomodocumque fiant, nausea, stomachicæ morsio comitatur. Hypochondriacas uero & flatuolas uocatas affectiones, melancholica tristitia sequitur, haud secus quam acutam febrem demetia, & quasdam oris uentriculi affectiones, ea quæ in accidentibus suffusioni similatur affectio. Sic nervosis partibus inflammatis, promptius quam reliquis, delirium superuenire solet, idque ascendente ad caput interdum per continu-

as partes solo calore, interdum uero spiritu uaporofo, uel fumoso, uel fuliginoso.

VI Porro quemadmodum hæc affectiones, quibus caput per consensum afficitur, ita illæ quoque quæ primogeniæ ipsius affectiones sunt, non parum inter se differunt. Igitur crassi humores, qui in cerebri substantia abundant, interdum ei ut instrumentali, interdum ut similari parti nocent. Cum enim meatus obstruuntur, ut instrumentali, cum uero temperamentum alteratur, ut similari. Proinde de totus hic sermo in fine sexti lib. De uulgaribus morbis præscriptus est. Melancholici magna ex parte comitiali morbo afficiuntur, & contra morbo comitiali laborantes efficiuntur melancholici. Atque horum utriuslibet magis accidit, prout uel in hanc, uel in illam partem, infirmitas repit. si enim in corpus, comitiales, si uero in mentem, melancholici redduntur. Hoc sermone primum quidem declarauit, quod non semper, sed magna ex parte horum affectuum alter in alterum transit. Quippe non solum atra bilis, uerum etiam pituita morbum comitalem committit. Igitur ea quam atra bilis constituit, in melancholiam aliquando transit. quæ uero à pituita parata est, in aliam affectionem, de qua paulo post dicturus sum, permittatur, melancholiam uero haud quaquam efficit. Altera uero Hippocratici sermonis pars non paruum contemplandi locum desiderat, quippe cum anima sit ut temperamentum actiuorum qualitas tum, aut ab ipsarum temperamento permittet: bilem cum cerebro ueluti parti instrumentali nocet, ad cerebri corpus conuerti aut, id quod in obstructionibus fieri constat: cum uero temperamentum mutando, ei ut similari nocet, ad mentem eam repere dicit. Verum hoc quod medici dereliquerunt, desinire in primis, necessarium esse uidetur. Nempe ut in manifestis corporis partibus, interdum omnibus, eadem appareat temperies, ut in morbo regio, & elephante sic uocato, & aqua inter cutem, & malo habitu, quæ à Græcis cachexia dicitur: Insuper in his quæ ab hepate, atque splene pendet, colorum uariis: Interdum uero unius duxtaxat partibus, quæ uidelicet aut biliosum, aut pituitosum, aut melancholicum humorem suscipit temperies permittatur: Ita etiam cerebro accidit, ut nonnunquam uniuerso in uenis sanguine melancholico effecto, ob commune uitium, ipsum quoque lædatur. Nonnunquam uero reliqui corporis sanguine prorsus innocuo, solus is qui in cerebro contentus est alteratur, idque bifariam fit. Aut enim aliunde in ipsum deriuatur, aut in ipsomet melancholicus humor genitus est, cum uidelicet internus calor aut flauam bilem, aut crassum atrumque sanguinem superassauit. Atque hæc doctrina non paruum habet in curatione momentum, siquidem ubi uniuersum corpus sanguinem melancholicum continet, curatio nem à uenæ sectione incipere oportet. Vbi uero solum cerebrum, infirmus (quod ad hanc affectionem attinet) sanguinis detractione non indiget, quauis ob aliam quampiam causam sanguis mitti possit. Vtrum uero melancholicis sanguis uniuersum

sum corpus, an solum cerebrū occupet, ita discernendum est. In primis uniuersū corporis habitum, qualis sit, cōsiderēs uelim, meminerisq; qd' molles, & candidi, & obesi, nequaquam humorem habent melancholicum. Macri uerō, & nigri, & hirsuti, & quibus latae sunt uenae, aptissimi sunt, ut huiusmodi in ipsis humor cumuletur. fitq; interdum ut rufo colore homines, affatim in melācholicam temperiem decidant, atq; post hos flauī, idq; maxime, quando & uigilijs, & multis laboribus, & sollicitudine, & tenui uictu fuerint educati. Quibus haec quoque notae conueniunt, an hemorrhoides aliqua restricta sit, aut alia quāpiam confusa sanguinis uacuatio, aut mulierum menstrua. Insuper quibus cibis quis fuerit usus, utrum ijs qui supapte natura melancholicum sanguinem pariunt, an ē diuerso. Porro qui melancholicum sanguinē efficiunt, hiserē sunt, caprina, bubulaq; carō, magisq; hircina, & taurina, sed maxime asinorum, camelorumq; carnes, nam & his nonnulli uescuntur: item uulpinae, caninaeque carnes: atq; magnam in huiusmodi sanguinis generatione uim obtinet ex lepore cibis, sed multo magis ex apris: ac limaeces quoque melancholicum sanguinem pariunt, si frequens sit eorum usus, praeterea omnes terrerum animalium carnes sale conditae, aquatiliū quoque carnes, ut thunni, balenae, uisuli marini, delphini, canis atq; cetaceorū omnium. Exoleribus autem, brassica ferē sola, huiusmodi sanguinem gignere consueuit, quemadmodum & arborum germina, ubi uel muria, uel oxalme id est acida muria cōdiuntur, praecipue lentisq; terebinthi, rubi, canibubi. Leguminum uero omnium maxime lentes, inter melancholicos cibos numerantur, mox panis fursuraceus & qui ex typha, atque uitiatis seminibus factus est, quorū apud quasdam nationes uisus loco frumenti habet. Verum de ijs in primo libro De ciborum facultatibus iam dictum est. Praeterea uina crassa, nigraq; aptissima sunt ut ex ipsis melancholicus humor fiat, praesertim si quis abunde ipsa ingerēs incōmoda, oblata occasio ē in multo corpus calore cōtineat. Vetus deniq; caseus, ubi forte fortuna in corpore fuerit super calefactus facile huiusmodi parit humorē. Igitur si quis antea q̄ in morbum incidit, huiusmodi uictus ratione fuerit educatus, maiorem quandam indelicit facere cōiecturan. Si uero boni succi cibis usus fuerit, cōsiderare oportet, exercitationes ipsius, mœstitiā, uigiliās, sollicitudines. Sunt etiam nonnulli qui per febriles (ut dictū est) morbos, melancholicū humorē cōtraxerunt, atq; ad efficaciorē notitiā nō parum cōfert, anni tēpus, ac praeterita, praesensq; cōstitutio, item terra, ac laborantis etas. His itaq; omnibus praecōsideratis, cū speraueris in uniuersū corporis uenis melācholicum sanguinem cōtineri, quo certiorē habeas notitiā, cubiti uenā secā, praecipueq; mediā, quae communis est, & ei quae humeralis nominat, & ei quae per axillam ad manum fertur. Quod si tum fluens sanguis non uideatur melancholicus, statim supprimat. Si uero talis appareat, uacua quantū pro

laborantis corporis habitu satis esse cōiecteris. Est praeterea tertium melancholiae genus, morbi comitialis exemplo, cum ortum a uentriculo habuerit. Solentq; medicorū aliqui, hanc dispositionem, hypochondriacum, flatuosumq; morbum nominare. Verum satis mihi fuerit, ea accidentia percurrere, quae a Diocle praescripta sunt, in lib. cui titulus est, Affectio, causa, curatio, in quo Diocles ad uerbum ita scripsit: Porro alius oritur a uentriculo morbus, qui supra ppositis nō dissimilis est, nominaturq; ab alijs melancholicus, ab alijs flatuosus, quē sumpto cibo, maxime coctū difficili, & ardore inducētē, sputū humidū, idēq; multū comitat. item ructus acidus, flatus, estus in praecordijs, illuatuatio nō illico, sed cum retinuerint: interdū uentriculo quoq; uehementēs dolores, qui nonnullis ad dorsum usq; procedūt, concoctis deinde cibis quiescūt, mox alijs ingestis, eadē rursus reuertunt accidentia, quae interdum ieiunēs, interdum etiā a cœna molestant, atq; euomunt crudos cibos, & pituitam, uel subamaram, uel calidam, uel acidā: adeo ut nonnulli dentes stipore afficiant. Atq; horum plurima ab ineunte statim aetate eueniunt. Vt cunq; tamē acciderint, omnibus protelantur. His praescriptis, Diocles mox causam subiūgens ita scribit: Ceterum flatuosas uocatas, suspicandum est, plus caloris q̄ decet, habere in his uenis, quae alimentū a uentriculo excipiunt, sanguinēq; in ipsis crassiorē factum. quippe in his uenis sanguinem cōtineri cōstat, uel hoc argumento, q̄ alimentum corpori non distribuit, sed in uentriculo manet incoctū cum ipsum meatus antea susceperent, magnāq; ipsius partē in imum uentrē exerenerent, item q̄ postero die uomant, utpote non digestis per corpus cibis. Sed quod calor id quod secūdū naturā est excedat, facillime intelliges, tum ab aestu, qui ipsi accidit, tū ab his quae ingerunt. siquidē iuuari uident a refrigerantibus cibis, qui uidelicet calorē refrigerare, extinguereq; solent. Deinde alia quoque Diocles iam propositis in hoc sermone addidit: At uent nonnulli, os uentriculi quod intestinis continuat, in huiusmodi affectionibus inflamari, ac ob inflammationē ipsam & obstrui & prohibere, ne alimenta statuto tēpore ad intestinū descendant. quāobrem diutius q̄ decet, in uentriculo manentia, & tumores, & aestus, atq; reliqua quae praedicta sunt, efficiūt. Haec sunt quae Diocles quidē literis prodidit. uerum in hoc symptomatū catalogo praecipua totius cōcursus silentio praeterit, quae uidelicet melancholiam, & flatuosam, hypochondriacamq; affectionē, tanquam characterē quodam designant, atq; omisit (utputo) huiusmodi accidentia, eo quod ex morbi ipsius nomine manifeste declarant. Etenim ab Hippocrate didicimus: Si metus & mœstitia lōgo tēpore tenent, melancholicus est huiusmodi affectus. Verū haud absurda quaestio est, quare Diocles cū causas aliorū accidentiū redderet, quā ob causam mens laedatur, non scripserit. siue enim uenarum, quae uentriculo cōtiguae sunt, calor exuperat, siue partes quae iuxta portā sunt (Gracipy

toron uocant) inflammatione laborant, quid cau-
 se sit, cur melancholica comitetur accidentia, de-
 relictum est. Etenim quod uenter flatusuo spiritu
 impleatur, ad deinde eructando ipsum leuetur, ac
 præterea, uomitione quoque uiuetur, uel nihil di-
 cente Diocle, manifestum est. At propria melan-
 cholicæ accidentia, simul cum dicta uentriculi af-
 fectione scribere, haud ita facile ei fuit. Id itaque ad-
 dere, ac simul qualis sit in huiusmodi affectibus
 uentriculi affectio, manifesta interpretatione enar-
 rare aggrediamur. Atque uidetur quidem in ipso in-
 flammatio esse. sanguis autem in parte inflamma-
 ta contentus, & crassior, & atræ bili magis confor-
 mis. Itaque quemadmodum elato ex uentriculo
 ad oculos fuliginoso quodam aut fumofo halitū,
 aut crassius quoque uaporibus similia suffusora ac-
 cidentia contingunt, eadem ratione sublata ad ce-
 rebrum ab atræ bile euaporatione, melancholica
 eueniunt in mente accidentia. Quin etiam quam
 frequentissime uidemus, flaua in uentriculo bile
 contenta, caput dolore affici, ut ea per uomitū eie-
 cta, ilico dolorem mitigari. Atque huiusmodi dolo-
 rum genera, mordendo, exedendoque infestant, quæ
 admodum alia grauitate, alia tēsiōe, alia sopore
 molestare uidentur. Atque inter optimos medicos
 cōuenit, non solum hæc accidentia uerum etiam mor-
 bum comitalem, capiti a uentriculo procedere.
 Igitur ut melancholicos timor nunquam deferit ita
 præter naturam eis uisā non semper eodem gene-
 re continetur. Siquidem alius testam se factum
 putauit, atque idcirco obuiantibus cedebat, ne colli-
 deretur. Alter gallos cārare audiens, ut hi alarum
 sic ille brachiorum plausu latera quaties, animan-
 tium sonum imitatus est. Fuit item alter, times ne
 Atlas, qui mūdum sustinere dicitur, grauatus sub
 tanto onere, ipsum a se excuteret, atque ipse cū illo
 collideretur, ac nos quoque cū ipso periremus. Sūt
 alia huiusmodi infinita eorum uisā. differunt autē
 inter se melancholici. Nam oēs timent, mœrēt, ui-
 tam damnant, odio habent homines, sed non om-
 nes mori cupiunt. Etenim hoc ipsum nonnullis me-
 lancholicæ caput est, quod mortem pertimescunt.
 Quosdam etiam alieno admodum, atque extraneo
 uidebis animo: ut prope qui simul & mortem metu-
 ant, & tamen mortē sibi consciscant. Proinde re-
 cte uidetur Hippocrates omnia ipsorum acciden-
 tia in duo hæc coegisse, metum, & mœsticiā. Mœ-
 stitia animi uisū eos inducit, ut odio prosequatur om-
 nes quotquot uiderint, nunquam non tristitiam
 præ se ferentes: ac terrentur, ut in tenebris pueri,
 atque ex adultis indocti. Sanē quemadmodum ex-
 terna tenebræ omnibus ferē hominibus pavorē
 inducunt, nisi uel audaces admodū uel edocti fue-
 rint: sic atræ bilis color, mētis sedem tenebris simi-
 lem reddēs, timorem efficit. Etenim summis tum
 medicis tum philosophis, in cōfessio est, & humo-
 res, & omnino corporis tēperamentum anime actio-
 nes uariare posse, id quod nos quoque unico cōmen-
 tario docuimus, quo demonstratum est quod ani-
 mæ potentia, corporis tēperaturam sequuntur.
 Quocirca humorum uim imperantes (in quorum

A numero & Erasistratus est) ne scribere quidem
 de melancholia quicquam ausi sunt. Neque indignum
 est admirari tum cōmunes hominum sententias,
 tum plurima quoque dogmata, quæ & philosophi,
 & medici, per ignorantiam præterierunt. Igitur ab
 omnibus affectus ipse melancholia uocatur, indi-
 cante nomine humorē qui ipsius causa est. Quum
 igitur circa uētriculū prima inceperint acciden-
 tia, ipsisque auctis melancholica sequatur affectio,
 deinde alui defectione, & uomitu, & proba cōco-
 ctione, ruētibusque leuetur is qui laborat, hypochō-
 driacum, flatuosumque morbum, ipsum nominabi-
 mus. Accidentia uero ipsius dicemus, & mœsticiā,
 & metum. Cum autē propria melancholicæ acciden-
 tia, auctiora uidentur: circa uētriculū uero aut
 nulla, aut parua admodum sunt: haud ab re existi-
 mauis primitiū in cerebro affectionē consi-
 istere, ob atram bilem in ipso congestā. Caterum
 quibus signis discernas, utrum in solo cerebro, an
 in uniuerso corpore huiusmodi humor cōtineā-
 tur, paulo ante dictum est. Interim monendi sunt
 mihi amici, qui me curantem uiderunt, frequentibus
 balneis, uictuque humido, bonisque succis, nullo
 alio adhibito præsidio, huiusmodi me morbum cu-
 rasse, ubi nondum ob longum temporis tractum,
 nocuus humor multū uacuationi resisteret. cum
 em diuturnus iam factus est morbus, fortiora præ-
 dictis oportet adhibere remedia. fit autē huiusmodi
 de melancholia species affecto prius calidis affec-
 tionibus cerebro, aut ex astuatione, aut inflama-
 tione, aut phrenitide quoque ipsum afficiēte, in-
 terdum a solitudine, mœsticia, uigilijs. uerum fa-
 ctis fuerit hæc de melancholia dixisse.

VII Atque de morbo comitali deinceps dicen-
 dum est, quandoquidem hic quoque, interdum ip-
 somet affecto, interdum alijs consentiente cere-
 bro, euenire solet. ut enim tria melancholicæ gene-
 ra, ita hunc quoque morbum, tribus cōtēntum diffe-
 rentijs, omnes fere medici distinguere neglexe-
 runt. Verum omnibus commune est, quod cere-
 brum afficitur, uel consistente in ipso affectu, id
 quod pluribus comitalibus accidit, aut a uētricu-
 li ore (quod stomachū uocare solent medici) ad ce-
 rebrum per consensum ascendente. Atque hoc ge-
 nus proportionē responderet accidentibus quæ
 oculis a stomacho adueniunt, ueluti in suffusioni-
 bus. Fit etiam, sed raro, tertia morbi comitalis spe-
 cies (nec refert siue genus, siue differentiam nomi-
 nauis) cum a parte aliqua, cui id forte fortuna ac-
 cidit, incipit affectus, qui deinde sentiente agro ad
 cerebrum usque ascendit. Hoc genus primum uidi
 in puero, qui tertium decimum ætatis annum age-
 bat, cum equidem adolescens etiamdum, cū opti-
 mis cius tēpestatis medicis cōuenissem, ad idone-
 am ipsius curationem inueniendam, audiui tum
 narrare puero, affectionem ipsam a crure initium
 capere, mox illinc rectā ascendere per femur, & im-
 minentes illi lumbos, ac per latera ad ceruicē, do-
 nec ac caput perueniret, quod cum primū pertin-
 geret, ipsum haud quāquam sibi constare. Interroga-
 tibz autem medicis, quale esset id quod ferebat

ad caput, nihil habuit puer quod responderet. Alius deinde adolescens cōpos mentis (quippe qui satis poterat, & sentire quod fiebat, & alteri enarrare) dicebat ueluti frigidam quandā auram esse, id quod ascendebat. Vnde ex duobus alterū Pelopī praeceptorī placuit, aut quod qualitas quādam alteratis per cōtinuationem partibus, aut flatuosa quādam substantia transmitteretur, neq; mirandū esse dicebat, tam ualidam uim esse humori, qui in affecta parte prae naturā genitus fuisset, ut per niciofarum ferarū uenenis possit cōparari. Quis enim crederet, uel scorpionū, uel phalangiorum ictibus, totū corpus ac tam uehementi mutatione affici, nisi saepenumero id accidere uideret, praeterim minimam quandam rem feris in ipsum demittentibus. Cum itaq; phalangium aliquem momordit, quāuis paruum sit animal, existimare tamē de hemus, uenenum ex ipsius ore in ictū corpus descendisse. Porro marine turturis, quemadmodum & terreni scorpionis aculeus, in partē extremam acutissimā illam quidem finitur, ubi nullum foramen est, per quod uenenū deici possit: necesse tamen est, ut excogitemus, substantiam quandam esse, aut flatuosam, aut fluidam, quae ut mole minima, ita facultate quāmaxima est. Etenim cum nuper ictus quidam esset a scorpione, uideor mihi uidere, inquit, quod grandine percussus sim, eratq; omnino frigidus, sudore etiam frigido accedente sed tandem debitīs adhibitis remedijs, nō sine negotio seruatus est. Itaq; Pelops, nō impossibile est inquit, in corpore similem aliquam essentiam generari, nō accedente causa extranea, quae ubi neruosam aliquā partem occupauerit, per continuas partes, usq; ad neruorū principium uim suā transmittit, siue id per alterationē, ut ipse dicebat, fiat, siue flatuosa essentia, ueluti aura, ad ipsum elata. Saepenumero em̄ insigente aculeū scorpione, aut in neruū, aut uenam, aut arteriam, manifeste uideamus percussos, uehementissimis insectari accidentibus. Atqui scorpionis aculeus, totam cutem pene trādo, ad profundū usq; potest peruenire. Phalangiorum uero paruorū ictus solam afficit superficiem, unde cōstat, interdū a sola cute, ueneni uim ad totum corpus deferri, quippe tota cutis & continua est, & neruosa. perinde haudquaquam impossibile est, cum ex icta parte, per totam ipsam celeriter distributa fuerit ueneni uis, eam inde eodem rursus contactu, in singulas subiectarū ei partium recipi, mox ex illis in alias continuas, atque iterū ex his, quae afficiuntur, in alias, cūq; ad dominantium partiū aliquam peruenerit, tum mortis periculum homini instare. Ad hanc rem in primis conferunt uincula superioribus partibus insecta, ab ijs enim praesentaneum praesidium expectatur: id quod in uiperarū, scorpionūq; ictibus, itē aspidum quoq; quod propter imminēs subitaneae mortis periculū, magis incredibile est, expertus sum. Etenim cum Alexandriae essem, rusticus quidam nō longe ab urbe, in uno manus digitorum ictus, eius radicē apud palmam ualidissimo uinculo ligauit, accurrensq; in urbem, ad familiarem sibi me-

dicum, totum digitum ab ipsa coarticulatione ad palmā usq; abscindendum praebuit, sperans inde nihil semali passurum. neq; frustratus est sua spe, quippe nihil aliud faciens, saluus euasit. Similiter aliū noui, qui epoto ex uiperis medicamēto, rescisso prius digito, à periculo liberatus est. Vidi praeterea rusticū, cuius totū digitū uipera momorderat, qui salce, quam tūc forte habebat (erat em̄ uinitor) ab ultimo articulo ictam partē refecans, deinde inducta in digito cicatrice, nullo sumpto medicamine sanatus est. Sed puerū quoq; cuius morbus comitalis à crure oriri cōsueuerat, medicī, qui tunc ad curationē eius cōuenerant, sanare sperabant, si in primis uacuo uniuerso corpore, medicamē ex thapsia, aut sinapī parti adhiberet, ligato interim membro, supra eam uidelicet partem, quae primaria affectione erat affecta: atq; hoc pacto, accessionem reuerti prohibuerunt, quamuis antea quotidie puerum infestare cōsueuisset. Verū hac obiter, atq; ex abundantia dicta sint, ne quis miretur, quo pacto, ab ignobili aliqua parte, tantus morbus ortum contrahere possit. Superest autem causam uestigare, quam obrē in huiusmodi per consensum affectionibus, comitiales fiāt conuulsiones. Nam ne Pelops quidem ullam ad hanc rem attulit probabilem persuasionem: neq; etiam alius quisquā, cū quo nobis aliqua fuerit cōsuetudo. Mihi itaq; per huiusmodi consensum, uidenti aliquando laborantē, sine uehementi cōuulsione cōcidere, simul quod per interualla, breuius qui busdam motibus quateretur, probabile uisum est, quemadmodū frequentissime singultum fieri cernimus, affecto stomacho, ita hanc quoq; affectionem euenire. Etenim me ipsum quoq; singultus illico inuadere solet, si piperis aliquando immodicā quantitātē ingessero. Id quod alijs quibusdā non paucis, quib. scilicet facilis erat oris uentriculi sensus, accidisse meminimus. Atqui iam supra memoratum est, id nō solū medicis, uerum etiam uniuersis hominibus stomachum appellari. Itaq; cum cecidissent, quinō ex propria cerebri affectione, sed per consensum comitali morbo laborabant, eos citra perpetuā cōuulsionē ueluti palpitātē, quadā agitatione, per interualla cōcuti uidebā. Proinde existimaui, similē aliquē cerebro motū euenire, qualis stomacho, interdū à re quāpiam molesto accidere solet. quippe cum à ciborū mole grauaf aut ubi corruptis cibis mordicus infestaf, tum singultu affici conspicitur. Atq; acrem quoq; humorem, non singultum modo, uerum etiam conuulsionem per uniuersum corpus efficere saepenumero uidimus: deinde uomitus eiectione eo quod mordecabat, illico quiescere. Quo minus mirandum est, si neruorū principium, huiuscemodi motū cōcutiaf, dum festinat ut à se expellat, quicquid fuerit id, quod à parte primo affecta ad ipsum affert. Ad hunc modum reliqua quoq; accidentia omnia, quibus nerui concutiuntur, fieri putauerim. Vbi uero deperdito sensu quis conciderit, nō accedente motu cōuulsorio aut palpitante, id à uehementi frigore ortum trahere cenfeo, quo in genere le-

thargus quoque continetur. Apoplexiæ autem, A
 q̄ subito eueniat, aut frigidū succū, aut crassū,
 aut uiscidū, qui principes cerebri uentriculos
 affatim implet, non totius substantiæ intemperi-
 em, causam esse manifestū est: ueluti lethargi, phre-
 nitidis, insanix, melancholix, stultitiæ, amissæ me-
 moriæ, sensuum hebetationis, resoluti motus. Por-
 rō in omnibus his affectibus, in quorū numero a-
 poplexia quoq̄ continetur, periculi magnitudi-
 nem ex respirationis nocumento conijcere oportet.
 Sanē quēadmodū dormientes spirant, quam-
 uis nulla alia fungant actione, quæ a consilio pro-
 deat, nimirū cū supini iaceant in cubili: ita in soporo-
 sis affectibus, omnibus, quanq̄ neq̄ sentiat corpus,
 neq̄ moueat, tamen sola spiratio, quæ musculorū
 pectus mouentū munus est, seruatur: cuius rei fir-
 mam, ac demonstratiua lege stabilitam, habemus
 scientiam, quemadmodum quod musculis etiā o-
 mnibus, motus principium ab innatis ipsis neruis
 accedit. Atqui ex anatome didicimus, neruos
 oēs a cerebro primariū sumere initium. Neq̄ sim-
 pliciter initium, sed primariū dixi, id quod spina-
 lis medullæ gratia, orationi adieci. Quāuis enim
 permulti ex ea nerui prodire uideant, uim tamen
 omnem, quā habet, cerebrum ipsi suppetit. Cum
 itaq̄ spirationē uehementer impeditā, difficulterq̄
 procedentem uideris, non paruā in cerebro mor-
 bidam affectionē esse, conijcere debes, idq̄ in so-
 pōniferis morbis, quos nimirū omēs in cerebro
 fieri manifestum est.

VIII Affectus autē qui scotomaticus (id est,
 uertiginosus) uocatus est, ex ipsa appellatione, qua
 lis sit, manifestatur. quippe a parua occasione uer-
 tiginæ afficiuntur hi, qui si laborant, adeo ut inter-
 dum cadant, maxime si aliquādo in circum roten-
 tur. siquidē ipsis ab una rotatione euenit, id quod
 ceteris a pluribus accidere solet. proinde uertigi-
 nem incurrunt, siue alium quempiam, siue rotam
 aut id gen^a aliud quippiā, aut ipsos quoq̄ in aquis
 uortices, circūagi uiderint. Id uero maxime, cū uel
 sub sole æstauerint, uel aliam ob causam calefa-
 cto fuerint capite. Nam quod alijs, cū in circum
 frequēter uertunt, accidit, hoc ipsis citra circuitio-
 nem euenire uidemus. Atqui ubi quies cerebro uer-
 titur, in aequalem, & turbulentum, & inordinatū
 motum, tum humorum, tum spiritus, in eo fieri in-
 cōfesso est. Rationi igitur consonū est, huiusmo-
 di accidentia uertiginæ affectis itidē euenire. Quā
 obrem nonnulli horum, ab arteriarū sectione præ-
 sidium petierunt, arterias pone aures ad tantā sci-
 licet altitudinē secantes, ut medius inter duas par-
 tes locus cicatrice induceretur. Sed constat nō om-
 nes huius auxilij beneficio fuisse curatos. Etenim
 altæ arteriæ ijs maiores, ad cerebrum ex ipsius ba-
 si per retiformē plexū ascendunt: per quas huius-
 modi affectionem fieri rationi cōsentaneum est:
 elato per ipsas uaporoso, calidoq̄ spiritu, atq̄ im-
 plente cerebrū. Atq̄ fieri etiā potest, ut inæqualis
 cerebri intemperies, huiusmodi spiritum produ-
 cat. Igitur hanc affectionem ad caput pertinere,
 ex ipso uertiginosorum sensu, manifestum est.

Galen.

Oritur uerō interdum capite primogenio affectu
 laborante, interdū uerō, cum ori uentriculi cōsen-
 tit, id quod Archigenes quoq̄ fatei, qui libro pri-
 mo de longarū affectionū notitia ita scribit. Por-
 rō ea bifariam oritur, aut enim in ipso capite, aut
 in his partibus quæ circa præcordia sunt. Quine-
 tiam genera eius distinguere aggreditur. Nam u-
 bi ex primariæ capitis affectione uertigo depen-
 det, aurīū sonos, & capitis dolorē grauitatēq̄ præ-
 cedere dicit: itē olfactus, atq̄ alterius cuiusq̄ sen-
 sus inde prodeūtis, oblationē, eos sensus (ut equi-
 dem puto) significare uolens, qui a capite initium
 sumūt. Vbi uerō ab ore uentriculi orit, cordis mor-
 sionem, nauſeamq̄ præsentiri. Verum, ut iam an-
 tea sæpe numero monuimus, licet caput per alte-
 rius partis consensum afficiatur, affectio tamen
 nihilominus ipsi ascribenda est.

IX Atq̄ de ea quoq̄ quæ cephalæa à medicis
 nominat, nemo dubitauerit, quin capitis sit mor-
 bus. Est em̄ (ut breuiter quis dixerit) affectus hic
 dolor capitis diuturnus difficulterq̄ solubilis, qui
 à parua occasione uehementēs habet exacerbatio-
 nes, ut neq̄ strepitum, neq̄ uocem uehementio-
 rem, neq̄ luminis splendorē, neq̄ morum tolerare
 possit infirmus, sed tranquillitatē, obscurumq̄
 cubiculum querat, idq̄ ob doloris uehementiam,
 quippe nonnulli ueluti malleo, se percuti arbitran-
 tur. alij caput frangi, distendiq̄ sentiunt. non pau-
 cis ad oculorū quoq̄ radices dolor extrēdit. uim
 huiusmodi exacerbationū accessiones, ueluti in
 morbo comitali intermissiones habent, interce-
 ditq̄ tēpus, quo perfecte liberati uident. Igit̄ con-
 stat, quod sicut in cephalalgia (id est capitis dolo-
 re) ita in hoc morbo caput facillime afficitur, atq̄
 hoc est ipsis cōmune: uerū per cephalæā affectū
 partes multo reddunt q̄ in cephalalgia debilio-
 res. Ceterū inter capitis dolores, non nihil discrimi-
 nis inuenitur: nam sunt nonnulli, quibus caput
 aptissimū est, ut impleatur, ac uniuersū quoq̄ cor-
 poris habitus ad ipsum implendum admodū ido-
 neus. Alij etiā ipsas similes partes aptas habent,
 ut afficiant. Quibus, ubi uitioso uictu utunt, acci-
 dit ut cephalæa arripiant. Quo minus mirandum
 est, si horū alij, mēbranæ cerebrū continentes, do-
 lore afficiant, alijs pericranium, id est exterior cal-
 uariæ membrana. Discrimen autem ab oculorum
 radicibus sumitur, considerando utrum ueniat ad
 eas malum, nec ne. siquidem cōsentaneum est, ut
 quibus intra caluariam dispositio est, ijs ad oculo-
 rum usq̄ fundamenta dolor extendatur, eo quod
 & a cerebro, & ab utraq̄ membrana, atq̄ a uasis
 quæ in ipsis cōtinentur, ueluti germina quædam
 deducuntur. Sed & eorū quibus dimidia capitis
 pars dolore infestatur (solent aut uocari hemicra-
 nici) alij extra caluariam, alij in capitis intimis par-
 tibus dolorem sentiunt. At uero dextram capitis
 partē à sinistra distinguunt sutura per lōgitudinem
 ipsius protracta, sub qua intra capitis ossa linea
 medium cerebrū diuidens protendit, ad quam etiā
 am peruenit anteriorum duorum uentriculorum
 septum. Porro ea corpora, suapte natura, idonea

cont.

4

d 2

sunt

sunt, ut ipsis caput impleatur, in quibus uapores, calidusq; spiritus generatur, aut quibus biliosa excrementa cumulantur in ore uentriculi. Atqui spiritus, dolores inducunt tenuiores, qui idcirco sic uocati sunt, quod extensionis sensum inducunt. Biliosa excrementa, dolore mordaci afficiunt. Dolores à plenitudine procedentes, grauitatis sensum afferunt, quibus si rubor accedet atque calor, calidos; sed sine ijs, non calidos humores significant. Sunt quibus caput assidue dolet, ubi uel liberalius uinum ingesserint, uel meracius, idq; magis, si suapte natura calidum fuerit. Præterea calidi odore omnes, ut styracis, aut cypheos, atque in totum odorata omnia suffita capitis dolore pariunt, adeo, ut nonnulli, ne thuris quidem odorem ferre possint. Neq; uero absurdum est, ut quosdam ob sensus exuberantiam, dolor infestet, quemadmodum in ore uentriculi accidit. Sunt enim nonnulli in quibus id tam exacte sentit, ut neque acre acetum, neque sinapi, neq; aliud huiusmodi habeat. Alij uero contra, ipsum pene insensibile habere. quippe uidentur aliqui uel ructare uel uomere quædam usq; adeo uitiosa qualitate infecta, ut nos ne odorem quidem sustinere possimus, cum tamen ipsi interea nihil ferè morsus sentiant. Nihil igitur prohibet, quo minus in hominū cerebro similes noverunt differentie, ut eosdē odores aliqui impune sustineant, perinde ac si omnino ab ipsis distaret; alij eos sine molestia ferre nō possint. Igitur quod omnes huiusmodi affectiones ad caput pertineant, iam manifestum esse uidetur.

✕ At uero neruorum resolutio, & per uniuersum corpus eorum conuulsio, in quo genere neruorum etiam rigor (Græci tetanon uocant) continetur, sensu, ut prædictæ affectiones, cognosci non possunt, sed ratione quæ nos doceat esse opus. Itaq; si aliquando per totum corpus neruorum actio uitiosa redditur, ipsorum principium affectum esse constat. id uero ex sola anatomice dignosci potest. Cum igitur omnes pariter nerui, tum sentienti, tum mouendi, uim amiserint, apoplexia huiusmodi affectio appellatur. Vbi uero alteri lateri, aut dextro aut sinistro, id accidit, resolutio nominatur, eius scilicet partis, in qua consistit affectus, interdum dextræ, interdum sinistræ. Quod si in aliquo membrorum idem euenit, eiusdem membri resolutio esse dicitur. Nam & tota manus, & totum crus interdum resolutur, atq; solus in crure pes, & quæ sub genu sunt. Sic etiā de tota manu similiter proportionem dicendum est. Cæterum ex anatomice didicimus, quod omnes animantis partes sub ceruicæ positæ, quæ à consilio, & uoluntatis imperio moueri possunt, neruos habent qui eas moveant, procedentes ex spinali uocata medulla. Atqui sæpenumero audistis, eam spinalem uocari medullam, addita scilicet medullæ appellatione, interdum uero sine additione simpliciter spinalem nuncupari. Vidistis etiā in corporis dissectione, neruos qui thoracem mouent ex ea spinæ medullæ parte, quæ in ceruicæ est, ortum deducere. ipsa uero ex transversa incisa, si tota fuerit dissecta, om-

nes quæ sub ipsa sunt corporis partes, sensu motuq; priuari, utpote suscipiente spinali medulla à cerebro, uim tum sentiendi, tum mouendi pro arbitrio. Præterea in anatomice uidistis, ubi per transversas spinalis medullæ incisiones, ad mediam usq; secundam longitudinem secaretur, non omnes suppositas corporis partes, sed eas duntaxat, quæ e regione sectionis erant, resolutas. dextras quidem, extra spinæ medullæ parte dissecta: sinistras uero, ubi reliqua pars esset incisa. Itaq; manifestum est, quod circa primum spinalis medullæ processum, facta aliqua affectio, per quam cerebri facultas, quo minus ad ipsam perueniat, prohibetur, omnia inferiora membra, dempta facie, sensu motuq; priuabuntur. ubi uero media eius processus pars fuerit affecta, non omnes inferiores partes resoluentur, sed uel sinistræ duntaxat, uel dextræ. Videntur autem huiusmodi resolutionum aliqua, faciem quoque infestare, sed tum resolutum latus ad alteram faciei partem trahitur. Cumq; ex anatomice didiceritis, neruos qui per faciei partes sparsi sunt, à cerebro demitti, si earū aliqua, simul cum toto corpore resoluta est, haudquaquam uos latere debet, resolutionis affectionē in ipso cerebro consistere: ubi uero illasæ permanserint, spinalis medullæ initium affici sciendum est. Accidit uero nonnullis, ut faciei partes duntaxat afficiantur, quemadmodum & reliquarum quoq; partium interdum alique, ut lingua, oculus, mandibula, labrum. Etenim nō omnibus ab uno loco principium influit, utpote quæ ex diuersis cerebri partibus neruos suscipiunt, id quod in anatomice haud obscure conspicitur. Igitur apoplexia omnibus animalibus actionibus noxam inferens, cerebrum affectum esse manifeste declarat. Discernitur autem affectionis magnitudo & noxæ, quam spirationi infert, uehementia. cum enim naturalem ordinem plurimum egreditur, magnam: cum uero paulum impedimenti est, paruum in cerebro noxam esse conijcere oportet. Sanè omnium pessima spiratio putanda est, quæ & intermittit, & magna cum uolentia trahitur. Quippe mori cōtingit apoplecticos, ob id qd spirare non possunt. Nam homo qui corporis partes mouere nequit, ad uitæ quidē functiones censetur inutilis, quamuis huic ex hac affectione subitæ mortis periculum haudquaquam imminet. Itaq; uidimus quendam, qui reliquis partibus. omnib. resolutis, nullā, quæ ad faciei partes pertineret actionē amisit, seruata etiā spiratione: quomodo enim uiuere diutius potuisset, ipsa deperditæ? In quo affici putauimus illam spinalis medullæ partem, quæ paulo inferior est processu neruorum ad septum transversum tendentium. quin etiā & urinā, & alui recrementā, ipsum præter uoluntatis imperium emisisse manifestum est. Insuper uidimus alium, cui propter casum omnes inferiores partes, demptis manibus, resolutæ essent. Igitur quæadmodum ubi uniuersæ corporis partes, quæ sub facie constitutæ sunt, resoluunt, faciei partibus illas, affectionē in spinalis medullæ initio esse certum est: ad eundē modum, si toti corpori conuulsio

uulſio acciderit, faciei partibus omnino ſeruatis, eundem ſpinæ medullæ locum affectum eſſe declarat. Quod ſi hæc quoq; afficiantur, cerebrum noxam iam illatam eſſe oſtenditur. Vbi uero pars aliqua cõuulſa eſt, neruum, qui eius motioni deputatus eſt, aut muſculum, affici neceſſe eſt. Igitur ſi ex anatomice, neruorum ad ſingulas partes uenientium principia didiceris, perquam facile earum & ſenſum, et motum deperditum curabis. Verum hæc indeterminata relicta ſunt & Herophilo & Eudemo, qui primi poſt Hippocratem neruorum anatomen accurate ſcribentes, non medicem medicis dubitandi occaſionẽ præbuerunt; Quo pacto per neruorũ reſolutionẽ interdũ ſenſus duntaxat, interdũ uoluntarius motus, nõnunq; ambo ſi mul pereant. Itaq; neruorũ reſolutio poſſimum dicitur, ubi motus deperditus eſt. Vbi uero partium aliquarũ ſenſus perit, eam partem ſenſus expertẽ eſſe, reſolutam uero nõ adeo dicere cõſueuimus. quamq; ſunt nõnulli, qui hanc affectionẽ ſenſus reſolutionẽ uocitant. Nos uero ſemper iubemus ut cuiq; nominibus pro arbitrio uti liceat. etenim hoc nobis eſto propoſitum, ut affectam ſcilicet ſedem, ſimulq; affectionem eius inueniamus. Niſi enim hæc accurate cognouerimus, nequaquã eas partes quibus uel ſenſus, uel motus uitiatus eſt, recte curabimus. Sanẽ Pauſanias Syrus ſophiſta, cũ Romam aliquando ueniſſet, ſecundum duos minores ſiniftræ manus digitos, atq; mediũ partẽ dimidiam, ſenſum in primis quidem difficilem habebat, poſtea male curãtibus medicis, ſenſum omnino amiſit. Quibus equidẽ cognitis, omnia quæ

ARGVMENTA CAPITVM

Proœmium in quo paucis preſtringit quæ hæcenus dicta ſunt. Cap. I. De affectis partibus in oculorũ morbis: multa de ſuſſuſionibus; & quomodo eas quæ uentriculi uitio ſunt, curauerit, &c. II. De affectu lingvæ notitia, item de ſopore & morbo comitiali. III. De ſenſu auditus. IIII. De affectibus faciei. V. De ſpinalis medullæ affectibus, uel ſunt luxatio, & inde in ceruicẽ angina &c. VI. De ſanguinis ſputo. VII. Quibus notis uitiata uoce affecta ſedes deprehendatur. VIII. Quibus locis ſedes affecta in dyſpnœa deprehendatur. Orthopnœa, ſup

A præceſſerũt inueſtigauit, atq; ipſum cum per uiam ducere, uehiculo excidiſſe, atq; in dorſi initio læſum, mox partem læſam breui quidem curatã, ſed augmentum in digitis ſenſus uitii, audiui. Igitur remedia quæ illi digitis adaptauerant, læſe parti adhibere uoluſi, atq; ſicut ille celeriter ſanitati reſtitutus eſt. Etenim id quod in primis ſcire oportet, quod uidelicet nerui per uniuerſam manum cutẽ diſperſi, quibus ſentiendi ad ipſam facultas deſertur, proprias quaſdam habeant radices, quodq; neruorum muſculos mouentium ſunt alia, medici ignorant. Verũtãtius, quã propoſueramus, iam noſtra expatiata eſt oratio: proinde quieſcere eam decet, quippe noſtra intentio erat, ut hoc cõmentario omnes affectiones, quæ caput, maxime uero cerebrũ, inſeſtare cõſueuerunt, inueniremus. At quia ab ipſo nerui originem ducunt, per conſequentiã, ad neruorũ uſq; affectiones, ſermo peruenit cui etiam finem imponendo, affectiones quæ reliquis capitis partibus accidere ſolent, ſcribere aggrediamur, ſi prius hoc tantillum ſuperioribus addiderimus.

XI. Vbi olfactendi uis lædiſ, nõ eorũ meatuum qui in narib. cõſpiciunt, ſed uel anteriorũ cerebri uentriculorum, cum interperantia quadam afficiuntur, noxa eſt: at eorũ meatuũ, qui in ijs olſibus ſunt quæ ethmoide, id eſt cola, Græcis dicuntur, ſi aliquãdo obſcurantur. ſiquidem odoratorũ ſenſus in priorib. cerebri ſinibus perficiẽt, elatis ad ipſos per coli foramina uaporibus, quemadmodũ in eo libro, quem de olfactus ſenſorio conſcripſimus, iam declaratum eſt.

LIBRI QVARTI

purati, apnœa. IX. De pulmonis affectibus. Antipatri medici Romani hiſtoria, qui cum omib; modis pulſum in æqualẽ haberet, nec febrilet interim, nec aegre ſpiraret, per ſex ſerẽ mēſes quaſi ſanus circumiens, demum de repente oborta difficillima ſpiratione, accedente cordis palpitatione, reſolutus ſtatim obiit. Et quod hæc pulſus inæqualitas circa dyſpnœam aliquanti diu fieri poſſit, cum craſſus & lentus humor in pulmonis arterijs leuibus, non aſperis, magnis præſertim cumulat.

GALENI DE AFFECTORVM LOCO=

RVM NOTITIA. LIBER QVARTVS



Va uia & ratione affectus ſedes ſcrutari conueniat, duobus primis libris, certis quorundam partium exẽplis ſatis explicauimus. Quoniam uero, ut iam diximus, atq; in alijs libris demonſtrauimus, circa res particulares exercitari oportet eũ, qui ſingula artis opera, quæ uniuersali uia & ratione didiciſ, tutò & celeriter perficere uoluerit, operæpretiũ me facturũ mihi uidere uideor, ſi rationales quaſdã notionẽs, omniũ corporis particula rũ, quæ ſenſum effugiũt, cũ quomodo liber afficiũt, præſcripſero, ſumpto à capite initio. Igit de memoria, & intelligẽtia uitiata, atq; re

Galen.

D liquis animæ functionibus, quas principes nominare cõſueuimus, in huius cõmentationis lib. tertio iam diximus, ſimul ſi nõ paucis affectuũ generibus, uia & ratione inducto exercitationis modo. Nã & de phreniticorũ amẽtia, & de ea quæ circa febrẽ accidit, quã inſaniã nominat, præterea de lethargo, ſopore, morbo comitali, melancholia, uertigine, cephalæa, hemicrania, apoplexia, & ſimilibus, ibi iã dictũ eſt. At in præſenti lib. qui huius cõmentarii quartus eſt, de faciei partibus, quæ intrinſecus afficiũt, ſermonẽ faciemus, ab oculis incipiẽdo. Nã modo ipſorũ ſenſus, modo motus, ac nõnunq; tam ſenſus, qm motus reſoluit. idq; interdum in altero, interdum in utroq; accidit oculo. Nonnũq; ſolius palpebra, nonnũq; etiã eius par

tom. 4

d

3

tis

tis, quam proprie oculū uocamus, uel sensus, uel motus lăditur. Cū igitur nullo in oculis malo apparente, cernēdi sensus perditus est, demissus à cerebro neruus causam, ut uel inflātionē, uel duritiē in se cōtinet, aut ex humorū defluxu, aut aliter quomodolibet meatus ipsius durat. Atque huiusmodi affectus, oculo, ut instrumentali partī, accidere necesse est, qui uero ei, ut similari, adueniunt, octo intēperatiā generibus cōtinent. Præterea aliud quoq; ipsorū uitii est, cū uel nihil omnino, uel exiguū admodū, uisifici spiritus, à principio quod in cerebro cōsistere putandū est, ad eos descendit. Si uero uteruis oculorū, morū duntaxat amiserit, secunda cōiugationis neruū, qui à cerebro oriū, molestari necesse est, ab aliquo uidelicet eorū affectu, quos alteri neruo, qui à prima cōiugatione nascit, nuper accidere diximus. Quoniā uero, ut ex anatomice didicimus, musculi oculum mouētes, senario numero constant, ac præter eos, alij quoq; sunt, qui descenditis in ipsum meatus radicē amplectunt (quippe dissectores ita nominare cōsueuerūt, primę cōiugationis neruū, eoq; soli manifestū sit foramē) accidit interim quam uis ipse haudquāq; afficiat, ut musculorū aliquis, aut in propria essentia, aut in neruo ad ipsum descendēte, ab aliquo nuper dictorū affectu infestetur. siquidē singulis horū musculorū pars quædam nerui à secunda cōiugatione orti transmittit haud secus q̃ ips quoq; musculi, qui meatū ipsum cōprehendunt, siue ij duo, siue tres siue unus duntaxat, dicendus sit, id em̃ in præsentia non refert, modo nouerimus horū musculorum munus esse, ut & trahant oculū & surtent, ne mollis ille neruus, quem & uisificum, & meatum nominant, ullo pacto in processu diuertatur. Cum itaq; sex inueniantur oculum mouētes musculi, si is quidem qui ipsum retrahere solet, afficitur, totus oculus delapsus uidebitur. si uero is qui ipsum detrahere potest, affectus est, oculus retractus apparebit. Ita etiam si minoris anguli musculus uitiat, ad maiorem: si uero hic læsus est, ad illū oculus deflectitur. At si uoluentium musculorū quispīam resoluitur, obliqua erit totius oculi conuersio. Ceterū cum alij præterea sint musculi mollem neruum illum circūdantes, scire licet, ipsis resolutis totum oculum procidere, atq; à sua sede moueri. Atque pleriq; eorum qui sic affecti sunt, sensim quidē intento molli neruo, sed nequaquā affecto, citra noxam cernere possunt, qui ubi quoquo modo afficitur, uisum efficit obscuriorē. ubi uero adhuc magis malum ingrauescit, constat eos qui sic afficiuntur, nihil omnino cernere posse. Porro cum oculi à sua sede remouentur, si ad alterutrum angulum fiat cōuersio, innocua permanebit cernēdi facultas. si uero aut sursum, aut deorsum, aut in obliquū quoq; uertatur, quicquid ipsis obieceris, id omne duplici esse uidebitur. Musculi uero supernā palpebrā mouētes (nam inferior immobilis est) quoniā perquā parui sunt, adeo ut in maioribus quoque animalibus, uix manifeste perspicī possint: nihil mirū si nerui ipsi innati difficulter uideantur,

A Nihilominus quæadmodū in musculis, quorum iam supra meminimus, ita & in his quoq; euenire necesse est, ut inter dum musculi ipsi, peculiari aliquo affectu, ex his quos ad musculos pertinere nouimus, interdū uero nerui ipsi innati infestentur. Igit si musculi ipsam sursum retrahēs exoluitur, laxam efficiet palpebram, adeo ut oculus aperiri non possit. si uero detrahentes (gemini enim sunt) resoluuntur, oculum claudere non poterit. Quorum si alter duntaxat afficitur, ad oppositum musculum palpebra deflectetur, ut fracta uideat, in fine uidelicet circa mediam ipsius lineam, quippe ea pars, quæ iuxta musculum affectum est, retrahitur: quæ uero iuxta illam est, detrahi uideatur. Hi sunt partē oculi peculiare affectus, qui latētibz locis insunt. Ac sunt præterea alij, qui ex alijs partibz, ei per consensum adueniunt. Igitur accidentia, suffusorum uisū similia, uidentur, oculis nulla propria affectiōe molestatis, sed aut oris uētriculi, aut cerebri cognatiōe, id accidere solet. uerum hæc ipsa ab ijs quæ à uentre oriuntur, distinguenda sunt. Primum quidem ex eo, quod uel alter duntaxat oculus, uel uterq; similiter, uisū occupetur: siquidem in uniuersum uisū ob humorū in uentriculo contentorum uitium oborta, utrique oculo similiter accidunt. Quæ uero per suffusionē apparent, neq; incipiunt simul in utroq; neq; similiter apparent. Deinde ex tempore quoq; distinguuntur. Si enim tribus, quatuorue, aut etiam pluribus mensibus, suffusionis apparuerint accidentia, cōtemplantiq; tibi pupillam, nihil tenebrarum uideatur, ab ore uētriculi affectum procedere inuenies. Si uero non ita multum temporis intercessit, quærendum est in primis, utrum ex quo incepit affectus, singulis dieb. perpetuū huiusmodi apparitū perseverauerit, nullo scilicet interueniente die, qui omni reprehensione caruerit, an diebus quibzdam laborans exacte uideatur conualuisse. Nam assiduitas suffusionem portendit. In termisio uero, quod malum à uentriculo prodierit, suspicionem excitat. idq; magis si perfecte quis concoquens, nullum sibi uisum apparere fatetur: sed multo magis, si cum apparuerunt uisa, mordicus in ore uentriculi doliuit: maxime uero, si post hæc uomēdo, eiecta rē mordente, mitigata fuerint uidentia. Hæc sunt quæ primo statim die, cum uideris hominē, interrogādo discere debes, quando ut iam diximus, exquisitè secundum naturam se habuerint oculi. Vbi uero altera pupilla tenebrosior, aut turbidior, aut (ut breuiter dicam) non exacte pura uideatur, suffusionis esse initium censendum. Si uero quispiā suapte natura pupillas ipsas non admodum puras habuerit, considera num utriusq; similis sit affectus: ad hæc non ita multum temporis à suffusionis accidentibus præterierit, ut eas turbidiores reddere poterit. Quod si ita est, impera, ut minus cibi, q̃ pro consuetudine, ingerat, eumq; nihil mali succi habentē: postero die, ubi probe cōcoxit, qualia apparuerint uisa, interroga. si enim uel omnino nulla, uel debiliora uideantur, ad stomachum referendum est accidens. At

si similia permāserint, non per consensum, sed ex propria affectione, sciendum est huiusmodi accidentia oculis infestare. Idq̃ magis, ubi sumpto ex aloë medicamēto, nihil uariauerint. Voco autem medicamētum ex aloë, quod alijs hieram picram, alijs simpliciter picram appellant. Quippe si a stomacho prouenerit accidens, huiuscemodi medicamēto potui dato, facillime curatur, accedente si mul bona concoctione: ut in idem conueniant, & affectus sedis notitia, & ipsius curatio. Equidem quosdā sic affectos, quāuis, uti scitis, nō uiderem, cū in alienis essent terris, per literas curauī. Nam cum nōnulli ex Iberia, Celtica, Asia, Thracia, atq; alijs regionibus, per epistolas a me peterēt, etiam in suffusionis initio, nullo adhuc uitio in pupilla apparēte, ut probatū aliquid eis medicamentum transmittere, uolui prius certiorē me redderent, num ex multo tēpore ita fuissent affecti, præterea de alijs quoq; quorum paulo ante mentionē fecimus. Qui cum per epistolas responderēt, sex menses, aut annū iam exactū esse, utrūq; oculū similiter affici, cum probe cōcoxissent, melius sese haberet; per cruditates atq; stomacho mordicus dolente, grauius irritari, educta uero per uomitū bile, quiescere, nulla facta de pupilla questione, satis efficaciter me cognoscere putauī, non proprio affectu, sed per uentriculi consensum oculos infestari. Mittens itaq; picram, ipsos quidē in primis, atq; præcipue, per eos autem, alios quoq; multos ipsorum cōterranos sanauī. cum enim omnes quotquot epistolas meas acceperunt, docti essent, affectionum locorum notas ex literis meis didicerūt: quibus deinde facile cognitis, eos amaro medicamento curauerunt. At similia quoq; suffusioni accidentia in quibuscūq; in phrenitidis speciebus, affecto scilicet cerebro, sæpenumero euenire solent. Nec refert, utrum species, an differētia nominaueris. Nam simplices quidem duæ inueniuntur, ex quibus deinde tertia cōponit̃. Quippe sunt phrenitici quidam, qui de ijs quæ oculis offeruntur, recitet quantum ad sensitiuam notitiam pertinet) iu dicant, mente uero a naturali iudicio aberrāt. Alij rursus mente quidem falluntur minime, sensibus tamen delirē mouentur. Sunt præterea qui simul & sensus & mentis uitio laborant. Itaque cuiusq; lēSIONIS modum sic accipe. Cum Romæ quidam domi cū lanifice puero cōtineretur, surgens a cubili, uenit ad fenestram, per quam & ipse uideri, & prætereuntes uidere poruit. Itaq; ex uitreis uasis singula ostendens, interrogauit, imperarent ne ut ea projiceret. illi uero ridētes, plaudentesq; ut ea projiceret, rogabant. tum ipse deinceps omnia arripens eiecit at illi magnis acclamationibus riserunt. Postea iuberent ne puerum quoque projici cum eos interrogasset, atq; id illi iussissent, illico ipsum deiecit, quem ab alto cadentem uidentes, suppresso statim risu accurrerunt, & confractum iam puerum sustulerunt. At contrariam affectionem, nō solum in alijs, uerū in me ipso, cum adolescentulus adhuc essem, expertus sum. Cum em̃ per astiatē ardente febris laborarē, & festucas atro co-

lore, ex cubili eminere, & floccos similiter in uestibus esse putabā, quos auferre tentans, nihilq; sub digitis eductum inueniens, accuratius, uehementiusq; id efficere conatus sum. Audiens itaq; duos ex amicis qui tum aderant, dicētes: Vides ne hūc iam & floccos euellere, & festucas colligere? statim intellexi, id ipsum quod dicebant, me fecisse. Cum uero sic animo constaret, ut rationalis in me facultas nō uacillaret: Recte inquam dicitis, proinde ne phrenitis me arripiat, auxilio esto. illi autem cum in idoneis rigationibus caput fouerēt, totā die, sequētēq; noctē, grauibz insomnijs turbatus sum, ut interim clamare, & exilire uiderer. uerum postero die, mitigata sunt omnia accidentia. Igitur constat, quod licet ab una & eadem causa secundum speciem accidentia proueniant, non tamen ab eadē sede, quæ primario affecta sit emergūt, cum aliās ex cerebro, aliās ex uentriculo per consensum affectus oriatur, ut dictum est. Cum enim in cerebro cuiuspiam biliosus succus abundat, acceditq; febris ardens, is afficiet perinde ac si ad ignē toreretur, oriturq; cum fuligo, ueluti in lucernis ab oleo: quæ fuligo simul per uasa, quæ ad oculū tendunt, delapsa, uisōrū in ipsis causa censetur. siquidem in anatomice uidistis, quod & arteria & uenæ ab his uasis ex quibus membrana secundiformis cōtexta est, simul cum neruis ad oculū descendunt. Verum huic sermoni, utpote satis iam definitio, finem imponētes, de reliquis oculi partibus deinceps dicamus: si prius id in uniuersum monuerimus, nostri instituti nō esse earū particularū quæ manifeste sensū percipiuntur, si a naturali cōstitutione aberrauerint, notas præscribere, sed illa rursus potius, quæ cum affectu fuerint, sensum latē. Nam cū pupilla manifeste uidetur aut fracta, aut distorta, aut præter naturā uel aucta, uel minuta, haud difficile est affectū particulam cognoscere. at uero quæ sit affectio huiusmodi faciens scire, artibus medicæ munus esse uerum de ijs in libro de causis accidentium iam scriptum est. Proinde non opus esse uidetur, ut in hoc libro uel affectus sedes in oculis, quas sensus consequi potest, uel affectus ipsos declarare aggrediar. Quippe affectuum nomina uno paruo uolumine, cui titulus est, quomodo noscantur oculorum affectus, perscripta sunt. Causas (ut diximus) in libro de accidentium causis, inuenies. Tempus igitur est, ut ad linguam nostra conuertatur oratio.

II Atq; uidemus interdum ipsius motū, interdum gustandi sensum lædi, atq; nonnunquam tactum quoq;. Neq; uero alijs gustus atque alijs tactus neruis utitur, ut in motu uidere est. Nerui enim a tertia coniugatione orti, non solum tangendi, uerum etiam gustandi uim obtinent. Verū crebrius lædi gustandiq; tangendi facultas, quāuis ipsidem neruis utraq; utat. Nam ad gustum quidē exacto iudicio opus est, tangendi uero sensoriū, crassissimū, ut cernendi tenuissimum est. Auditus uero sensorium, ut in tenuitate a uisū: ita sensorium gustus in crassitudine, a tactu, secundum locum obtinet. Olfacti uero sensorium in illorum

quatuor medio constituitur. Mouendi autem uis linguae aduenit, à septima neruorum à cerebro ortum coniugatione, non longe à spinalis medullae initio. Cumque hoc in loco utraque cerebri pars, tam dextra, quam sinistra afficitur, ne apoplexia hominem rapiat, periculum est: ubi uero altera tantum, in paralyfin finiri solet. Ea interdum alteram duntaxat linguam medietate, à motu prohibet: interdum partes sub capite constitutas, & quidem modo has, modo illas infestat. Nonnunquam alterum latus, per uniuersum corpus usque ad extremas pedum partes afficit. Igitur ex faciei partibus sola lingua saepenumero uidetur iam dicta noxa molestari, cum nulla sit, neque in tactu ipsius neque in gustu laesio, Cuius rei causa haud obcura est uobis praecipue, qui uidistis neruorum à cerebro processus, ad faciem quidem à parte eius anteriore: ad partes uero totius animalis sub facie omnes, ab altera parte, nempe posteriore fieri. A qua etiam eorum neruorum, qui ad linguam musculos ueniunt, coniugatio procedit, quibus ipsa motum ab electione perficitur: itaque non ab re, cum anterior duntaxat cerebri pars afficitur, sola linguam motio uitio carebit. Reliquae uero faciei partes omnes, in altera parte, de extra, aut sinistra, & sensum, & motum, ab electione amittunt. Quod si aliquando tota anterior cerebri pars afficit, supremum ipsius uentrem ei consentire necesse est: atque mentis quoque actiones uitari. Proinde qui ita affectus est, neque sensus neque motionis munere fungitur, spirandi tamen facultas haudquaquam laeditur, uocaturque hic affectus, caros, id est sopor. Si uero adeo uehementer spiratione opprimat, ut quis uel magno conatu, uix spirare possit, eorum. exemplo qui per grauem somnum stertere solent, apoplexia nominatur. Atqui solutae apoplexiae creberrime succedere solet uocata paralyfis. Sopore uero finito, bona ualetudo magna ex parte subsequi consueuit. Fit autem sopor, Hippocrate autore, musculis temporum affectis, praeterea in acutis quoque morbis, ut idem Hippocrates scripsit. Inter soporem uero & apoplexiam, morbus comitalis medius est, conuulsionem asferens uniuerso corpori, sed in paralyfin non finitur. Horum trium morborum, frigidus ac crassus, aut omnino uiscidus humor, causa est. Verum & in sopore, & morbo comitali, uentres magis, cerebri corpus minus: in apoplexia uero corpus magis affici solet. Atque in sopore anterior pars magis: in apoplexia, & morbo comitali utraque afficitur. In catalepsi uero, & uigilanti sopore (Graece catoche) posteriora cerebri magis molestantur. Cum autem osse quoque terebra perforato, medius uentriculus fuerit attritus, sopor hominem occupat, sed neque conuulsiones neque difficili facta spiratione, quarum haec apoplexiae, illa morbo comitali peculiaris est, haud secus quam catalepsi, soporique seruata secundum naturam spiratio. Verum ut per soporem palpebrae clauduntur, ita in catalepsi manent aperta. Quoadmodum autem inter perforandum, cum quis membranam negligenter ac ultra quam res expostulat, meningophylace (id est me-

branae custode) premendo uiolauerit, sopor accipere solet: ita ubi os caluariae uehementer attritus, ipsius uentriculus comprimatur, maximeque medium, sopor superuenire potest. Quinetiam ad uehementes dolores hic affectus sequitur, confidente uidelicet robore spiritus animalis. Voco autem sic, id quod est in cerebri uentriculis primum animae instrumentum, quo & sensum, & motum, in uniuersas corporis partes transmittit. Hos cerebri affectus, tum quod iam proposito sermoni familiaritate coniunguntur, tum etiam quod antea non satis declarati fuerunt, operae precium duximus in praesentia definire. Sed ad linguam affectus redeundum nobis est. Quorum alij quidem communes sunt per cerebri neruorumque consensum. Alij ipsius duntaxat proprii censentur. Igitur quod ad communicationem, quam cum cerebro habet, pertinet, ut per septimam neruorum coniugationem motus ipsius uitia, ita sensus impediri potest per tertiam, quem nerui dissectores mollem appellant, descendente dispersumque (ut citis) in tunicae quae linguam comprehendit, quemadmodum is, qui à septima coniugatione ortum habet, musculis ipsum mouentibus distribuitur. Proprii autem solius linguam affectus, ex ijs quae iam supra de oculorum proprijs affectibus diximus, haud difficulter inuenientur. Quippe sicut musculorum ipsius, utpote similarium, intemperantiae motum impediunt, ita ambientis ipsam extrinsecus membranae intemperies, & tangendi, & gustandi simul sensum uitiat. Instrumentalium uero affectionum speciem referunt inflammationes, tumores duri, tumores molles, erysipelata, suppuratioes. de his uero, utpote quae tum uisu tum tactu discerni possunt, nihil aliud in hisce commentarijs dicemus, quippe eas duntaxat affectas partes hoc in libro persequi proposuimus, quae neque uisu, neque tactu, sed per signa quaedam ex indicatione, atque (ut summatim dicam) rationali uia inueniri possunt.

III. Eadem quoque ratione in sensu auditus, quicumque affectus in aurium oculis obiecta concavitate oriuntur, rationali inuestigatione non indigent. Illaso uero apparente aurium foramine, si audiendi facultas laeditur, simili uia & ratione inquirenda sunt notae. Vbi enim praeter haec nihil laesum est, neruum proprium affectum esse, haud absurde conijcimus.

IIII. Vbi uero reliquae faciei particulae simul cum ipsa laeduntur, in cerebro affectione praeter naturam esse existimamus: ipso uel ut similari, uel ut instrumentalium parte affecto. Sed facies reliquis in locis omnibus, non solum motum, uerum etiam sensum aut perdit omnino aut uitiatum habet: interdum partes quae lasas habent actiones, proprio affectu laborantibus, interdum uero neruis qui ad eas à cerebro deferuntur, denique ipsomet interdum affecto cerebro. Quorum discrimen per copulata ipsis accidentia, facile deprehenditur. Quippe si forte fortuna una quapiam particula, aut in sentiendi, aut mouendi, aut utraque facultate laedatur, ea sola causam affectionis continet. Idque aut in suis ipsius parti

partibus uel instrumentaliter, uel per interperiem affectis, aut in nervis, qui ad ipsam ex tertia coniugatione feruntur. At ubi plurimae simul afficiuntur particulae, considerare oportet, utrum ex una neruorum origine, aut pluribus, sensum motumque, cum in naturali sint habitu, fortiantur. Subiiciamus enim ex arte secandi corpora, temporum, maxillarumque musculis, item labris, & naribus pinnis, sensum & motum: linguae uero, omnibusque oris partibus, sensum duntaxat, à tertia neruorum coniugatione procedere: à secunda uero, ut oculorum musculis, motum, ita à prima oculis ipsis cernendi sensum suppeditari. Igitur ubi particulae quibus à tertia coniugatione nerui adueniunt, & quidem omnes, sed in alterutra duntaxat parte laesae uidentur (nunquam autem huius praereptionis, uel nihil dicentibus nobis, obliuiscaris) neruū ipsum primario affectum esse putandum est. Si uero utranque si mul partem laedi contigerit, non nerui proprius, sed in cerebri loci cuiuspiam, à quo nerui procedunt, primus affectus est. Sanè affectio in utraque parte, tam dextra, quam sinistra, cerebrum, in eo uidelicet spatio, unde tertia neruorum coniugatio prodit, omnes uicinae partes simul affici consueuerit. proinde & tertia, & quarta coniugationis nerui. unde sequitur, ut oculorum quoque partes laedantur. Quod si unus duntaxat uel musculus, uel neruus, quoquo modo, siue primaria affectione, siue per consensum, fuerit affectus, pars ipsa in aduersum trahitur musculus. Nam resolutio musculo, qui dextram labri partem mouet, ipsa ad sinistram deflectitur. At si is qui sinistram mouet, resoluatur, ipsa trahitur ad dextram. Haud secus & totam mandibulam, & narium pinnas, & genas utraque, quas à musculosa latitudine (id est lato musculo) moueri didicistis, in aduersam partem deflecti contingit. Id autem per neruos non à tertia coniugatione, sed à ceruicis uertebrae procedentes, efficitur. Nam hi per totam penè faciem sparguntur, exigua ipsius parte excepta, quae à quinta coniugatione prodeuntes neruos suscipit, in suprema uidelicet latiusculi parte. Sed iam tempus est, ut spinalis medullae affectus persequamur. Igitur spinalis medullae affectus, quantum ad praesentem inquisitionem pertinet, compendiosam habent doctrinam. minime uero compendiosam cognitionem in ipsis operibus habet. Etenim nisi quis neruorum ab ipsa procedentium coniugationes ita memoria teneat, ut ad quam corporis partem singulae perueniant, cognoscat, discernere non poterit, secundum quam uertebra ipsa sit affecta: ueluti è contrario, si illarum meminierit, facilius erit affectus sedis notitia. Quinetiam si reliquarum quoque partium omnium notitia quaeris, ut neruorum qui à spinali medulla oriuntur meminere necesse est. Veluti ubi primae uertebrae afficitur, licet raro, euenire tamen interdum angina potest, idque in pueris magis, quam adultis, de qua Hippocrates libro secundo De morbis populariter uagantibus in hunc modum scripsit: Erant anginae affectiones huiusmodi. Ceruicis uertebrae ad interna conuersae sunt, alijs quidem plus, alijs uero

minus, atque in partibus exterioribus, manifesta uidebatur in ceruice concavitas: dolor laboras, cum eo loco tangeretur, sentiebat. Accidit etiam angina cuidam, sub ea uertebra quam dentem nominant, uerum non adeo acuta: quibusdam uero ob rotunditatem magnitudinem, omnino conspicua. Fauces autem, si non uertebra quae dens dicitur, inflammatione minime laborabant, sed iacebant. Ea quae sub genis erant, tumebant quidem, sed inflammatione haudquaquam uexabatur. Glandulas nullus dolor cruciabat, sed naturali potius habitu permanebat. Lingua haud facile mouebatur, atque aucta ipsis uidebatur, atque prominenter. uenae sub lingua manifestae. deglutire, nisi magno cum labore nequirent. at si ui quadam deuorare conarentur, per nares effluebat id, quod ingererant. Ex naribus loquebantur. Spiritus ipsis non admodum sublimis, nonnullis, capitis, temporum, atque ceruicis uenae attollebantur: atque horum quibusdam recrudescentibus temporum paululum calebant, quamuis alioqui non febricitarent, plurimum non suffocabant, nisi cum uel sputum uel aliud quippiam deglutire tentarent. Neque intus subsidebant oculi. Igitur quibus tumor non in alterutra partem deflexus, sed rectus erat, nequaquam paralytici euadebant. Horum si quempiam perissem mihi costaret, id referre grauare minime: nam quotquot memoria nunc consequi possum, omnes superstites permanerunt. Atque alij quam celerrime sanitati sunt restituti: alij non pauci, quadragesimum diem praeterierunt. Insuper nonnullos febris omnino non arripuit. Plurimum etiam usque in longum tempus, pars quaedam tumoris protrahita est, cuius rei signum, & à deglutitione, & à uoce, sumi poterat. Atque eliquatae quoque columellae, quamquam nihil mali habere uidebantur, malae tamen significationis nuntium praestabant. At uero quibus in alteram partem uergebat, in ea parte unde uertebrae inclinabant, paralytici euadebant, atque haec ipsa uersus alteram trahebantur. Porro huiusmodi accidentia tum in facie, tum in ore, & septo, quod gurgulionem distinguit, perspicuae erant. Quinetiam inferiores genae pro ratione mutabantur. Ceterum qui paralytici ab angina fiebant, ipsi non totum corpus, ut in alijs fieri solet, resolvebatur, sed usque ad manus duntaxat malum procedebat, ab ea parte quae angina urgebat. Atque si concocta quaedam, eaque exigua, & non sine molestia expuebant praeterea quibus tumor in retitudine consistebat, ipsi expuere poterant. Atque quos febris quoque infestabat, longe maiori cum difficultate spirabant, ac inter loquendum saluam effundebant. uenae ipsis attollebantur atque pedes erant omnibus, maxime tamen his qui frigidissimi. Horum si aliqui non ilico mortui sunt, ipsi tamen erigere sese haudquaquam poterunt. Verum omnes, quotquot equidem nouerim, mortem obierunt. Totam huius sermonis serie, in secundo libro eius commentarij, quem in secundum librum De morbis populariter uagantibus perscripsimus, ad uerbum ferè enarrauius. Atque idcirco eam tota hic inseruimus, eo quod Hippocrates multis ostendit accidisse anginam nobis

nobis raro uisam, nullo existente in summo guttore proprio affectu. Quinetiam quod circa primas oritur uertebras, à quarum altera pars quaedam dentiformis uocata procedit, unde nonnulli ipsam totam uocauere dentem. At nunc sub hac quoque uertebra (inquit) factam quidem anginam, sed non aequae acutae, ut ea quae circa secundam fieri solet. Siquidem constat, quod spinae medullae partes, quod fuerint altiores, eo sunt praestantiores. proinde quo inferior primis duabus uertebribus fuerit affectio, eo minorem inferet noxam. Nam ex arte secandi corpora didicimus, septi transuersi nervos sub quarta ac quinta uertebra emergere, praeterea ex commentariis De spirationis causis edocti sumus, liberam spirationem a solo fieri septo transuerso, accedente ad hanc intercostali quoque musculorum actione, ubi uidelicet uehementiori opus esset inspiratione. Quod si uehementissima inspiratione indigerimus, superiores etiam musculos concurrere oportet. Verum non solum ob magnam aut maximam spirationem, horum musculorum actionem requirimus, sed ob alias quoque causas, de quibus latius in libris De dyspnoea (id est spirandi difficultate) iam dictum est. In praesentia uero satis fuerit, à praescripto Hippocratis sermone tantum accipere, quantum ad affectorum locorum notitiam necessarium est: si prius eius uerbi, quod in libro De articulis à nobis explicatum est, meminerimus, ubi inquit: Vertebrarum autem quae in spina sunt, quaecumque per morbos in gibbum trahuntur. Vult nimirum non solum ad interna uertebrae luxationem, quod lordosim (id est excavationem) uocat, sed etiam quoque, qua retro uertebrae labuntur, comitari tensiones, quae ad partes fiunt internas, trahentibus qui ibi praeter naturam consistunt tumoribus nervosa corpora. Igitur ubi unica duntaxat uertebra, aut etiam duae, aut tres sese deinceps consequentes distrahuntur, ea parte spinam cauari contingit. Vbi uero inter distrahentas uertebras, uel una, uel plures silae permanserint, sic affectus gibbus accidere solet. At si in alterutra partem, uel dextram, uel sinistram distrahatur, ibidem in obliquum torquebitur spina. Atque in eo quod premisimus sermone, utriusque mentionem fecit Hippocrates, excavationis quidem, cum dixit, Quibus secundum rectitudinem tumor erat; obliquae uero torsionis, dicens, Quibus uero in altera parte uergebat. Porro exacte admodum atque utiliter nobis (si legerimus) haec conscripsit: per excavationem quidem, neminem fieri paralyticum, quod fit ubi pars aliqua resoluitur: per obliquum uero torsionem, malum ad manus usque procedere, significans ipsum ad infernas partes, ut costas, lumbos, crura non posse descendere. In primis itaque hoc nobis sciendum est, alia quidem sequi accidentia, laborante spinali medulla proprio affectu, siue id ex sola intemperie fiat, siue simul humore quopiam affluente, ut in erysipellate, inflammatione, atque ulcere putrilagine uero, ubi uel una uel plures uertebrae afflictae luxantur. Quippe ubi proprio affectu spinalis medulla laborat, siue id in dextra, siue sinistra parte eveniat, citra tamen uertebrae luxationem, & quidem si in altera parte

duntaxat afficiatur, omnium inferiorum corporis partium, quae est directio nocummenti constituitur, tam sensus quam motus laeditur. Si uero utraque pars affecta est, omnes particulae tam in dextra quam sinistra parte, ei quae laeditur subiectae, similiter resoluuntur. At luxata uel ad gibbum uel ad concauum uertebra, fieri potest, ut nulla omnino partium inferiorum, uel in sentiendi uel mouendi facultate usitum percipiat. Atque fieri etiam potest, ut laedatur, eo uidelicet modo, quia ab Hippocrate in libro De articulum affectibus definitus iam est. Cum enim angulosa (ut ipse nominat) fit spinalis medullae luxatio, id est, cum non paulatim, sed assuetim, perinde ac si frangeretur, pars aliqua curatur, subiectas partes omnes laedi necesse est. Paulatim uero facta luxatio, atque in orbem magis, nihil notatum dignum patiuntur partes, quae comota uertebrae supponuntur. Sed in obliquum luxatio, laedit omnino eas partes, ad quas nervi ex luxatis uertebribus procedentes, perueniunt, idque magis in ceruice, in thorace minus, sed multo minus in lumbis accidere solet. Siquidem in ceruice, uertebrae inter se connexae, aequaliter utraque coterunt foramina unde nervus procedit: in thorace autem superior magis, inferior minus. Sed in lumbis, totus nervus ex superiori exit uertebra, ubi si obliqua eveniat uertebrae luxatio, eadem secum trahens & spinalem medullam & nervum, illarum feruat ipsius secundum naturam ortum. In ceruice uero, ex loco medio inter duas uertebras procedentes nervi, per obliquas luxationes, in ea quidem exortus parte, ad quam spina ipsa deflectitur opprimuntur, in altera uero tenduntur. Porro tensiones quidem, ubi ingens quoque inflammatio accesserit, conuulsio committitur. Ad compressiones uero earum partium, ad quas oppressus nervus peruenit, paralysis, id est, resolutio, sequitur. Igitur non ab re in ea angina, cuius in praemisso sermone historia narrata est, ad manus usque superuenit resolutio, utpote procedentibus nervis ex fine ceruicis ad manus. Quippe sub ceruice thorax est, à cuius uertebribus emergentes nervi, non ad manus, sed ad spatia intercostalia transmittuntur, paucis, qui ex primis procedunt, exceptis. Igitur per eas quas nuper diximus uertebrae luxationes, relique faciei partes omnes, neque in sensu, neque in motu noxam subeunt. Porro generatim duntaxat sine mandibulari duntaxat, ut quae à musculo latitudine, id est lato musculo mouentur. Constat itaque quod musculi qui bus mouendi uis aduenit, per nervos, qui à ceruicis uertebribus orti, in ipsis disperguntur, noxam non euadunt, si & spinalem medullam, & proueniētes ab ipsa nervos, affectus quilibet infestauerit. Verum qui & quot sunt huiusmodi musculi, ex nervorum, qui à spinali medulla oriuntur, dissectione didicistis: ueluti alia quoque cognitiua necessaria accidentia, quae sequuntur, ubi spinae ipsius uertebrae, uel in gibbum, uel in concauum, uel etiam obliquum luxantur, ex secunda particula commentariorum, quos in librum De articulis edidimus, omnia cum propriis demonstrationibus accurate conscripta habetis. Quorum

summas in præsentia comemorasse operæ precium fuerit. Equidem nonnulla iam percurri: Superest itaque ut ea quæ nondum tacta sunt tractemus, ut nihil orationis nostræ deesse uideatur. Porro scire de heis, uertebrae a suo positu luxari, aut ob casum, aut ætium, aut tumore præter naturam, nervosa corpora, uertebrae ipsis, atque spinæ medullæ insita, extendentis. Horum duo sunt genera: Aliud enim est partium quæ secundum naturam se habent; aliud earum quæ præter naturam, tumores quidam, quos Hippocrates uno uocabulo comprehendens, cruda tumora nominat. Igitur manifestum est, quod in præmissa constitutione, quam libro secundo De uulgaribus morbis, descripsit, cervicis uertebrae adiacentes musculi, afficiebantur: potuit etiam tuberosus aliquis tumor accedere, ob quæ concocta nonnullis screare dicitur, facta uidelicet tuberum concoctione. Cur igitur eos anginosos appellauit? an quia difficulter spirabant, nullo existente uel in thorace, uel pulmone uitio? quippe hac in re differt anginae concursus à peripneumonia, & lateralis morbi cōcursum: atque in eo quod angustia sensus in summo guttore est. Præterea in Præfagiorum libro uidetur anginae nomine appellare omnes affectus huic loco accedentes, quos spirandi difficultas comitat: Inquit enim, Angina periculosissima est, celeriterque enecat, si nec in faucibus, neque in ceruice quicquam apparet, si dolor uehemens est, si uix spiritus erecta ceruice trahitur. etenim eodem die iugulat, licet interdum usque ad alterum, aut tertium, aut etiam quartum protrahatur. Quæ in reliquis, non minore quidem dolore afficit, in faucibus uero tumore, ruboreque excitat, superiori non minus periculosa est: sed longius spatium habebit, præcipue si uehemens fuerit rubor. Sed tum præcipue malum prolongatur, cum non solum fauces, sed ceruicem quoque rubor occupat. Maxime uero potest ab ea secunda ualeatudo contingere, si rubor simul & ceruicem & pectus comprehendat, neque ad interna reuertatur erysipelas. Igitur ex his uerbis haud dubia coniectura est, omnes affectus qui huic loco accidunt, si spiratio nem quoquo modo reddant deteriore, ab ipso cynanchis (id est anginas) nominari: nondum solitis medicis cynanchem per K, synanchen uero per s, nominare. tatum abest, ut uel paracynanchen uel parasyanchen dicerent. Quippe tum primū homines res ipsas neglexerunt, cum nimio studio nomina querere inciperent. Itaque quatuor inueniunt non minibus quatuor affectus significari dicebant. Ac notas ipsorum scribentes, genus illud quod supra tractauimus, cum sermonem ex libro uulgariorum morborum secundo explicaremus, omnino dereliquerunt. Atque hæc sunt quatuor eorum genera. Primum, ubi fauces inflammantur, fauces uoco, internum oris locum, ubi simul conueniunt, & gula, & summi gutturis partes extremæ. Alterum, cum neque fauces, neque reliquæ oris partes, neque etiam externarum partium ulla inflammata uidetur, laborans tamen suffocationis periculum in summo guttore sentit. Tertium ubi extrinsecus circa fauces inflammatio apparet. Quartum ubi summi

gutturis partes, tum externæ, tum interiores similiter affectæ sunt. At superest adhuc alius ceruicis affectus, quem ipsi silentio præterierunt, ubi ad anteriores partes uertebrae luxantur, idque uel solis interdum musculis, qui cum ipsis communicant, tumore præter naturam affectis, uel nato ibi tuberculo, interdum etiam gula pariter uitata. Nonnunquam musculis quoque, qui gulam summo gutturi iungunt. Quinetiam proprijs aliquando summi gutturis musculis: qui ipsum aperiunt, oblaesis. Per omnes id genus affectus, spirandi quidem difficultas oboritur: sed citra suffocationis periculum, laborantes difficulter deglutitionis, atque dolore afficiuntur, idque præcipue, cum potus eis per nares resilit. Accidit etiam interdum ut excedente inflammatione, & lingua, & fauces in tumorem attollantur, quemadmodum & Hippocrates ipse tradidit. Verum huiusmodi cognationum affectuum enarratio, proposito nostro nihil conferre uidetur. Nam lingua affecta quoque actiones perperunt.

4 At ubi unica duntaxat actio læsa est, & sedes affectæ plures, tum nostri instituti est, ut reliquorum accidentium uarietate eas discernendo inueniamus. Quippe nullo spiritalium instrumentorum quoquo modo, neque primario, neque per consensum affecto, fieri minime potest, ut spiratio lædatur. Cum itaque multa sint spirandi instrumenta, ac numerosa quoque partium multitudo, quibus ipsa consentire consueuerunt, non ab re multa discretionem indigeris, qui et primario affectas, & consensientes sedes inuenire conatur. Igitur ex sola spirandi specie, illico nonnihil & de affecta sede, & de ipsa affectione conijcere licet. Quippe si uideatur laborans, inter spirandum, totum mouere thoracem, ut in parte quidem anteriore ad iugulum, in utroque latere ad summum humerum, in parte posteriore ad scapulas usque, motus ipsius ascendat, tres ex huiusmodi spiratione affectiones significiantur. Vna est flammea in pulmone atque corde caliditas. Altera in aliquo spiritalium instrumentorum angustia. Tertio est facultatis musculorum thoracis mouentis debilitas. Cumque huiusmodi spirationem conspexeris, in primis arteriarum pulsationem pendere oportet: hæc enim quæ multum sit calor indicat. Atque de his in libro De præfagijs à pulsu, iam scriptum est. Deinde expirationem ipsam considera, an multa, an frequens, an exussillata fiat. Postremo thoracem in pectore tange, quæ si ardentem inuenieris, iam omnes copiosi caloris notas re habere non dubita. Quibus ex abundantia accedit, faciei, oculorumque rubor, capitis ardor, sitis uehemens, lingua arida & salebrosa, dicente infirmo ardere sese. Vbi uero incendij signis modum seruantibus, thorax uehementer dilatatur, angustia in spiritalibus instrumentis esse portendit. Itaque considera oportet, an summum guttur sit affectum, an pulmo, an thorax ipse humoribus impleatur, an tubercula in ipsis nata sint, quod in genere etiam abscessus numerantur. At qui summi gutturis affectus, tum primarios, tum eos quibus per consensum infestatur, iam

percurrimus. Pulmonis autē, thoracisq; vitia, paulo post accuratius persequemur. Nam in præsentiā spinæ medullæ duntaxat affectus tractare proposuimus, tum alios, tum illos qui ei per imbecillitatem uocatā accidere solent. Porro solet imbecillitas accidere, interdū cerebri uitio, utpote à quo & sentiendi & mouendi facultatem recipit. Interdū ipsa duntaxat spinali medulla primario affectu laborante, idq; ob peculiarem intemperiem, uel toti ipsi, uel diuersis ipsius partibus adueniētem, quam uulgarium medicorum mentes nequaquā comprehendere ualent, cum tamē creberrime uideant laborantes quosdam adeo exolutos, ut uix digitos possint mouere, quamuis omnibus thoracis partibus spiritus trahatur, nullo ardente calore ad magnam spirationem ipsos cogēte. Id uero ob huiusmodi causas eis accidit. Nam dum quiescit animans, liberam spirationem, solum septum transversum, modo ualeāt uires, efficere solet. Vbi uero ob infirmitatē, spirādū munus perficere non ualet, tum intercostaliū musculorum cōcurrit auxilium. Quod si præterea maiori animal in spiratione egeat, tunc superni musculi omēs, quorum maximi scapulas secum manifeste mouent, ad spirandi actionem requiruntur. Cum itaq; hominem spirandi opus omnibus thoracis partibus perficere uideris, nō fuerit tamē frequēs inspiratio, quantum thorax dilateretur perpēde. Insuper & narium pinnas considera. Nam & has ipsam contrahere comperies. Dilatatur autem thorax quidem, uerū non similiter ut in ardentibus febribus, cum adhuc ualent uires. Nam in ijs magna ex parte totus thorax dilatarī cōsueuit. Neq; etiam ut in illis, quibus id euenit ob aliquam spiritalium instrumētorum angustia, ut in angina, atq; in dyspnœa, quam fluxio affatim descendens induxit. Neq; quibus ab utraq; causa prouenit, ut in peripneumonia. Quippe hoc morbo affecti, & maxima & frequentissima spiratione utuntur. Cæterum quoadmodū ob uisum infirmitatē, ita ob uisus quoq; particularem particularem imbecillitatem, omnes thoracis partes dilatarī coguntur. Igitur exercitiorum magister Secundus nomine, qui satis quid patere intelligebat, sentire se manifeste in septo transuerso dixit imbecillitatē. Atq; idcirco cogebar intercostales musculos sine intermissione mouere, atque nonnunq; superiores quoq;, interdū autem zonam circundans præcordiorum partibus, sola transuersi septi motione, sufficienter spirabat, quo tempore quiescebat. Verum an septi transversi musculum, an ad nervos qui ad ipsum perueniūt, an ad aggregatum ex utrisq; pertineat huiusmodi imbecillitas, mihi quidem explicari perdifficile uideretur. Idem spirationis genus etiam in alio quodā noraui, quem cum aliquādo equus in præcordiorum regione calcitrasset, adeo atrociter, ut oborta in septo transuerso inflammatione, mortis periculum immineret: is licet euaserit à periculo tutus, ab imbecillitate tamen liberari nequiuuit. In alio etiam qui à uehementi peripneumonia conualecebat, brachij tam exteriore, quam internæ partes, à

cubito ad summos usq; digitos, sensus difficultate laborauerunt, atq; motus non nihil læsus est. Huic nervi, qui in primo atq; secundo intercostali loco inueniuntur, noxam subierunt. quorū primus nō contemnendæ magnitudinis, per intimas partes abditus defertur, sed ei qui ipsum præcedit admissus, atq; multifariam diuisus, ut in arte secādi corpora uidere est, cuius etiam partes alie per interiorē cubiti regionem, usq; ad digitorum extrema perueniūt. Alter uero nervus tenuis quidem, nulliq; admixtus, per axillam sub cute ad brachij defertur, dispersus per cutis tam exteriores, quam internas partes. Huic homini celeriter sanitas red data est; adhibito medicamento ei loco unde nervi prodeunt, iuxta primum, ac secundum intercostale spatium. Iam sanati sunt quoq; nonnulli, quibus utrunque crus paululum resolutum erat, adaptato lumbis medicamento, in eo spinalis medullæ loco, unde cruribus nervi adueniunt, nullum resolutis cruribus medicamen adhibendo. Neq; enim ipsum, sed medullę proprius erat affectus. Vidi minus alium, cui magna oborta suppuratione in altera nate, iuxta cruris initium, nervi eiusdem cruris per incisionem nudati sunt, sed ea parte sanata, toti membro mouendi difficultas accidit. Itaq; cōijciens durum quippiam, à priori inflammatione in nervo derelictum, quod huiusmodi affectionem induceret, affecto loco idoneū medicamen adhibendo, hominem perfecte sanauit. Quod autē de partibus faciei dictum est, id de reliquis quoq; omnibus est intelligendum. Quippe unica duntaxat pereūte actione, solum musculum, qui ipsam efficere solet, aut nervum ipsius, affectum esse putandum est. At ubi plures actiones uitiatę sunt nō eodem in loco, accidit interdum, omnes musculos à cōmuni aliqua causa lædi fieri etiam potest, ut nervus aliquis, qui musculis illis cōmunis est, afficiatur. Præterea piscator quidam, cum in fluuiū pisces uenareret, adeo circa sedem, et uesciam infrigidatus est, ut ipso inuito effluerēt & alui excrementa & urina. Atq; hic quoq; per calida remedia affectis musculis adhibita, celeriter sanus euasit. Item alius eisdem molestatus accidentibus, sine tamen manifesta causa, læsis circa os sacri nervis, multo tēpore per multa præsidia, uix sanatus est. Igitur quod protinus ab initio dicebam, illius nunc quoq; mentionem faciēdo, ad alia me diuertam. Etenim si ex arte quæ corpora secare docet, ad quam particulam descēdant singuli nervi, à spinali medulla prodeuntes, cognoueris, affectas sedes quā facillime inuenies. Ex artis itaq; operibus horum omnium examen re ipsa deprehenditis. Nāq; sæpenumero uidistis ex huiusmodi notitia, manifeste iuuari laborantes. Quippe non solum crura, et manus temere ac frustra uulgares medici, tota die noctuq; calidis medicamentis illinūt, prætereuntes locum, ubi uel spinalis medulla, uel nervus aliquis ex ipsa emergens, læditur: uerum etiam caput cuiusdam, non ita pridem, impositis medicamentis uehementer calidis, ulcerarūt, putantes sensum ipsius grauiter læsum, hoc pacto posse

posse reuocari. Atq; hūc ipsum sanauimus, inuenta sede affecta, tum ex reliquis accidentibus, tum ex euentibus causis. Nam super singulis interrogaui. Quorum una huiusmodi erat. Cum sub multa pluuia ac uento impetuoso ambulasset, palium circa ceruicem madefactum aiebat, adeo ut uehementi se frigore in ea parte affectum sentiret. Itaq; si sciuisset ex primis spinę medullę uertebreis, quatuor nervos ad caput ascendere, a quibus pellex ipsum ambiens sensum accipit, facile sedem affectam inuenies. Hac igitur sanata, capitis quoq; pellex pariter sanata est: utpote quę nulla primaria affectione laborabat. Medici uero neq; huiusmodi nervos, neq; eos qui per singulas cutis partes dispersi sunt, cognoscētes, quamuis presentaneū sit eis remedium, quod minimā particulę iuxta nerui initium adhiberi deberet, ipsi partes illasas multo negotio molestant. Ego uero sæpenumero uos monui, alios quidem in ipsa spinali medulla ueluti radicem habere, alios uero, ut ex magnis ramis, atq; ipsis quoq; ē spinali medulla exortis, procedētes, qui rursus diuisi distribuuntur. Atq; alij per ualde multas cutis partes, alij per pauciores. Quo magis miror dissecutores ipsos, illos non cognoscere, atq; in neruorum resolutione quærere, quam ob causam resolutarum partium non semper & motus, & sensus pereat: sed aliquando sensum duntaxat, aliquando & sensum & motum simul deperdant. Arbitrantur namq; neruorū, qui per musculos dispersi sunt, reliquias, ad cutem tendere, cumq; diuisus per musculum neruus affectus est, siquidē uehemens fuerit uitium, & sensum & motū simul laedi, si leuius fuerit malū, seruari quidē sensum, utpote quī non tantum roboris desideret, motū uero, eo q; robustis egeat uiribus, perire. Interdū em̄ unus musculus, uel totum crus, uel manū mouet, ac proinde uiribus indiget, qui si ita afficiatur, ut munus suū perficere nequeat, membrū ipsum immobiliter relinquit, sentiendū uero facultas partium affectiones discernēs, illela tunc permanet. ut quę non ita ualidis egeat uiribus, quippe nihil minus, imō magis etiam pati possunt partes, cum debiles fuerint: efficit tamen imbecillitas, ut facilis affectio a sensu dimoscatur. Igitur ratio ipsorum in huiusmodi quidem neruorum resolutione probabilis esse potest: ubi uero perditā sentiendī facultate, motus non perit, nonnulli quidem adeo uanas adduxere rationes, ut satis fuisset eos conticescere: nonnulli uero cognita huius quæstionis difficultate, non grauati sunt dicere huiusmodi paralytici speciem, qua seruato motu sensus perderetur, neminem unquā uidisse. Sanē qui arroganter sibi sectæ alicuius principatum usurpant, artis uero opera nunq; in exercitationis usum duxerunt, ijs nihil tam difficile uidetur, quod non intrepide profiteantur. Verum magna ex parte mentiri, atq; ut scribunt nonnulla, perinde ac si ipsa frequenter conspexerint, quorum tamen ne somnia quidem unquam uiderunt, ita plurima nunq; uideri aiunt, quamuis creberrime conspexerint.

VI Atq; conuenit quidē inter medicos, sanguin-

Galen.

nem ē gula uētriculoq; uomitione, ex spiritalibus partibus tussī, ex faucibus & gurgulione creatur, ex ore simplici expuitione expelli. Nos uero sanguinē, qui a capite & gurgulionis partibus internis, ut ad fauces affatim descendebat, tussiendo educi sæpenumero cōspeximus, quippe subito summo gutturi irruens, tussim mouere potest. quare diligenter aduertere animum oportet, ne aliquando huiusmodi sanguinē ex spiritalibus instrumentis ascendisse putemus. Quemadmodū iam noui quosdā medicos falso suspicatos, qui ex suo errore inducti putauerunt multos optimos medicos non recte pronunciare, periculosissimam esse huiusmodi sanguinis eruptionē, utpote pulmone uehemēter affecto. Neq; enim ferē alicuius uasis rupturam in ipso fieri uerisimile est. Ceterū contingit plerunq; etiā, ut uel erosā, uel exelā, uel utcūq; nominare uolueris, uena, sanguis affatim tussiendo eiiciatur. Cum enim retroactis tēporibus, quis ex non ita multis intervallis, quotidie sanguinem tussiendo expuere cōsueuit, superueniatq; ei postea multi sanguinis inter tussendum eruptio, & quidē neq; ab alto cadētī, neq; in certamine, neq; palestra grauius uulnerato, neq; etiā sub ullo graui pōdere oppresso thorace: reliquū fuerit, ut cōijciamus, ob auctā erosionē, plurimū sanguinē inter tussendū fuisse reiectū. Atq; non pauci sic affecti, pulmonis quasdam particulas simul cum sanguine eiecerunt. Quocirca diligenter considerare oportet, an spumofum quiddam simul educatur. Id enim efficacissimū fuerit indicium, q; ex pulmone facta sit excretio. Haud secus si bronchi pars quadam, aut arteriæ, aut uenę tunica, aut etiā pulmonis ipsius caruncula eiiciatur. Quippe nihil horum accidit ijs, qui ex thorace sanguinē tussiendo producant. haud secus atq; nullus dolor infestat eos, quibus a pulmone sanguis erūpit: utpote qui duos nervos perquam tenues, a sexta neruorum a cerebro ortorū coniugatione recipit, extrinsecus per membranā ipsū continentem dispersos, qui intrinsecus haudquaq; per uisceris profunditatē extenduntur. Verū thoraci (ut scitis) multi ab internis, multi etiā ab externis partibus adueniunt nerui, quibus facile dolores percipi possunt. Præterea thorax musculis, ossibusq; abundat, pulmo uero laxus est, atq; ab afflictione tutus. Proinde thoracis dolores intēiores sunt, pulmonis remissiores. Cum igitur dolēte thoracis pars quapiam, sanguinē quis spuendo reiecerit, neq; multū, neq; rubrum, sed nigricantē, grumofumq; huius thorax primaria affectione infestatur. At sanguis affecto thorace per pulmone educitur, haud secus atq; in suppuratis affectibus pus quod inter thoracem & pulmone sensus iudicio cōtineri percipit: ad eundem modū etiā in pleuriticis spūū coloratū emitit solet, quemadmodū in quinto huius cōmentationis libro utcūq; dicemus. Consequens est ut de ulceribus quę sanguinis reiectioni superuenire cōsueuerunt, deinceps dicere aggrediamur. Ea in pulmone creberrime fieri possunt, ac curationē (ut quibusdā uidetur) nequaquā admittunt, aut (ut

tom. 4

e

alij

alijs putant) difficulter admodum sanantur. At in thorace disrupta uasa, à quibus sanguis expulitur, magna ex parte cōglutinant. Nunq̃ enim huiuscemodi ulcera, uel diuturna, curationi omnino resistūt. Quæ uero in pulmone longo iam tēpore permanferunt, quamuis aliquando curent, relinquunt tamen in ipso res quædam callosa, fistulosaq̃, quæ tractu tēporis, à leui occasione excoriarī solet. Atq̃ cum ijs quæ inde expuuntur, miscentur ulceris testoria, ephelcides id est crustulæ à medicis uocata, ac cruoris exigua quædam guttula, qua in recum ulceribus in alijs sedibus genitis cōmunicat. Verū ex gula uentriculoq̃, uomitur: ex renibus & uelica, cū urina: ex intestinis uero, deiectione excernuntur. Sed ex spiritalibus instrumentis, nihil sine tussi expui potest. Quòd si pluribus deinceps diebus aliquis cruorem & screauerit, & emunxerit, idq̃ citra capitis uel dolorē, uel grauitatē siue præsentem, siue præteritam, neq̃ is ex ictu procedat: huius & totum per nares meatū, atq̃ eam oris partē, quæ ad nares foramen tendit, accurate considerare oportet. Nam fieri potest huiusmodi accidens, hirudine huic loco adherente, quæ quidē in dies augeri solet. quamuis enim primis diebus, ut pote exigua, sensum effugiat, tertio tamen, quarto uel die, haud obscure uideri potest. Eadē ratione ex uentriculo quoq̃, cruor epota sanguisuga euomitur: sed est huiusmodi cruor tenuis ac ferofus, siue is ex uētriculo, siue naribus, siue ex ore feratur. Igitur cum talē uideris, ac hominis considerato habitu, super præteritis eum interrogaueris, ex omnibus, rei ipsius ueritatē facile conspicias. Equidem cum uiderē hominē integra ualetudine, huiusmodi cruorē euomentē, interrogauī quæ uictus ratione antea fuisset usus: ille uero inter alia quæ narrauit, hoc quoq̃ addidit: q̃ cū nocte quadam sitiret, missō puero qui aquam afferret, ex imundo fonte bibisset. Quibus auditis, sciscitatus sum, apparuissent ne aliquando sanguisuga in ipso fonte, qui cum id quoq̃ fateretur, epoto subinde idoneo pharmaco, hirudinē uomitione reiecit. Porro cum alius quispiā huiusmodi cruorē emungeret, & expueret, ipso narrante audiui, eum rure, aestatis tempore, in stagno quodam, cum cæteris iuuenibus iuuenili ludo, qualem adolescentes in aqua ludere solent, exercitatum: tum ego sciēs in eo stagno sanguisuga esse, duxi laborantem ad splendorem, conuersoq̃ directē ad solis radios narium foramine, in eo meatu ubi natus ad oris regionem perforatur, hirudinis in meatu latētis caudam cōspexi. Has igit̃ historias, utpote perquam conducibiles, uobis narrare operæ precium duxi.

VII Quòd in proposito sermone, lesionem putare oporteat, etiā si non penitus tota partis actio secundū naturā deperditur, sæpenumero iam dixi mus. Nec ab re fuerit id in presentia monuisse. Preterea (quamuis nō ignoretis) monitos uos uelim, non eandem esse rem, uocē & sermonē: siquidem uox uocaliū instrumentorū munus est. Loquela uero, eorū, quæ sermoni deputata sunt, inter quæ lingua principatū obtinet. cui non parū cōferunt

A & nares, & labra, & dentes. Sic etiam uocis instrumenta sunt, summū guttur, & musculi ipsum mouentes, atq̃ nerui, qui à cerebro ipsis uim deferūt. Igitur si uel claudentes, uel aperientes summū guttur musculi, immobiles reddant, quicquid afficit obmutescet. ubi uero, uel difficulter mouētur, uel palpitant, aut tremunt, pro affectionis ipsius modo, uox ipsa lædetur. Similiter, si uel conuellendo, uel quatendo, mouentur, aut ubi imbecillæ sunt ipsis uires, siue ob suam ipsorū, siue ob neruorum ipsos mouentiū affectionē, obscurā & paruā efficiunt uocē. Quòd si alius quispiā ex mouentibus summū guttur musculis, quoquo modo afficit, lædetur quidē uox, sed paruū erit uitū, atq̃ sic affectus, neq̃ obmutescet omnino, neq̃ ita exiguum habebit uocē. Vt autē ex musculis summū guttur mouentibus, præcipui habentur, ij qui ipsum & aperiant, & claudunt, ita ex uocalib. neruis, ij quos recurrentes uocant, qui & ipsi sextæ cōiugationis pars sunt, neruorū, qui à cerebro oriūt̃: quem admodum & alijs, qui quidē per ipsum dīpersi differunt ab illis, eo quod à neruis sextæ cōiugationis non in ceruice, sed cum ad thoracis regionē peruenierint, separant̃. Nullus itaq̃ tam ineptus dīscitor est, qui sextæ cōiugationē totā fecerit inuitus, quamuis recurrentes nerui ob imperitiā nonnūq̃ diuellantur. Accidit uero interdū in magnis alperæ arteriæ uulneribus, ut unā cum ipsa arteria, uel alter, uel uterq̃ incidatur. Porro per chirurgiam quoq̃ infrigidati, tantisper uocem impediunt, donec calefacti, naturalē temperiē recuperauerint. C Quin etiā uitari uocē haud obscure contingit, cū uel acutior, uel maior reddīt, ob id q̃ fauces à suis musculis nequeant intendi. Item grauissime laeditur uox, ubi membrana, quæ faucibus & summo gutturi communis est, multā humiditate rigatur. Quòd etiā destillationes eadem ratione uocē raucam efficere possint, nemo non intelligit. Vehemens quoq̃ exclamatio, similiter uocē afficit, utpote quæ similē inflāmatiōi circa iam dictā membranā, atq̃ summī gutturis musculos parit affectū. Cæterū cum summī gutturis interni musculi inflāmantur, eum affectū, angina esse constat, quæ simul & uocē, & spirationē lædit. Acidem quoq̃ in uniuersum facere solēt omnes præter naturam tumores, siue in spiritalibus uīs exoriant̃, siue extrinsecus ipsas cōprimant. Sic enim gula quoq̃ ubi inflāmatiōe affecta est, ut cōprimat asperā arteriā tunicā, qua cartilaginū ipsius partes extremæ sigmoides uocata (id est quæ sigma literæ figurā referunt) coniunguntur, & spirationi, & uoci noxā afferre consueuit. Haud absimile quoq̃ uitium inducit, uerterbarū ceruicis in anteriore partē luxatio, sed de his iam antea dictū est. Igitur omnes huiusmodi affectus uoci adueniūt, proprijs ipsius instrumentis familiari aliquo uitio, siue primogenia affectione, siue per consensum laborantibus. Nam id ad propositū sermonē nihil cōducit. Sunt præterea alijs affectus, cū peculiari sua materia priuatur. Atq̃ in cōmentarijs De uoce dictū iam est, quòd propria huius actionis materia, generatim quidem

quidem loquendo, est expiratio. secundū speciem vero, atq; propriam differentiam, exufflatio. quæ quidem est, cum affatū spiritus foras effertur, intercostalibus musculis ad hanc actionē cōcurrentibus. Vnde fit, ut per uehementia thoracis uulnera, atq; omnino ipsius in altera parte resolutionē, in primis quidē semispirans, ac mox animal semiuocale euadat, idq; per accidens. In apoplexia uero, sopore, morbo comitali, uigilanti sopore, cōmuratione earum actionū quæ ab impetu & uoluntatis imperio procedunt, uocem lædi contingit, siue spinalis medullæ partes primæ, siue simul cum ijs cerebrū quoq; afficiatur. His itaq; quinq; inter se cōsequentiā quadā cōiunctis actionibus, expiratione, exufflatione citra strepitū, strepenti exufflatione, uoce, loquela, si earum prima lædatur, reliquas omnes lædi necesse est. ultima uero læsa, reliquæ haud quaquā leguntur. at cum secunda, tres reliquæ læduntur: cum tertia, duæ ultimæ: cū quarta uero, sola postrema læditur. Etenim si nihil omnino spiraret animal, uel ex utrisque thoracis partibus, uel ex altera parte duntaxat: & quidem si ex utrisq; celerrime suffio cabiūt: si ex altera tantū, semispirans, atq; semiuocale reddetur, per detritū simul reliquarū deinceps duarū actionū partē dimidiā. Quarū alterā exufflationē citra strepitū, alterā uero, strepentē nominare consueuimus. Quod si expiratione seruata, corruptatur exufflatio, reliquæ tres actiones, strepens exufflatio, uox, & loquela, simul corrumperentur. Sicut uoce pereunte, loquela quoq; perire necesse est. Cum itaq; dictarū actionū opifices musculos cognoueritis, superest considerare, qui ex ipsis proprio affectu laborent, & quorū actio lædatur per accidēs. Quod si quidpiam eorū, quæ ex corporū dissectione uidistis, obliuioni tradideritis, admonebunt uos, ijs quos De respirationis causis, atq; de uoce per scriptimus, cōmentarij. Atq; de his ipsis in secundo libro De uinorum dissectione etiam dictum est. Sanè expirationem faciunt, uniuersi thoracē contrahētes musculi: exufflationem, quæ uehemens expiratio est, intercostales maxime: strepentē exufflationem, iij qui in faucibus sunt: uocē uero ipsam summū gutturis musculi efficiunt: sed lingua articulatū uocem distinguens, loquendi usum præstat, atq; non nihil ad hanc rem conferre uidentur dentes, labra, narium foramina, palatū, gurgulio, præterea mediocriter linguae ipsius uinculū. Itaq; balbis blesisq; atq; alijs qui impedita sunt loquela, locutionis instrumentorum aliquod, aut cum natura ipsum foraret, aut postea, lædi certū est. Veluti cum uel polypus, uel aliud quidpiā nariū foramina obstruit, aut ex primis dentibus aliquis deperditus est, aut ubi labia fuerint mutilata. Verum quo pacto quidam tenuem obtineant uocem, ac præterea quomodo alij uocis, tum differentia, tum affectiones fieri possint, ut rauca, resonās, tenuis, aspera, magna, in cōmentarijs De uoce sufficiens diximus.

VIII Atq; de dyspnœa (id est difficili respiratione) iā antea, ubi spinalis medullæ affectiones percurrimus, multa dicta sunt. Quibus nūc in memo-

Galen.

riam reuocatis quæ ad præsentem contemplationem supersunt, subiungam. Itaq; in uniuersum expedit uos meminisse uelim, musculorum thoracem mouentium, neruorumq; qui ad ipsos perueniunt, quos in corporū dissectione uidistis. Igitur introeuntes ad hominē difficulter spirantē, in primis considerate, an omnes thoracis musculi moueātur, an soli intercostales sine superioribus, atq; an simul cum intercostalibus septum transversum quoq; moueatur. Cum itaq; conspexeritis omnes moueri, unam ex tribus, quas dicemus, causas, huiusmodi motionē efficere putandū est, ac deinde quæ sit illa, quæ nunc infestat, perpēdere oportet. Quod si non omnes mouent, aliter definire. Subijciamus igitur aliquē omnes simul mouere musculi, ut pectus unā cum scapulis manifeste subleuetur. In hoc opere ex tribus unū aliquod conijcere necesse est. Aut uirium imbecillitatē, aut uisū spiritus angustia, aut uehementē in corde & pulmone calorem. Quamuis interdū duæ, aut nonnūq; (licet raro) tres quoq; ex iam dictis causis concurrere possint. Atqui tribus quidē simul cōuenientibus, proximā mortem timere oportet. ubi uero duæ fuerint, difficilis est agrū seruare. Sed una duntaxat infestatē, peculiari opus est finitione, ut sciatur, utrum ad sanitatē perueniet ager, an sub malo succumbet. Igitur ubi uires duntaxat fuerint infirmæ, ad tria mouentū musculorū genera uenire, eosq; omnes ad motionē excitare solent, uno genere mouere pectus nequeunt. Quippe si septum transversum solum, ueluti cum secūdum naturam se habet, sufficiens mouere possit, neq; intercostalibus, neq; superiorib; musculis indigeret: quoniam uero imbecillum est, omnes sensim mouet, sed neq; frequentē, neq; raram omnino facit actio nem. His igitur adhibenda est mens, nam cætera haud difficulter per ea discernuntur. Sanè plurimū aucto in spiritalibus instrumentis calore, omnibus quidē thoracis musculis agit animal, sed uelox, frequens, & uehemens est eorum actio, quando uidelicet citra uirium imbecillitatem, calor infestat. At uirium imbecillitatē, ubi flammeus calor non accesserit, neq; uelox, neq; frequēs omnino comitatur motus, proinde non ita multum omnes thoracis partes dilatare potest. Quippe hoc dyspnœæ genus, cum ea quæ ob nimia incensionē facta est, unum cōmune habet, q omnes thoracis musculi per ipsam agere coguntur. Quinetiam ubi ob plurimum calorem spiratio difficilis est, præter magnitudinē, frequentia, & celeritatē, hoc quoq; accedit, q calidus feruensq; spiritus, exufflatione producit. ubi per uirium imbecillitatē, nulla ab ore facta exufflatio, ex solis nariis, emitti solet. Quod si per inspirationē cuiuspiam narium pinna manifeste contrahi uideantur, id uero efficax prostrati roboris indicium est. Ob spiritali uero instrumentorum angustia, totus quidē thorax magna ex parte, & celeriter, & frequēter dilatatur. sed qui sic laborant exufflare omnino non cōsueuerunt. Si uero simul conueniunt in spiritalibus instrumentis, & calor, & angustia, ut in peripneumonia, tū neq;

tom. 4 e 2 maxima

maxima, neq; frequentissima, neq; etiam celerissima spiratio sufficere potest, sed surgere tentant sic laborantes. etenim sentiunt hoc pacto totum thoracem facilius dilatari. quippe qui decumbentibus in sese concidit, eo q; pectoris partes ad spinam declinant, quæ erecta thorax etiam simul fertur, non amplius seipsum grauens. Ac similiter quoq; respirare solent, ij quibus asperæ pulmonis arteriæ plurima defluxione opplentur, aut ubi ex proximis locis in ipsas aliquid derivatū est, unica vero duntaxat re differunt, q; neq; exsufflant, neq; calidum spiritū emittunt. Sic etiā ijs, quibus inter thoracem pulmonemq; magna puris quantitas collecta est, quos suppuratos vocant, totus thorax atollitur: sed neq; calidus est ipsorū spiritus, neq; etiam exsufflante emitti solet, nisi adurens fortasse febris accesserit. Verū ij celerissime suffocantur, tum ob affectum ipsum, tum q; vires omnibus suppuratis ex necessitate imbecilliores redduntur. Sed non necessario in fluctuationibus quæ ad pulmonem irruunt, aut peripneumonia, aut asthma (id est anhelatione) robur prostermitur. Nam contra per anhelantes affectus, crasis & viscosis humoribus pulmonem impactis, vires robustæ cōstantesq; permanere possunt. Atq; si tuberculum, coctū difficile, aliquando in ipso natum fuerit, thorax maxime quidem dilatabitur, sed non ita multum inspirabit aerem. Ac licet cōtinenter spirare cogatur, non tamen exsufflare solet, id em̄ aucti caloris proprium est. In eandem dyspnœæ speciem, sed alia ratione, labuntur, ij quoq; quos angina molestat, ob angustiam quæ non sit in concavitatibus, quæ inspirationē suscipiunt, sed in ijs quæ ipsam transmittūt. Quibus uero & abscessus, & inflammatio, atq; huiusmodi plenitudo, in thoracis aut pulmonis caueris consistit, nulla obstructione accidente in gutturis atq; asperæ arteriæ concavitatibus, illis uide licet quæ inspiratū aerem suscipere solent, si tum angustia constringat, ex necessitate sequetur magna thoracis dilatatio, sed non ita multus trahetur spiritus. Proinde laborantē & celeriter, & frequenter spirare necesse est. Præ omnibus enim uos meminisse uelim, magnæ respirationis geminas esse differentias. sit enim interdū ob dilatationis à thorace procedentis magnitudinem, interdum uero ob inspirati aeris multam essentia. Scitis nimirum q; sæpenumero uos admonere soleo earū rerum, quæ a prioribus omisæ sunt. Nam quas ipsi perse cuti sunt, earum propter scriptorū multitudinem, facilis atq; in promptu est memoria. Quæ uero ab Hippocrate (quamuis accurate De dyspnœa scripserit) non sunt definita, ea posteriorū nemo explicauit definitiue. Idcirco necessarium esse putauimus, creberrime illorū uos admonere. Igñ quicūq; sine inflammatione, uel omnino sine aliquo præternaturam tumore, aut angustia spiritalium instrumentorum, per febres ardentis, difficulter spirat; ijs inspirati aeris quantitas magnitudini dilatationis thoracis proportionē respondet. Quibus uero uel tumor uel angustia sine flammeo calore in spiritalibus est, in his thoracis quidem dilatatio ma-

xima est. id uero quod inspiratur, non solum dilatationē proportionē non assequitur, uerum etiam minus quàm secundū naturā inspirari solet, attrahitur. At sine distinctione, unam affectionē ostendit magna thoracis dilatatio, si raritatem simul acceperit. Verū animaduertere oportet ne aliquando in hac decipiāmini, putantes eam inspirationem quæ ob uirium imbecillitatē omnibus agentibus musculis efficitur, eandē esse cum magna. Quam equidē, quo clarior esset interpretatio, sublimē uocare uolui. Hicq; mihi facile fuit intelligere, Hippocrate eum sublimē uocare spiritum, qui altioribus thoracis partibus inspirat. Quemadmodum cum inquit, Magnus spiritus & ex lōgis intervalis, delirium declarat. Constat eum, magnum pro multo dixisse. Is uero bifariam fieri potest, uel sine superiorū musculorū actione, uel ipsa quoq; concurrente. Nam plerūq; intercostales musculi, unā cum septo transuerso, ad multā thoracis elevationem qua multus spiritus alliciatur, superiorū musculorū auxilio non indigēt. Quod uero huiusmodi elevationis species, delirium portendat, in commentarijs De dyspnœa iam ostēdimus, ubi etiam cuiuslibet difficultatis spirandi affectio declarata est. Nunc uero, ut compendio quodam hic explicamus eos affectus, quos in alijs antea commentarijs iam percurrimus: ita & de dyspnœa differentijs, partim quidem dictum est, partim uero insequentibus dicemus. Nam ueluti magnarum respirationū, alia quidem crebra est, atq; huic sunt differentie complures, quarū aliæ alias affectiones indicant: Alia uero rara, unicam indicans affectionem: Sic etiam de parua dicendum est, q; rara quidem spiritaliū instrumentorū frigidity, frequens uero non solum spiritalium, sed eorum quoq; quæ cum ipsis mouentur, ut hepatis, lienis, uentriculi, gulæ, dolorem portendit. Cum igitur plures sint affectiones, quas per uehementēs motus dolor committitur, ex alijs notis, & considerandum & definendum est, siue inflammatio quædā, siue erysipelas, siue ulcus, siue abscessus dolorē efficiat. Quinetiā didicistis q; inæquales intemperantiæ, dolores excitare sæpenumero solent. Similiter spiritus crudī flatuosiq; copia, qui arctatus aliquando partes ipsū ambientes distendit, aliquando uero uolenter egreditur. Præterea calidi & acris, aut frigidi & lenti humoris abundantia, si aliquando reterent humor ambiētia corpora distendat, aut inde uolenter exeat, dolores efficere potest. q; si grauius affecta fuerint instrumenta, in quibus huiusmodi humores continentur, dolent, uel non moti: si uero leuior fuerit affectus, quādo mouētur. Verum in libris De dyspnœa, causam explicauimus, cur parua respirationis, frequens quidem spiritus, motorum per expirationem instrumentorū dolorem significat: Rarus uero, uehementē perfrigerationē, & quidē spiritaliū duntaxat, præcipue pulmonis & cordis. Est etiam alia dyspnœæ species, cum ueluti breui quadam quiete, intercipitur opus thoracis, idq; nonnunq; expirādo, nonnunq; uero inspirando, siue hoc accadat ob musculorū thoracis conuul-

conuulsionē, siue ob caloris copiam, cogētis laborantem continenter uel expirare, uel inspirare. Est insuper alius spirationis affectus, quē apnoea (quia si non spirationē dixeris) nominant, nulla, ut aspicientibus uidetur, facta spiratione. Verum ut rei ipsius natura declarat, eam nō fieri incredibile est. Nam impossibile uidetur ut animal omni spiratione exacte priuatū, in uita seruari possit, quāuis ea animalia quę in cauernis latere cōsueuerunt, thoracē mouere uideantur minime. Proinde duorum alterū cōscere oportet, aut adeo exiguum fieri spirationē, ut sensum effugiat, aut huiusmodi animalia tunc spiratione omnino non indigere, sed eam transpirationē, quę per uniuersum corpus fit, sufficere, quippe hanc, cor ipsum per arterias efficit. Respirationē uero, per thoracem cerebrū efficere constat. Verū qualis est affectio quę apnoeā efficere potest, cōmunis certe omnibus alijs partibus esse uidet, ueluti in apoplexia, sopore, morbo comitiali, catalepsi. Nam in his omnibus, nullus proprius affectus, spiritalia instrumenta prę ceteris infestat, nō magis quę uocis, aut locutionis, aut progressus instrumenta. sed affectio principio omnia quibus uires suę per quas regunt, ab ipso suppeditari cōsueuerūt, ei cōsentire necesse est. uerū de apnoea iam & particulatim, & per se diximus, quamobrem tēpus est, ut nunc ad alia transeamus.

IX. Igitur cū exercitationis uia, qua ad affectuum locorum notitiam peruenit, duplex sit; altera quidē ab apparentibus accidentibus, altera uero a corporis partibus, si quis per utraq; uoluerit exercitari, eadē bis dicet, quamuis alio & alio modo: ut de pulmonis confestum affectibus dictū est, ubi De dolorū ratione, De sanguinis reiectione, ac Dedsynpnea diximus, atq; in pręsentia quoq; dicemus. Etenim uehementi dolore nunquā cruciatur, uerū & grauitatis sensum, & aliquando extensionem quandam, uel ad pectus, uel ad spinam percipere potest, ibi enim membranę ipsum ambientes suspenduntur. Sæpenumero etiā angustia molestantur laborātes, atq; ob hoc crebro, celeriterq; spirant, ac thoracē uehemēter attollunt, sed non ita multum aerem attrahunt. Hęc si citra febrem acciderint, aut tuberculum quoddam, aut lentorum, crassorumuē, aut multorū humorū plenitudinem, in eo existere, aut pus, aut alium quendam humorum, uel lentum, uel crassum, uel multum, in ipsum effusum fuisse declarant. Verum ea per præterita accidentia discernere licebit. Namq; si quis per bonam ualetudinem, cum solitas actiōnes facere potest, sic difficultas spirare inceperit, augeaturq; accidens, neq; inter respirandum stertere uideatur, crudi tuberculi ortū suspicari oportet. Si uero stertendo strepitum fecerit, lentorum, crassorumq; humorum pertinaciter impactorum multitudinem, pulmonis bronchia molestare indicat est. Quod si illico ab angustię sensu, quis difficulter spirauerit, fluxionem uel a cerebro, uel a uicinis sedibus, in pulmonem irruentem portendit. Sed cum fluentibus in pulmonem, uel uiscosis, uel crasis, uel multis humoribus, hominē diffi-

cultus spirare dico, in bronchijs eos contineri, intelligas uelim. Diuisa enim in totum uiscus aspera arteria haud secus atq; leui bronchiorum substantia in totum pulmonē procedit. Vocantur autem à diffectoribus bronchia, asperę arteriæ cartilagine, sigma literę figuram referentes. At ubi pleuritis præcelsit, mox remissa febris uehementia, intra latera grauitas in imo thoracis derelicta sentitur, ac ubi quis affatim à decubitu transmutatur, idq; maxime si ab uno latere in aliud se cōuertens, defluere aliquid sentiat, puris multitudinem ibi contineri, haud dubia coniectura est. Quinetiam in ijs fluctuatio sæpenumero haud obscure auditur. Accedit ad iam propositas notas, hoc quoq; indicium, si uehementi prægressa pleuritide, nihil penē laborans expuerit. Si uero citra febrem, serofus, aut pituitosus humor, in thoracis spatium subito defluens, spirandi difficultatem excitauerit, laborans, tenue sputum, idq; ab initio quidem exiguum, sed cum uehementi tussis; ubi uero concoctum est, plus, atq; crassius, & cum mitiore tussis expuere solet. Quippe bifariam accidere potest, ut uehementer tussiendo, pauca quis expuat: alij enim ob lentum crassumue humorem, alij ob tenuem, id facere uidentur. siquidem tenuis humor, cum subleuatus est, inter tussendum à spiritu diuisus refluit. Lentus uero, aut omnino crassus difficulter effertur, utpote qui non tam facile à corporibus quibus impactus est, abstergi, neq; etiā à quauis occurrentis spiritus uiolentia, impelli potest. nisi enim spiritus qui tussiendo effertur, & multus, & uehementis fuerit, nihil secū educet. Igitur sputū, quod neq; liquidum, aut aquosum admodum fuerit, neq; crassum etiā aut lentum, id facile efferrī solet, maxime ubi ualidę fuerint uires. Etenim sine uehementi thoracis contractione uehementer tussire nemo potest. At sine ualida tussis, crassos lentosq; humores efferrī impossibile est. Igitur quando cum spirandi difficultate, cui & angustia, & grauitas coniuncta est, acuta quoq; febris inciderit, is affectus inflammatio pulmonis est. At si intolerabile fuerit incendium, angustia uero, grauitatisq; sensus minor, erysipelas ipsum uexare censendum est. Extremis autem ita definitis, quid sit erysipelas inflammatum, aut inflammatio erysipelatodes, haud difficulter deprehendetur. Sunt alij pulmonis affectus, ubi citra humorum affluentiam, intemperies ipsum infestat, siue æqualis ea fuerit, siue inæqualis. Igitur inæqualis, tussim excitat: æqualis uero, si moderata est, spirationis cōcinnitatē uariat. ac si uehemens, idq; uincente calore, frigida aeris, atq; potiois, cupiditate inducit, ac tractu temporis finitur in febrim, per frigidam autem intemperiem, contraria euenire solent: quippe si modum seruauerit, calidā aeris, ac calidę potiois desiderium excitat: si uero modum excedit, replet uiscus ipsum fluctionibus. Cæterum de ea tussis specie, qua sanguis ex ipso reiicitur, uel exeso, uel rupto uase aliquo, uel ore alicuius uenę patefacto, antea, ubi de sanguinis sputo mentionem fecimus, iam dictū est, atq;

nunc quoque pauca quædam dicemus. Porro ruptiones in ipso deprehendes, tum ex multi sanguinis fluctuatione, tum ex magna, notabilique aliqua causa quæ præcessit, si subito aduenerit. Voco autem præcedentes causas, ut cum aliquis ex alto, uel in ludo, uel certamine ceciderit, aut cum alter super alterum cadit, aut ubi ex inanimatis corporibus aliquod graue, ut uel lapis, uel lignum, thoracem læsit. Nonnullis ira cum exclamatione præcessit. Quin etiam citharædis tragœdisque certantibus, acuta uehementique uoce, uas interdum dirumpuntur, maxime, ubi non præmissa pulmonis per præcedentes exclamationes lenitione, uiolenter clamare conantur. Ut enim luctatoribus, si certamen aggrediantur, musculis prius neque calefactis, neque per frictiones, aut moderatas motiones explanatis, partes quædam rumpuntur, atque conuelluntur: ita etiam pulmoni accidere solet. Hunc, quia frictionibus ad uehementes motiones præparare non licet, per exclamationes, quæ frictionibus proportionem respondent, id efficere studemus. Insuper nulla manifesta extrinsecus adueniente causa, in pulmone quoque uas aliquod ob sanguinis abundantiam, diripi potest; uelut etiam alia quædam corporis pars. cum uidelicet extensioni resistit, aut ob frigus à uicinis partibus contractum, aut ob innatam intemperiem. Ita Hippocrates, uenas (inquit) frangit frigidum, atqui ipsum per se ruptiones non facit, sed quia uenarum tunicas frigiditate sua duras, & extendi contumaces reddens, ut rumpantur paratiores efficit. Ruptionis uero causa est, aut uehemens motus, aut humorum abundantia, qui uel per se uel una cum crudo & frigido & flatuoso spiritu, uenas extendunt. Verum ruptionis ab huiusmodi haud obsecurum indicium præbet, subita plurimi cruoris uacuatio. Cum uero uenarum ora aperiantur, non frigida, sed è contrario, calidæ affectiones præcedunt; uelut ubi multis, eisdemque calidis balneis, homo utitur; atque terram inhabitat calidam, fueritque anni tempus eiusmodi, similiter alimenta quoque, & potiones. At quæ eroso uase aliquo afflatim accidunt sanguinis euacuationes, eas precedere solent exigua sputa, atque acres in pulmonem à capite fluxiones. Nonnumquam uero & pulmonis aliqua pars, aut crustula simul effertur uidetur, ut neminem latere possit, ad pulmonem hunc affectum pertinere. **Oratio.** Uero in aspera arteria ulcere, præter hoc quod spiritum purulentum apparet, dolorem quoque in loco affecto laborans sentire consuevit. Ipsum uero per ea quæ sciant, quia exigua sunt, ab ulcere quod in pulmone natum est, discerni potest, quippe ab ulceribus pulmonis, plurimum puris reijciunt. Atque ut ex pulmone educta particula, uisceris ipsius ulcerationem significat: ita ex summo gutture uidemus interdum corpusculum aliquod à ligula (Græci epiglottida uocant) per ulcerationem excreari. Id uero non solum hoc indicio deprehenditur, ue rumetiam ex eo, quod in ulcerato loco, doloris sensu laborans infestatur, uelut De aspera arteria dictum iam est. Etenim pulmonis ulcera dolor non comitatur. ea uero quæ in his sedibus oriuntur, dolorem

A quidem inducunt, sed non uehementem: ut si aliquid suapte natura hebes fuerit sensus, ipsum plane non percipiat. Igitur persepe uidimus eos, quos iam supra proposuius affectus, & qui pulmonis & spatio thoracis, & asperæ arteriæ, & summo gutturi accidere possunt. Nam et horum, sermonis communitate inducti, mentionem fecimus. Qui uero deinceps dicuntur, non ita crebro nobis apparuerunt. Quidam humorẽ repente expuit, liquidæ uel in colore perquam similem, medium uidelicet inter flauum ac pallidum, ac nulla a credine infectum; atque ita quotidie magnam eius quantitatem expuit, deinde leui suborta febricula, tabescere incepit, adeo ut purulenta sciret. Postea tractu temporis quatuor uidelicet mensium, exiguum cum pure cruorem reiecit, atque sic aucta febre, magis consumebatur, ac iterum atque iterum plus expuebat, adeo ut magnam sputi quantitatem redderet: quocirca magis increpsante febre, ac resolutis uiribus, eorum qui tabe marcescunt, exemplo mortem obiit. Deinde alium uidi eodem fere modo sex mensibus, ac alium quoque diutius laborantem. Igitur qui primus nobis occurrit, initio quidem nihil mali habere, sed tandem pessime affici uisus est. Alter uero cum conspiceremus, ei statim ab initio cognitio malo, præsentem medicamentum succurrere tentauimus. Ac multo etiam magis tertio. At quamuis multo negotio eos liberare conaremur, nihil minus neque horum ullus, neque alius post eos seruari potuit. Cum enim mortis iam proximi essent, pulmonis ipsius putres quasdam partes expuebant. Proinde facile cognoui, haud ab simili eos affectu laborare, qualem in externis partibus uidere solemus, cum à putrefactione quopiam humore inficiuntur. uerum has & abscondere, & urere possumus. pulmonis uero horum auxiliorum neutrum adhibere licet. Quapropter omnes perire necesse est. At uero postremum cum uiderem, ad uisceris forte exiccationem, sollicito me animo conuerti, & quidem odonibus atque potionibus ad id efficacibus. Proinde medicamentum, quod hedychrom uocatur, interdiu naribus ipsius iugiter adhibere iussi. ad somnum uero sese conuerti præscripti, ut narium foramina ex aliquo precioso fori unguentorum illinerentur, qualia uidelicet Romæ præparari solent, uocant uero ea & foliata & spicata. Atque dedi in potu medicamentum, mithridanicæ uocatur compositionem, ambrosiæ, athanasiam, theriacam. Itaque perpetuo anno sic educatus, tandem similiter ut reliqui tabidi, uitam finiuit, quam fortasse, ob iam dictam educationem, longiori tempore protraxerat. Præterea alium huiusmodi affectionem in pulmone notauimus. Quidam diuturnum uexatus, et pauca eaque uiscida expuens, fructum quoddam, paruo grandinis grano haud ab simile, excreuit, ac deferens illud mihi ostendit, atque rursus non ita multo post, aliud quoque attulit. unde conieci, lentum illum ac uiscidum humorem, quem antea expuere solebat, ad huiusmodi compagem peruenisse. quamobrem medicamentum ei in potu dedi, quod anhelosis auxiliatur. atque ita factum est, ut minorem expueret grandinam, atque longiori quam

antea interuallo, neq; plurib. deinceps annis adeo mitigari potuit affectus, quin tandem moreretur. Ceterum grandines ipse, magna ex parte crui magnitudinem aequabant, quamvis interdum maiores, interdum minores esse uideretur. Atq; alios quoq; similiter quidem spueri, sed nihilominus in multos annos uitam extendere uidimus. Quorum alij aliam ob causam, alij uero ob spiritualiū instrumentorum affectum, mortui sunt, quamuis nihil cruoris excrarent. Ea uero quæ Antipater medici coacciderunt, nemo est qui nesciat utpote qui medicam artem publice apud Romanos professus est. Agebat hic etatem sexaginta quidem annis minorem, sed quinquaginta ita annos excesserat. Is corruptus aliquando febre quadam diaria, idq; ab eulenti causa, declinante iam febre, ut quid sibi factio opus esset, intelligeret, pulsū ipse suum tangere aggressus est. Cum igitur omne inæqualitatis genus in arteriarum motione inueniret, in primis quidem territus est. deinde uero cum sese non febre plane sentiret, illico balneū subiit, quippe laboribus ac uigilijs corpus fatigauerat. Atq; reuui quoq; uictu, donec diem tertium præterisset, usus est, quo cum nulla appareret febris, ad solita negotia tractanda rediit, atq; arteriam in extrema brachij sui parte tangens, admiratus est perfectam in pulsibus inæqualitatem. Occurrens itaq; mihi, extendit manum ridens, iussitq; pulsū tangere. At ego subridens, Quid, inquam, portendit hoc quod proponis enigma? Ille iterum ridens, obnixè orauit, ut tangerem. Igitur inter tangendum, omnigenam in pulsū inueni inæqualitatem, non solum in multarū pulsationū cumulo, quam systematicam (id est congregatricem) uocant, ue-

A rumetiā in una arteriæ dilatatione. proinde miratus quomodo uiueret, cū talem haberet pulsū, interrogauī, nū difficilis esset ei respiratio. illo uero, nullam se sentire respondente, obseruauī equidem, an aliquādo mutaretur. quippe sex mensium spatio assidue arteriam tangebam. Cumq; ab initio interrogaret, quamnam corporis affectio mihi uideretur posse huiusmodi pulsū efficere, atque per quem modum, idq; citra febrem: ad eam quæstionem respondi, in cōmentarijs De pulsibus iam declarasse me huiusmodi inæqualitatem. Namq; ob magnarum in pulmone arteriarū angustiam, id euenire putauī. Angustiam uero hanc, dixi, ob uisceris inflammationem, nunc tibi obortam esse, impossibile est, quippe febre fuisset affectus. Relinquitur igitur uel obstructionem ex liquidis & crassis & uiscosis humoribus, uel crudi cuiuspiam tuberculi ortum, in huiusmodi affectionem induxisse. Tum ille respondens, oportuisset (inquit) me anhelosa orthopnoea laborare. At ego probabilis inquam ipsum dicere: sed a ueritate aberrare. quippe cum ab huiusmodi causa orthopnoea fiat humore crasso & lento, nō in leuibus arterijs, sed aspera arteria collectio. Proinde omnē ei uictus rationē, atq; medicamētā quoq; haud aliter q̃ anhelosis adhibere iussimus. deinde sex (ut dixi) mēlibus elapsis, leui quadā spiradi difficultate affectus est, accedente simul cordis palitatione. in primis quidē semel, deinde bis, atq; ter, postea quater, ac sepius quoq; aucta simul spiradi difficultate, ad quindecim usq; diem. post quem difficillima de repente oborta spiratione, resolutus statim obiit, aliorū quorundā exemplo, qui cordis affectibus laborant, de quibus posthac sermonem faciemus.

ARGVMENTA CAPITVM LIBRI V

Proœmium, quæ dicta sint præcedente libro, quæ hic dicenda. Cap. I. De cordis affectibus. (Multa de tremore cordis. In pericardio colligit interdū multā aqua, uel tuberculum aqua plenum, uel durum tumorem.)

II. De thoracis affectibus. III. De septi transuersi affectibus. phrenetici. IIII. De gula affectibus. V. De oris uentriculi affectibus. VI. De iecoris affectibus, & hydrope. VII. De morbo regio.

GALENI DE AFFECTORVM LOCO

RVM NOTITIA LIBER QVINTVS



LN præcedenti libro, cum de pulmonis affectibus ageremus, sermonis cōmunitate, & thoracis, & cordis quodāmodo meminimus, pleniorē uero abfolutioremq; de ipsis sermonem, in quintum hunc librum distulimus. Quoniam uero quartus liber in accidentibus quæ Antipater medico euenierūt, sinem sortitus est, lēso in primis ipsius pulmone, deinde ad cor etiam transuente affectu, operæ precium me facturum arbitror, si omnes eius affectus percurram.

Igitur quemadmodum de cæteris corporis partibus, ita de corde quoq; definiendum est, quæ nam ipsi proprie uel primario affectu, uel utcumq; nominare uolueris, superueniant accidentia, quæ nam uero ipso cæteris partibus cōsentiente: Id autē

ex ijs intelligi potest, quæ prius in alijs libris demonstrauimus, ubi iam declaratuū est, innati caloris cor uelut fontem esse, neq; animal mori omnino posse, ni cor afficiatur. Cū itaq; tres sint principes partes, quibus gubernatur animal (quippe præter cordis principatū offensum est sensum et motum, uni uersis corporis partibus a cerebro suppeditari: ideo uero nutritis facultatis esse principatū) semper mors ad immodicas sequitur cordis intemperatias. simul enim cum ipso omnes uiuantur partes. cum autē, ut ostendimus, ipse peculiarī sua tēperie, actiones suas perficiant, hac pereunte, actiones quoq; ipsarū perire necesse est, ac proinde cerebri quoq; & iecoris. Horum uero temperie deperdita, non oportet cordis simul actionē perire. Si enim neq; sentiendi, neq; mouēdi ab electione facultatē animal habuerit, neq; nutriatur, ueluti in latentibus euenit animalib. nihilominus uiuere ipsum pos-

se, quoad cor manserit illaefum, haudquaquam negandum est, quin uideamus sepe numero multis deinceps diebus, alios neque intelligere, neque sentire, nec etiam moueri, at nihilominus uiuere, quemadmodum ubi quis ob uirum hepatis imbecillitatem non nutritur, diutius etiam sufficere potest. At uero si cor respiratione priuatur, hominem illico perire necesse est. Igitur qui ad spirandi functionem nihil conferre thoracem putant, ij causam reddere nequeunt, cur per uehementem apoplexiam, superno duntaxat principio uitiatu, laborantes subito moriantur. At uobis eam inuenire haud difficile est, utpote quibus efficaciter persuasum est, musculos qui motionis principium, à neruis in ipsos à spinali medulla, quæ in ceruice est, delatis, suscipiunt, thoracem attollere, priuatis tunc musculis mouendi facultate, quæ ex cerebro ipsis influere solebat. Etenim nisi ad spirandi functionem ambo principia simul iuncta concurrere oporteret, potuisset aliquis uiuere, priuatus interdum superno principio. Igitur ex quibus causis inuenimus, cui affectu cerebro, in uehementi apoplexia, cor quoque lædatur, ex iisdem ipsis, sed secundum alium modum, causam quis inueniet, quam obrẽ in apoplexia minore, catalepsi, sopore, morbo comitiali, lethargo animal ita affectum non pereat. Namque si diligenter consideraueris, inuenies per huiusmodi affectus, quomodo spirant laborantes, quippe uidebis & uiolentã & difficilem spirationem, perinde ac si uinculo quodam confictis, thorax attolli prohiberetur. Atque huius rei sufficientem fecimus mentionem, in libris De musculorum motione. Namque similis est hæc questio, ei qua de somno quidam hæsitant, quippe cum per somnum omnes musculorum actiones exoluantur, solactio quæ ad thoracis musculos pertinet, seruatur. Nunc uero ea duntaxat dixisse satis fuerit, quæ proposito nostro cõducere uidebantur. Porro qua ratione homines per somnum spirant, reliquis musculis omnibus quiescentibus, eadem quoque ratio ne per minorem apoplexiam, atque alios ei uicinos affectus, spirare possunt. Vbi uero uel apoplexia, uel alius quispiam affectus adeo uehementer increuerit, ut musculorum thoracis actio omnino deperdatur, perire simul respirationem necesse est. Vnde cordis quoque temperamētum soluitur, quo fit tandem, ut etiam animalis ipsius necessario sequatur interitus. Atque hac ratione, per uehementes superni principij lesiones animalia perire uideamus. Iam ex iocinoris quoque affectu mori accidit, sed alia ratione, inedia scilicet. Vnde longiore temporis spatio, in huiusmodi affectibus uitam protelare possunt. Atque mori contingit nonnullos per alium quoque modum, ut in syncope stomachi uitio eueniente, & uehementi dolore, & timore graui, & uoluptate maxima. Etenim quibus uitale robur infirmum est, animi uero affectiones ob importunitatem fortes, ijs animæ essentia facile dissolui potest. Atque horum aliqui ob mœstitiam interierunt, sed non illico, ut de superioribus diximus. At uir magnanimus, neque ob mœstitiam, neque ob aliam

aliquam animi ægritudinem mœstitia fortio-
rem, unquam succubuit. utpote cuius animæ robur ualidum est, affectus uero non adeo uehementes.
Caterum proprio quoque affectu cor laborare solet, uel ob simplicem intemperiem, siue inæqualis, siue equalis ea fuerit, uel inflammationem, uel erysipelas, idque dum fieri incipit. Illico enim ante quam augeatur huiusmodi affectus, animal corrumpitur. Atque hos affectus rursus cardiaca syncope sequitur, quemadmodum stomachicæ syncope, ad eos affectus, quibus os uentriculi (stomachum nonnulli appellant) infestatur, sequi solent. Verum hæc consentiente corde eueniunt. Porro utriusque partis, tum oris uentriculi, tum cordis affectiones, aut à forti duntaxat intemperie, aut ueneno humore, nonnunquam ab erysipelate, aut inflammatione, aut alio quopiam præternaturam tumore, fieri solent. Igitur exigua quidem cordis intemperantia, pulsus arteriarum, pro sua quoque natura, uariat: de quibus in libro De pulsibus iam dictum est. Maiores uero, per proprias quidem similitudinem partium intemperies, subitam mortem non inducunt: per eas uero quæ ad instrumentales partes pertinent, subito enecare possunt, sed præcedentibus prius signis quibuscumque, quorum unum ab Hippocrate dictum est: Quis sepe & multum exoluantur, sine causa manifesta, ij repente moriuntur. Est & alius affectus, palpitatio uidelicet cordis, aut per se eueniens, aut cum suspitione quadã, quod in humore cor ipsum moueatur.
Neque enim mirum uideri debet, tantam humoris multitudinem cumulari aliquando in ambiente cor tunica, ut ipsum, ne attollatur, impedire possit. Quippe in animalibus diffectis uidimus plerumque plurimum humoris, urinae speciem referentis, in eo, qui ipsum inuoluit, panniculo contineri. Etenim simia quadam, cum emaciari indies uideretur, eam tamē necessarijs nostris negocijs impediti, secare in tempore non potuimus: post mortem uero, reliquis corporis partibus omnibus illejis, inuentus est in ambiente cor tunica, tumor præternaturam, humorem in se continens, qualem pustule, quas Greci hydatidas uocant, emittere solent. Atque in gallo quoque uidimus cordis tunicã, huiusmodi tumore, & quidem duro affectã, perinde ac si plures crassæ mēbranæ inuolutæ altera alteri fuissent. uerum in eo nihil humoris continebatur, unde uerisimilis coniectura elicitur, homines etiam similibus posse affectibus infestari. Inflammato autem manifeste corde, gladiatores uidimus, haud aliter quam qui cardiaca syncope pereunt, obijisse. Igitur si ad uentrem quicquid cordis uulnus aliquando penetrauerit, protinus magno cum sanguinis fluore hominem mori necesse est. idque præcipue, si sinistra partis uenter fuerit uulneratus. Si uero non ad uentrem usque pertingat, sed in cordis corpore consistat uulnus, ex ita affectu aliqui, non solum ea die qua uulnerati fuerunt, sed sequenti quoque nocte, uiuere potuerunt, qui oborta deinde inflammatione extincti sunt. Atque etiam ij, quandiu uixerunt, mentis compotes inuenti sunt. unde euidens sibi

testimonium sumere potest uetus illud dogma, quod negat, rationalem animę uim in corde consistere. Palpitatio autem uisceris huius, pluribus integra uale tudine degentibus, tum adoleſcētibz, tum adultis, subito sine alio manifesto accidente euenire uisā est, atque omnes eos sanguinis detractio iuuat. Atq; hoc accidente planē liberati sunt, qui post misionem sanguinis tenui uictu, medicamentisq; similibus usi sunt. Quos uero huiusmodi accidens rursus infestauit, eadem uia curati sunt. Ceterum noui quendam quorūnā, uero tempore huiusmodi palpitationis accidēte uexatū, qui cum per tres annos ā sanguinis detractiōe se aditum intelligeret, anno quarto, antea quā accidens ipsum inuaderet, sanguinem misit, idq; pluribus deinceps annis faciendo, quāq; post sanguinis misionem facere oportuit, diligenter obseruauit. At nihilominus hic quocq; ante senectutē morē præuenerunt est. Sicut & reliqui omnes, quorum alij quidē per acutas febres, alij uero cum sani degerēt, affatim syncope intercepti, interierunt. Quā uis unus, uel duo citra synopam alia quadā mortis specie perierint. At uero si affectorum magna pars ætatem agebat quinquaginta quidem annis inferiore, sed quæ quadraginta annos excederet. Porro panniculus cor ambiēs, quomodo cūq; affectus sit, inter ignobiles partes reputatur, nisi ipso inflammatione affecto, per consensum affectus ad cor transmittatur. Cum uero ipse solus afficitur, exemplo reliquarum omnium partium, quæ custodiam, & tegmentum ceterarum nobiliorum factæ sunt, nullum affert periculum. Ceterum nulla ā corde spirandi difficultas oritur, præter eas quas in priori libro diximus, cum de dyspnoæ fermentationem haberemus. Etenim super calcaſtam spirationem efficit magnam, & densam, atq; celerem, ac calidā in super spiritum refert. Contra, refrigerata tum exiguum reddit spirationem, & raram.

II Atq; huic quoq; parti, uel primario affectu, uel alijs consentienti, quemadmodum reliquis omnibus, affectus quidā superueniunt, quos respiratiōē lædere necesse est, quippe proprium respiratiōis organum eam esse, iam demonstratum est. Igitur ubi dolorificis affectibus molestatur, exiguam densamq; reddit spirationem, ueluti in commentationibus De difficultate spiratiōis ostendimus. Id uero, & uicinis quoq; partibus, & ijs quæ simul mouentur affectis, euenire solet. Nā diximus antea de spinalis medullæ affectibus, respiratiōem interdum lædi, thorace proprio affectu nequaquam laborāte, sed uel neruo quopiam ā spinali medulla procedente, uel ipsa spinali medulla affecta. Eorū uero, qui proprie ad thoracem pertinent, affectuum, quidam in ipsius musculis, quidam uero in membrana costas cingente consistunt. Nam de ijs affectibus qui uel in cute uel in costarum ossibus consistunt, hic agere non propoſuimus: in quibus solus affectus sensibus subijciatur. Igitur cum ex duplicibus musculis, alij spatia intercostalia uocata repleant, alij uero extrinsecus extendantur, dolorificæ externorum musculorum

A affectiones, ut ulcera, contusiones, abscessus, erysipelas, inflammatio, haud difficulter ā medicis manum adhibentibus discernuntur. At intercostaliū musculorum inflāmationes, eorum maxime, qui in intima parte consistunt (duo enim, ut scitis, sunt huiusmodi musculorum genera) tactu consequi non possumus, atq; ij grauiori, quā externi, dolore cruciantur, ac fluxionem, quæ inflammatiōnem induxit, ad interna, per eam quæ costas cingit membranam transmittit, quam tunc pariter cum ipsis inflammari necesse est. Veluti rursus, ubi ipsa aliquando primario affectu infestatur, intercostaliū musculorum partes internæ, similiter ei consentiunt. Verum exquilita pleuritis sit, ubi cingēs costas membrana, primario affectu laborat, proinde dolor, uel ad iugulum, uel ad præcordia peruenire potest. ad iugulum quidem, superioribus eius partibus affectis: ad præcordia uero, ubi inferiores afficiuntur. Atq; uehemēs quoq; febris huiusmodi inflāmationem sequitur, quia sedes affecta, & parum distat ā corde, & cum panniculo ipsum inuoluen te, ac septo transuerso cognationem habet. Ceterum afficiatur magis cingēs membrana, an musculi ipsam contingentes, ā pulsibus indicium petere oportet. Nāq; musculi minus, cingēs uero membrana magis, & tendit, & indurat arteriam. Vt in peripneumonia, nulla penitus apparet huiusmodi durities. Effusa autem in spatium thoracis sanies, in asperas pulmonis arterias recipitur, deinde tussiendo excreatur, qualis sit, qui inflammationem fecit, humor, declarans, an uidelicet biliosus, aut melancholicus, aut pituitosus, aut cruentus. Etenim si amara bilis abundat, pallidū, aut flauum: si atra bilis, nigrum: si pituita, spumosum, & candicans: si sanguis, rubrum sputum reijcitur. Quod uero tussiendo ex thoracis spatio aliquid interdum expuatur, facile intelliget is, qui eas affectiones cōsiderauerit, quibus ab exterioribus, ad intimam pectoris ulcus penetrare contingit, siue id ob uulnus nō conglutinatum eueniat, siue ob magnum abscessum, utrinq; eruptū, uel perinde dissectum ac si externas duntaxat partes afficeret, facta deinde sectione, inueniat cingēs costas membrana erosa, aut costa ob sphacelū (id est cariem) excisa, aut eo quod medici cingentem membranam, utpote erosam, putrescentemq; seruare illasam non potuerunt. Nam in omnibus iam propoſitis affectionibus, si aqua mulsā in thoracis spatium infundatur, mōx tussiendo expuatur, laboransq; ipse aquam mulsam esse, ex sapore deprehendit. Quo pacto autem hoc fieri possit, atq; per quos meatus ipsa in asperam arteriam ingrediat, perpendere debetis, qui errorē illum, in quem multi in causā inuestigatione inciderunt, effugere uoluerit. ij nanque uel ex thoracis spatio in pulmonem quippiam recipi, impossibile esse, sibi persuadentes, uel fortasse ita se sentire simulantes, ne uideantur de re quapiam dubitare, in errore lapsi sunt. Ceterum credere oportet huiusmodi fieri transumptionem, quippe quæ per uulnera haud obscure appareat; deinde quo pacto ea fieri possit

fit, inuestigare: ac si eam inuenerimus, nobis gratulari: quoad uero eam nondum esse inuentam cognouerimus, ruditate potius nostram accusare, quam ueritatem ipsam negare debemus. Atque uidemus etiam conglutinatiis cruentis uulneribus, in sputo notas quasdam fluentis ex uulnere cruoris ad spatium quod inter pulmonem est & thoracem. Præterea suppurati, in hoc ipso spatio pus continere, ipsumque tulsitendo expuere haud obscure uidentur. Atqui rationi cōsentaneum est, ut eodem modo tum cruor, tum pus, ex thorace expuatur. Quorum uiam inquirēs Erasistratus, incredibilia quædam scripsit, in eo libro, cui titulus De sanguinis educatione est, sub hac uerborum serie: Viam autem per quam incedunt ea, quæ ab ijs sedibus reijciuntur, huiusmodi est. Ab ea arteria quæ spinæ adiacet, uasa quædam ad utrumque latum, tam dextrum, quam sinistrum similiter procedunt. deinde in loca uicina, multiplici diuisione dispersa, tandem adeo euadunt exigua, ut sensum lateant. Cum itaque sanguis in huiusmodi arterias inciderit, nonnunquam per concauam arteriam, ad loca quæ circa pulmonem sunt, atque ad eos nexus per quos pulmo apud spinam arteriæ coniungitur, ascendit. quippe ea quæ huc inciderint, hac uia ad pulmonem ascendere solent. Verum quomodo ex pulmone deinde reijciantur, antea dictum est. In his uerbis manifeste declarauit Erasistratus, eas arterias quæ à magna arteria ad singula intercostalia loca procedunt, per ora quæ ad inflammatam partem perueniunt, sanguinē suscipere, ipsumque ad magnam arteriam, quæ à corde orta, per spinam extenditur, referre, atque ab ipsa rursus, ad ea loca quæ circa pulmonem sunt, transitū fieri. Sed neque modum, quo huiusmodi transitus fiat, neque uiam explicauit. Verum deinceps scripsit, atque per eos nexus, per quos pulmo arteriæ circa spinam adhæret. fit enim, inquit, hac quoque uia, eorum quæ inciderunt in pulmonem, ascensus. At quomodo, & per quæ conceptacula id fieri possit, non ostendit. Proinde manet adhuc eadē quæstio, nihil planè ad ipsam dissoluendam afferente Erasistrato, quamuis ut in cæteris libris omnibus, ita in hoc ipso, De sanguinis educatione, perspicuam pollicitus fuerit interpretationem. Quocirca multo magis uitiosum quispian huiusmodi sermonem reputauerit, utpote qui ipsi quoque Erasistrato fuerit suspectus. apparet itaque ex indutria eum uoluisse obscuris uisi sermonibus, ut aliquid dixisse uideretur, cum nihil diceret. Atque hoc in loco, quæstionis enarrationem dereliquit: Quo modo sanguis ex lateribus quidem ad magnam arteriam perueniat, manifeste declarans; at quomodo rursus ab hac, ad eas sedes, quæ circa pulmonem sunt, ut ipse dicebat, ascendat, haudquaquam exponens. Constat etiam ex eo quod dixit, loca quæ circa pulmonem sunt, cum dicere pulmonem potuisset, eum haud inuitum sermonis obscuritatem affectasse. An id postea declarauit, dicens: Ex pulmone autem quomodo ad educationem ascendat, iam antea dictum est. Perinde enim, ac si in pulmonem ex magna ar-

teria sanguis iam delatus sit, quomodo inde reijciatur, uelle nos admonere uidentur. Quod uero de expuitione quæ ex pulmone fit, iam antea dictum sit, non ignoramus, ac perspicuam fuisse narrationē testificamur. Verum optaremus ut de ea, quæ ex magna arteria in pulmonem fit, transumptione, similiter dixisset. Quemadmodum cum inquit, per eos quoque nexus, per quos pulmo arteriæ apud spinam coniungitur, fieri sanguinis in pulmonem ascensum ac lationē. Neque enim quos nexus hic intelligat, declarauit. Etenim si uel ex membranis, uel fibris consistant, ad sanguinis in magna arteria cōtenti in pulmones delationem nihil conferunt, quippe necesse est ex arteria oriri uasa quædam, per quæ sanguis in pulmonem transferatur, quemadmodum Erasistrati secta hoc ipsum per arteriam pulmoni substratam fieri autumat. Huius enim arteriæ extremæ partes, & quidem exiguæ, ad asperam arteriam transire uidentur. Atqui ipsa quoque ex magna arteria, antea quam ad spinam perueniat, initium sumit. Itaque duplici quadam ratione Erasistrato ab hac arteria auxilium suppeditare conantur sectæ ipsius professores: in præsentia quidem ad sanguinis ex thorace educationem, alibi uero ad inflammationis in pulmone generationem. De hac enim Erasistrati sectatoribus obijcere solent quialiter sentiunt, quod ea fieri non possit, si Erasistratus sibi constare uelit. Namque ubi docet quomodo fiat inflammatio, putat incidentem in arterias sanguinem, spiritui, qui à corde deferitur, obuium fieri, atque sic ad extremas arteriarum partes repelli. Nisi ubi uulnerata aliquando quædam arteriæ, uacuato ex ipsis per uulnus spiritus, ex ea quæ ad uacuatum spiritum fit sequela, sanguinem suscipiunt. Hac itaque ratione in pulmonis arterijs non posse fieri inflammationem dicunt. quippe si aliquando sanguis in eas inciderit, nulli ipsum spiritui obuiare; quod in solas pulmonis arterias, nullum à corde ferri spiritum Erasistratus contendat, quamuis reliquas arterias omnes, à corde spiritum suscipere fateatur: uerum è contrario, ipsas cordi spiritum suppeditare, quem per inspirationem ab asperis laeues arteriæ suscipiant. Hanc igitur arteriam quæ à maiori arteria spinæ incumbit, in pulmonem fertur, inflammationem in extremis partibus sustinere, atque ut sanguis ex thorace reijciatur, efficere dicunt Erasistrati sectatores. Sed inflammationis rationem hoc in loco tractare non proposuimus. Cæterum ea, quam ex magna arteria in pulmonem fieri sanguinis transumptionem Erasistrati sectatores dicunt, à ueritate deuiare uidentur. In primis enim sanguinem ex intercostalibus locis, in magnam arteriam transferri impossibile est, quippe à spiritu, qui à corde per magnam arteriam ad hæc loca transmittitur, repulsus, illico reuertetur. Deinde si cōcesserimus hoc ita fieri, ac demus in magnam ipsam arteriam deferri, multo absurdior ex Erasistraticæ sectæ fundamentis sermo euadet. Etenim spiritum suum cursus impetum retinentē, à corde in hanc arteriam expressum, in totum deferri corpus, per ortas ab ipso arte-

ritas autumat, ita ut ex una arteriæ cōstructione spiritus ad extremas pedū partes feratur, magis etiā quam à uehementissimo uento delationis celeritatem fieri putans. Quod uero tanta uehementia, sanguinem in magna arteria contentum, ad quam libet corporis partem non impellat, impossibile est. At illi ad unam arteriam, quæ in pulmone feritur, per rationem ipsum cōpellunt, ueluti qui mentem habeat, sciātq; per quam uiam quam facillime uacuari possit. Id ipsum uero rursus pugnatū uidetur cum præfati sermone qui sanguinē quā celerime uacuari per asperam arteriam concedit. Nam si tam facilis est per extremas harum arteriarum partes transitus, ut incidēs in eas sanguis, tam celeriter uacuetur, fieri non potest ut impactus inflammationem excitet, eo quod impingit, & excidere, inter se sint contraria. Id uero multo maiori admiratione dignum est, quod cum Erasistratus quā diligentissime deinceps de puris uacuatione conscribat, siue id in pleuriticis, siue in suppurationis contineatur, ipse pugnam hanc, qua uidelicet duo sermones eius, tum nobis, tum reliquis hominibus omnibus inter se certare uidentur, non intellexerit. Ea facile deprehēdatur, si sermonem eius, qui ad uerbum sic se habet, hic subscripserimus. At q; in his ipsi affectibus plurimi interdum puris excretio fit, causa uasorum natura est, quæ hac ratione nobis inuestiganda est. Magna quædam uena ex corde nascitur quæ spinæ adiacet, ac in eo loco, ubi à uertebis septum transuersum nascitur, finem accipit. Ab hac uero, uenæ quæ ad costas extenduntur, atq; arteriis adiacent, oriri uidentur. Igitur cū uel uiscus, uel abscessus, in his locis euenit, multum puris cōgregans, id quidem haud facile, ad spatium quod inter costas & pulmone est, effundi potest: quod succingens costas membranæ neruosa est & fortis ac diuidi contumax: proinde erumpit ad uasa, membranæ intrinsecus subiecta. Cum itaque tenuis magis, ac imbecillior uena sit quā arteria, hæc uasa prius diuiduntur, quā ipsæ arteriæ, atq; per has diuisiones, pus effunditur in uenas; per inferiores uero sedes pus deijci non potest, quia ad eas uenarum natura non peruenit, sed finem sortiūtur, ut dictum est, circa septi transuersi ortum. Cum semper autem continuæ sedes repleantur, ut ad superiores locos ascensum faciat necesse est. Perpende igitur est actio, quam pulmo inter respirandū efficit, ac quomodo, tum spiritum tum humores, & attrahit, & expellit. quippe eodem modo pus à lateribus ad pulmone ascendere solet. Sed quomodo demum à pulmone reijciatur, antea dictum est. In hoc sermone, Quod pus in uenas transiunt primum non possit ad loca septo transuerso inferiora peruenire, recte ab Erasistrato dictum est, utpote uena, quæ octo inferioribus thoracis costis alimentum præbet (non enim omnes alere potest) ad septum transuersum perueniente. Neq; enim in præsentia contēdere uelim, an exigua aliqua eius particula inde exiliat. At quomodo huiusmodi pus expuatur nullo pacto dicere aggressus est. Similiter nec sectatorum eius

quisquam. Neq; enim quemadmodum arteriam quandam à magna deductam in pulmone ferri affirmant, ita de uena dixerint. etenim arteria, tametsi nō manifeste in ipsum uiscus diuiditur, ei tamen substerni, atq; ad asperam usq; arteriam ramusculos emittere uidetur. Verū à magna uena, quæ spinæ incombūt, uenam aliquam in pulmone transire, neq; nos unquam uidimus, neq; dissectorum quisquam scripsit, ac ne Erasistratus quidem id affirmare ausus est. Quippe inter omnes conuenit, quod à dextro cordis uentriculo, per unum duntaxat uas, pulmo sanguinem recipit. Oporteret igitur pus quod à costis in eam uenam, quæ spinæ adiacet, deuenit, in primis quidem peruenire ad cor, deinde ad uenam quæ ab hoc orta, in pulmone transit, postea ex hac in asperas arterias, quæ per ipsum dispersæ sunt, transsumi. postremo tussī indigere, quæ scilicet ipsum usq; ad os efferre possit. Quo autem pacto pus sanguini permixtum ab ipso secernatur, tanquam exiguum quidpiā, ac uulgare, & quod ad uniuersam ipsius rationē firmandam parum conducatur, præteriens, dicere neglexit. Neq; defendi etiam potest, quod sanguis in uena, quæ circa spinam est, contentus ad cor ipsum afferatur. Nam è contrario, uena hæc à dextera cordis auricula exorta, sanguinem secum defert, qui omnibus thoracis partibus, quæ circa octo costas consistunt, alimentum præbeat. Nam partes quæ sunt circa superiores quatuor ipsius costas, nō ab hac, sed à uenis quæ procedunt à uena ad iugulum ascendente, quæ à medio loco, inter cor & iugulū exoritur, nutrimentū suscipiunt. Præterea & hoc quoq; non minus absurdum, ad Erasistrati uerba sequitur. Nam pus quod à supernis quatuor thoracis costis, in concavam uenam refertur, maxime quidem ad eas uenas ducetur, quæ ad ceruicem, & scapulas, & caput, & manus, deniq; ad uniuersas quæ per totum animal distributæ sunt, deferretur. Hæc sunt serē absurda, quæ ad Erasistrati scripta sequi uidentur. Accedit ad hæc, quod causam in hac perpenſione penitus non attigit, dicens enim: Non facile pus effunditur in spatium, quod inter costas est & pulmone, quia succingēs costas membrana neruosa sit, & fortis, atq; diuidi contumax: pus aliquando in hoc spatium effundi posse, non negauit. quippe qui uerbis suis, non facile, addiderit. Debit ergo causam reddere, cur id quanquā non facile, tamē aliquando fiat: deinde uiam ostendere, qua suppurationi pus expuere possint. Vt enim ex his non paucos perire, ita & alios complures feruari uidimus. Quorum si quis per singulos dies reiecti puris quantitatē collegerit, interdum sex, aut octo heminas, interdum decē, atq; interdum plures, totam summā aquare inueniet. Caterum id quod quā creberrime dicere consueui, nunc quoq; dicam, quod multi medici, rerum quæ manifeste uidentur, causam reddere nequeunt, eas esse omnino negant. Quanquam (ut dixi) omnes quotquot in thorace uulnerati sunt, iniectam per uulnus aquam mulsam illico expuere solent. Non nulli etiā curato, conglutinatoq; uulnere, in primis

mis quidem diebus purulenta quædam expuunt, nisi recte, ac exquisitè uniuersus sanguis per uulnus (quatiendo uidelicet hominem, qui sic uulneratus est) fuerit effusus. At uero membrana costas succingens, & ualida est, & nervosa, ac diuidi contumax; huic sermoni adde, si uelis, eam quæ pulmonem uestit, eiusdem esse naturæ. Vnde in spatium thoracis humorum effusionem illa quidem non transmittit, hæc uero non recipit. Itaq; ad eundem modum dices, cutem membranis multo fortio- rem, atq; crassio- rem in fractionum callis cruentum humorem, quò minus per ipsum penetrando egrediatur, prohibere: hunc tamen in nonnullis uidemus adeo copiose effundi ut totas etiam fascias possit irrigare. Quod cū ita fieri uideamus, idem haud absurde per reliquas quoq; membranas fieri fatendum est. Atq; satius fuisse Erasistratum non de hac re dubitare, quin potius intelligere, quomodo humor inter thoracem & pulmonem contentus, in asperas pulmonis arterias recipiatur: ad læues uero arterias, atq; ad uenas peruenire non possit. Nam & ipso Erasistrato autore, tria hæc uasa simul extenduntur, atq; simul diuisa extremo suo ore, in circumdatam pulmonis membranam terminantur. Cū ergo tria hæc ora inter se proxima sint, cur in unum duntaxat fiat transumptio, querere debuit Erasistratus. Nam longe præstantius erat, ea quæ fiunt, quomodo fiant querere, quam quod fiant negare. Quanquam neq; dubia, neq; inuentu difficilis mihi uidetur, eorū quæ in thorace continentur, in pulmonem receptio, quæ quidem in asperæ arteriæ partibus extremis fieri potest, quippe quæ non adeo angustæ sunt, ut læuium arteriarum atq; uenarum partes extremæ. eo quod magna ex parte, asperarum arteriarum essentia, cartilago est, quæ cōcidere, atq; concludi omnifariam non potest, & quod etiam earum, quàm duorum uasorū reliquorū, ora multo sunt ampliora. Cum igitur ipsorum circa pulmonem diuisionem numero sint æquales, rationi consentaneum est, asperæ arteriæ uelut ramos, reliquorum duorum generum partes, proportionem superare. Id uero manifeste apparet per uisceris ipsius dissectionē. nam uicina inter se uasa eandem inter se seruant in magnitudinis excessu proportionem, quam ab initio maxima ex ipsis habere conspiciuntur. Hæc sunt quæ dicere debuit Erasistratus, ac deinceps, utrum inspirationis aut expirationis, an quietis tempore, pus ex thoracis spatio in pulmonē recipiatur, explicare: ac deinde cum id, neq; per inspirationem, neq; per quietem fieri docuisset, ostendere, ipsum expirationis tempore recipi, id quod facillimum erat demonstrare, ei cui prius persuasum esset, respirationis actionem ad thoracem pertinere, pulmone nullam propriam habente motionem: quippe qui ad eius quod euacuatur consequentiam dilatato thorace, pariter attollitur, dum uero ille cōtrahitur, ipse spōgiarum exemplo, quas manibus exprimimus, in sese residere solet. Etenim hoc pacto per magna uulnera, fibra siue apex ipsius per uulnus procidere uidet. uerū citra uulnus, thorax

uehementer cōstrictus, humorē qui in eo spacio, quod inter ipsum & pulmonem est, continetur, in asperas ipsius arterias comprimendo cogit. Nec credas uelim, huic orationi, uehementer, frustra fuisse insertum. Nisi enim uehementer admodum thorax pulmonem ex omni parte comprimat, humor in asperarum arteriarum ora recipi non poterit. Quamobrem natura, quò robustior fieret compressio, tussi uocata, donauit animalia. Quæ cum naturale sit accidens, & sternutamentū, & singultum, & nauseam similitudine quadā imitatur, de quibus in libro De causis accidentiū satis dictum est. Verum quia uiribus opus est, quibus huiusmodi accidens naturale excitetur, contingit creberrime per suppuratos affectus, mori laborantes, prostratis antea uiribus, Nam à ualidissima thoracis cōstrictione, eademq; celerissima, tussis excitatur. Atqui uires imbecillæ, neq; ualide neq; celeriter agere possunt. Ergo de expuitione quæ ex spatio thoracis procedit, satis fuerit hæc dixisse. Redeamus igitur rursus ad eum quem ab initio proposui mus sermonem, Sanè quæ in succingente costas membrana, ac musculis illi continuis, fiunt inflammationes, morbum, quem lateralem uocant, efficere solent. Huius accidentia inseparabilia sunt, febris acuta, dolor, perinde ac si locus uel intēdatur, uel pungatur, spiratio frequēs & parua, pulsus paruus, arteriam & duram, & quodammodo teniā indicans, tussis magna ex parte cum sputis coloratis, nonnunquam uero sine his. Has incoctas pleuritides nominant, quæ uel celeriter hominem rapiunt, uel longo temporis spatio finiuntur. Ac do- lor modo ad iugulum, modo ad præcordia peruenire uidetur. Sunt præterea alij laterum cum febre dolores, per quos spirationem frequentem & parua reddi necesse est, sed nullū redditur sputum, ut in eare nihil à pleuritide sine sputo constante, differre uideatur. Verum hi facile ab illis discerni possunt. In his enim nulla omnino tussis est: illi uero qui sine sputo pleuritide laborant, sicca tussis molestantur. deinde quod neq; tensionem, neque duritiem ullam refert pulsus. postremo, quod non æque acuta febris laborant, neque adeo difficulter spirant. Sunt etiam nonnulli, qui pressio extrinsecus inflammato loco dolere sese fatentur. Atq; ij per sputū non purgantur, quia ab initio nihil eius succi, qui inflammationem excitauit, ad thoracis spatium peruenire solet. At concocta inflammatione, nisi pus prius discutatur, ad cutem usq; attollitur, atq; inciditur.

III. Terminum quo thoracis pars inferior finitur, antiqui phrenas (id est mentem) appellauerunt siue simpliciter id ipsis in animum uenerit, siue (ut aliqui putant) quia ex inflammatione affecto mens quoq; lædatur. At à Platone septum uocari cœpit, qui quidem etiam ipse phrenas, similiter ut reliqui ueteres appellauit, uerum septimum in animatibus habere putauit. animi enim irascen- tiam, in corde cōtentam, à cupiditate, cuius sedes in iecinore esse creditur, intersepit ac distinguit. postea medici neglecto prisco nomine, septum ipsum

ipsum appellare consueverunt. Id quod in dorſi quoque medulla eos fecisse constat. quippe huc quoque ob propriam essentiam medulla nomen est, quemadmodum instrumentum, cuius nunc mentionem fecimus, phrenes nuncupantur. Verum quod clarius esset dinotio, illi dorſalis, quemadmodum et cervicalis, & spinalis, atque lumbaris, cognomina addiderunt. Post ea fere omnes simpliciter dorſalem appellare consueverunt. Sic in presenti quoque apollo, phrenū nomine reſecto, diaphragma (id est septum transuerſum) nominare magis placuit. Aristoteles autem hanc animalis particulam, succincturam appellat, neſcius ipsam magnae ac perquam necessariae actioni, in animalibus esse deputatam. quippe quae spirationis instrumentum est. Igitur non immerito, cū afficitur, spirationem laedit: ut supra, cum de spirandi difficultate ageremus, diximus: ubi proprios eius affectus una cum ijs qui per consensum cum spinali medulla & nervis ab ea exortis in ipſo fiunt, tradidimus. At uero nunc eos affectus, quos per superni principij consensum inducit, perſtringamus. Igitur antea quam aliquis deliret, frequentem ac paruum; infestante uero iam delirio, multa uarietate inaequaler ipſum reddit, ut in libris De spirandi difficultate diximus. Atque delirare etiam ſolent nonnulli, ob uitium quod in ore uentriculi conſiſtit, & febribus ardentibus, & pleuritide, & peripneumonia. Sed quae ob septi transuerſi affectum accidunt deliria, non multum diſtant à phrenitide. quippe per ceterarum partium affectus, atque per febres ardetes delirium mitigari ſolet, quoties morbus declinare uidetur. At phrenitidis propria praecipuaque nota est, ne in declinatione quidem febrium, delirium quiescere. Neque enim per consensum in huiusmodi morbo cerebrum afficitur, sed propria primariaque affectione laborat. Vnde paulatim quoque conſtat hic affectus, & non de repente, aut aceruatim mente mouentur. ut in ijs partibus, quarum nunc mentionem fecimus. Ac antea quam inualeſcat, praecedunt ipſum accidentia non pauca. eaque omnia phrenitica indicia uocantur, quae ab ijs quoque, qui me praecellerunt, conſcripta ſunt. Nam interdum uigilias praecedere, ſiue etiam ſomnum, manifestis imaginibus turbatum, ita ut & clament non nulli, & exiliant, uidere est. Interdum uero adeo aggreſſis accedit obliuiſio, ut laborantes aliqui, cum matellam petiuiſſent, meſere tamen neglexerint: aut cum lotium emitterent, matellam ipſam reddere, haudquaquam meminerint. Interdum maiori cum tumultu, aut temeritate reſpondent, praeterim ubi aliquis antea fuerit manſuetus. Atque ij omnes exiguo utuntur potu. Spiratio ipſis rara est, & magna: pulſus parui, & neruoſiores. Nonnumquam occipit dolor inſeſtat. Cum uero iam proxime ad phrenitidem accedit, oculi eis uehementer euadunt ſqualidi, aut ex altero ipſorum acris la chryma effunditur, ac deinde ſordes innatat, & uenae ipſorum, ſanguine plenae uidentur, & ſanguis diſtillat e naribus. Quo tēpore niſil quod exacte ad prudentiam pertineat, reſpondent, & floccos

Galen.

auellunt, & feſtucas carpunt, atque aridiores febris, cui non ita magna in alterutram partem mutationes accedunt, torquentur: quemadmodum in alijs quibusdam febribus uidere est, quae per uigorem quidem grauissime inſeſtant, inclinationes uero habent mitiores. Ad haec lingua quoque ſalebrosa est, nonnulli interdum obediunt, ac interdum moeſti ſacient, uix quicquam reſpondentes, atque affectione dolorifica affecti, uel acrius premente aliquo, eam haudquaquam ſentiunt. Ergo hoc modo per cerebrum affectum, paulatim phrenitis euenire ſolet. Ab aliarum uero partium nulla perpetuum delirium procedit, dempto ſolo ſepto transuerſo, cuius uitio excitatum delirium, parum à continuo diſtat, adeo ut ueteres putauerint, hac parte inflammatione affecta, homines phreniticos euadere. atque ob eandem ſuſpicionem, phrenas (id est mentem) eam appellauerunt, tanquam ſapiēti parti conferat quippiam. Verum delirium quod huiusmodi uitio accidit, à phrenitide diſtinguitur, & ex oculorum accidentibus, & ſanguinis à naribus ſtillat, atque ſpirationis ſpecie. quippe phreniticorum à cerebro ſpiratio magna est, & ex longis ſemper interuallis: contra, ubi à ſepto delirium oritur, inaequalis: ut modo parua ſit, atque frequens, modo magna, & ſuſpirioſa. Nam incipiente ſepto transuerſi inflammatione, prius quam delirent laborantes, paruum ac frequentem reddunt ſpiritum: contra, ijs qui ob affectum cerebri delirant, magna prodit ratio: ſpiratio. Atque, ut ſummatim dicam, ueluti eorum accidentium, quae phrenitidem antecedere diximus, aut nullum apparet, aut ſi apparuerit aliquod, id perexiguū est, in his quibus ſepto transuerſum inflammatione laborare incipit: ita rursus intendi praecordia, ſepto transuerſi, illico ab initio affecti, proprium indicium eſt. id quod affecto cerebro poſterior accidit, non incipiente uidelicet affectu, ſed cum paratus iam fuerit. Atque calor quoque circa caput & faciem uehementior eſt ijs, qui ob cerebri uitium delirant. Reliqui ſepto transuerſi affectus, ſiue primarij ſint, ſiue per conſenſum illi eueniant, partim quidē ab hoc noſtro poſito ſunt alieni (nempe qui manifeſte apparēt, tum circa alia accidentia, tum abſceſſus in ipſo extortos) partim uero iam antea dicti ſunt.

IIII Eam partem quae inter fauces & os uentriculi media eſt, quam ueteres oſophagon nominabant, qui poſt Ariſtotelis ſaeculum ſcripſerunt, ſtomachon (nos gulam dicimus) appellare conſueuerūt. Quamuis Ariſtoteles priſco ſemper uocabulo hanc animalis particulam nominauerit. Eius duplex eſt uſus, unus quod ueluti uia eſt, eorum quae deuorantur. Alter, quod circa utraque uiam, actionem quandam efficere uidetur, tum deuoratio ea quae ab ore ad uentriculum deferuntur, tum reiſciendo ea quae ab hoc ad ea eleuantur. Cum enim geminae ſint ei partes, quas diſſectores tunicas appellant: altera ad cibi potuſque deglutiſionem uſitur: altera ad eam, quae uomendo ſit, expulſionem: Proinde rationi conſentaneum eſt, duo eſſe affectuum ipſius genera. unum, quod ueluti uia, tum

tom. 4

f ingeſto

ingestorum, tum uomitione reiectionum, ei accidit, alterum uero, quod ei ueluti utriusque actionis instrumento, euenire potest. Cōstat uero duorum iam memoratorum usum, alterum quidem semper esse necessarium: alterum uero propter occasiones quasdam. Igitur eorum accidētium quæ ipsū, tanquam uiam infestāt, genus unum est, cum ob tumorem aliquem præter naturam angustior sit ipsius meatus: alterum, cum proprias actiones perficere nequit. Porro iam antea, ubi de angina quæ ad uertebrae in ceruice luxationem sequitur, sermo habebatur, diximus, quod acquisitiua ei angustia accidit, ubi ad uertebrae ipsis comprimitur, cuius rei nūc quoque admonitum te esse uelim. Nec obliuioni tradas, tumores eorum musculorum qui ipsi gulæ substrati sunt, quomodo cūq; fiat. Nā de omnibus, in libro De tumoribus præter naturam, dictum iam est. Ceterum in ijs omnibus commune est, quod tanta sæpenumero inter deuorandum infestat angustia, ut potus ad nares remittatur. Cum uero inflammatione affecta gula, familiaris propriaque angustia, non à uicinis partibus acquisita, torquetur, tum grauissimus inter deglutendum dolor infestat, accedēte quoque perquam difficili transitu, præsertim si supinus, qui laborat, iacens transglutire quippiam conetur. quocirca sic affecti habitum transformare, atque erigere sese student, ex accidente ipso edocti, faciliorem ita fieri deglutionē: adeo ut haud parum habitus hic, ad ciborum in decliues partes delationem, conferre uideatur: utpote quæ possit sæpenumero uel sola fieri, si prius ex ore usque ad gulæ initium facta fuerit expressio. A supino decubitu nullum speratur auxilium, quò facilius ad infernas partes ferantur alimēta. quippe quod tum à sola gulæ actione deuorandi munus perfici potest. Neque uero latet uos, quòd partium inflammatione affectarum nulla non dolet, cum suo munere fungitur. Contrā, ubi quies uerit, dolor mitigari solet. Cum autem gula sentiendi facultate sit prædita, ipsam quoque ueluti cōstadium indicium, in usum euocare oportet, quo plenius huius particulæ affectus dinoscantur. Id quod à laborante, inter respondendum deprehendere licet, nisi adeo fuerit laxus, ut quid ipsum lædat, narrare non possit. Contrā, si id quiesuerit, gulæ sensus maximum præstabit corollarium, ad affectum ipsius dinotionem. Etenim imbecillitatem nonnumquam percipere se dicunt laborantes, ut longo uix temporis spatio per gulam transeant ea quæ ingesta sunt. quæ aliquando ad primum impetum facile descendunt, deinde rursus arcentur, ut uideantur impacta, demum per residuum spatium facile labuntur. Horum primum affectionis infirmitatem, alterum particulæ cuiuspiam angustiam indicat. Verum utriusque differentias, ex reliquis accidentibus intelligere licet: Nam in imbecillitate, quæ ex sola intemperie citra tumorem præter naturam sit, ingestorum in transitu tarditas est æqualis, & sine dolore: & in supino quidem decubitu, maior: ceruice uero erecta, minor, sine ullo angustia sensu accidere solet. Vbi uero cum tu-

more est imbecillitas, unam quampiam particulam angustiorē cæteris efficit, atque per eam tardior erit transitus. Quòd si tumor inflammationis fuerit particeps, accedet ei pariter & dolor, & sitis, & multi caloris sensus, & febris non admodum ardēs, quæ etiā siti proportionē haudquaquam respondēt. Si uero tumor aliquis ex non ita calidis fuerit, tum citra febrim, & calorem, & sitim, deglutionis inæqualitas eueniet, retentis in parte quampiam alimentis: præsertim, si durius, atque solidum fuerit, id quod deuoratur, acciditque dolor aliquis, sed exiguus. Ergo huiusmodi accidentibus longo temporis tractu nobis apparentibus, accedente nonnumquam diaria febre, nonnumquam etiā horrore, cum coniecturam fecimus abscissum introctum esse in gula, accidit procedente tempore ut laborans eruptionis sensum perciperet, ac postea pus euomit: idque non solum eodem, sed postero quoque die, atque itidem tertio, deinde succedebat ei deinceps omnia ulcerata gule indicia. quippe siue acria, siue acida, siue salia, siue acerbadeuoraret, aut uellicationem, aut constrictionem sentiebat, dolebatque hac in parte, uel nihil deglutendo, sed moderatius. Vehementiorem enim dolorem excitabant ea, quibus mordendi, aut confringendi uis erat. Hic ergo longo temporis spatio uix seruatus est, adiutus scilicet ætatis beneficio. etenim natu maiores fere omnes perierunt. Sanè quot quot doloris cum quempiam in gula habent affectum, omnes ex dorsi quoque dolore ipsum significanter declarant, cuius rei causa haud obscura est ijs, qui gulam spinæ incumbētem uiderunt. Quinetiā constat, quod ex gulæ uasis, haud secus quam ex reliquis omnibus, sanguis uomendo reijci potest. Id si ob ruptū uas acciderit, dolor ibi percipitur, ac loco cum, ubi aliquid ruptū est, indicat. Haud secus ubi uena fuerit erosa, locus affectus deprehendi potest. Aperto autē uasis alicuius ore nullus omnino dolor sentitur, atque hac re à reliquis distinguitur, ac præterea quod neque icus, neque casus hanc profusionem præcessit, id quod rupto uase uidere est. Quanquam ob solam sanguinis plenitudinem, nulla adueniente extrinsecus causa, uasa interdum dirumpi possunt. Quæ uero per erosionem fit sanguinis eiectio, ulcere procedente fieri solet. Fit autem ulcus, uel rupto uase uel uitio fororum humorum influentia, id quod in cute quoque sæpenumero accidere uidemus.

Veteres os uentriculi cor nominabant, ab accidentibus quoque inducere uidetur, hanc (ut aiunt) deducētes appellationem. Neque enim syncopam duntaxat, ueluti cor, sed etiam conuulsiones, sopores, morbum comitalem, melancholiam inferre solet: quinetiam accidentia, qualia per suffusiones infestant, ut iam antea, cum de oculis loqueremur, dictum est. Atque omnes ij affectus, consentientibus ei cæteris partibus, in ipso fieri solent. Nam ad propriam eius rationem pertinet, & appetentiam prohibere, & natantes cibos corrumpere, quem admodum id haudquaquam fieri solet, cum cibi in uentriculi fundo firmantur, præcipue si siapre natura

tura nō ita facile corrumpantur. Igitur exacte animū aduertere oportet, ut discernantur affectus, quī ipsius occasione per consensum eueniunt, ab ijs qui huiusmodi particulis quarum actionibus nocere consuevit os ventriculi (quod ut veteres omnes hoc appellabant, ita nostra tempestate stomachus vocatur) primario accidere cēsentur. Sed hæc inter se discernere facile poterit is, qui assidua exercitatione circa notiones uersatus, ea quæ præcellerunt, diligenter cōsiderauerit. Sunt enim proprietates quædam ineffabiles, unā cum accidentibus, quæ enarrari possunt, euenientes, quibus certiores stabiliioresq; euadunt, affectuum partium notæ: sed has unusquisque per se inuenire poterit. Quæ uero tanquam fundamenta uniuersæ dinotionis existunt, atq; ex quibus studiosissimi quīq; ineffabiles accidentiū proprietates ediscunt, deinceps explicare aggredior. Igitur grāmaticus quidam iuuenis, quoties uel nimis uehementer doceret, aut cogitaret, aut in ediam sustineret, aut irasce retur, morbo comitali corripiebatur. perpendi equidē in hoc os uentriculi, utpote quod facile sentiret, affectum esse, ac deinde per consensum & totum cerebrum, & corpus uniuersum conuulsione concuti, cui probam concoctionem accurate procurare, ac tertia, uel quarta hora panē optime præparatum exhibere iussit, atq; hunc quidem solū, si non sitiret: si uero siti cruciaretur, ex uino madidum, & quidem albo, atq; modice stringēte. Nā huiusmodi uinum, ut uentriculum robustum efficit, ita haudquaquam tentat caput, id quod facere solent, ea quæ uehementes uires obtinent. Itaque cum hac uictus ratione utens, non ut ante afficeretur, exactam iam noticiam me habere arbitratus sum, eorum quæ prius sola coniectura consequerbar. Itaq; quolibet anno bis, aut etiam ter, medicamentum amarum ex aloë ei exhibui. Totum enim uentrem à recremētis purgat, & ad proprias actiones corroborat. Itaq; uir ille uirgini & amplius annis, quibus postea superstes mansit, integra, inculpataq; ualetudine, uitam exegit. Quod si aliquando ob ingruentia negocia diutius à cibo abstinere cogeretur, exigua quadam conuulsione uexabatur. Iam alios quoq; uidimus, conuulsione comitali, ob oris stomachi uitium correptos, cum aut non probe concoxissent, aut uini, & quidem meracioris, plurimum potassent, aut ubi ueneri immo dicere operam dedissent. Quinetiā per febres, quosdam confiximus derепente conuulsione prehendi, nullo quod eam prælagiret, præcedente indicio, quibilibi solo superueniente uomitu, protinus ab omni noxa liberati fuerunt, atq; hoc modo affectuū nonnulli, res quasdam fuscas uomendo reiecerūt, alij humorem porri succo similem, quidam etiam uitiosis grauati cibis soporosi permanserunt, donec ea quæ os uentriculi opprimebant omnia euo misissent. Atqui horum accidentiū uix ullum credere, à uentriculi ore procedere, quemadmodum ne syncopas quidē, nisi tam crebro ita euenire uiderentur. Quanquā enim non pauci ad ipsum ex cerebro nerui perueniunt, non tamen tot esse ui-

Galen.

A dentur, ut per eos tantus sit principij cum ore uentriculi consensus, ut inde conuulsio inferri possit: tantum abest, ut quis credat, cor ipsum tam uehementer ori uentriculi cōsentire, ut acuta protinus sequatur syncopa. Porro multos non solum insomniam & somni tumultuosi molestā, sed amētia quoque, propter uitiosum humorē in ore uentriculi coaceruatū. De flatuoso uero hypochondriorū uocato morbo, nemo non dixit, quomodo tristitia, desperationem, mœstitiā inducat, atq; ut summam dicam, ad melancholiam accidentia nihil reliqui facit. laborantes aut huiusmodi morbo, post cruditates, diēis accidentibus multo uehementius infestantur, ac quidā ex ipsis splenicis quoq; fiunt: quocirca consiendū est, ex hoc etiam uiscere, uitiosum serosum humorem in uentriculū irruere. Ergo ea accidentia quæ uel cerebrum, uel oculos afficiunt, uitiosorum humorū uaporationē sequuntur. At syncopa, quæ stomachi uitio solet euenire, ob dolorē ipsius proprietatē, exolutionem inducit, fortasse uero eius quoq; intēperie ad cor perueniente. Quod fit ut ubi cor uehementer intemperatum esse, uires agminatim cadere necesse sit. Atq; constat etiam quod citatē (id est, picæ) uocare, mulieribus accidunt, ubi hæc particula affecta est. Quæ enim aut canū more, aut nihil omnino aut malos cibos cupiunt, ijs appetentię instrumentum læsum esse certum est, id uero os uentriculi esse demonstratum iam est. Sic etiā nausea, cordis dolores, singultus, inter huiusce partis affectus numerari debent, uerum omnium harum affectionum causas in libro De accidentium causis iam diximus, ut nihil nūc opus sit, in earum explicatiōe temporis facturam facere. Etenim quæ per intemperantiā, ei ueluti similari corpori, morborum differentia adueniūt, iam ibi enarratæ sunt. Instrumentales uero morbi quī ei accidere solent, adeo manifestas habent notas, ut latere possint neminem, quī cōmunes significationes, quæ & in his antea commentarijs, & in alijs quibusdam præscriptæ sunt, memoria tenuerit. Neq; enim abscessus, neq; inflammati, neq; erysipelas, neq; ulcera huius loci, in obscuro sunt, utpote quorum cōmunes sunt notæ, cum ijs quæ supra de gulæ affectionibus dictæ sunt, atq; illis eo manifestiores, quo facilius huic parti sensus esse, ac claram quoq; promptamq; notionē habet. Similiter ubi ex hac parte sanguis reijcitur, indiciorum proprietates cōmunis est cum illis, quæ de gula iam diximus, uerum cognitio longe manifestior euadit. Atq; par esse uidetur, totum uentriculi spatium, simili affectiōe affici, quales sunt ille quas in ipsius ore fieri diximus, atq; similia quoq; ei aduenire accidentia. Quod uero longe maiorem inferunt uolentiam, ea quæ in ipsius ore contingunt, idcirco medici ea quæ in parte uentriculi inferiore eueniunt, perinde ac si omnino non fierent, et despiciere & contemnere solent. At quia coctionis opus in partibus ab ore inferioribus fieri nemo negat, necesse est hanc ipsam partem, cum male affecta fuerit, cruditatū esse causam, nisi uel ob inordinatam alimentorum ingestionem, aut multitudinem, aut

tom. 4 f 2 qualita

qualitatem homo cōcoquere nequeat. Morbi uero ceteris partibus cōmunes, siue instrumentales sint, siue per solam intemperie infestentur, quorum sedes affectæ manifestæ sunt, ad hanc præsentem commentationem proprie non pertinent, quippe eas duntaxat partes, quæ sensus iudicium effugiant, considerare propositum est. Sed de sanguine qui ex ipso uomendo reſſicitur, non cōuenit inter medicos. Etenim sunt qui putent nequaquam fieri posse, ut sanguis uel ab hepate, uel à liene effluens, per ipsum euacuetur: similiter de pure quoque ab illis erumpente existimant. uerū enim uero per artis exercitationem, utranque opinionem examinant mihi, uisa est per ipsum fieri euacuatio ex dictis uisceribus. Cæterum differre uoluiſmus huius rei doctrinam, in eum locū ubi de ipsius sermonem faciemus. quippe deinceps & iecinoris, & lienis affectus percurrere propositum est.

VI Huic parti, quemadmodum & ceteris omnibus, duplex morborum genus accidit. Vnum à sola intemperie, citra tumorem præter naturam. Alterum ubi unā cum intemperie tumor quoque infestat, ut inflammatio, erysipelas, scirrhus, id est tumor durus, flatuosa distentio, à crassis & uiscosis humoribus obturatio, idque in extremis uasorum partibus, quæ ex uenæ ipsius portis exoriuntur. Verum in ijs laborans & grauitatem in dextra hypochondriorum parte sentit: quod si halituosus quoque spiritus, cui non pateat exitus, ibi concludatur, non solum grauitas, sed tensionis etiā sensus sequetur. Inflammationes uero quæ in hoc uiscere citra ipsius imbecillitatem nascuntur, siquidem in gibba parte consistant, præcipue si grandes fuerint, per facile uel solo tactu dinosci possunt. At si maritū partium inflammationes, per alia potius accedunt, quam per tactum inuestigare oportet. Incipiam igitur ab his quæ in parte gibba oriuntur, si prius uos admonuero, eorum quos in corporum dissectione cōspexistis musculorum, qui sub cutetenduntur. Sunt uero octo numero, quatuor contenti coniugationibus. Quarum prima ex musculis constat rectis, per totum carneis, à pectore ad pubis ossa (ita enim uocant dissectores) descenduntibus. At reliquarum trium coniugationum musculi, usque ad rectorum contactum, carnea quidem parte consistant: ubi uero primum illos attigerunt, in neruolas membranas degenerare uidentur. Horum itaque musculorum una coniugatio, quæ quidem reliquis exterior est, à thorace obliqua deducitur, prorsum ac deorsum descendens. Altera huic contraria, ab infernis exorta partibus, obliqua prorsum ac sursum ascendit. Huic tertia musculorum coniugatio subiicitur, qui transuersum habent positum, atque peritonæo, id est, membranæ quæ intestina continet, innituntur. Rectorum igitur musculorum tumores præter naturam oblongi, atque per totum uentrem extensi uidentur, umbilicum ueluti ipsa quoque musculorum coniugatio, comprehendentes. quapropter haud obscura est eorum dinotio, utpote quos & positus, & figura declarat, accedente ad hæc, quod ipsi à nullo exteriore musculo contiguntur.

A Hæc autem obliqui quoque musculi, qui à thorace descendunt, sunt communia. At multo difficilior est notitia musculorum, qui ijs subiecti sunt, difficillima uero transuersorum. Constat autem secur intra hos sub peritonæo esse positum, quod cum tribus contegatur musculis, fieri non potest, ut tactus aliquam ipsius notitiam præstet, nisi uel magna in ipso oriatur inflammatio, uel incumbentes ei musculi extenuentur: sed secur affici declarat in dextra præcordiorum parte grauitas, dolor tota præcordia retrahens, atque ipsius usque ad iugulum extensio (nam & hoc nonnunquam euenire solet) exigua tussis, linguæ color, in primis quidem ruber, deinde uero niger, ingens fastidium, sitis inextinguita, uomitus tum syncere bilis, tum eiusque ouorum uitellis simulatur, quæ postea eruginis aliquando colorem referre conspicitur: alius quoque astringitur, nisi unā cum uisceris huius imbecillitate, inflammationem excitari contingat. Erysipelatis autem accedentia, his ferè similia sunt. Sed insuper febris quoque cum uehementissima siti laborantes cruciat. eas enim febres quas ardentes antiqui uocabant, magna ex parte aduenire uidemus, iecoris, aut uentriculi, flammæ affectionibus, atque in pulmonis inflammatione erysipelatis participæ (Græci phlegmonen erysipelatodem appellant) ardentes febres excitantur, quemadmodum ubi in uniuerso quoque corpore, biliosi humores propter putredinem, ad immoderatum feruorem perueniunt. Verum hæc quæ aut iecoris, aut uentriculi occasione eueniunt: omnium sunt uehementissimæ. Quibus particulis ita laborantibus, febres magna ex parte in tabem transmutantur. Sed de hac alibi forsum scriptum est. Quæ in simis iecinoris partibus eueniunt inflammationes, ut magis quam illæ quæ in eius gibbo sunt, fastidium, nauseam, uomitus biliosum, sitim ingentem inducunt, sic e contrario hæc, maiori quam illæ, circa reatas ita nausæ dolore, laborantē afficiunt, magisque tussim excitant, atque dolorē usque ad dextræ partis iugulū, adeo ut detrahi uideatur, extendunt. porro utrique parti inflammate, non hæc costæ nonnunquam sentiunt. idque eis commune est non in omnibus, propterea quod secur costis per membranas non in omnibus coniungitur, id quod non solum in simijs, sed in alijs quoque animalibus uidere est. etenim alijs coniungitur, alijs minime. Igitur quemadmodum interdum in gibbis duntaxat, ita & in simis huius uisceribus partibus inflammatio oritur, quam uis in neutra partium exquisitè distincta possit consistere. Nam omnium eius partium carnes inter se se continuantur. Cæterū quibus natura abdomen gracile est, quādo etiam morbo graciliss efficitur, in ijs facile est deprehendere ingentem iecoris inflammationem. quæ propriam hæc à musculorum tumoribus sortitur differentiam, quod tumor sub manibus ad coaceruatam circumscriptum subsidit. Nam musculus quilibet, cum totus sibi contiguus sit, inflammationis ipsius tumor sensim dimiui consueuit: Soli uero iecinori proprium est, ut tumoris cumulum comprehensum habeat circumscriptum

scriptum. Vnde manifestū est, quod durus in ipso tumor (Græci scirrion vocant) multo euidentius dinoscipoteſt, eo quod durior sit scirrhi ipsius, q̄ inflammationis tumor, quodq̄ in huiusmodi affectione extenuata sint corpora, quæ ei incumbunt. At uero tractu temporis, quauis magis increſcat scirrhi tumor, non tamen æque facile fuerit, per tactum ipsum cognoscere, intercipiente scilicet iudicio aqua inter cutem, quæ illico scirrhum sequi conſuevit. Quippe nisi hepar afficiatur, haudquam fieri poteſt huiusmodi affectus: non tamen semper ob primariam eius affectionem excitatur, quamuis hoc sit quàm frequentissimum. Etenim quia ipsum, eius facultatis, quæ sanguinem gignit instrumentum est, conſequens est, ut uitatio hoc uiscere, actio quoq̄ eius uitetur. Accidit autē (ut dixi) cum aliā partem frigida intemperies afficit, ut hepar quoq̄ perfrigeret. Igitur si uel lie- nis causa, uel uentriculi, uel intestinorum, uniuersorum, maxime ieiuni, mesenterica uenæ habitua lintemperie afficiantur, facile etiam unā perfringere possunt, omnes simarum iecoris partium uenas: quo fit ut ad hepatis quoq̄ corpus totum intemperies ipsa perueniat. Si uero uel pulmonis, uel septi transuersi, uel renum occasione id accidat, in primis uenas, quæ in uisceris huius partibus gibbis consistunt, per consensum afficiuntur, deinde tractu temporis, hepar quoq̄ eadem affectione infestatur. Ergo ea quæ hucusq̄ diximus, sic se habere nemo inficiabitur, nisi forte quis aut suapte natura cōtentiosus, aut omnino fuerit indoctus. De obſtructione uero non æque certæ habentur coniectura. Etenim quod simarum partium uenæ, ab ea quæ in porta est, exorta, in tenuissimas extremitates finiatur, haud obscure apparet. Atq̄ quod ad eundem locum aliæ quoq̄ uenarum extremitates, à concava uena, in gibbas uisceris partes distributurum perueniāt, similiter constat, licet quomodo per sua ora ipsæ inter se coniungantur, uiderenequaquam possimus. Nemo tamen dubitat, sed omnes ferē medici ex uno ore enunciat, quod cibus uniuerso corpori distributus, ex omnibus sinarum partium uenis exiens, ad gibbas partes per dictas extremitates transſumitur. Quo posito, si in flammatis, uel scirrhi tentatis uenis, tumor sanguinis uiam conſtringat, rationi consentaneum nonnullis uidet ut pars quæ in sanguine magis tenuis, atq̄ aquosa est, transſumatur, atq̄ uehatur per uniuersum corpus. syncerus autem sanguis, qui propter sui crassitudinē, in uisceris substantia permanet, eis morborum, qui ex plenitudine fieri solent, causa esse censetur. Perſcrutantibus uero nobis hanc opinionē, uidentur partim cum ijs, quæ iam dicta sunt, consentire, partim uero nonnihil ab ijs, quæ apparere solent, differre. Quod enim aquosa sanguinis pars transſumpta in uenam concavam, uisquæquæ per corpus dispergatur, conſequi uidetur ad ea quæ iam in confesso sunt. Quemadmodum crassiores sanguinem in uisceris uenis præ angustia earum retentum ad intestinum ieiunum, & colon, & cæcum, atque rectum deferri, & (ut

A quispiam dixerit) in uentrē fortasse. Nemo tamen id accidisse uidit, in hepatis præter naturam tumoribus, neque etiam obturbationibus. Verum in omnibus corporis partibus, tū supernis, tum inferioribus, pituitosus sanguis cōtineri conſpicit, in ijs hydropis morbis, quos Græci & ana farca, & leucophlegmatias nominare conſueuerunt. Per alium autem, nihil cruentum, neq̄ in ijs, neq̄ in ascite, neque in tympania secerni solet. Sed spatium quod inter peritonæū & partes ei subiacentes est, aquoso humore impletur. Proinde rationi magis consentaneum est, ut ob uisceris perfrigerationem, cibus iam distributus, in sanguinem transmutari non possit. quinetiam perfrigerantur cum ipso uniuersi corporis uenæ, idq̄ maxime, ubi nullo plerumq̄ tumore in iecinore apparente, laborans aqua inter cutem molestari uidetur, uitio existente uel in liene, uel ieiuno, aut tenui intestino, aut mesenterio, uel pulmone, uel renibus, aut etiam ubi plurimum per hemorrhoidas sanguis excernitur, aut ob muliebre profluuiū, cum sanguis retinetur menstrua, aut ob aliā ingentem uteri affectionē. Nam per omnes huiusmodi affectus, aqua inter cutē hominem uexari contingit, uel nullo existente in hepate præter naturam tumore. Id uero precipue intelligitur ab ijs, qui didicerit quomodo ex intempestiua aquæ frigida potatione, iecur affatim perfrigeratum, statim aquam inter cutem inducit, anteaquam scilicet in durum tumore attollatur. Verum sic affecti uehemētis ciborum desiderio tenentur, nec mirum, quippe ob perfrigeratum os uentriculi, huiusmodi cupiditates inualescere, iam ante didicimus. Sed de aqua inter cutem, quantum præſens attinet propositum, hæc didixisse satis est.

VII Porro, utrum semper in morbo regio loci affectus sit hepar, an aliā præterea affectio hūc affectum efficere possit, deinceps scrutemur. siquidem uidemus nonnunquam iecinore nequaquam affecto per morbi iudicationem, effundī ad cutem bilem pallidam. quomodo nonnulli quoq̄ alij humorum ex loco in locum impetiosi illapsus interdum euenire conſueuerunt. Videmus etiam aliquando citra morbi iudicationē, sanguinem extranea quadam corruptione in bilem uerti, qualis ferarum morsu fieri solet. Etenim imperialium seruitorum quidā, qui uiperarū uenationi deputatus erat, cum à uipera morsus esset, aliquāto tempore medicamenta, quibus uti conſueuerat, potabat, cumq̄ uniuersi corporis color mutaretur, adeo ut porri colorē referret, accedens singula nobis enarrauit, cui epota theriaca, quā celerime color secundum naturam reſtitutus est. Solent autem medici inuestigare, an assumpti ueneni propria extāt signa, eo quod sæpenumero uideant, citra letalis ueneni portionē humores similiter ut epoto ueneno corrupti. Vnde non mirum est, si sic aliquādo mutantur humores, ut uniuersum corpus auriginosum eradat. Quanquam fieri etiam poteſt, ut iecinoris secundum naturam temperie mutata, humores huiusmodi uitio afficiantur, & quidem citra obſtructionem, aut inflammationem, aut scir-

rum. Quinetiam manifeste quandoque uidemus, A
uniuersum corpus herbis candenti pallore infectis
similari, interdum plumbeum, aut etiam magis fu-
scum referre colorem, interdum etiam alias quas-
dam ineffabiles colorum proprietates, quæ iecinore
male affecto, citra tumores præter naturam, acci-
dere solent. Sic ob splenis quoque uitia, huiusmodi
colores eueniunt, sed multo nigriores quam ab he-
pate. Quos ut clara interpretatione enarrare diffi-
cillimum, ita cognoscere facillimum, ijs præsertim
qui illos sæpenumero conspexerint. Etenim Ste-
phanus cum medicorum iudicium subijisset, nescio
quo pacto eorum non pauci, abscessum in ipsius
hepate consistere crediderint. Sed posteaquam lon-
go temporis spatio, nihil se in melius proficere sen-
tiret, me quoque uocauit. Igitur simul atque domum,
ubi iacebat, fuisset ingressus, aspiciens eum, hoc
inquam scias uelim, nullum tibi esse in uiscere ui-
tium, sed quid aliud te molestat, nudatis præcor-
dijs declarare conabor. Inueni ergo in profundis
musculis abscessum, contracto iam pure, in medio
spatio eorum musculorum, qui per transversum in-
cedunt, atque illorum qui oblique ab infernis sursum
tendunt, qui (ut nouistis) medijs sunt inter eos qui
transuersi peritonæo incumbunt, & eos qui sub ex-
terna cute obliqui deorsum feruntur. Sic etiam alios
complures scitis me notasse, per colorem declarando
modo iecur, modo splenem esse affectum, nulla
audita præteritorum accidentium narratione,
neque etiam per tactum inuestigato uiscerum affec-
tu. Proinde sæpenumero audiuitis me male im-
precantem ijs, qui medicæ quidem professionis
(quod ad spectatiuam pertinet) principes se esse i-
ctabant, nullius uero ægri uolebant aggredi cura-
tionem. De quorum numero plurimi fuerunt tum
empirici, tum methodici, quibus si quis dixerit, fie-
ri posse, ut solo perspecto colore, affecta sedes in-
terdum cognoscatur, illi aperto ore, atque rabidi ca-
nis exemplo, exerta lingua, impudenter ei resistunt.
Verum præsens sermo haudquaquam ad illos di-
rigitur. Itaque ad aliud accidentium genus quod so-
lo iecinoris imbecillitate, quæ per se ac sine inflam-
matione euenire solet, continetur, nunc transeamus:
quemadmodum & de ipsius inflammatione, quæ
citra propriæ facultatis lue imbecillitatem accidit,
seorsum iam diximus. Cæterum postquam sangui-
nis generationem, hepatis munus esse intelligimus,
si causa aliqua fuerit, quæ hunc generare possit, eam
hepatis propriam facultatem esse dicemus. Propriam
autem diximus, propter eas quæ omnibus
corporis nostri partibus communes esse dinoscun-
tur, quas in libro De naturalibus facultatibus iam
percurramus, attractricem dico, & retentricem, &
expultricem. Namque quarta generatim quidem al-
teratrix, speciatim uero sanguifica uocatur. Porro
omnium facultatum essentiam, in peculiaribus par-
tium temperatijs consistere didicistis. proinde cum
secur ad aliquam octo intemperantiarum labitur,
accidit uiribus ipsius noxa, quæ illi intemperatiæ
peculiaris existit. Sed de ijs generalem scripsimus
sermonem in tertio libro De accidentium causis,

proprius autem cuiusque secundum speciem partis com-
muni ad portionem respondet. Igitur calida ieco-
ris intemperantia, tum prius contentos in ipso hu-
mores, tum eos qui per mesenterij uenas deferun-
tur, & assant & adurunt: frigida autem, contentos
iam in ipso humores, crassos, atque ad fluxum et mo-
tum contumaces reddunt. id uero quod ad ipsum
fertur, & pituitosum, & crudum, & semicoctum effi-
ciunt. Sic de reliquis quoque duabus dicendum est.
Arida quidem intemperantia sicciores crassioresque
humida uero magis tenues aquosioresque reddit hu-
mores. Igitur cum alui egestionis aquæ in qua nu-
per macerata caro abluta est, similes esse uideritis,
efficacissimum inde affectum iecinoris signum elicere
nequaquam dubitatis. Ac nominantur hepaticæ præ-
cipue hæ affectiones, quæ ob imbecillitatem ipsius
sunt. quippe ad iecoris essentiam pertinet huiusmo-
di affectus. Atqui didicistis cuiusque primorum cor-
porum essentia ex quatuor qualitatibus constare tem-
peramento. Sic etiam cum facci sanguinis similia per
aluum excrementa deijciuntur, iecur affectum esse
conijciendum est. Ut enim tenue & serosum excre-
mentum, infirmi iecinoris sanguinem creare non
poteritis, ita id quod feci similitur, superassantis san-
guinem hepatis indicium est. Neque enim à memo-
ria uestra decidit, cum sæpe uideritis quosdam, in
primis quidem serosos sanguinis humores, dein tra-
ctu temporis crassum ac melancholicum sangui-
nem, postremo atram quoque bilem, & quidem syn-
ceram, deijcere. Accidit autem interdum, ut hic affec-
tus qui fit ob frigidam intemperiem, citra febrem in-
cipiat, quando tenuis ac serosus sanguinis humor
excernitur. deinde tractu temporis, corrupto in ui-
scere sanguine, febris superuenire solet. quæ tamē
ab imperiis usque adeo negligitur, ut laborant in-
terdum nequaquam febricitare putent, quippe huic
affectum obinédiam accidisse existimant. Si qui-
dē quæ nulla sit ipsis cibi cupiditas potius quæ ob me-
dicorum institutum, laborantes a cibo abstinere in-
uenerunt. Itaque cum interim nihil excernatur, uideatur
que laborans omnino liber à febre, balneis eum ex-
ponunt, ac debitam uitæ rationem præscribere
negligunt. Quo circa rursus corruptos cibos aluius
deijcit, quos deinde hepati corum excrementorum
non nihil sequitur. At nonnulli qui ob frigidam in-
temperiem labore incepterunt, non solum non per-
dunt cibi cupiditatem, uerum etiam interdum mul-
to magis, quæ antea, se appetere aiunt. Calidas uero
intemperies nunquam comitatur ciborum appetitæ,
sed inedia grauis, litis uehemens, febris insignis, ui-
tiosorum humorum uomitus. Hæc sunt propria he-
paticorum accidentia. sic enim nominari iam dixi
eos, quibus uisceris ipsius uires fuerint imbecilles.
Qua in re uulgos medicorum errans, hunc affectum
putat esse dysenteriam. Inflammationem autem alia
(ut dictum est) sequuntur accidentia. Cum itaque
ambo interdum affectus conueniant, utriusque acci-
dentia simul apparere solent. quæ in promptu me-
dicum habere oportet. Sic enim non solum lauda-
bunt nos, sed admirabuntur etiam, ij qui opera no-
stra indiguerint, præsertim si accidentia quoque, quæ
alijs

alijs morbis communia sunt, insuper prospexerimus. ueluti quod dolor ad nothas costas peruenit, quod iugulus detrahi uidetur, quod spiratio parua redditur & frequens. Equidem cum primū Romam uenissem, magnifice admiratus est me Glaucophilosophus, quod huiusmodi quandam dinotionē. Etenim per uiam occurrit, opportune inquit, aduenisti, iungensque dextrā dextrā, proximi sumus, inquit, laboranti, quē nuper uidi, itaque oro, ut unā mecum ad ipsum uenias: est autem Siculus medicus, quem non ita pridem mecum ambulante uidisti. Ego uero, quid in quā molestat ipsum? Tum ille & copiose admodū, & aperte id declarare aggressus est. Neque enim adeo erat uaser, ut aliquid me celare posset. Quoniam heri, inquit, & Gorgias & Apelas mihi nunciauerūt, notiones, praefagiāque edidisse te, quā ad diuinationem potius, quā ad medicinam pertinere uidebatur: cupio equidem periculum facere, non adeo ut tuum experiri doctrinam, quā ut sciam, num tanta sit in arte medica, tum cognoscendi, tum praefagiendi facultas. Interim cum hac diceret, uenimus ad laborantis ostium, ut neque uerbo, eius prouocationi respondere, neque etiā ea quae saepenumero me dicere audiui, effari possem. quod scilicet multa interdū nobis feliciter facileque apparent, interdū uero omnia sunt ambigua. atque idcirco & alterā, & tertiam quoque considerationem expectamus. Itaque in primo statim aditu obuiam nobis uenit quidam, peluim ad cubiculo efferens, continentem tenuem serosi sanguinis humorē, carnū nuper macatarum abluitioni haud absimile, euidentissimū affectū iecinoris indicium. quam uelut omnino nō uidissem, unā cum Glaucōne ad medicū ingressus sum. Apprehēdi itaque manū in carpo (id est brachiali) quo intelligerē utrū inflammationē, an sola imbecillitas esset in uiscere. Quia uero (ut diximus) medicus erat, nuper inquit, a deiectione decubui, itaque perpende arterias ob id quod surrexerā, crebrius pulsare. Hac cum dixisset, inueni equidem inflammationis indicium. Prospiciēsque ad fenestrā hyssopū ex aqua mullā decoctū, in olla conspexi. proinde cogitauī, medicū se pleuriticū esse putare, dolore uisdelicet nothas costas infestante, qualis iecinoris quoque inflammationibus aliquando accidere cōsueuit. Hunc itaque cum sentiret, essetque spiratio & parua & crebra, atque exigua tussi infestaretur, pleuritici cum se esse existimabat. quam obrem hyssopū quoque ex aqua mullā praeparauerat. Intelligens itaque ego, quod fortuna uiam mihi praeberet, qua apud Glaucōnem clarum nomē adipisci possem, manum eius ad nothas in dextro laborantis latere costas detulī, in dicatoque loco, dixi cum ibi dolere. Quod cum ipse fateretur, Glaucō ex solo arteriarū pulsū existimans me sedem affectū inuenisse, planē admirari me coepit. Verū ut uehementius stuperet, haec quoque addidi. Quemadmodū hoc in loco dolere te confessus es, ita uelim fatearis, etiā tussiendo cupiditate uexari te. etenim ex longis intervalis, tussis exigua, arida, & qua nihil expuis, molestare te solet. atque ita me dicente, incepit forte for-

tuna huiusmodi quadam tussis specie (qualē iam diximus) tussire. qua de re tāta admiratione Glaucō motus est, ut continere sese non ualens, magna uoce exclamando, in laudes meas prorumperet. Tum ego non putetis, inquam, sola haec ex arte posse praefagiri. Sunt enim alia quoque, quae nunc dicere aggredior, quibus & laborans ipse testimonium feret. Itaque rursus incipiens, dixi. Cum magnam trahis spirationem, dolor ea parte, quam notauī, uehementius te cruciat, sentisque in dextera praecordiorum parte grauitatem. His auditis ne infirmus quidem sese potuit continere, quo minus prauehementi admiratione, unā cum Glaucōne exclamaret. Itaque sentiens equidem ariditatem mihi fortunā, de iugulo quoque, quod uidelicet ad inferiora trahi uideretur, aliquid efferre uolebam. At quia magnas inflammationes, quemadmodum & scirrū, id comitari solet, dicere non sum ausus, ueritus ne laudem quam antea de me excitaueram, fauciarē. Verū cum animū induxissem me tutō aliquid eloqui posse, aspiciens laborantem, haud ita multo post (inquā) iugulū ad infernas partes detrahi senties, nisi fortasse id iam antea tibi euenerit. At cum hoc quoque faterer, conuersus equidem oculis ad aegrotantem mirifice attonitum, unā, inquam, addenda est praedictis diuinatio. Etenim dicam, quam de morbo suo laborās ipse habuerit suspicionē. Tum Glaucō, ne de hac quidem diuinatione desperare se aiebat. Laborans autem incredibili hac pollicitatione in stuporem adductus, & acriter me intuens, quid essem dicturus, attenta mente expectabat. Igitur dicente me, quod instantem morbū pleuritidē esse putasset, ille ingenti cum admiratione, huius quoque rei se testem exhibuit. id quod etiam affirmabat ex affantibus unus, qui paulo ante latus eius ex oleo fouerat. Atque ex eo tempore Glaucō, tum de me, tum de uniuersa arte, quam optimā concepit opinionem, cum antea nihil magni ab arte expectaret, utpote qui nunc cum consummatis in arte uiris uersari consueuisset. Hac idē dicere uoluī, ut intelligatis, quae accidentia cuilibet morbo propria sint, & quae alijs quoque morbis cōmunia, ac praeterea quae ab utrolibet genere sunt inseparabilia. Item quae magna ex parte, & quae raro ac ambigue uideri solent, ut si aliquādo fortuna huiusmodi uobis occationē, qualē mihi fuisse oblatā iam dixi, praebeat, ea cōmode uti sciatis. Saepē enim fortuna non cōtemnenda adipiscit de laudis ansam suggerit, ea tamen uulgus medicorū ob imperitiam uti nescit. Quāquam doctissimus quisque, cū accidētū aliquod huiusmodi conspexerit, haud difficulter reliqua quoque inueniet. quorū alia quidem necessaria, alia uero magna ex parte & locū affectū, & morbū ipsum sequuntur. Verum meminisse debetis generalium praeceptorū, quae & uniuersalia appellant, & quae multorum specialium cōmunia sunt, ut ea in particularibus proinde discernere discas. Est igitur cōmunis sermo, quē referre proposui, de naturalibus facultatibus, quas in qualibet parte generatim quatuor esse didicisti: Primā uocō attra-

ctricem, quæ peculiare parti succos, alendi ipsam gratia, & appetere, & attrahere potest. Altera deinde est, quæ alteratim dicitur, quæ succus attractus, similis euadit parti quæ alitur. Huic aliæ duæ ministrant. Retentrix, quæ suo munere fungitur quando pars attracta succu coquit, donec in suam ipsius naturam eum mutauerit. Et expultrix, quando ad coctionem, quod inutile est, excernit. id quod excrementum uocat. Has itaque facultates in qualibet affecta parte, utrum ualide sint, an infirmæ cõsiderare tis hortor, ut in hepate, quoniã de hoc dicere insti tuimus, uis attrahendi si quomodolibet afficiatur, cibum in uentriculo iam in succu transmutatũ relinquet, ut per aluum exacte concoctus, liquidus tamen, & haudquaquam exsiccatu excernatur. Atque hoc quod ipsa affecta sit signum uobis erit. Quicquid enim ab aliquo tanquam a causa procedit, id etiã illius signum esse constat. Hunc affectum nonnulli ad mesareum pertinere autumant, uocantque sic laborantes Mesaraicos, eo quod uidet cibum per uenas mesareo & mesenterio intextas, transmitti, ut solebat, non posse, eodẽ seducti errore, quo ij qui manus eorum, quos syncopa, uel cordis, uel stomachi uitio prostrauit, affectas esse arbitrantur: utpote quæ haudquaquam, ut antea, munere suo fungantur. Quippe iecur, mesarei uenis ueluti manibus, quæ ex uentriculo ei cibum afferant, utitur. Similiter etiã falluntur nonnulli, ubi crura resoluta sunt ob affectum aliquem, eam spinæ partem, quæ iuxta lumbos est, infestant: quippe neglecta spinâ, cruribus remedia adhibent. Igitur si mesenterium uel inflammatione, uel alio eiusmodi affectu laboret, hunc proprie ad ipsum referemus. si uero iecur ob imbecillitatẽ per uenas illius cibum allicere nequeat, non mesenterio sed iecinori remedia sunt adaptanda. Quem admodum ne resolutis quidem uel manibus, uel cruribus, ob affectum qui in spinâ cõsistit. Verum ubi uel inflammatio, uel erysipelas mesenterium afficit, haud ita difficile est discernere, si alui excrementa diligenter consideres. Neque enim solum qualia excerni diximus in iecinoris imbecillitate, cum ad sese cibum trahere non potest, talia planẽ deijciunt, sed apparet etiã, ueluti ab inflammatione, sanies quædam admista. Nam ab omni parte inflammata, cui spissum crassumque tegmen non incumbit, in primis quidem tenuis sanies defluit, quæ cõcocta dein de inflammatione, & crassior, & puri similior redditur. Cũ ergo nulla existente in iecore inflammatione, huiusmodi quippiam, cum excrementis succi speciem consecutis, deijcitur, in mesareo affectum esse censendum est. Igitur ut non potente ob imbecillitatẽ hepate succum ad uentriculo attrahere, attrahendi facultas afficitur: ita cum retinere nequit, comprehendens continensque facultas, infirma putanda est. Proinde in primis quidẽ cruorẽ saniosum externi uidemus, postea uero crassum & sæculentum. Similiter aliæ quædam eueniunt excretiones, non quidem ob imbecillitatẽ, sed ob expultricis facultatis robur, ratione plenitudinis, & quidem sæpenumero integra etiã dum constante ualitudine. Sic plerumque pars aliqua, cum af-

fecta est, per hepar purgatur, uiribus ipsius iam factis robustioribus. quippe concoctis in ipsa uitiosis humoribus, sequitur secretio, sed ita sequitur, ut utiles humores retineantur, expellant uero inutilles. Atque sunt nonnulli qui huiusmodi uacuationes nominent cruentas dysenterias, quæ euenire solent quibusdam, uel mutilato aliquo membro, aut ubi quis in exercitatione educatus, ad ocium se conuerterit. Ac solet quoque mulieribus retentis menstruis huiusmodi per sedẽ uacuatõ fieri. Atque interdum per uomitum quoque eandem ob causam. Verum his sincerus sanguis excernitur, similis ei, qui ab hostia interfecta profundi cõsueuit, modo inferne per aluum, modo per superiores etiã partes. At per erysipelata, & inflammationes, accedente concoctione, uitiosus, cœnosus, & putris deijcitur. Atque ut in hepaticis affectibus (quæ raro) medicamentorum auxilio, robustiore euadente iecinore, interdum deijciuntur excrementa, tum colore, tum odore pessima, purgato ita uiscere: sic eodem modo urina quoque deteriores reddunt. quibus imperiti medici nonnunquam decepti, grauis morbi periculum subesse arbitrantur. Etenim quibus sine ratione cinatione, rudis dumtaxat experientia suffragatur, de his quæ raro eueniunt experimẽta habere non possunt, ueluti eorum quæ sæpenumero accidunt facile meminerunt. Quod autẽ protractio per longum spatium morbo, apparitibusque notis concoctionis, huiusmodi fiant euacuationes, non semel dumtaxat, imò creberrime ex enarrationibus, quas in Hippocratis opera edidimus, didicistis. Igitur quemadmodum retentrix facultas cũ imbecillior est, ac rem quæ ipsam grauat, retinere nõ ualet, uis expultrix id quod molestat euacuat: ita infirma expultrix, res quæ ad retinendi solẽ, facultate retentrice non admodum grauata. Nam in quo libet instrumento, aliàs alia facultas, uel fortior sit, uel imbecillior, facta uidelicet ad actionẽ relatione, si modo uniuscuiusque facultatis rationẽ intellexerimus. Nam reuera tota semper particula, secundum temperamentum quod ei frequentius inest, agit proprietatẽ. Verum aliquando rem grauante sustinet, ac longo tẽporis tractu eam uincit, cõficit, alterat, & cõcoquit, rursus alio tẽpore reinfestantis uel qualitatẽ, uel multitudinẽ ferre non ualens, ad ipsius excretionẽ insurgit. Quemadmodum rursus ubi interdum magna afficitur molestia, ipsam rem molestantẽ deijcere cupiens, uiribus grauissimis prostratis, ob imbecillitatẽ id efficere non potest. Igitur hæc omnia in quouis naturali instrumento perpendere, atque mentẽ in ipsis dinoscendis exercere debetis. Sic enim inuenietis partium quarumdam affectus, antea haudquaquam indagatos, ueluti nec folliculi quidem fel cõtinentes. Si enim (ut ostendimus) biliosum humorẽ ad se trahit, quemadmodum renes id quod est ueluti sanguinis serum, aut splen, id quod uini facibus, aut amurcæ similatur: accidit interdum, ut ob huius folliculi imbecillitatẽ impurus fiat sanguis, atque idcirco alia eueniat regni morbi species, præter eas tres quas iam supra proposuimus. Ac nonnunquam ita replet etiam quem-

(quemadmodum vesica quæ urinæ est conceptaculum) ut euacuari nō possit, aut quia obstructus est, aut quia secretoria ipsius facultas est imbecillior. Veluti etiam, cum obstructis, aut infirmis uasis, quæ ab ipso exorta, ora sua in hepar extēdunt, biliosum humorē interdum attrahere non potest. Proinde excrementorū proprietatē in morbo regio cōsiderare, perquā necessariū est. id enim non mediocriter nobis ad huiusmodi notitias auxilium suppeditabit. Hęc equidē cōsiderans inueni quorundam regio morbo affectorū excrementa, flaua hile uehementer colorata, similiter etiā & urinas, itē per cutē quoq; ut nonnullis plurimū flauæ bilis à balneo profundū, ita alijs plurimū ipsius retineri, ac perquā exiguū effundi cōperimus. Hanc rem si accuratiori experimento intelligere uolueritis, nulla prius adhibita unctione, hominī sudorem strigili auferri iubete. uidebitis profecto non eundē in omnibus, in strigilis cauitate colligi, sed in quibusdam aquosiorē in aliquibus biliosiorē. Itaque loci affecti notitia uobis multo erit dilucidior, si cum prædictis hanc quoq; notam adsciat. Quidam enim acuta biliosaq; febre laborans, die septimo multa flaua bile ad cutem transmissa, à morbo liberatus est, mansitq; sequentibus deinde diebus auriginosus. Itaq; & excrementa, & urinas considerauimus, utrisq; uero secundum naturam se habentibus, atq; ob eam causam nullum uisceris affectum declarantibus, uenit in mentē, fieri posse, quod translata in cutē bilis crassior esset. qua ratione permotus, discere uolui qualis nam esset humor, illo autem apparenēte aquoso, conieci bilem esse, dissipari contumacem: præcepi itaq; laborantē, ut aqua suapte natura calida, & cui discu-

A tiendi uis esset, ueretur, ac præterea uisum adhiberet humidiorē, qui humorum crassitudinem moderate posset extenuare. Hic autem bonam ualitudinem cōsecutus est, unico auxilio, & notitia confirmata, et curatione absoluta. Quinetiā alium multam in strigili bilem colligere uidimus, unde eam plurimam in uniuerso corpore procreari pendentes, ipsum adhibita idonea curatione sanauimus. Quibus uero citra febrim morbus regius accidit, urgente in dextra præcordiorū parte grauitatis cuiusdā sensu, ijs omnibus aperiens (ut scitis) obstructiones & cibis, & potibus, & medicamentis extenuatibus, deinde medicamentū quoddam bilem ducere posset exhibens, eorū plurimos una die sanitati restituiimus. Qui uero purgatione liberari non potuerūt, ijs rursus ualentiorē ad aperiendum data potione, medicamentū quoddam uehementius purgaret exhibui. ac deinde sub fine purgationis cœrulea potius quā flaua bilis, cum acri mordacitate fecernebatur. In ijs igitur cōieci fellis folliculum simili quopiam affectu laborare, qualis in uesica exuberante urina interdum fieri solet: etenim adeo multā nonnunq; recipit, ut nimis intenta nequeat eam, quæ in ipsa continetur, expellere. Verū in urinæ receptaculo (neq; enim absurdum fuerit uesicam ita nominare) bisariā id fieri solet. Interdū ob excretoria facultatis imbecillitatē. Interdum uel ob grauē somnū, uel negiciā quæpiā, retenta ultra q̄ par est urina, quæ deinde uesicā nimis intendens, hac ipsa ratione uires eius prosterne potest. At fellis folliculus, utpote cui nullum succurrit ab animalī facultate præsidium, unicū habet imbecillitatis principium, ueluti cetera quoq; naturalia instrumenta, à partis intemperie ortum.

ARGVMENTA CAPITVM LIBRI SEXTI.

Caput I. De affectibus lienis. II. De uentriculi & intestinorū affectibus. III. De renū affectibus. IIII. De uesicæ affectibus. V. De uteri affectibus.

VI. De colis siue pudendi affectibus, ulcere, gonorrhœa & priapismo.

GALENI DE AFFECTORVM LOCO

RVM NOTITIA, LIBER SEXTVS.



L X IIS quæ de iecinore diximus, facile inuenientur notæ, quibus lienis affectus discernantur: præsertim cum ipsius inflammationes ob duritiem facile tangendo deprehendantur. Cum itaq; splen multa habeat accidentia cum hepate cōmunia, illa nulla re differre uidentur, nisi quædā magis, quædā uero minus, alterutri euenire solēt. Nam quod ad coloris rationē pertinet, uniuersum corpus, ubi splē imbecillitate affectus est, magis nigricare uidetur. Nā hoc ei natura officium dedit, ut melancholicū sanguinē ex hepate ad se attrahat, quo ipsum aliā iam demonstratum est, igitur attrahendā facultate facta imbecilliore, sanguis ex iecore in uniuersum corpus impurus transmittitur, quocirca color nigrior euadit. Quinetiā hepatis exemplo, sapenumero excrementa quæ-

D dā ex se seiscit, ita ut uomitione, cui nausea quoq; accedit, melancholicū sanguinē excernat. qui interdum per inferiora quoq; decedere uidetur. At huiusmodi uacuatione suppressā, nonnulli mœstitia melancholica uexantur, atq; cibos auarissime cōcupiscunt, idq; præcipue si ualde fuerint acida, quæ ad uentriculū transferunt excrementa. Quod si alia accadat humoris melancholici corruptio, euerit deijciq; appetentiā uideas. Quod uero indurato ipso, aqua inter cutē effundi possit, cōsentiente iecinore, iam antea dictū est. Quinetiā laborante aliquādo utroq; uiscere, regiū morbu euenire cōspeximus, nigriore, quā pro consuetudine, subsequente colore, ita ut putaretur flaua bilis fulgini esse permixta. atq; medici quidā iecur nullo affectu tū laborare existimantes, dubitāt quomodo à splene morbus regius nasci possit. Quemadmodū dubitāt & qui à solo liene indurato, nullo existēte in iecinore uitio, aquā inter cutē fieri posse arbitrantur.

trantur. Haud secus dubitare consueuerunt, in ea quoque aqua inter cutē specie, quæ ad acutos morbos sequitur, quippe ab ijs iecur, calida & sapienter mero sicca quoque intemperie tam grauiter afficitur, ut cibum in sanguinem transmutare nequeat. Atque ne in ijs quidē iecur affici existimant, ab Erasistrato accepta consuetudine, ut nullam partem affici arbitrentur, nisi uel tumor quispia, uel ulcus in ipsa consistat. Verum id illis cōcedendum est, qui existiment nullū ab intemperie morbum fieri. At medicī qui sequuntur ea, quæ manifeste apparent, qui & refrigerata parte quapiam, accidentia quædam fieri suspicantur, admiratione digni sunt, quod aquam inter cutem consistere posse putant, neutro horum uiscerū affecto. Si enim ob id quod nullus est in hepate tumor, ipsum haudquaquam affectum esse existimant, neque aliarū partium ulla afficiet, in his qui aqua frigida uitiosa epota, mox aqua inter cutem corripuntur; quippe noxam infert internis partibus aqua sic ingesta, aliās alijs, sed præcipue & in primis, ei quæ sorte fortuna eo tempore reliquis fuerit imbecillior. uerum nisi ad iecur frigus transmittatur, aqua inter cutem subse qui potest minime. Sic splenis quoque uitio aqua inter cutem nonnunquam euenire consueuit: aut cum tumor quispia, ut scirrus ipsum refrigerat, aut ubi citra tumorē refrigeratum est, ut cum quis aquam frigidam & uitiosam, affatim & importune potauerit. Quod uero melancholica mœstitia, ipso huiusmodi excrementa ad os uentriculī transmittente, proueniat, antea, ubi de ore uentriculī tractauimus, iam dictum est. Quamobrem in hoc uiscere diutius nobis immorandum non est, cum eius instrumentales affectus rationali dinotione non indigeant. qui uero ab intēperie proficiscuntur, partim ex ijs quæ iam diximus, partim ex ea doctrina quam supra de iecinore proposuimus, noti sint. Nam alij quidem nominatim sunt explicati, alij uero qui similiter ut illi cōsistunt, similem quoque habebunt dinotionem.

II Cum de uētriculī affectibus, superiore libro loqueremur, in duas maximas ipsum partes secari diximus, quarum altera quæ superior est gulæ cōtinua est, ex multis neruis sensibilibus contexta. Altera uero huic continua, ad intestinorum usque exortum extenditur. Porro sicut utraq; in animalibus proprio munere fungitur, ac pro utilitatis differentia diuersa eis eueniunt accidentia: ad eundem modum quicumque affectus cōmuniter tum similibus, tum instrumentalibus partibus aduenire solent, ij etiam ijs, tum inter se tum etiā cum uniuersis intestinis, cōmunes esse censentur. Verum accidentium similitudo, non solum in ijs inter se, sed etiā in uicinis quoque partibus, quæ ipsa attingunt, inuenitur: qualis est renum & colī cōmunicatio: atque horum nonnulla sedem affectum habent cognitū facili, ut dysenteria & tinesmus. Sanē in præsentia nomen dysenteria proprie audire oportet, utpote quod ex appellatione ipsa, intestinorū ulcus significat. Neque enim affatim fit huiusmodi affectus, id quod in eo quem hepatis uitio accidere

A diximus, fieri solet: atque proprias etiam habet notas. Enim propterea ab ipsis initio bilis mordax seceratur, quam deinde iteraneorū abrasiones sequuntur, postea paulum cruoris simul excerni uidetur, quando uidelicet affectus ipse iam dysenteria esse censetur. Cum itaque huiusmodi abrasiones solæ excernuntur, considerandū est, num pingue quippiam simul cum ipsis deiciatur: ita enim in crassius intestinis ulcus consistere credendū est. Vbi uero cruorem quoque excerni uideris, intueri oportet, utrum is reliquis excrementis ita sit admixtus, ut uniuersus misceatur uniuersis, an pars eius aliquæ reliquis supernaret: etenim si admixtus est, in superioribus: si uero supernat, in humilioribus intestinis ulcus esse portendit. Acidem quoque in ramentosis excrementis uidere est, uerum non ita manifeste ut in cruore. Similis etiā de crustulis ratio est. nam & ipsa, utraque intestina sint læsa, declarant, tum ex essentia propria, tum ex modo, quo uel commiseri reliquis excrementis, uel unicorum parti supernare uidentur. Cæterum non mediocriter conducit ad curationem nosse in qua intestinorum parte consistat ulcus. Nam si in superioribus intestinis est, ab epotis medicamentis præsidium petendum est: si uero in humilioribus, dysenteriam subijcere magis cōuenit. At huiusmodi dysenteria, ab his quæ ab hepate profluunt, ita discerunt. Nam ab initio tenuis sanies siue serosus humor sanguinis ab hepate deijcitur, deinde aucto malo, crassius humor facibus uisui haud absimilis. Prætereaque in hepaticis excretionibus nihil abrasum expellitur, atque interdum duorum, aut trium dierum intervallo supprimitur euacuatio. deinde rursus redit malum, atque excernuntur excrementa, prioribus multo peiora. id uero per intestinorū ulcera haudquaque apparet. quippe in ijs neque affatim, neque ex longis temporū intervalis, laborantes deijcere consueuerunt. Atque ulcera quæ in recto intestino oriuntur (tinesmus uocant) uehementer quidem tensione & prompta deiectione cupiditate infestant, paucis admodum sequentibus excrementis, quæ quidē ab initio pituitosa & pinguis, progressu uero temporis etiam ramenti specie deijciuntur, sed per totum morbi spatium ijs, quæ a superioribus descendunt, haudquaquam misceri uidentur. Scribunt nonnulli quod a forti excernendi conatu, præcedente dolore uehementi, aliqui lapides callosos deiecerūt ijs, qui in uesica nascuntur, haud absimiles, id quod neque ego uidi, neque alium qui uiderit unquam, audiui. Sed colī uehementem dolorem sæpenumero conspexi, medicis illum non ad cōlum, sed ad renes pertinere putantibus, ueluti renum quoque cruciatus, ad cōlum referre uident. Sunt qui omnino negent, in similibus partibus, colicam affectionem euenire posse. Igitur ab initio, horum affectuum distinctio difficilis est, quo tempore neque ita magnam præfidiorū differentia ipsi requirunt. Itaque accidentia exuperantia, etiam tunc diligenter intueri oportet. Nam & nausea, & uomitus urgent, multo grauiores, et magis asidui, dolente colo. Euomuntque ita laboran-

res pituitosa quædam atq; corrupta, hac in re nephriticos longe superantes, ac retinent etiam magis excrementa, ut ne flatu quidem neq; etiam rurum excernere possint. Sæpenumero etiam uelut si circuire uidetur dolor, atq; amplio rem locum occupare, & diuersas quoq; partes occupans, modo in hac, modo in illa parte uehementior sit, nephritici uero dolores, eodẽ in loco stabiles iugiter infestant. Cũ itaq; dolor in loco fuerit renibus altiore, manifestum colicę indicium portendit. Si uero in imo loco, ubi scilicet renes ponuntur, stabilis consistit, nihil ad notitiam potest positus ipse cõferre: proinde cũ his notis, quas nuper percurrimus; urinae quoq; considerandæ sunt. Nam nephritici ab initio dilutas purasq; reddunt urinas; deinde sequentibus diebus, crassum aliquid in ipsis subside uidetur: demum omnino arenosæ minguntur. At in colica, si quid ab aluo deijcitur, id flatuosum quodammodo est, & sæpenumero aquæ superna tare confueuit, simile habens bubulo stercore consistentiã. Quinetiam colicorum cruciatus multo magis quàm nephriticorum, lenientibus mitigantur clysteribus. Atq; euenit interdum, ut frigidum aliquo humore simul eiecito, illico quiescant, eritq; mitigans præsidium, non mitigans tantum; sed etiam curatiuum & ad cognitionem faciens. Porro ut hi frigidum humorem aluo excernente, ita nephritici cum urina lapide exeunte, & ad dolore liberantur, & simul locum affectum ostendunt. Itaq; nihil relinquitur, nisi ut provideat, ne postea tam facile affici possint. Nam ut perseverante dolore, utraq; pars eisdem indiget præsidij, ita tempore subsequente oportet diuersa auxilia adhibere. Quapropter nullum, quod ad curationis rationem pertinet, committeris errorem, si in prima protinus horum morborum accessione, eos difficultat discernatis, eo q; tum neq; extrinsecus, neq; intrinsecus, differentibus egent auxilijs, quod satis sit, ea quæ dolorẽ lenire possint, adhibere. Cum autem omnia intestina ordine quodam à uentriculo descendant, atq; omnium supremũ ieiunum sit, deinde quod tenue uocatur, postea cæcum, quod usq; ad infernas partes extēditur, deinde colum, quod ad superiores reuertitur partes, donec sæpenumero & lienẽ, & iecur attingat: satis mirari non possum, quomodo nõ solum medici ferre omnes, sed etiam populares, uehementissimos quoq; dolores, in quacumq; parte euenierint, ad colicę referant. Id quod mihi quoq; uerissimile uisum est, atq; hoc quæ causam quæsiuissẽ, cum tam uehementẽ, tamq; perseverans esset dolor, non simpliciter huic assertioni fide habita. Neq; enĩ similiter, ut in renibus, atq; ueteribus impacto lapide, ingentes dolores in transitu excitantur, sic & in tenuibus intestinis, rationi consentaneum esse censebis, frigidus spiritus retentus, atq; similes ijs humores, dolorem in ipsis efficerẽ. Nam tenuium intestinorum tunicæ rara tenuiq; essentia cõstant, ut non ita diu huiusmodi causas cõtinerẽ possint. Ergo probabile est, frigidum, eundemq; crassum, aut uiscosum humorem, aut flatuosum spiritum, in corpore crasso, den-

A soq; genitum, sed egredi nequeuntẽ, dolorẽ excitare, uehementẽ quidem, geminã ob causam, in temperantiam, & corporũ, quibus cõtinetur, tensionẽ: longũ uero, quia difficulter uacuat. Nam corpora ambiẽtia, tum ob crassitudinẽ ipsius, tum spissitudinẽ suã, ipsum arcere possunt. Atq; interdum alij quoq; dolores, & quidem uehementissimĩ in subtilioribus intestinorum partibus eueniunt, grauiter uomitionibus cruciãtes, adeo ut nõnulli sub fine, stercus quoq; euomere conspiciantur, à quo affectu uix unq; aliquis potuit sanus eua dere. hunc ileon (id est uolulũ) uocant, nonnulli etiam chordapson, cum scilicet tumor aliquis eminet, in tenuium intestinorũ parte, ut uideatur intestinum ad chordæ similitudinẽ conuolutũ. Itaq; non ab re uisum est medicis antiquioribus, uel ab inflammatione, uel obstructione aridi stercoris, huiusmodi tenuium intestinorum affectus oriri. Sunt alia quoq; accidentia, quæ quidem haud absurdè, & intestinis & uentriculo simul affectis euenire creduntur, ut sunt affectiones quas lienterias (id est leuitates intestinorum) & cœliacas (id est uentrales) nominant: cum uidelicet materiæ nequaquæ sunt mordaces. Nam ut mordaces, ob mordendi uim omnia intestina ad excretionem excitant: ita non mordaces intestinorum imbecillitatem sequi consueuerũt, quia retinere contenta, ne exiguo quidem tempore possint. Siquidem illico excernũt ea, perinde, ac si graue aliquod onus deponerẽt. Haud secus quàm in stillicidio urinae contingit. Nam & in hac, modo ob acrimoniam, & uellicationem, uesica iugiter, quicquid ad eam peruenit, secernit, modo ob id quod molẽ ipsius uel exigua sustinere nequit. Cæterum à quibus causis intestinorum leuitas proueniat, alibi particulatim ostēdimus, præter ea quæ in libris De curandis uia & ratione, De naturalibus facultatibus, & De accidentium causis iam dixeramus. Etenim hunc librum non incepimus, ut causas, quæ morbos efficiunt, sed ut affectorum locorum, qui & tactus & uisus iudicium effugiant, notas perstringeremus. At quia ad exactam horum notitiam, etiam de ipsis affectionibus interdum aliquid dicere coactus sum, idcirco de causis quoq; quæ ipsas efficiunt, mentionem facere non sum grauat. Itaq; sermo nĩ de intestinorum affectibus finem imponamus. Sunt enim in ipsis affectus quidam cogniti faciles, qui & ipsi cum prædictis cõmunes habent notas. Nam abscessum, inflammationẽ, scirrhorũ, inflationum, erysipelatum indicia, omnibus cognita cum in uentriculi locis apparẽt, & affectus ipsius, atq; simul affectæ sedis notitiam ostendunt. Sed de ijs iam antea satis dictum est.

111 Igitur cum de repente nephritis inciderit, lapide non tatu digno, uel in renem aliquo, uel in ureteribus impacto, dolorem excitat, colico haud ab similem. Verum distinguitur colicus, ex nausea, tum multitudine, tũ magnitudine. Suntq; per uomitũ reiecta & biliosa, & pituitosa, quibus præsumpti q; cibi aliquid admistũ uidet. Sæpenumero etiã ex loco, cũ superiores colicę partes afficiuntur.

Atq;

Atq; ex eo interdum, q non uni loco dolor innititur, sed reuoluitur, & ad plurimas extenditur partes, præterea q ne flatus quidem transmittit. Atq; omnia hæc colicis duntaxat euenire solēt, sed alia quidem magis, alia uero minus. Cum uero ex his quæ in urinis resident, aut lapide cum urina excreto, planē discerni possunt, nullus relinquitur quaestioni locus. Sunt non pauci laborantium, qui dolorem modicum in profundo lumborum infestantem sentiunt, quamuis ab initio nondum fabulosum quippiam manifeste excernatur. Quibus (ut scitis) dato medicamento, quod lapidē in renibus conterere posset, simul & affectū ipsum, & sedem affectam cognouimus, atq; ipsum habuimus curationis principium. Cum enim a medicamēti portione, in urinis fabulosa quædam subditi conpicerem, nephriticū affectū esse cognoui, atq; deinceps eadem medicamenta exhibendo, reliquā simul perfecti curationē. Cumq; renem quempiā ita affectum esse cognoueris, si dolores cum horrore interpellato uariisq; infestare uideant, sequaturq; febres quædam inordinatæ, tum pronū in uentrē decumbere, atq; interdum in alterum latus, ut sublimis sit affectæ partis positus, laborantē sese uertere iube, ac deinde interroga, num circa renē dolentem ueluti suspensi cuiusdam ponderis sensum percipiat. etenim cū hæc ei acciderint, abscessum iam concretum conijcere oportet. quo concocto, pus mictum, ut laborantē à dolore liberat, ita ulceris in rene periculū affert. proinde exacto studio laborandum est, ut inducatur cicatrice. quod nisi fillico cōtigerit, difficiliorem reddet curationem. porro perfeuerantis ulceris notæ, ex urina haud obscure deprehēduntur: adde quod laborans creberrime in affecto rene dolorem sentit, atq; interdum cum urina exiguum pus ueluti ab ulcere excernitur. Similiter crusta uulceris nonnunquā cum urina expelli uidetur. Ac interim sanguis quoq; qui crosi iam ulceris indicium est. Quanq; rupto aliquando uase, aut ob plenitudinem, aut casum, aut uehementē ictum, nonnulli magnam sanguinis copiam meiando profuderunt. Id quod etiam aperto interdum uenæ alicuius ore, fieri cōtingit. Sed certissima ulceratorum renum cōiectura est, si cum urina exiguæ quædā caruncula excernantur, utpote quas renū essentia partes, easq; uehementem ulceris erosionem auulsas esse, cōstat. Ea uero quæ pilis similia sunt, Hippocrates quoque cum urinis excerni uidit, quemadmodum in Aphorismis scripsit, ac ipsi etiam uidimus aliquando, quæ palmi longitudinem æquant, interdum etiam ijs longiora, nonnunquam ualde exigua, ut mirarer quomodo in renū spatio talia possent consistere, proinde probabilius mihi uidebatur in uenis huiusmodi res procreari. Quemadmodum in quodā Arabiæ loco (ut aiunt) in tibijs hominum dracunculi uocati nascuntur, nervosa natura, colore crassitudineq; lumbricis similes. Igitur cū multos audiuerim qui sese uidisse eos dicerēt, ipse uero nunq; uiderim, idcirco neq; de ore, neq; de essentia ipsorū quicq; exacte conijcere possum. At

ubi pilos meiando excretos uidī, tum ex colore, tum ex mole, credidi dicentibus eos ex crassa, lentaq; materia, quæ calor calcescit, exsiccantq; in uenis consistere: quanq; longitudinis ipsorū causam nō intelligo. Verū cum primū eos uidissem, curationē a medicamentis quæ urinam ciere possent, tentauī, quam postea experientia cōprobauit. Omnes uero quotquot huiusmodi affectu laborare consueuerunt, neq; ante ipsum, neq; rursus post ipsum nephriticū aliquo accidēte fuerūt molestati, medicamentis, quæ ciere urinam possunt, fuerunt curati. Verumetiā si alia quæpiam humorū uicia à uenis per urinam expurgentur, quemadmodum si puris quoq; multa fiat per urinas excretio, nihil ab ijs uel renes, uel uelica, uel ureteras, molestari cognouimus. Cæterū in hæc re non parum cum intestinis conuenire uidetur, quæ in hepaticis affectionibus nihil læduntur, licet à bile sincera lædantur, ueluti uelica quoq; ubi lōgo tēpore acres per ipsam urinā transeunt, ulceribus affici solet. Est etiā aliū renū affectus, quo tenuis sanies siue humor serosus sanguinis mingitur, similis excrementis quæ in hepaticorum affectuum initio excernuntur, nisi quod magis uidetur cruenta: cuius rei causa est affectio haud absimilis ei qualem in iccore diximus imbecillitatē esse, insuperq; cum ora, aut meatus (utcunq; nominare uoueris) per quos ex concaua uena in renes urinā percolatur, supra modum dilatantur. Atq; ad renes quoq; pertinere is uidetur affectus, quem alij hydropē matellæ, alij urinæ profluium, alij diabetem, alij dipsacon appellat, qui certe quā rarissime euenire solet. Equidem cum hæc uenis bis duntaxat uidere potui, supra modum uidelicet sitientibus infirmis, atq; subinde bibentibus. quapropter exuberanter quoq; reddunt id quod biberunt, eo à sua qualitate non mutato. Atq; hic renū uelicaq; affectus, similis est uentriculi intestinorumq; læuitati. Sed de intestinorum læuitate alibi separatim iam dictum est, ubi ostendimus non uentriculum dumtaxat, sed uniuersā quoq; intestina ad excretionē, tum ciborum, tum potuum assumptorum, celeriter excitari, quæ ne pauxillo quidem tempore, citra molestiam, ferre possint ipsorum aut pondus aut qualitatē. At quod affatim, celeriterq; ad uelicam urinā defertur, id neq; ad uentriculū, neq; ieiunū, neq; tenuium intestinū, imbecillitatem tanquam causam referendum est. Si enim ob id quod potum sustinere non possunt, ad excretionē properant, quid obstat quo minus per sedem excernatur: id quod in læuitatibus intestinorū fieri planē uidetur. Neq; enim cibus duntaxat, tam celeriter, per tam longam intestinorum cōuolutionem transiens deijcitur, uerum etiam ea quæ epota fuerunt. Porro transmissiōnem à torius uentriculi partibus ad hepā, non propter hepatis, aut uenarum in mesenterio, aut uentre, aut earum quæ ab hepate exortæ ad renes tendunt, imbecillitatem fieri didicimus. Quippe in libris De naturalibus facultatibus iam ostensum est, secur ex uentriculo per mesenterij uenas, ueluti arbores à terra perradi-

ces, cibum ad sese allicere. sic etiam renes id quod aquosum in sanguine est. Verum uesicam nō trahere à renibus, quemadmodum neq; intestina à uentriculo, sed renes quidē per ureteras excernendo in uesicam mittere, uentriculum autem in seium, per eum exortum quē Herophilus dodecadactylon uocat, à duodecim digitorum longitudine nomē ei imponēs. Itaq; renum potius imbecillitas accusanda est, utpote qui cōtinere diutius urinam non ualēt, non uerò aliarum partium, per quas potus transire solet. Sed rursus reprehēdendo dicit quispiam, cum infirmi fuerint renes, quomodo fieri potest, ut tam celeriter urinam ad sese attrahant? an dicere possumus, quemadmodum in uentriculo quibusdam liētericis uehemētissima excitatur ciborum cupiditas, ita in renibus quoq; cupiditatem simul oriri, atq; hanc ob causam eos urinam per concauam uenam ad sese trahere, sed scilicet ab attractionis impetu grauari? Etenim quē admodum in his qui caninā uocata appetitū uexant, uidemus ut affatim impleti, paulo pōst aut euomant, aut fluore deiciant: id quod non solum ijs qui prater naturam se habēt, accidere solet, uerum etiam animalibus quibusdam integra ualetudine degentibus: ut in auiculis quas nostrates in Asia seleucidas uocant, uidere est: quippe quæ iugiter locustas edunt, easq; celeriter excernūt. Ac in alijs quoq; animantibus huiusmodi accidēs naturale uidetur. Vigitur canina cupiditas in ore uentriculi consistens, non potēte ipso deuoratorum pōdus sustinere, multa impetuose ingerere, atq; ea celeriter excernere cogit: ita in renibus quoq; accidit serosa humiditatis cupiditas, unā cum urinum imbecillitate, unde & humiditate affatim attrahere, ac eam deinde in uesicam impellere coguntur. Sed quares fortasse, quam ob rem urinæ fluor subito euenire potest, lauitas intestinorum non potest? ueluti neq; canina cupiditas, sed plurimum dierum numero opus est. Nam affectus initium ab incrementō, incrementum à uigore distinguitur. Quoniam uentriculi cupiditas, quæ cibū potumq; appetit, animale officium est, quo citra sensum nostrum nequaquam fungitur. Renum uerò desiderium naturale est, neq; ab ipso sensus nostri afficiuntur. Proinde cum ad statum peruenit, ne sensum quidem mouet, quēadmodum appetitū canina. Quæ de rationi cōsentaneum uidetur, ut cum inceperit, paulatim crescat. In primis enim trahit sanguinis serum ex uenis, uel nihil nobis sentientibus: quod cum totum attraxerit, uideaturq; sanguis in uenis, huiusmodi humiditatis spoliatus, exiccata tum uasa humorē trahunt ex hepate, deinde hoc ex intestinis & uentriculo. Cum itaq; exiccata fuerint uenæ quæ in ore uentriculi sunt, potum desiderat homo, utpote affectionem ipsam tum primum sentiens, deinde exhibitam potionem uenæ ex hepate ad uentriculum uenientes, utpote aridæ, totam rapiunt, atq; ex his aliæ deinceps, donec ad renes perueniat transumptio. Quippe in libris De naturalibus facultatibus dictum est, non solum potionē, uerum

etiam cibum transumptione per attractionē facta, per uniuersum corpus deferri. Igitur hic affectus, quod ad transitus celeritatē pertinet, per se, nullus est intestinorum lauitati. atq; etiam quod renum affectio uentriculi affectioni eadē sit. Verum hoc uno inter se differunt, quod quæ ante renes fit lationis actio in naturalibus numeratur, attractoria facultate successione agente, atq; hac ratione inter sese non nihil differūt. quamuis in unā re similitudo inueniatur, quippe ex concaua uena ad renes attractio, primæ deglutitiōi eorū quæ ex ore in uentriculum deferuntur, haud absimilis est. At uerò actiones quæ hanc antecedunt, ad urinæ fluorem proprie pertinet. Non rectē autem putasse quosdam, diabetem ueluti caninam cupiditatem ad uentriculum pertinere, hinc manifestum est. Nam qui præ nimia siti uentriculum impleuerunt, seruare potionē lōgo tempore possunt. Sed uehemētī siti laborantes quatuor accidētum periculum à potione subire solēt. Vnum & quidem primum uomitio est. Alterum uelox per aluū excretio, aut fluore, aut intestinorum lauitate. Tertium, quod potus diutius quā par est, in uentriculo manet. Quartum idipsum, de quo nunc sermo est, siue id diabete, siue dysplasia, siue urinæ fluorem nominare uolueris. Neq; enim ut idoneum ei nomē imponamus, sed ut curationis uiam, tum ex loco affecto, tum ex ipsa affectione inueniamus, scrutari animus est. Atq; alius interdu affectus occurrit diabete perquam similis, & quidem à multis cibis, qui neq; erudi sunt, neq; per aluum deijciuntur, neq; plenitudinem efficiunt, neq; etiam probe alere possunt, sed cito dissipantur discutunturq;. Cuius ut crebrior est quā displicat, euentus, ita faciliorem admittit curationē, quippe si prius quā ad summum peruenierit, ipsum cognoueris, haud ita difficulter curabitur. Nam ubi quis duplum consuëtorum alimentorum assumpserit, neq; corpus alū uideatur, idq; citra alui fluorem, hunc affectum nō solum priuati, uerum etiam medici paruipendunt. Cum uerò triplum ingerit, idoneis auxilijs liberari potest, priusquā scilicet ad quadruplum; aut quintuplum perueniat. Igitur rationi cōsentaneum est, hunc affectum, à celeri dissipatione incipere, omnibus partibus attracticem, atq; ei coniugatam facultatē, quæ proprie appetentia uocatur, seruantibus. At uerò ingentis sitis, quæ citra diabete accidit, causa est uentriculus, aut calida, aut sicca, aut utraq; intemperie affectus, maxime uerò os ipsius. Proximè uentriculo hepar, sed maxime pars eius sima, simul inflammatis mesenterij partibus & seio no uentriculoq; ac stomacho, & pulmone. Atq; huius accidentis radix inde plerumq; proficiscit, quod ab affectione erysipelatis naturam referente incenduntur. Quibus ut plurimum marcoris genus aliquod sequit, aliās aliud, ueluti cum hac tractaremus materiam, declaratū est. Hæc itaque propter accidentium communicationem, simul cum renum affectibus dicta sunt. Porro diabetes proprius renū affectus est, qui caninæ in ore uen-

triculi cupiditati proportionē respondet, accedente præterea retentricis facultatis imbecillitate. Nam si citra uehementem cupiditatem, ipsum fieri diceremus, nulla omnino insignis urinæ copia ad renes perueniret. si uerò citra retentricis facultatis imbecillitatem, non tanta celeritate sequeretur urinæ profluvium.

III. Vesicæ superueniunt accidentia, partim cæteris communia, ueluti omnes ipsius præter naturam tumores, dolores, atq; quæ hos facere possunt affectiones: partim ipsi soli propria, ut ischuria (id est urinæ retentio) stranguria (id est urinæ stillicidium) atq; alio quoquo modo immoderata urinæ excretio. Verum huiusmodi euacuationes (ut de renibus supra dictum est) uesicæ tantum meatu utuntur, ipsa haudquaquam affecta. At uerò stillicidium, si ob urinæ acrimoniam fit, accidens uesicæ est, affectus uerò minimè. Si uerò aut ab ulcere, aut imbecillitate procedit, à uesicæ affectu factum esse dicitur: quemadmodum ubi acrimoniam in causa est, aliquando ob renum uitium, aliquando ob alias partes, quæ cum urinis, humorum suorum uita, aut pus, ubi abscessus aliquem infestauerit, transmittere possunt. Euenit etiam interdum urinæ stillicidium, humoribus qui in uenis sunt, & per renes, & per uesicam expurgatis. Cæterum cum ab intemperie uesicæ sit imbecillior, læditur propria ipsius actio, quæ est urinæ excretio, ad quam animal excitari solet, cum uel à multitudine contentæ in ipsa uesica materię grauior, uel à mordacitate conuellitur, sed ab horum utrolibet magis imbecilli, quam robusti dolere cõsueuerunt. Quinetiam instrumentales affectus imbecillitatē interdum inducere possunt. Item intemperantia omnes, cum alia, tum maxime illæ, quæ nonnullis sæpe eueniunt, cum frigore corripuntur. tunc enim planè grauari uidetur, uel paulo ad modum contēto in ipsa humore. Atq; uesicæ etiam ueluti meiendi instrumento ischuria accidens superuenire solet. Interdum quidem (ut dictum est) cum circa id quod in ipsa continetur, obuolui uehementer non potest, ut ipsum exprimat. Interdum etiam obstructo inferiori meatu, aut à crasis humoribus, aut à impacto lapide. Atq; accidit nonnunquam, uel ab inflammatione, uel alio huiusmodi tumore, ut angustior reddat meatus, uel etiam omnino obstruat. At uerò neq; neruorum à spinali medulla exortorum, neq; etiam ipsius spinalis medullæ affectus, uesicæ tantam imbecillitatem adferre possunt, ut urinæ propterea supprimatur, quemadmodum nonnulli putauerunt, credentes uesicæ officium à consilio & electione procedere, quod scilicet urinam retinemus quoad uoluerimus, atq; eā pro uoluntatis imperio excernimus. uerū satius fuisse nosse non uesicæ, sed meiendi officium, ueluti etiam deijciendi, non intestinorum munus ab electione consilioq; pēdere. Quippe uesicæ officium unicū est, obuolutio circū urinā. At musculus qui urinæ meatū in circuitu ambit in origine ceruicis uesicæ positus, instrumentū est, cuius opus ab electio-

ne excitat, utpote qui ambiens uesicę ceruicē, eam ita exacte stringit, ut nihil humoris ex uesica in meatū ingredi possit. Atq; similē quoq; & actionem & utilitatem habet musculus, qui recti intestini partē extremam ambit. Proinde ipsius resolutio, neq; urinā uesicæ, neq; stercora alius retinere potest, sed præter uoluntatē, paucis omnino interuallis, utraq; excernuntur. Itaq; ueluti in reliquis musculis, quod à resolutione fit nobis inuitis, id electio nostra haud inuita efficere solet: ita eadem ratione ab horū actione quiescimus, cum uel stercus, uel urinā excernere proposuimus. Atq; ut nonnulli tum urinarū, tum cibi excrementorū deiectionē, totā ab electione procedere existimantes, errauerunt: ita rursus alij his è diuerso, totū hoc opus naturale putantes, à ueritate deuiauerūt. Item cibi à uētriculo in ieiunū transmissio, tota naturæ opus est. Rursus omnino ab electione pendet, & utrorumq; mēbrorum siue artuū, & cuiuslibet digiti, tum extēsis, tum inflexio. delatio enim quæ à uētriculo ad ieiunum fit, & quæ ab hoc intestine intestinum, à sola naturali facultate procedit. At alui deiectio, & urinæ redditio, utroq; instrumento proprijs suis facultatibus agere perficiuntur. Rectum intestinum, atq; uesica naturaliter uisum facultate, musculi uerò ea quæ & animalis & uoluntaria nominatur. Quippe musculi qui fluores cohibere solent, tunc quiescunt ab opere, abdominis musculi munere suo fungentibus, maxime uerò medijs. Sunt nonnulli qui cum non ita facile deijcere possunt, manibus huiusmodi musculos comprimūt. neq; nō ubi urinā ita suppressa est, ut omnino retineatur, idem facere consueuerunt. Cum itaq; nerui, per quos animalis facultas ad iam dictos musculos peruenit, afficiunt, aut spinalis medulla ipsa læsa est, resolutis musculorū actio, atq; excernit & urinæ & stercus, uel inuito laborante. Cū uerò uesicæ corpus ita fuerit affectus, ut quod in ea continet, exprimere nō possit, supprimuntur urinæ, nominaturq; hoc accidens ipsius ischuria. Atque accidit interdum propter obrusum ipsius sensum, ut non reddatur urinæ, citra tamē expultricis facultatis læsionem: si propriæ uesicæ nerui afficiantur, neruis musculi ceruicē eius stringentis, munere suo fungētibz, ipsorum scilicet facultate seruata. Nam si resoluantur, proprium indicium, quod musculus hic resolutus sit, est urinæ præter uoluntatē excretio. At huiusmodi eueniente affectu, cum meat⁹ ipsius fuerit obstructus, utraq; affectio cognitu difficilis erit. Proinde ut exquisitè dignoscant, nō solum hī, sed reliqui quoq; omnes uesicæ affectus, perq; necessarium est præscire evidentes causas extrinsecus aduenientes, quas proprie procaciticas, id est iniuriatrices, uocant. Sed multo etiā accuratiori inuestigatione, eos qui præcesserūt in animantis corpore affectus, inquirere oportet. Igīt cuidam qui cecidisset, spina intrò sinuata est, quapropter urinā reddere nō potuit. nam & id aliquādo fieri solet, quæadmodum ab Hippocrate dictū est. Verū non ilico suppressa fuit urinæ, sed perendie, ob afflictarū uertebra-

rum intrò luxationē inflammata uesica. Itaq; do-
lebat in ea parte uel nemine tangente, sed multo
magis, si quis manu eum tãgeret. Atq; hunc cura-
tissimè inflammationi remedia adhibentes. Rur-
sus alter luxatis ad externas partes uertebri, uri-
nam inuitus profudit, nullo infestâte uesicam do-
lore, in hoc coniecimus eius musculi neruum, qui
uesicam claudid, fuisse affectū, proinde spinalem
medullâ curare uoluimus. Atq; in alio similiter af-
fecto, suppressa fuit urina, torpēte ob affectos ner-
uos uesicæ sensu: cum itaq; inter dormiendū, non
sentiret homo uesicam impleri, ipsa extēsa, nihil
excernere potuit. Etenim accidit interdū, ut hoc
modo urina supprimatur: quemadmodum etiam
sanis quibusdā, aut urgētibus negocijs, uel in con-
cionibus, uel senatu, uel foro, uel conuiuio: tum
enim retenta longo tempore urina, exēditur ues-
ica, atq; urina supprimitur, obuolente ipsam fa-
cultate lesa, propter immoderatā tensionē. Qui-
dam etiam cū cecidisset, manente spina illaesa, in
primis quiddē magnam sanguinis copiā cū urina
emisit, postea uerò omnino suppressa est urina: cu-
ius rei causam esse cōiecimus q̃ cōcreti sanguinis
grumus intus se opposuit. Quocirca demissa per
colū fistula, paulū urinae reddidit, extracta deinde
fistula, apparuit in ipsius ore grumi indicium. Præ-
terea cū alios quosdam diuturni dolores unā cum
abscessu notis infestassent, finitis abscessibus te-
nue pus cū urina profluere uisum est, deinde sub-
sequens urinae retentio, cōiecturæ occasionē de-
dit, q̃ a crasso pure meatus obstrueretur. Atq; in
pueris etiam quos lapis in uesica cruciabat, uidi-
mus sæpenumero urinam retineri. Eos itaq; resu-
pino figurato corpore, cōcussimus, ut ita à meatu
lapis dimoueretur. Cum uerò id quod iamiam di-
cā, sæpe uideritis, oro ut ipsum tenaci semper me-
moriam seruetis. Quod ad grumos uocatos, nō so-
lum eos qui in uesica, sed multo magis illos quo-
que qui in intestinis, uetriculo, atq; thorace non-
nūq; continentur, animi defectio, & color palli-
dus sequi solet, pulsus uerò paruus, obscurus, fre-
quens apparet, & laborans ipse cum anxietate re-
soluitur: quemadmodum in magnis musculorum
uulneribus sæpenumero accidit, ut mirari aliquis
possit, quænam sit huius euentus causa. An san-
guis, cum omnium quæ in corpore sunt, maxime
nobis sit familiaris, ex uasis suis effusus, tanti mali
author est. Nam & putredo partium, & mortifica-
tio ipsum sequi solet. Etenim uidimus, ubi uesicæ
meatum grumus obstruxerat, eadē sequi acciden-
tiā: grumū uerò adesse cōiecimus hoc argumēto,
q̃ plurimū antea cruore in laborantes cum urina
reddidissent. Itaq; medicamentū quod lapidē te-
rere posset ex aceto mulsio, atq; ipsum quoq; ace-
tū mulsū per se in potu dedim⁹. at nihilominus
alii quiddē perierūt uno quodā seruato, solutis gru-
mis, q̃ paulo post cum urina excreuit. Quod uerò
nō satis est ad affectæ sedis inuentionē, ea dum
taxat accidentia, quæ in præsentia infestant, intue-
rised & ex his quæ præcesserunt, subinde defini-
mus: facile intelligetis si eorū quæ antea uidistis,

Galen.

A memineritis. Igitur cū multū creberrime pus cum
urina emitteret, prætoriorū accidentiū memoria
& sedē affectā nobis ostendit, & affectionē in ip-
sa consistentē declarauit. Quidā em̃ cum prius in
regione renum sæpenumero doleret, accedēte in
ordinato horrore, & exiguo rigore, febre corrept-
us est. Alius circa uesicæ positum simul cum
horrore, ac febre, dolores præsentit. Nonnulli cir-
ca septum transversum & thoracem. Atq; alij in
dextra præcordiorū parte. Coniecturam itaq; fe-
cimus in ijs omnibus, q̃ pus per renes expurga-
tur, uomica scilicet in loco dolēte erupta. Cum in
dicijs autē suprà propositis, nonnihil confert puris
quantitatē, & quomodo totū cum urinis misceat-
ur, utrum confusum, an cōtrā, cōsiderare. Veluti
iam antea in intestinis dictum est. Nam ut in his,
si à superioribus intestinis quippiā defertur, id ci-
borum excrementis perinde admistum uidet, ac
si cum ipsis subactum fuisset: si uerò ab humiliori-
bus, cum una ipsorū parte excernitur. Simili mo-
do urina, aut ita à pure cum ipsa emissio cōturba-
tur, aut per partes quasdā dispersum pus inæqua-
liter deferret. Plerumq; etiam solum pus, sine urina
excernit. idq; haud obscure in uesica suppuratio-
nem consistere indicat. Quod uerò exacte cōmi-
stum est, à supernis alicunde partibus uenit. Sed
quod mediam inter hæc conditionē seruauerit, id
à renib. descendisse certum est. Similiter si erupta
uomica, cum affectū loci indicijs, ulceris quoq; si-
gnum aliquod appareat. Nam & hoc aliquando
quidem exacte commistū uidetur, aliquādo uerò
mediocriter: interdū uel nullam habet mistionē,
uel quodammodo superferet, uel solum excernit.
Atq; uocata quidem crustula, uel ceris: essentia uerò
proprietas, affectū partis propriū indicium est.
quippe partes à uesica auulsa lamis: è renib. uerò,
carum culis sunt similes. Ita etiam ubi ex sublimio-
ribus pars aliqua affecta est, excrementa cū urinīs
eiecta intueri, & ea suspectarum partium essentie
comparare oportet. Igitur per urinam expurgan-
tur gibbae hepatis partes, atq; omnes quotquot
sunt his superiores: per aluum uerò pars iecinoris
resima, intestina, uetriculus, lienis. Præter hæc aliæ
quædam sunt purgationes, sed raro, ut cum tho-
rax & pulmo per aluum purgatur: quæ sub septo
transuerso positæ sunt partes, per urinam, quorum
causam cum nonnulli ignorent, neq; id unq; acci-
disse uiderint, quod à multis uisum est, negat fieri
posse ut abscessū in pulmone orto pus per renes
excernatur. pulmonis uomicam per urinā, thoraci-
cis autē per intestina, & alius expurgari uidimus.
Quamquā reuera de latione ex pulmone in renes
nulla omnino sit dubitatio. Etenim ut à concava
uena, ita ex magna quoq; arteria, ramī descendūt
ad renes. Hæc quæstio tamen Erasistrati sectato-
res non parum urget, quippe qui putauit solū spi-
ritum in arterijs contineri. Nobis uerò nihil diffi-
cultatis affert, utpote intelligentibus, quod laeuis
arteria pulmonis, quantum puris ex erupta uomi-
ca suscepit, id in sinistram cordis sinū deferre po-
test, quod inde in magnā ipsius arteriam incidit,

tom. 4

g 2

per

per renes transit in uescicam. Hoc tamē nō ita crebro euenire uidetur, utpote pure prius in asperas arterias magna ex parte transumpto. Itaq; quam ob causam pus in pulmone genitū, cum urinis (licet raro) excernat, iam dictum est. Id uerō quod per ventrem purgetur, aliam & quidem raram (quæ in corporū dissectione apparet) habet causam. Quippe concaua uena, mediante uase quodam stelechiæ (id est uenæ quæ arboris caudici proportionē respondet) uidet interdum adaptari. Proinde nihil mirum, neque impossibile est, & ex partibus septo transuerso superioribus, pus in ventrem defluere, & ex his quæ eidem supponuntur, ipsum per renes in uescicam peruenire. Nam corporum raros habitus, par est ut rara etiam accidentia sequantur.

v Atq; ne hoc quidem loco sollicitos esse oportet, utrū uulua, an uterū appellemus, eam partem quæ mulierib; ad pariendū à natura data est. Neq; rursus utrū numero plurali uuluas, aut uteros, an singulari uuluum, aut uterum quis nominauerit. Etenim satius fuerit in rebus utilibus tempus collocare, ex quibus uel ad notitiam, uel præsentia, uel curationem, fructum aliquem decerpere possimus. Veluti in eo affectu, quem nonnulli uteri suffocationem, alij spirationis ob uterum ablationem uocant, uolentibus medicis utraq; appellatione unū quendam affectum explicare. Ego uerō multas uidī mulieres hystericas, id est ab utero suffocatas (ita enim non hæc solū, sed priores quoque fœminæ artem medicam professæ, à quib; id nominis effectū est, seipsas nominabāt) alias quidem sine sensu immobiles iacere cū obscuro paruōq; pulsu, uel omnino sine ullo pulsu: alias sentientes quidem, & moueri potentes, atq; integræ ratione, sed tamē animi defectione, & difficili spiratione laborantes: alias etiā crura & brachia contrahētes. Ex quibus coniecturam feci, multas esse uteri affectū differentias, uel pro causæ efficientis magnitudine, uel pro specierum quarūdam uarietate, inter se differētes. Igitur prima species, cuius Heraclides Ponticus in suo commentario mentionem fecit, multam exhibet de ortu suo ambiguitatem. Ait enim sub hac specie, neq; pulsū neq; spirationē mulieris deprehēdi potuisse, atq; ob id duntaxat non uisam esse mortuā, q̄ exiguū in medijs corporis partibus calorem haberet. Est autem libri titulus, Apnus, id est non spirans, Heraclidæ. Ac astantes quoque medicos quæsiuisse ait, an nondum esset mortua. Rursus nonnulli Heraclide posteriores credentes seruari aliquid spirationis, quamuis ipsa non appareat, carptæ lanæ flocculos coram naribus suspēdi iubēt, ut exacte deprehendat, num spiritus aliquis inter spirandū tum intrō, tum foras rursus deferatur. Sunt qui poculum aquæ plenum ori uentriculi imponere præcipiunt, quippe immotum omnino seruari humorem aiunt, si tota perierit spiratio. Itaq; si omnes ita affectæ mulieres interijissent, simplex esset quæstio, cum uerō nonnullæ seruata uideant, geminam oriri quæstionē necesse est, inuestigan-

A tibus nobis, tum affectionem ob quam spirationis munus deperditur, tum uel magis, quomodo uiuere possint, quæ nihil omnino spirant. Quippe in cōfessio est, & spirationem à uitā, & uitam à spiratione separari nō posse, adeo ut uiuentē non spirare, & spirantē nō uiuere, sit impossibile. Atq; hæc quæstio, quamquam superiore difficultior uidet, non est tamen perinde difficilis, quippe facile sustinebit, si latebris inclusa animalia consideres, nulla apparētē in ipsis spirationis nota. Hoc enim ubi cognoueris, huiusmodiq; animalia frigida esse perspexeris, atq; tibi demonstratum erit, quod maximus respirationis usus est, ut intus calor & refrigeratione & uentilatione seruetur, haud ita difficile fuerit perpēdere, exiguū illū calorem in ipsis derelictum, artierum cordis officio conseruari, quæ actio à quibuscumq; medicis perspiratio, ueluti ea quæ à thoracis pulmonisq; officio prodit, respiratio uocaf. Itaq; in uteri suffocatione, quoniam uniuersum corpus refrigeratur, id enim manifeste uidetur, fieri potest, ut nulla prodeat ab ore spiratio, quamuis ea quæ in arterijs sit, nequaquā interceptiatur. Quin & adeo potest esse exigua, ut sensum omnino effugiat. Ergo ut nihil ad hūc affectū pertinēs maneat indiscussum, succedit iterū alia quæstio, Quam ob causam corpus refrigeret. Ea uerō haud difficile dissolui poterit, si causas quæ præcesserit, diligenter intueamur. Sunt autem huiusmodi. Conuenit inter omnes medicos hunc affectum magna ex parte uiduis euenire, ijsq; maxime quæ cum antea probe purgarentur, ac parerent, atq; uiroꝝ concubitu gauderent, ijs omnibus priuantur. Quid igitur ex ijs quis probabilius coniecere possit, q̄ q̄ ob retenta menstrua uel semen cohibitu huiusmodi mulieres uteri affectionibus crucientur? siue apnoæ (id est interceptæ spirationes) siue suffocationes, siue etiā contractiones sint. Idq; fortasse magis à semine retēto contingere potest, utpote magnā uim obtinēte. ut est enim in mulierib; humidius, ita etiā frigidius, proinde ipsum excerni oportet, præsertim si naturaliter multo semine exuberat mulier. haud secus atq; in uiris. quippe nō parua est etiā horū differentia. Sunt em̄ nonnulli quos protinus à iuuentute concubitus imbecilliores efficiat. Alij nisi assidue coeant, capitis grauitate molestant, cibos fastidiūt, ac febribus obnoxij fiunt, atq; ut deterior est ipsis appetentia, ita & coctio minor. Hos Plato arboris, immodice fructiferis cōparat. Equidē noui quosdā, quibus huiusmodi erat natura, qui pro exercitij instituto à libidinē usu abstinentes, torpidi pigriq; ad mortū facti sunt: nonnulli etiā melancholicorū exemplo, præter modum mœsti ac timidi, cibi etiam, tū cupiditate, tum cōcoctione uitati. Quidam uxoris mortem lugens, & à concubitu quo antea creber rimē fuerat usus, abstinens, cibi cupiditate amissit, atq; ne exiguū quidem cibū concoquere potuit, ubi uerō seipsum cogēdo plus cibi ingerebat, protinus ad uomitum excitabatur, mœstus etiam apparebat, non solum has ob causas, sed etiā (ut me-

lancholici solēt) citra manifestam occasionē. Verum hic ad pristinam consuetudinē rediens q̄ sententiā liberatus est. Hæc ergo consideranti mihi apud meipsum, uisum est longē maiore ex retentione semine quam menstruis, corporis noxam euenire posse, præsertim in his quibus suapte natura magis uitiatū idipsum est, ac redūdans, atq; in his qui in otio degūt, quicq; cū antea nihil ad libidinē reliquifecissent, affatim continere cœperūt. Equidem perpēdi in ijs naturalē excernēdi ipsū cum piditatem huius rei causam esse. cum enim & tale & tantum fuerit, neminē non ad sui excretionem ui quadā stimulat. Itaq; Diogenē Cynicū narrant uirum alioqui omnīū mortaliū, quod ad cōtinentiam pertinet, constantissimū, libidini tamē indulsisse, nō à copulata illi euacuatōis uoluptate, ueluti bono aliquo illectū, sed ut noxam, quæ à retentione semine provenire solet, euitaret. Eum in meretrici adire pollicita, cum diutius cessaret, ipse manu pudendis admota, semen profecit, ac uenientem deinde mulerculā remisit, inquisiens, Manus hymenæū celebrando te præuenit. At planē cōstat modestos uiros, nō ob uoluptatē, sed ut à uexatione liberentur, libidini indulgere, perinde ac si nulla esset ei uoluptas coniugata. Sic etiā reliqua animalia ad coitum excitari arbitror, non q̄ existimēt uoluptatē boni cuiuspiam speciei præ se ferre, sed ut semē, quod ob retentionem ipsa molestā, excernant, haud secus quam deiiciendi stercores, excernendæq; urinæ desiderio, suapte natura moueri consueuerunt. Cogitāti itaq; mihi aliquando super hac re, tale quoddam accidēs apparuit in muliere ex longo iam tempore uidua, quæ præter cætera mala, neruorum quoque distentione uexabatur. Ac dicente obstetrice, uterum esse retractum, remedijs ad huiusmodi affectus confuetis, uti decreuit. Quibus adhibitis, partim ob ipsorum calorem, partim etiā quod inter curandum manibus tractarentur partes muliebres, oborta titillatione, cum labore & uoluptate, ueluti per coitum usu uenire solet, excreuit crassum plurimumq; semen, atque ita à molestia sua liberata est mulier. Proinde manifesta coniectura affecutus sum, uitiatōi semini, maiorem quam menstruis esse uim ad noxam uniuerso corpori inferendam. Itaq; licet hæc quidē aliquando profluāt e uiduis, suppressum nihilominus semen molestiam noxamq; ipsis inferre potest. Quibus uerō nequaquam persuaderi potest, exiguum succum in una parte contentum, tantorum accidentium quæ uniuerso corpori eueniūt, esse causam, ij omnino immemores esse uidentur eorum quæ quotidianē contingunt. Etenim à phalangij ictu totum corpus affici uidetur, exiguo ueneno per minimum foramen iniecto. Sed longē maiori admiratione dignus est scorpionis ictus, quod breui admodum tēpore grauissima infert accidētia. quippe cum sese applicat, aut perquam exiguum est id quod iniicitur, aut nihil omnino, nullo apparente foramine in ipsius aculeo. Atqui fieri non potest, cum primum quis, perinde quasi ab acu,

Galen.

A punctus est, ut uniuersum corpus ueluti grandine percuti uideatur, animi simul defectione accedente. Nam rationi magis consentaneum est, ut uel à spiritu quodā, uel tenui humiditate iniecta, hæc eueniant accidētia. Sunt qui putāt res quasdam solo tactu, per qualitatis uim, ea quæ eis uicina sunt alterare posse, idq; planē uidēri in marina torpedine, utpote cui tam uehemēs sit potentia, ut per piscatoris tridentem transmissa ad manum alteratione, de repente totam reddat torpidam. His coniecturis facile deprehenditur parue molis res quasdam, solo tactu, maximas inducere alterationes. Id quod in Heraclio quoq; lapide, quē magnetē nomināt, uidere est. ferrū em̄ quod tetigerit, ei adhæret, uel nullo adhibito uinculo. Deinde si aliud, id quod primo tactum fuerit tetigerit, similiter ut primū illi inhærebit. postea tertium secundo: ita ut planē cōstet, reb. quibuscumque uehemētissimas esse uires. Reliquū est ut inuestigemus, an in animalibus corruptio aliqua nasci possit tanta, ut ueneni tum qualitatem, tum uires æquet: aut id iam à medicis enodātū, discussumq; esse uidetur, qui hanc solēt proponere quæstionē, Vtrum propriè sint notæ ueneni, necne. nam qui de hac quæstione melius disputasse uident, ij eodē fieri affectus concedunt & à letalis ueneni positione, & corruptiōe quæ e corpore ortum habet: nō tamē eos discerni nō posse qui uenenum sumpserint ab ijs qui aliunde affecti sint. Cum em̄ homo suapte natura probis humoribus abundas, ac sanorum more educatus, derepēte moritur (ut letali assumpto ueneno fieri solet) deinde corpus aut liuēs, aut nigricās, aut uariū est, aut diffusuens, aut præ putredine foetidū, molestumq; reddit odorem, hunc uenenum sumpsisse aiūt. Igitur si eiusmodi affectibus nos infestari fateamur, qui ex nobismet ipsis accepto suæ originis impetu, similes sint his qui pernicioso epoto ueneno eueniūt: nihil mirū si uitiatum semē, aut menstruū huiusmodi, cum retinetur, & putrescit, corporibus ut afficiantur idoneis, grauiā inferat accidētia. Quippe facile intelligitur in canibus, quantā habeat uim afficiēda rei aptitudo. cum enim reliquorum animalū nullum rabie capiat, solus canis eo affectu corripit, atq; tanta fit in ipso humorū corruptio, ut sola eius saluā, si humanum corpus contigerit, rabiem excitare possit. Vt igitur ab exiguo initio, saluā uidelicet qualitate, aucta quædam in corpore affectio, quādo ad magnitudinem notatū dignam peruenierit, discerni potest, idq; post sex menses, cum nonnunquam ante id tēpus nulla nota deprehendatur: sic eodē modo uitiofo humore in animalis corpore genito, paulatim tractu tēporis, principaliū partium aliqua cōsentit, à qua deinde uniuersum corpus celeriter alteratur. Quod autem à priscis iam inde seculis optimo iure creditum fuerit, hysterica dicta accidētia, ad uterum, tanquam ad radicē pertinere, uel maximo argumento esse potest, quod & solis uiduis, & ijs quibus menstrua supprimuntur, huiusmodi affectus euenire consueuerūt. Quod uerō ad eos ex-

citandos retentum semen maiorem, menstruum uerò minorè uim obtineat, facile intelligitur ab his mulieribus, quibus cum nō sint uiduæ, purgationes supprimuntur. quamuis enim pluribus infestentur accidentibus, quæ posthac dicentur, spiratione tamē non priuantur, neq; animi defectio ne, neq; alij quoq; accidentibus, quæ paulo antea dicta sunt, laborare uidentur. Præterea ex eo quod sunt uiduæ quædam, quæ licet æquē ut antea, aut paulo minus purgentur, nihilominus similib. corripuntur accidentibus. Quippe medicæ quæ eas exquirit tetigerunt, fatentur circa uterum notas quasdam apparere. Nam ceruix eius inclinata uidetur, interdum quidem ueluti sursum retractus sit totus uterus, interdum uerò ueluti ad latus trahatur. Proinde quidam uterum ueluti animal esse statuentes, quod creandæ prolis gratia mouetur, si priuatur his quæ concupiscit, uniuerso corpori nocere dicūt. Quæ de re Platonē ita scripsisse cōperimus: Ea pars quæ in mulieribus, & uterus & uulua nominatur, cum sit animal prolem generare cupiēs, si intēpestiue, diuq; infructuosum fuerit, succēfens ægrē fert, errāsque per totum corpus, & spiritus meatum obstruens, respirareq; non sinēs, in extremam anxietatem deijcit, atq; multos alios morbos excitat. Hæc dicente Platone, quidam addiderūt, quod posteaquam ita per corpus uterus errauerit, ad septum transuersum perueniēs, respirationem impedire solet. Alij errare ipsum ueluti animal negantes, ubi suppressa sint menstrua, exiccari aiunt, deinde humectari cupientem, ad uiscera usq; ascendere: cum uerò ascendendo nonnunquam septū transuersum contingat, idcirco animal spiratione priuari. Etenim qui ignorant ea quæ in dissectionibus apparēt, quicq; neq; naturales, neq; à uoluntate pendentes actiones unquam considerauerunt, quauis ea quæ iam diximus nulla audiant demonstratione roborari: fieri tamē posse arbitrantur, ut aliquid ex ipsis à ueritate nequaquam abhorreat. At uerò qui in utriusq; fuerint exercitati, hanc rationē, utpote infirmam, uel me tacente, despiciūt. Nam si aliqui uteri ascendere uideatur, id per exiguum est, neq; sufficit ad hoc, ut totū ipsius fundum, ne ad uentriculum quidē ascendisse ostendat, tantum abest ut hūc prætereūdo, ad septū transuersum pertinere possit. Quod si detur etiam ut attingat, quid momenti habebit, ut spirationē tollere, aut animi defectionē, aut mēbrorū contractionē, aut integrū soporē inducere possit? Eteim cū aliquis se impleuerit, uētriculus intumescēs, planē uidetur septū trāuersum cōprimere, atq; hæc ob id respirationē reddi crebrior, sed nullo insuper alio accedente animal infestatur. Atq; prægnantib. quoq; uterus adeo intenditur, ut crebrior fiat spiratio, sed neq; hūc aliam lationem inducit. Id autem quod dicitur, exiccatos uteros, humoris desiderio ad uiscera accēdere, nemini nō absurdū uideri potest. Si enī absolute humorē uterus requirit, uescā atq; crassius intestini partē inferiorem, totam sibi proximā habet, si uerò non simpliciter humorem, sed sangui-

neum humorem desiderat, ad hepar potius quæ ad septum transuersum, ipsum moueri oportebat, at uerò quid opus est ut alij extrinsecus irruat partibus, cum densum tegmen, membranofum indumentum, sibi ipsi circumdatum habeat? Omnia enim quæ ad sese humore ex intestinis attrahunt, per ora quamplurima id efficere solent. Atqui ad uterū multa admodū uenarū ora perueniunt, per quas ex concaua uena, utpote cui ex hepate sanguis influit, sanguinem attrahere potest. Etenim quam aliam fistulā hac insigniorē quis inuenerit, quæ ex hepate in uterū sanguis deferatur, aut per quā aliam omnino uterus ex iecinore quippiam attrahere possit? Quod si hunc concauæ uenæ riuum non maximum, saltem non alium esse fateamur oportet. quippe sola hæc uena partibus subtransuerso septo constitutis ex hepate deferat sanguinem. absurda igitur omnino est illorum ratio, cū hoc quod uterū esse animal, hac ratione astruerent uident. Sed si hoc ipsis concedatur, ergo ægrē feret uterus priuari se eo quod concupiscit, ac fortasse alimentū quoq; nō sentiet, quemadmodum Phœnices amatores affici perhibētur. Verum ob hoc neq; ad septum transuersum, neq; ad alium quemuis locum perueniet. Nam, ut cætera omitamus, perquam arida est septi transuersi temperies, atqui uterus iuxta illorum placita, qui ipsum exiccari dicunt, humidarum partium communicationē indiget. Sed interrogaueris fortasse, quam ob causam, modo sursum, modo in latus retrahi uterus uideatur, id enim obstetrices aiunt. Aut cur ipso in sua sede sæpenumero manente, nihilominus mulieres quædam ab hysteris accidentibus corripiantur. Equidem huius rei causam explicare tentabo, ea quæ ab Hippocrate dicta sunt imitando. Igitur uteri tensiones in causa esse dixērīm, cur tangentibus obstetricibus, modo sursum modo in latus retrahi uideatur. Nam simul cum utero, ceruicem quoq; ipsius retrahi necesse est. Superest ergo ut declaremus, quam ob causam uterus uel sursum, uel ad latus retrahatur. hoc enī huic sermoni decrat. Ea esse censetur uasorum ad ipsum peruenientiū plenitudo, unā cum appendicibus ipsorū. Etenim offendimus in enarratione eius Aphorismi, quo inquit, Conuulsionem, & à plenitudine fieri, & euacuationē, quod plenitudo repletorū corpora & in latum & profundum extendit, sed longitudinē abbreviat. Ergo quo efficiunt breviora, eo magis ad originem retrahunt. Nā Erasistratus musculos quoq; si spiritu impleant, in latitudine augeri, in longitudine uerò minui, atq; ob id etiam retrahi dicit. Vnde ergo oritur plenitudo tum uenarū, tum appendicū, nempe ex menstruorū retentione. Nam peruenit quidem ad uterū sanguis, sed ad interna ipsius ingredi nō potest, aut quia est crassior quam ut per ora uasorū possit penetrare, aut quia clausa sunt ora. Itaq; multiplicatas in uenis, eas extendit, atq; uicinos ipsis appendices madefacit: ad horum autem extensionē, continuo uterum retrahi necesse est. Igitur si æqualiter undiq; trahat, recta erit, &

fine inclinatione, ipsius transmutatio: si uero inæqualiter, ad partem uehementius trahentem extenditur. Non ergo ueluti animal errabundum, aliàs ad alium locum, discurret in uulueribus uteris, sed ab extensione retrahitur. Quòd si dixerit quispiam, uteri corpus tum nõ esse affectum, sed peruerfione laborare, cum aliàs aliorum trahit, hic haud absurda dicere uidebitur. Nam circa reliquas quoq; corporis partes accidit, ut huiusmodi appareat affectus, & ut sapennumero decipiatur medicus, qui peruerfam partem quia uel incuruari uel extendi non possit, arbitrantur esse affectam. Atque hoc docuit Hippocrates in eo libro quem De articulis scripsit, ubi etiam de uteri uocato errore mentionem fecit, ita scribens: Si in posterioriorem partem caput femoris exciderit, quantum hoc raro fit, extendi non potest crus, neq; adeo secundum luxatum articulum, neq; adeo secundum popliteum quoq; nõq; minime, ubi longo spatio durauerit malum, uel inguinis uel poplitis articulum extendere possunt. Hoc sermone quatuor poplitis articulus haudquaquam afficiatur, quia tamen cum inguine communicat, ipsum extendi non posse ait. Atq; deinceps subiungens inquit, Sane animaduertere hoc oportet, ut enim utile est, ita magna est ipsius habenda ratio: quãuis nõ paucos lateat, quòd ne sani quidẽ extendere possunt poplitis articulum, non extenso inguinis articulo, nisi sursum leuato pede, ita enim possunt. Neq; etiã similiter, sed longe maior cum difficultate flectere possunt poplitis articulum, nisi simul flectant articulum inguinis. His dictis deinceps ait, Multa alia quoq; nõ haud dissimilia in corpore inueniuntur, & secundum neruorum diffetiones, & musculorum figuras: quinetiã plurima notatu fortasse digniora, q̃ quis putauerit, contingere solent, & secundum intestinorum naturã, & uniuersum uentriculum, atq; uteri tum errores, tum extetiones. His uerbis Hippocrates De poplitis articulo dicere proposuerat, nõ potẽte secundum naturã moueri, idq; nõ ob propriũ ipsius affectum, sed quia coxa consentit, quinetiã extensionum, quẽ utero accidit, mentionẽ fecit: tum uidelicet ipse non per se transmutatur: sed à quibuscum alijs trahitur. Igitur uteri peruerfiones: eo quem diximus modo, ad suppressa sequuntur menstrua: eas tamẽ ob hoc, accidenti quẽ in animalis corpore apparẽt, causas esse nequaquam putandũ est, quippe quẽ communẽ habet causam, plenitudinẽ à suppressa menstruorum purgatione euenientem. Quã uero citra peruerfionẽ aut menstruorum retentionẽ, uiduas molestant noxæ, hæ ob retentum semẽ euenire putantur. Ceterum pro multitudinis, qualitatis uariatione, tum menstruorum, tum seminis, aliàs alix accidentium species oriri solẽt. Etenim affligẽte causa uniuersum corpus refrigerare potẽt, adeo uehementẽ infrigidat corpus, ut & spiratio, & artierum pulsus, sensu deprehendi nequeant. Quã si uel crassa fuerit, uel acris, conuulsiones: si uero atræ bilis naturam habuerit, moestiã inducet: quemadmodum animi quoq; defe-

ctiões, & ad fortes extetiones, & perfrigerationes, & stomachi afflietiones sequi consueuerunt. Constat autem quòd in huiusmodi sermonibus, os uetriculi stomachum solemus appellare. quippe omnium medicorum mos est, in synopa stomachica huiusmodi uti appellatione. Porro accidit quã ob stricta menstrua infestare solent (nam de his quoq; nõ nihil me dicturum pollicitus sum) nunc enarrare aggredior, sumpto initio ab his quæ ab Hippocrate in Aphorismis scripta sunt, præcipue uero cum dicit, Si mulier neq; prægnans, neque puerpera, lac habet, menstrua eius defecerunt. At nullo in mammis apparente lacte, menstrua suppressa hisce notis deprehenduntur: Grauitas totum corpus molestat, item fastidium quoq; ut nulla sit cibi cupiditas, horror inæqualis. q̃ si citra horrorem inæqualitas aliqua fuerit, atq; fastidium, cupiatq; mulier quãdã aliena, iube ut obstetrici uteri ceruicẽ tangat. Nam si citra duritiẽ clausa inueniatur, eã prægnantẽ esse conijciẽs. Ex his nõnullæ cibũ præterea euomunt, ac terrã, aut extinctos carbones, aut alia quædã huiusmodi edunt. Si uero clausum fuerit os ceruicis uteri, ac duritiẽ quoque habeat, affectũ aliquẽ in utero esse porẽditi, oportet itaq; speculari obstetricẽ, ad quam partẽ, uel declinet, uel trahatur. nã in ea parte affectam uteri sedẽ esse conijciendum est. Atq; in quibusdam foeminis, eius partis dolor cum grauitate, nõ nihil significare potest. quinetiã in coxam dolor transit, ac crus ipsum, qdẽ regione est, per incelsum claudicat. Quod si longiori tempore suppressamẽ menstrua, nullamq; medicis mulieri uacuationẽ promoueat, tumor aliquis præter naturã, in ilibus interdum exoritur, ostendens nimirũ ex internis partibus quampiã esse inflammatam. Nonnullis panus in extrema ilium parte excitatur, ueluti uiris quoq; eodẽ in loco nonnunquam oriri solet, qui ubi suppuratus aliquando fuerit, secari debet. Atq; hæc partẽ siue membrũ suppuratũ dissectũq; uidimus, interdum ignorantibus medicis in expertis quid inciderẽt, interdum uero intelligentibus quoq; Atq; omnia mēbra ita suppurata facile curantur. Vteri uero sectiones maiori cū difficultate conglutinantur. Huiusmodi accidentia sequi suppressa menstrua consueuerunt, ac præterea lumborũ, & colli, & fincipitis dolor, qui etiã oculorum fundamenta infestat. item febres ardentes, & urine nigricantes cum rubra quadam sanie, perinde ac si aquæ ex qua nuper mactatæ carnes ablutæ fuerunt, fuliginẽ quis miscuisset. quibusdã urinæ aut difficulter redditur, aut omnino supprimitur. Cũ ergo horum aliquod in muliere cõspexeris, uterũ ueluti radicẽ ipsorum cõijcere oportet. Quòd si per alium quempiã corporis locũ sanguis effluxerit, aut inflammatiõ, aut erysipelas excitatur, aut menstrua purgẽtur, interrogare debes. siquidem nihil horũ accidere solet integre purgatis. Igitur quibus mēstruorũ cohibetur purgatio, his huiusmodi plerũq; eueniunt accidentia. Cum uero immodice uacuant, sequit color foedus, pedes molliumore attolluntur, corpus totũ sub tumidiũ est.

uitiatur ciborum tum concoctio, tum cupiditas. Atq; in totum omnia, quotquot immoderatā sanguinis uacuationem siue ex hæmorrhoidē, siue alio quopiam sanguinis fluore euenientem, sequi cōsueuerūt, accidētia, huiusmodi fœminas infestāt. Sed accidit interdū fœminis muliebre uocatum profluuiū, uel utero haudquaquē affecto, cū uidelicet uniuersum corpus per ipsum expurgat, quē admodum interdum per renes quoq; euacuatur. Id uero potissimū fit, si mulier laxis sit carnibus, & pituitosa. Huiusmodi mulieres intacto quidē utero, sed uniuerso corpori adhibitis remedijs sanauimus. Atq; id quod excernitur, nonnunquā ruber serofus humor, siue rubra sanies est, interdū. aquosa, aut subpallida. Quod si purus fuerit sanguis qualis ex dissecta uena profluit, diligētē animaduertere oportet, nū erolio sit in utero. ea uero magna ex parte in ceruice potius q̄ alibi contingere solet, discerniturq; per excretā sanie, si fuerit profunda. si uero circa os ceruicis confiterit, non solum per hanc, sed per tactum quoq; cognosci potest. Atq; prægnantes quoq; cum ora uenarum in ceruice aperiuntur, sanguinem excernunt. Quod si mulieri utero graui, mammae subito extenuantur, abortus sequitur. Atq; geminos ferens, si altera mamma extenuetur, alterum amittit. & omnino si dextera mamma extenuata est, marem; si sinistra, fœminam amittit. Quippe fœtus, qui mares sunt, parte uteri dextra continentur, at fœminæ magis sinistra. Atq; raro aliter euenire cōpertum est, adeo ut in animalibus quoq; quæ suapte natura geminos ferre solent, itidē accidere uideamus, ut in capris, ouibus, atq; alijs quadrupedib. nō paucis uidere est. Si uero mulier prompte quidem conceperit, deinde secūdo, aut tertio, at quartō impregnationis mēse, fœtum eiecerit: circa uterū acetabula humorem pituitosum abundare, atque idcirco uenarū, arteriarumq; eius loci, ad ora uasorum in uterum descendētium, nexum debiliorem reddi cōiungendum est, ut fœtum ob grauitatem ferre nequeat, sed facile abrumptur.

VI Quemadmodum ab excrementis quæ per anum deiciuntur, pauca admodum super uicina partem quæ affectibus indicia accipere possunt, ut pote quæ magna ex parte, & intestinorum, & uentriculi, & splenis, & iecinoris, atq; nonnunquā humorum in uniuerso corpore exuperantiū, notæ sunt. Sic eodē modo pauca per colem educta excrementa, proprium ipsius affectum portendunt, sed complura uesicæ, renum, hepatis, splenis, pulmonis, thoracis, atq; humorū in uniuerso corpore affectiones significant. Verū huiusmodi signa per alia, quæ unicuiq; parti affectæ subseruire diximus, indicia distinguuntur. Igitur affecti colis hæcerunt indicia. Nam ulcus manifeste deprehenditur a dolore ipsum infestante, atq; si aliquid ex ijs per urinas excernatur, quæ ulcera comitari solent. Id uero ab eo quod ex uesica seceratur, ita discerni potest. Nam ipsum in primo protinus exitu apparens, urinam præuenire consueuit: quod uero a uesica egreditur, urinæ admistum uidetur.

A Quinetiam assidue inter meiendum mordicus dolent pudendorum ulcera, præcipue cum uel crustula, uel sordibus solutis, pura fuerint. Sed longe euidentius ipsius inflammationes, ac reliquæ huiusmodi affectiones uel sine indicijs dinoscuntur. Verum de gonorrhœa, & priapismo diffuse agere satius fuerit. Ergo gonorrhœa est seminis excretio inuita, quam inuoluntariam quoq; nominare licet, sed significantius dixeris, seminis assiduā excretionem cole haudquaquā extēto. Priapismus uero est, cū coles, & in longitudine & circulo totus augetur, nullo stimulatē ad libidinem aut desiderio, aut acquisiticio calore, ut quibusdā acciderē consueuit qui supini decumbunt. Sic enim aliqui ipsum depinxerūt. At breuiori quoq; cōpendio dicere potes, permanentē colis aut auctionē aut tumefactionem. deducta uero denominatio est a Priapo. Nam quasi ei suapte natura huiusmodi coles esset, ita eū finxerūt, atq; pictura describerūt homines. Gonorrhœa aut nomen planē cōpositū est ex gone, quod semen genitale, et rhein, quod fluere significat. Etenim semē, modo gone, modo gonos nominari solet. Porro quemadmodū omnia corporis nostri excrementa, duobus modis uacuant, interdū enim a continētibus ipsa corporibus excernunt, interdū sponte profluunt, eo quod ob imbecillitatē ab ipsis corporibus contineri non possunt: ita de semine quoq; dicendum est. Nam in omnibus huiusmodi ut excernere tēpestiue, ita cōtinere, naturæ officium est. Verum secretio quidem fit aperto fluxionis meatu, ac reliquo cōceptaculi spatio, & cōtracto, et ad apertū iam meatū quicquid continēte spatio continet, impellente. Retentio uero fit, cū clausus permanet meatus, & contentū a continēte haudquaquē impellitur, sed contra per contractionē comprehenditur, & retinetur. Hoc modo contenti in cauis instrumentis humores, in his qui integra ualitudine degūt, naturaliter & excernuntur & retinentur. In illis aut qui præter naturam se habent, retentio quidem ob excretiue uisum imbecillitatē, excretio uero ob retentricis facultatis infirmitatem euenit, uel ob affectionem aliquam, quæ haudsecus, q̄ naturalis ipsa excretoria uis, partes mouere possit. Id quod in seminarijs uasis uidere licet, ubi aliquis uel comitali morbo, uel conuulsione uiolenter irruente fuerit correptus. Ceterū uidemus alias quoq; partes, ut manus, aut pedes, aut digitos cōuelli, modo simul cū uniuersi corporis conuulsione, modo ipsis solis affectis. Proinde haudquaquē absurdū fuerit, in seminarijs uasis, & quidem solis, aliquando eiusmodi affectionē excitari: eiusmodi ea est in qua inuita urine excretio gonorrhœa proportiōe respōdet, quæ urine quā quis inuitus emittit, proportiōe respōdeat, cum contentricem uidelicet facultatem resolui contingerit. Igitur gonorrhœa instrumentorum seminis affectio est, nō pudendorum, quæ seminis genitalis uis sunt, quæ excernatur. Priapismus uero planē colis est accidens. At fieri potest ut nullo præcipuo proprioq; ipsum affectu infestare, ad arte-

rias referatur, utpote quæ solæ interdū huiusmodi habent præter naturam affectionem, quali uis delictæ affici consueverunt, cum naturaliter totus coles intendit. Atqui à spiritu in tumorem ipsum attolli, manifeste patet, his qui celeritate eius, et cū intumescit, & cū iterū residet, perpendunt. quippe nullus humor tam subitā in alterutrā partem mutationem efficere possit. His sic se habētibus, cum in corporum dissectione magnæ uideant arterię in pudendum (exiguam scilicet particulam) irruere, sitq; coles essentia talis, qualē in nulla alia parte uidere est, utpote cuius corpus nervosum sit, ac undiq; uocæ fistulosum, excepta ea parte quā glandem uocāt, quid aliud excogitauerit quis, q; q; à uaporofo spiritu, ab arterijs affluēte, per excisiones in tumorem attollatur. Ideoq; glandem equalē semper habere magnitudinē, quod fistulosus in ipsam neruus non ingredit. Ergo quid causæ est, cū libidinis impetu quis stimulat, aut ubi ob supinū decubitu, calfaci sunt lumbi, ut coles extendat? Nempe hac inuenta, facile præcipimus quoq; affectionem inuenire nos posse speramus. Quod uero princeps causa sit plenitudo, uel arteriarum, uel nerui fistulosi, aut etiam utriusq;, cum ex priore conditione mutantur, palam constat. At uero utrius magis, aut si etiam amborum, deinceps cōsideremus; hinc sermonis nostri sumptio exordio: Natura corporis partes fingens, perficiensq;, fecit ut ipsę citra doctrinam, proprias actiones aggredieretur, cuius rei exactissimum aliquid quando fecimus periculū, hæc dū alendo, sed ita alendo, ut matrem quæ ipsum in utero gestauerat, nunq; uidisset. Cū enim prægnantes capras dissectare, dissectionū questionibus, quibus foetus in utero formationē speculatur, promotus, inueni elegantē quendā hædū, quē à matre exolutū, ita promeo more abstuli, ut ipsam haudquatq; uideret: at que in domū quandā, ubi multæ pelues erant, deposui: quarū alia uini, alia olei, alia mellis, alia lactis, aut alterius cuiuspiā humoris erant plenæ, aderatq; fructus nō pauci, tum cereales, tum ab arboribus decerpti. Hunc itaq; hædū cōspeximus, in primis quidē pedibus incedentē, perinde ac si audiuisset sibi incessus gratia crura fuisse cōcessa. deinde excussit quā à matre cōtraxerat humiditatem, postea pede latus scalpere, ac deinde singula uasa olfacere, uidimus. percepto itaq; singulorū odore, lac tandē absorbit. Quib. uisus omnes exclamauimus, Hippocrate uere dixisse, animalū naturas esse indoctas. Sic ergo hædū hunc educādo, non solū lac, sed multa insuper alia quæ forte offerebant, comessē uidimus. At quia non longe aberat uernale æquinoctiū, cū eniperet hædus à matre, exactis duobus deinde mensibus, tenellos citū fructū, tū aliarum plantarū ramulos obtuli, quorum omnū cum experiretur odorē, alios quidē cōtēpti, alios uero gustauit, atq; sic ad adultarū caprarū cibos conuersus est. Sed hoc fortasse non adeo magnū uidet. At longe maiori admiratione dignū est, quod posteaq; & folia & teneros ramulos deuorauerat, paulo post ruminare cœ-

A pit. Quod rursus omnes quotquot aderant uident, res, exclamauerūt, cum magna facultatum admiratione quæ animalibus natura insunt. Quamuis enim magnum uidebatur, quod impellēte fame, per os, atq; dentes, cibum assumeret, multo tamē uehementius admirati sumus, quod cibum in uētriculo iam contentū, in primis quidem ad os subleuando reduceret, deinde multo tēpore mandēdo tereret, postremo rursus ipsum deuoraret, idq; non in eundem sed in alium uentriculum. Vulgarē autem huiusmodi naturæ munera despiciunt, nihil nisi peregrina spectacula admirantes. Nam quis non miraretur, quod medici in secandis corporibus peritissimi quærere solent, à qua causā articulus hic extēditur? (subijciāmus uero exempli gratia coxæ articulu) aut à qua causā incuruatur, aut quid est quod ipsum in utraq; partē in transuersum abducit, aut quid ipsum utroq; circūuoluit, cū interim hædus singulos articulos, ad quācūq; motionem libitum fuerit, possit excitare, quæadmodum homines ipsi, quamuis à quo musculo motus efficiatur non intelligant? Porro de linguæ motione (nam hanc pro exemplo inducimus) quis non mirabitur, si dissectiones inter seipso, non solum de musculorū numero, sed de ipso rum etiā actione pugnantes uiderit, quū infantes quoq; quomodo uocē, aut aliud huiusmodi mirum imitari debeant, natura docuerit. Quomodo etiā linguam moueant, aut quibus musculis uocē eandem efficiant? Similiter etiā de omni reliquorū animalium, tum uoce, tū respiratione. Atq; (ut summam dicamus) miraberis fortasse omnium quæ à uoluntate & cōsilio pendent actionum instrumenta per se docta esse, de quibus quidem actionibus, licet acris inter dissectiones sit pugna, quomodo fiant, & quibus instrumentis, nihil omniū omnia animalia, simul atq; genita sunt, & spirant, & uocē reddunt. Igitur non mirū esse debet, genitales partes, eas actiones quarū gratia à natura institutæ sunt, protinus ab initio cognoscere. Alioqui cur uter?, cū semē genitale cōceperit, do nec perfectus fuerit foetus, exacte clausus permanet, perfectio uero foetu plurimū aperitur, ac deinde sic aptus excludit. Populares autem hæc propter crebrum euentum, & contemunt, & despiciunt, utpote qui nihil, quod reuera sit admirabile, sed ea dumtaxat quæ raro uident, admirari consueuerūt. Quid enim in rerum natura potest esse admirabilius, quā quod nouem perpetuis mensibus clauditur os uteri, adeo exacte, ut ne specilli quidem acumen admittat: perfectio autem foetu, usq; adeo distenditur, ut totū animal per ipsum egredi possit? Non igitur dubites pudendorum facultatem per se doctam esse, ut fistulosum hoc, nervosumq; corpus, ubi ad coitum insurgit animal, à naturali facultate, quæ ipsum attollere potest, protinus distendat. Cuius rei simile & in corde, & arteria planē uidere est, nisi quod horū motus perpetuus est, eo qd semper necessaria sit nobis eorum actio: fistulosus uero neruus non semper mouetur, sed cum usus requirit. Cum ergo sic fuerit

fuerit extensus, sequitur ex arterijs spiritus, quem admodum pulmo thoracem ob eam quam habet ad motum ipsius sequelur. Verum posset fortasse replentis fistulosum neruum spiritus uim, cum ad coitum irumpit animal, ad arterias quoque referre, quamquam multo satius est, ut huiusmodi actionem ad neruum, non ad arterias referamus, cum præsertim actiones, ex propria partium essentia, non ex earum positu prouenire, rationi consonum sit. Nam cor si in alia quapiam parte poneretur, nihilominus actionem suam obtineret. Nec aliter de iecino re quoque, liene, ac reliquis omnibus sentiendum est. Quare uniuersi corporis arterias, eadem habere actionem probabile est, quippe eodem tempore omnes totius animalis arterie, inter sese similiter distenduntur. Itaque haudquaquam par esse uidetur, ut arterie pudendis innatae, aliam aliquam habeant facultatem, præter eam quam antea in toto corpore habebant. sed ampliora sunt ipsis, quam cæteris arterijs ora, & quidem optimo iure, ad præleritatem sequela ad id quod euacuatur sic comparata. Semper enim natura quod unicuique actio ni utile est, undiquaque explere uidetur. Cæterum nullam aliam insuper præcipuam habent actionis facultatem, cum ad pudendum peruenerint, licet calfactis lumbis, par sit, ut & arterie calidiores reddantur, & magis etiam pateant ipsarum ora. quam obrem non exiguum tunc spiritus essentiam, in fistulosum neruum effundunt, qui paulatim impletus colem extendit, ita ut tota ipsius essentia in fistuloso neruo consistere uideatur. His itaque cognitis ad priapismi affectionem ueniamus. Quippe ex ijs quæ supra proposita sunt, constat, uel ob arteriarum ora immodice dilatata, uel uaporosum spiritum in fistuloso neruo ortum, hunc fieri affectum. Sed utrum potius pro causa sit habendum, inquirere oportet. Ego quidem ab utrisque ipsum fieri posse existimo, crebrius tamen arteriarum ora dilatata sequi, quippe facilius esse hæc distendi, quam flatuosum spiritum in neruo fistuloso generari. Ac memini me huiusmodi quidem nerui affectionem semel uidisse, arteriarum uero sæpenumero. Cuius rei coniecturam feci, tum ex ijs quæ præcesserunt accidentibus, tum ex modo curationis. In illo enim cui assidue colis palpitatio præcesserat, causa erat spiritus flatuosus. ad quæ cum omnem curationem conuertissem, hominem sanauimus. Quibus uero supra modum arteriarum ora dilatata erant, in ijs nullum huiusmodi accidens præcedere solebat. Porro accidit cuidam, ut longo tempore præter consuetudinem à concubitu abstineret, alteri uero ut mali succi alimentis acerbisq; uteretur, alij etiam ut duobus mēsisbus præcinctus peregre proficisceretur, cum antea nunquam cingi consueuisset. Coniecimus itaque arteriarum ora nimis dilatata, alijs quidem ob humorum uitia, & acrimoniam, alijs uero ob flatuosum spiritum generatum, & sine ordine & uiolenter commotum. Etenim medicamenta excitandæ tēgiginis uim obtrinentia, tum epota, tum etiam perinao, id est, scemini (quæ est inter anum & puden-

dum intercapedo) lumbisque adhibita, calida omnino, atque flatuosa sunt, quemadmodum contraria omnia, flatus discutiunt, & infrigidant potius, quam calfaciant. Sed aduerte ne obiter hunc sermonem percurras. quippe de medicamentis, non de cibis locutus sum. quoniam sunt quædam alimenta, quæ ob id quod plurimum seminis pariunt, impetum ad libidinem excitare possunt. hæc ergo sermonem illum, quem nuper dicebamus, probabiliorem reddere possunt, quod à concubitu abstinentes inter dum priapismo uexari solent. siquidem accidit his qui plurimum semine abundant, & præter consuetudinem à coitu abstinent, præsertim cum non student ut multa exercitatione sanguinis abundantia dissipetur: maxime uero ijs qui à libidinis cogitatione nondum liberi euaserunt. ueluti sunt quidam supæ natura casti, qui cū longo iam tempore huiusmodi continentia sese exercuerint, libidinis imaginem concipiunt, ob spectacula, quæ illam mouere, et ad memoriam reducere possunt. Nam quæ in horum hominum pudendis generatur affectio, eorum affectioni longe contraria est qui nullo pacto libidinis cogitationi sunt obnoxij. Atque fuit mihi amicus quidam, cui præter eam quam antea habuerat consuetudinem, omnino à concubitu abstinenti, adeo rigidus tumidusque factus est penis, ut mihi accidens ipsum declarare cogeretur. Miror, inquit, quod huic (athletam indicans) ob continentiam rugosus, collapsusque penis euaserit: mihi uero ex quo continentiam seruare studui, euenerit contrarium. Tum equidem illi consului, ut collectum iam genitale semen excerneret, postea uero & à narrationibus, & spectaculis, & meditationibus libidinē fuscitare potestibus, summo opere cauere. At uocis exercendæ studio si, & athleteæ, qui iam inde ab initio, nullam uitæ partem uenereis illecebris contaminauerunt, nullam admittētes huiusmodi uel cogitationem, uel imaginationem, ijs pudenda & exilia, & rugosa, ueluti senibus, fieri consueuerunt. Nam præter ea, quæ accidere solent ijs, qui protinus à prima iuētute, immodice libidini sese permiserunt, id etiam euenit, ut horum locorum uasa, amplius dilatata, maiorem ad se sanguinis copiam alliciant, & eo undi cupiditas magis increseat, ea uidelicet ratione, quam in cæteris quoque facultatibus uidere est, & quæ à Platone etiam notata est, cum inquit. Ignauia quidem exoluit, proprijs autem officijs exercitatio, robur augere solet. Sic mammae quoque in ijs quæ nondum imprægnatae fuerunt, contrariae permanent, in alijs uero à partu infantulis lactantibus, uastissimæ redduntur, atque ita magnæ permanent lac emittentes, donec uer fuerit ablatus. tunc enim haud ita multo post à lactis generatione quiescunt. Igitur omnia hæc, si bene considerentur, ac præterea causa ob quas in singulis affectibus partibus, affectus ipse consistit, definiuntur, non inutilem ad curationis rationem animam præbere poterunt. Atqui non est nunc tempus, ea tractare. Quare a deo hoc opere finem, orationi quoque nostræ hic finem imponimus.

Cap. I. De arteriarum pulsu in genere: Quorum nā pulsus semper, aut nunquā, aut emaciato tantum corpore sentiatur: & quod omnibus præferri debeant quæ in carpis seu brachialibus tangi solent. II. De quantitate distentionis. III. De qualitate motus. IIII. De tempore quietis. V. De æqualitate & inæqualitate. VI. De ordine & eius perturbatione. VII. De unius pulsus inæqualitate. VIII. De pulsuum cōposita inæqualitate. IX. Differentiæ pulsuum tres esse causas in genere, quæ referantur ad res naturales, uel nō naturales, uel præter naturam. Et q̄ optimum sit singulorū qualis in sanitate sit pulsus prænotasse: Quod cū in omnibus fieri non possit, saltem communes quasdam notiones tenere oportet, quæ in plerisq̄ eius conditionis hominibus contingant, ut secundū ætates, temperamenta, &c. quæ admodum in sequentibus habebitur. X. Differentiæ pulsuum secundum causas naturales, sexum, habitū corporis, ætatem, anni tempora, regiones, ærem ambientem (gestationem uteri) somnū & expergefactionē, ascitios corporis habitus & temperamēta. XI. Differentiæ pulsuum secundum causas nō naturales, exercitiū, balnea, cibaria, potum uini & aqua. XII. Differentiæ

A pulsuum secundum causas præter naturam, quibus naturales etiam & non naturales, si modum excedant, ad numerandas ait: Ea uero quæ non excessu solum, sed toto genere præter naturam sunt, numero quidem infinita esse, posse tamen duobus generibus comprehendī, cum ab omnibus istis aut solutio uiriū, aut grauatio inferatur. Harum rursus generales causas affert: & qualis utraq̄ pulsus comitetur declarat: nempe inæquales & inordinati uirtutē grauatur, de quibus iam supra dictum est: solutam uero, formicans & uermicularis. XIII. In animi affectibus (quorum plariq̄ uirtutē distolunt) ira, gaudio, tristitia & timore, pulsus qui fiant. Dolor quomodo pulsus uariet: & quomodo inflammatio in genere, & per singulas corporis partes. XIII. Pulsuum differentiæ in diuersis morbis secundum locos affectos. 1. Pleuritis qualem pulsū habeat. 2. Suppuratio. 3. Marcor. 4. Phthisis. 5. Peripneumonia. 6. Lethargus. 7. Phrenitis. 8. Carotichus. 9. Conuulsio. 10. Paralysis. 11. Epilepsia & apoplexia. 12. Angina. 13. Orthopnoea. 14. Vteri suffocatio. 15. Stomachi affectus. 16. Hydrops. 17. Elephas. 18. Icterus. 19. Veratris assumptio.

CL. GALENI DE PULSIBVS LIBELLVS AD TYRONES

HERMANNO CRVSEPIO

CAMPENSI INTERPRETE.



V AE interest tyronum charissime Teuthra de pulsibus nosse, hic exponam. Eorum artē alibi habes totam traditā. Igitur omnes inter se arteriæ & cor habent eandem pulsandi rationē. Quamobrē ex earum una colligere de omnibus possis. Verum motum non perinde omnium sentias, sed in partibus nulla testis carne clarius, in carnosis obscurius. Quæ uero opertæ crassa carne sunt, aut sub ossibus latēt, aut quibus corpora sunt alia obiecta, harum, dū ualet animal, motum nō percipias. Quod si uehēmēter emarcuerit corpus, arteria quæ sita est secundū dorsum, tangentibus abdomen, motū repræsentat: atq̄ etiam non nullæ in artubus, quæ prius latebāt. At semper arteriæ temporum, ac summī pedis, & manuum in carpo illustrem motum habēt. His minus, nō illæ tamē obscure pulsant arteriæ capitis post aures, & quæ tenēt brachij interiorē regionem. Et uero etiam nonnullæ aliæ, quæ nō abstrusæ sunt sub ita multa carne. Verum enimuero nullā neq̄ promptius, neq̄ honestius, nec uero commodius, si carporum prætereas, tangas. Hæ nanq̄, quod uacet locus carne, apertissimæ sunt: nec quod propter alias est necessarium, detegere harum gratia ullā corporis partem necesse habeas. Ad hæc in rectum ductæ sunt, id quod non parum ad exactam notitiam refert.

De quantitate distentionis. Cap. II

Distendi arteria tangenti uidebis tibi in omnē

dimensionem. Sunt autem cuiuslibet corporis tres dimēsiōnes, in longitudinē, profunditatē, & latitudinē. Sed enim dum naturale statum animal retineat, inueniēs arteriam distendi sanē quā moderate. Sin autem perdiderit eum, nūc deficit, nūc excellit in quacūq̄ dimēsiōne. Hic tibi retinendū est, qui pulsus naturalis esset. Atq̄ siquidē eum reperias, qui naturalis non est, latitudinē esse maiorem, appellabis latum: si longitudinē, longum: si profunditate, altum. Et contrarios his, qui naturalī minores sunt, similī modo uocabis angustum, breuem, humilem. At de his, qui à natura tribus ex æquo dimēsiōnibus defleūt, qui undequaq̄ est imminutus, paruus: qui auctus in omnem partem, magnus nominatur. Hæ quantitatē distentionis in pulsu differentiæ sunt.

De qualitate motus. Cap. III

Proprie ad motum pertinent celeritas & tarditas: quarum hæc motus est remissus, illa incitatus. De his faciendum iudiciū ex comparatione naturalis pulsus est. In qualitate occurrit uehementia consistit & remissio. Vehementia quidē, cum uiolenter tactus impellitur: cum debiliter, remissio. Mollitudo autem & durities sunt tunicæ arteriæ qualitates: mollitudo, cum arteria quasi carnosior in occurſu apparet: durities, ubi ueluti siccor, rigidiorq̄ in modum corij. Atq̄ hæc quidem etiam differentiæ pulsuum unā statim cum arteriæ motu percipiuntur: non tamen eius est, ut tres antedictæ, propria. Illarum enim, differentiæ celeritatis & tarditatis posita in qualitate erat motus: uehementiæ & remissionis in iectus qualitate: magnitudinis paruitatisq̄ in quantitate distentionis. Atqui non caret motu distinctio. Molle uero corpus atq̄ durum

durum, ut sit tale, non requirit motum. Quatuor ergo has pulsuum differentias inueneris in ictu.

De tempore quietis. Cap. IIII.

Quintam aliam in ictuum intervallo. Nam ita medici solent interpositum tempus inter duos ictus, quo distenditur contrahiturque arteria, appellare. Ego uero congruum esse dixi tyronibus, ut se primum, quasi insensibilis contractio sit, exercent. Vocabo alterum ictum, alterum interval- lum. Ictum, arteriæ motum tactui occurrentem. Intervallū, quietē inter duos ictus: quæ crebrum complectitur, rarumque, atque medium utriusque, in quò quidem naturales pulsus continentur. Quos etiam temporis quantitate cognoscēs. Nam creber est, cum quietis sit breue tempus. Rarus, cum longum. Quietem dicas, an ictuum intervallum, an contractionem, nihil intererit.

De æqualitate & inæqualitate. Cap. V

Æqualitas & inæqualitas omnibus his differentijs accidunt. Nam continens harum paritas est æqualitas. ut cum insequentium par magnitudo sit, pulsus magnitudine æqualis dicitur. Cum celeritas, æqualis celeritate. Ad eundem modum, si uehementia, crebritas, remissio. Inæqualitas, paritatis corruptela est, in quamcumque cadat differentiam pulsuum. Erit enim quidā magnitudine inæqualis, alius celeritate, nonnullus uehementia, & remissione, & crebritate, atque in reliquis similiter.

De ordine & eius perturbatione. Cap. VI

Nonnunquam etiam ordine quodā, certo ictuum numero, pulsibus paribus unus intercurrit impar. quod multis modis fit. Etenim tribus paribus quartus impar consequitur, idque consequenter semper: aut quatuor quintus. Ad eundem modum quo uis in alio numero. Siquidē comitatur sæpe quinque paribus, impar sextus: & etiam sex paribus se primus impar. Itaque perdunt hi æqualitatem, quā obrem pulsus inæqualis sit, tamen ordo reuertitur quidam, ideoque ordinatus est. Cum enim pari semper numero, paribus pulsibus intercurrit unus impar, æqualitatem corrumpit, sed proportio circuituum quandam ordinem cōseruat. Nam si circuitus prorsus seruet nullus, inordinatus hic uocatur.

De unitis pulsibus inæqualitate. Cap. VII

At incidit & in unum pulsuum inæqualitas, tum pro mutua dissensione arteriæ partium in situ & motu, tum pro inuiscuitusque pulsus peculiari motu. In situ partium consistit inæqualitas, ex eo quod sursum, deorsum, prorsum, retrorsum, dextrorsum, sinistrorsum traducta arteria uideatur. In motu, cum celerius, tardius, maturius, ferius, uehementius, languidius, aut longiore tempore, aut breviorē, aut perpetuo, aut nihil prorsus mouetur. In singulis partibus, cum interpellatus manifeste est motus, in quibus Caprizans est. Itē cum recprocatur, de quibus est Dicrotus. In motus impari celeritate, cum initio celerior, in exitu tardior sit. & ecōtrario, cum tardior initio, ad postremum sit celerior. In uehementia, remissione, paruitate, magnitudine ad eundem modum. Neque in duo tantum tempora motus, sed & in plures, quoad assequi sen-

sus possit, distribuitur. Atque hæc quidem simplices sunt, & unius pulsus inæqualitates.

De pulsuum composita inæqualitate. Cap. VIII

Compositæ sunt, quatenus altera potest cum altera, & una cum una, & cum pluribus una, denique cum multis multæ commisceri. Quorum nonnullæ proprium nomen sunt sortitæ: ut Vermiculans, Formicans, & Hecticus. Vermiculans, cum speciei exhibetur quasi perreptantis arteriam uermis undarum in modum insurgentis, non uno tempore tota arteria distenta. Quod si coniunctum cum distentionis paruitate sit, uocatur Vermiculans. Sin autem cum magnitudine, Vndosus simpliciter. Est uero etiā aperte languidus Vermiculans, & creber. At qui ad extremam deuenit remissionem, crebritatem, & paruitatem, uocatur Formicans: qui in speciem quidem celer est, nec est celer tamen. Porro Hecticus pulsus ita ut febris uocatur, qui non magnopere ullo modo uariatur, ceterum manet in perpetuum similis, cohaeretque, nec propellitur unquam: quod totus habitus morbum induit in eiusmodi febribus & pulsibus. Hæc tyronibus existimo de pulsuum differentijs sufficere. Quod si cognoscere hæc exactius aueas, librum habes à nobis solidum cōscriptum De differentijs pulsuum. Nec uero etiā causa est, cur de pleno hic & uacuo pulsu dicam, uel de rhythmis. Illic enim accurate de his differunt: atque is sermo tyronibus est obscurior. Quare si, quæ commemorauimus, summam retractauerimus, reliqua persequemur. Magnus pulsus est, qui fit, ubi in longum arteria, & latum, profundumque distenditur multum. Longus, cum in longum duntaxat. Latus, cum in latum. Altus, cum in altum. Vehemens est pulsus, qui ualēter ferit tactum. Mollis, cum tunc tenera est arteriæ. Celer fit, cum paucis tempore arteria distenditur. Creber, cum paruo interposito spatio. Æqualis, qui perpetuo libi constat. Ordinatus, qui circulatim per est. Qui in uno est ictu impar, inæqualis in uno ictu nominatur. Iam etiā horum contrarij sint aperti, paruus, brevis, angustus, humilis, languidus, durus, tardus, rarus, inæqualis, inordinatus. Nec uero hoc obscurum est, singulorum aliorum contrariorum medium esse: æqualis & inæqualis medium esse nullum, nec ordinati & inordinati. Præterea aliorum omnium naturæ conuenientes medios esse, at in his æqualis naturæ solus conuenit, alij non conueniunt, inæqualis & inordinatus.

De uarijs causis differentie pulsuum. Cap. IX

Quando multis modis pulsus uariare possunt (neque enim causam propē ullā reperias, quin hos immuter) uisum est mihi trifariam mutationis summam differentiam distribuere, deinde separatim de singulis uerba facere. Prima igitur mutatio horum naturalis est, altera non illa quidem naturalis, nec tamen iam præter naturam. Tertia est præter naturam. Comitantur hæc omnes ad naturales differentias. Alij enim aliter arteria natura mouetur. Quas quidem tenere ante omnes debet, qui cognoscere cupit, quæ de causa, ac quatenus mutari pulsus

pulsus contigit. At proprium cuiusq; ad unguem experiundo assequaris. Sanè frequenter tangenda arteria est, præsertim integra sanitate præditi, atq; uacui omnis uehementis motus, necnon cæteris in statibus. Verum, quia omnes experientia assequi non est (etenim multum iam medicos sæpe desiderauerunt, cum quibus sanum nullum habuerunt usum) optimum hercle est etiam hic imperito præstare artificem. Præstiterit autem, si scientiâ coparauerit eorū, quæ in multis ex æquo insunt. Est autem quædam, ut summam dicam, cōmunis uisorum natura, alia mulierum. Etiam qui calidiores sunt temperamento, quicq; frigidiores, habent utriusq; communem naturam. Ad hæc omnium communis natura est gracilium, corpulentorum item communis est. Acrarum in singulis est, quas memorauimus communitatibus, quod non assimile multis sit. Proinde etiam, qui probe commune tenet, raro à uero aberret.

x. Viri mulieribus pulsū ferè habent longè tum maiorē, tum uehementiorem, paulo tardiorē, satisq; rariorem. Calidiores natura, multo habent maiorem, celeriorē; crebriorem; uehementiorem non item multo. Graciliores maiorem rarioremq; multo, uehementiorē paulo. Atque natura sic differunt. Porro pro ætatibus hoc pacto immutatur. Infantis pulsus creberrimus est, rarissimus senis. Omnes qui inter hos intercedunt, proportionem seruant, prout uel ad puerū uel ad senem propius accedunt. Celerrimus item pueri pulsus, senis tardior. Reliquarum ætatum pulsus inter hos ambigunt. At senex à puero longè magis raritate, quàm celeritate distat. In uehementia & magnitudinis differētia, maximus est, ut in ætatibus, pulsus iuuenum, minimus senum, mediū & paulo maior pulsus puerorū. Iam uehementissimus iuuenū, languidissimus senū, mediū est inter hos puerorū pulsus. Atq; pulsus in ætatibus sic habent. Pro anni temporibus: mediū uere pulsus maximū sunt & uehementissimū, ut in temporibus: celeritate & crebritate moderati. Pari modo, mediū autumno. Vergēs autem uer nōnihil de magnitudine & uehementia detrahūt, sed augēt celeritatem atq; crebritatem. tandemq; ineunte iam æstate languidi, parui, celeres, crebriq; fiūt. Autumni progressus cuncta imminuit, magnitudinem, uehementiā, celeritatem, crebritatem. Ita ineunte hyeme in paruitate conuertuntur, & remissionem, & tarditatem, & raritatem. Respōdet autem initium ueris finis autumnī, illius finis initio huius. Aestatis item principium suū, & principii hiemis suū finis. Proinde quæ parū spatio à media æstate & media hieme in utraq; partem deflexerunt, similiter uariant. Porro media æstas partim cōuenit cum media hieme, partim dissidet. Nam parui utriusq; & languidi sunt, sed celeres atq; crebri æstate, tardi rariq; hieme: nō perinde tamē parui æstate ut hyeme, sed æstate minus. Nec ita hyeme languidi, ut æstate: ceterū minus hyeme. Ad hunc modum pro tēporibus pulsus uariāt. Pro regionibus perinde ut pro temporibus. In uehe-

Galēn.

menter calidis, sicut mediā æstate. In magnopere frigidis, ut mediā hyeme. In temperatis ita, ut mediū uere. Ad horum proportionē in ijs, quæ mediū locū sunt sortitæ. Porro aeris nos circūdantis alij status, qui calidi sunt, calidis tēporibus: frigidis frigidis, medijs mediō ueris respōdent. Prægnantius maiores, crebriores, celeriores pulsus sunt. præterea nihil mutatur. Iam somni etiam sint, si quid aliud, naturales, qui & ipsi uariant pulsus. Initio minores, languidiore, tardiores, rarioreq; reddunt. Postea tarditatem pedetentim augēt & raritatem, præsertim à cibo: at maiores sunt & uehementiores. Tandem diutius durantes ad remissionem & paruā remeunt: tarditatem & raritatem retinent. Qui expergiscuntur, euestigio pulsus magnos, uehementes, celeres, crebros, & cum quadam uibratione habent; qui mox mediocritatem assequuntur. Adscititiæ habitudines corporis perinde ut naturales immutāt. Nam gracilis natura si quadratus euaserit, huic, qui talis natura est, assimilem pulsū habet. Sin autem quadratus factus gracilis sit, assimilem gracilibus natura. Constat uero gracilitatis & quadrati corporis, citra facultatis immutationem, æstimandam differētiā esse: itemq; in omnibus alijs. ut unum id tantum ubiq; de quo in præsentī disputemus, mutetur. Quæ diximus de quadratis, eadem de corpulentis, maiori tamen cum incremento sunt interpretanda. Iam etiam temperamēta corporis acititia pulsus naturalibus temperamētis mutant conuenienter.

xI. Nunc alias mutationes, quæ causas nō habent naturales, recenseamus. Exercitationes primum, & donec moderatæ sunt, uehementes, magnos, celeres, crebros pulsus efficiunt. Si multæ sint & uires excedant laborantis, paruos, languidos, celeres, & crebros in summo. Nimum immo dicā, adeo ut ægre iam se possit mouere & multis interpositis quætiibus, aut nihil prorsus possit, sed remissæ uires impenſe sint, pulsus mire paruos, & languidos, tardosq; & raros. Quod si peruentum eo sit, ut uires oppressæ sint, pulsus creāt illis proprios. Quales autem excitet pulsus facultas oppressa, dicemus paulo inferius. Balneæ calidæ, dum sint moderatæ, pulsus creāt magnos, celeres, crebros, uehementes. Immodicæ paruos & languidos, tamē adhuc celeres ac crebros. Quod si hic non relinquatur, paruos, languidos, tardos, atq; raros. Frigidæ balneæ illico paruos ac languidiore, & tardos, rarosq; pulsus efficiunt. postea, prout id sit, quod induxerunt. Omnino enim uel torporem inducent uel robur. Quæ torporem intulerūt & perfrigerarūt, paruos, & languidiore, & tardos, rarosq; efficiūt. Quæ excalfecerūt, & robur conciliarūt, magnos uehementes, celeritate & crebritate moderatos. Cibus largus, ut etiā grauet facultatē, pulsus inæquales, atq; inordinatos cōcitāt. Archigenes uult celeriores q̃ crebriores. Moderatus, magnos, uehementes, celeres, crebros. Parciore, q̃ qui satis nutriat, nō æque ac moderatus, ceterum minus mutat, neq; id diu. Vinū

tom. 4

h pulsus

pulsus cætera ut cibus variat. hoc uero interest, quod illico immutet, & citius mutatio à uino profecta recedat, q̃ illa quæ à cibo. quod item celeritatem amplius & magnitudinē, q̃ uehementiā & crebritatē augeat. Quanto enim uehementius moderatus cibus constantiusq̃ robur conciliat, tantum ferē uinum extollit magnitudinem. Aqua minimam omnium ciborum & potum mutationē inducit: quanq̃ perinde ut cibi & hæc mutet. Reliqua omnia, quatenus nutrire ualent, uel calfacere, uel refrigerare, hæcenus arteriarū motum uariant. Ad hunc modum pulsus ex causis, quæ non naturales appellantur, mutantur.

XII. Nunc mutationes ex causis præter naturā exponamus: illaq̃ cōmemoremus prius, quæ iam de causis præter naturā cōmunitate orationis cōscripsimus. Ac aeris status, ciborū copīa, ut facultatem grauet, adhæc exercitationes, & balneæ, somnūq̃ immodici præter naturā sunt. Excessus em̃ in quantitate naturalium causarum & nō naturalium desciscunt aditum præter naturā. At causarum, quæ non quantitate modo, sed & genere sunt præter naturam, immēsus est numerus: itaq̃ nec potest comprehendī. Ars uero in his quoq̃ consistit generibus & speciebus, quoad eius fieri potest, certis infinitum cōplectens. Etenim quilibet causam præter naturam nō ab re dixeris uel dissoluere uitalem facultatē & dissipare, uel quasi deprimere, grauareq̃. Dissoluitur facultas alimentī inopia, & morborum malignitate, animiq̃ affectuum ui, atq̃ uehementia dolorum uel diurnitate, deniq̃ immodicis uacuationibus. Degrauaturnā materię affluentia, & ab instrumentorū affectibus, ut inflammatioibus, scirrhis, tumoribus, abscessibus, uarijsq̃ corruptionibus. Itaq̃ fatiscēs facultas pulsus paruum, languidum, & crebrum admodū efficit. Depressa & quasi degrauata uertit in inæqualitatem pulsus, & in ordinem perturbatū cum omnē aliū, tum uero uehementiæ & magnitudinis. Hæ si quidē in primis inæqualitates propriæ sunt facultatis pressæ: ac grauāt insigniter, in pluribus differentijs: parū, in paucis. Etiam pulsus plures paruis magni sunt, & languidi uehementes, cū pusilla sit offensio: contrā, si magna, iam nōnulli pereunt etiam integri motus in eiusmodi affectibus, intercurruntq̃: uerū minorē intercurrentes noxā, deperditi grauiorē significāt. Habes cuiusq̃ dissolutionis & depressionis communes mutationes. Peculiares accipit quæq̃ ex causa efficiente. Ergo cum dissoluta à penuria alimentī facultas sit, fiūt pulsus primo lāguidi, parui, celeres, atq̃ crebri: in medio, languidi, parui, tardī, rariq̃: tandē extreme parui, languidi, & crebri, præbetq̃ celeritatis falsam speciem. Hic ille est, qui uocat formicans. Vermiculans autem fit ille quidem etiam fatiscente iam facultate, sed nonnihil tamen renitente adhuc: dissidetq̃ hac re à formicante, quod non ita in extremam contractus est remissionem & paruītatem, & quod aperte in uno ictu inæqualis est partibus uel citius uel tardius incipientibus moueri. quam obrem minus tardus quam paruus

est, nonnunquā nequaquam tardus: quocirca minime prauus est. Proinde quas exitiales febres & acutæ cōcitant syncopas, hæc pulsus uermiculantem non habent. Reliquis facultatis dissolutionibus ferē comitatur uermiculantes, his potissimū, quæ febris nō sunt coniunctæ, aut q̃ minutis. Quare cardiacis syncopis formicantes, cholericis, & ualidis uentris fluxibus, sanguinis profluuijs, fluxui muliebri, omnibus deniq̃ uehementē uacuationibus affectibus plurimū comitatur uermiculantes, in extremis autē formicantes. Et si his absint febres, tū uero multo magis uermiculantē pulsus inuenies cum clarum, tum admodū diurnum.

XIII. Hæ causarum præter naturam communissimæ mutationes sunt: Nunc speciatim eas explicabimus. Ite altus est pulsus, magnus, uehementēs, celer, creber. Latitū, magnus, rarus, est pulsus: at uehementia nihil differt. Tristitia paruus, languidus, tardus, & rarus est. Timoris propinqui & uehementis celer, & uibratus & inordinatus est, inæqualisq̃. Inueteratus iam similem habet tristitiæ. His omnibus, si ualde diuturna sint, multumq̃ uehementia, pulsus, ut dissoluta facultate cōsequuntur. Etenim dissoluūt etiam facultatē hæc omnia, statim, si ualida sint: diurnitate, si nō sint ualida. Dolor, qui quidē uariat pulsus, uariat autē ingens, aut qui principes partes tenet, ut etiam inflammatio, dum paruus est atq̃ in initio, pulsus edit maiorem, uehementiorem, celeriorē, crebriorē. Auctus uero iam & admodū ualidus, ut etiā uitalem uigorē offēdat, minorē, languidiorē, celerem, crebrum. Ac quo diuturnior sit, uel uehementior efficiatur, hoc illorum quodq̃ incrementis magis. Qui uero facultatem iam dissoluit, in remissionē & paruītatē, & falsam celeritatis speciem, ingentemq̃ crebritatē cōmutat. Inflammatio habet omnis cōmunem pulsus ueluti serrantē, ut alia pars attolli arteriæ, alia nō, uideatur, cum illa scilicet uideatur durior. Habet etiam uibrationis aliquid hic pulsus. ac celer quidem & creber est, non perpetuo magnus tamen. At singulis est inflammationibus proprius, nascentibus quidē maior iusto & uehementior, & celerior, & crebrior. Augescētibus adhuc, cum illa omnia incrementis, tum clare iam durior & magis uibratus est. Vigescētibus autē manifestior est, duriorq̃, atq̃ uibratus magis, sed minor est, q̃ dudū, non tamen languidior, nisi facultatē excedat affectus. Quinetiam crebrior fit & celer. Quæ si diuturnior sit, atq̃ in scirrhu iam indurecat, accedit illis gracilitas pulsus & durities. Hæc inflammatio habet, quæ pulsus per totū corpus immutat, uel quia magna est, uel quia principē partē insidet. Si uero uniuersum corpus nō afficiat, pulsus in parte inflāmata talis erit qualem diximus. Crescūt autem, quæ commemorauimus, singula, deminuunturq̃, aut pro inflammationis quantitate, aut pro ipsius instrumenti natura inflāmati. Siquidē partes neruosiore, duriores edunt pulsus, magisq̃ serrantes, & minores. Quæ pluribus uenis præditæ sunt & arterijs, cōtrā. Ac inter hos maior est, cum arte-

arteriæ in parte abudent, atq; inæqualis facile fit, inordinatusq;. Ex his liquet, qui pulsus sit illorū, quibus inflamatū secur est, uel lien, renes, uesica, colum, uentriculus: Præterea Pleuriticorū, & Peripneumonicorum, & breuiter omnium, in quibus partis inflammationē comitat̃ febris: nisi quibus in locis ob symptomatē naturā, quæ tum necessario ijs consequuntur, tum casu adiuncta sunt, pro ut quodq; possit mutare, ita pulsus contingat uariari: ut multa ibi mutatio fiat, & quæ inflammatio ni congrua est, & quam loci natura, uel præsentis indicit symptomatis. Quibus enim inflamatū est septū transuersum, hi conuulsionibus sunt opportuni, quibus pulmo, suffocationibus. quibus uentriculi os, syncopis. quibus secur, atrophix, id est intercepto alimentī sensui. quibus uentriculus, eruditari. quibus renes, urinæ suppressioni. Ad hæc partes insigniore præditæ sensu, etiam dolorum nomine pulsus mutant: quæ minus sentiunt, pro affectu tantum. Igitur in inflammationibus uariæ pulsus ex his omnibus mutantur. Quæ quemadmodum discernenda sunt, cum alio loco exacte tractauimus, tum uero in præsentia, quantum interest Tyronibus, persequemur.

Pleuriticorum pulsus. Cap. XIII

Pleuriticorum celer pulsus est et creber, nec admodum magnus. Videatur etiam uehemens esse. Est ille uero nō languidus quidem, sed tamē non uehemens statim, quod ad affectum attinet. Siqui dem ubiq; hoc memoria seruandum est, in quaq; re mutationem esse pro illa re æstinandam, distinguen dūq;, quod alia de re nō de illa acciderit. Pulsus itaq; pleuriticorū, quia neruosiore quodāmodo duriorq; efficit arteriam, quasi cōuerteret in uehementiā, imperitis imponit, quos quid intersit inter durū iustum & uehementē, latet. Ita quoq; uulgus medicorū, quod alias etiā differētiis pulsum discernere nesciat, has fortassis institutiōes accusabit, atq; ex sua ignorantia damnabit recta præcepta. Verū non faciā ut hic longior sim, cum separatim de pulsibus dignoscendis scripserim. Quare ut rationē exerceatis simul & tactū admo neo, ut in experiēdo pulsum ualeat tactus cognoscere, non discernere solū ratione. Principium uero est experiētia, sermōe expressa doctrina. Quip penè queas uel crebritatis quantitatē uerbis explicare, tamenit multū intersit, excedat iustū pleuritidis modū, an non assequatur. Siquidem excessus, ubi in peripneumoniā migret, aut denūtiat syncopam, necesse est fieri. Defectus in soporem, uel neruorum erumpere læsionem. Simili modo illa inæqualitatis species, quæ ferratis imaginē præbet, in primis pleuritidis proprium est signū. si remissa est, mollis & probe maturanda: si uero magna, difficilis, & admodū crudæ pleuritidis. Tales cum imbecilla facultate coniunctæ, periculū habent: cum firma, aut tarde concoquantur, aut ad suppurationē deflectent, aut tabidus eas excipiet marcor. Atq; eius, quæ concoquit̃, pulsus pederēt omnem deponit illam præter naturam mutationem. Quæ descehit ad suppurationem, habet

Galen.

pulsus suppuratorum proprios. Ita quoq; quæ tabide marcescit, pulsus marcorum.

Suppuratorum pulsus 2

Suppuratorū pulsus initio statim pulsum refert uigescens inflammationis. Hæc enim initium est suppurationis. Nonnunquam inæqualis est & inordinatus, sed omnibus hæcticus. Cum autem pus propē sit maturū, cætera similis est, nisi quod æqualior sit: at cum erūpit, languidior, latior, tardior, rariorq;.

Marcescentium pulsus. 3

Marcescentium pulsus non uno modo uariat. Quare differentijs hi q; apertissimis discernendi sunt. Qui unā cum inflammatione, quæ nō discussa sit, comaruerint, languidos, & celeriores, mireq; crebros pulsus habent, ac decurtatos magnitudine in uno iectu. Quos Archigenes Innuentes & Circumnuentes appellat, ut aperte declaret diffentionis breuitatē, cū utriusq; extremitatis quasi inclinatione. Neq; enim ut præcisus affatim, sed ceu partibus utrinq; inflexis, cōtrahitur, decurtatus magnitudine in utrisq; partibus. Atq; hoc quidem nō hi modo, sed marcescētēs qualibet de occasione habent ferē omnes: qui ex inflāmatione marcescunt, omnes: & alij item multū: nisi sanē & illi de occulta quapiam inflāmationē marcescūt. Eritq; hic marcescentiū ex inflāmationē proprius, nulli cōueniens, qui aliam ob causam maruerit. At hæcticus omnibus marcescentibus pulsus est: qui quidem ijs est cōmunissimus. Secundus ab hoc est, in quo inæqualitas in diffentionis magnitudine decurtata est: quæ etiam adest plerisq;, deinde crebritas. Etenim hæc quoq; omnibus, qui ex inflammatione maruerint, perpetua adheret: omnibusq; adeo, qui ob syncopā ex corde uel stomacho affecto profectam in præsens periculum uenerunt: ac deinde uini potione declinauerunt periculum, sed tempore tamen maruerunt. nisi sanē hos quoque dicas ex paruis inflāmationibus perire nobis in cognitis. Siquidem sunt inter eos, qui innuentē habeāt pulsum: nisi etiā hos dicas ex inflammatione, alios citra inflāmationē marcescere. Verū hoc in dubio est. Pulsus igitur hi habent hæcticū, languidum, admodum crebrū, & quidam ex ipsis innuentē. Atque alteram hanc marcescentibus differentiam pulsum sunt sortiti. Alia item tertia est eorum, qui rarū habēt. uerum & his cum antegressa febris pulsus reddidit crebros, tum facultatis extrema dissolutio abunde efficit crebros. Quod autem intercedit, omnibus refrigeratis febribus, nondum tamē extinctis ijs, in raritatem cōmutat. Genus hoc marcoris senibus propriū est, præsertim cum aliquid uitij pulmo & thorax contraxit. Hi febrilem retinent pulsus duritiem, etiā si rarus sit. Omnino paucis marcescentibus in aliam inæqualitatem pulsus, ac illam, quam diximus, magnitudinis, uertitur.

Phthysicorum pulsus. 4

Phthysicorum, quos uocant, pulsus paruus, & languidus est, mollis que, & modice celer, atque hæcticus.

tom. 4

h 2 Peri

Peripneumonicorum pulsus. 5

Peripneumonicorum magnus est pulsus & undosus quid habet, & languidus, mollisq; similiter atq; lethargicorum pulsus: nisi quatenus præpoller inæqualitate & in uno pulsu, & collectiua quam uocant. In uno ictu, ueluti interpellatur, & undosus est, ac dicrotus interim fit. In collectiua, cum alias differentias habet, tum modo intermittit, modo intercurrit. Cum autem acute omnes peripneumonici febricitant, tum non nihil soporosi comatis habent: utrum excellat horum, ex eius maxime ratione crebritatis quantitas inuenitur. Vbi ardentior febris adiuncta peripneumonia sit, pulsus abunde creber est. si soporosior, minus creber.

Lethargicorum pulsus. 6

Lethargicorum pulsus similis peripneumonicorum est, magnitudine, remissione, mollitudine: sed eo est tardior, rariorq; ac minus inæqualis, intermittens potius, q̃ intercurrent. Est cum dicrotus fiat. At undosus semper in alitis quidem soporibus est, de quibus hæc dicuntur. Morborum enim pulsus exponimus, qui omnibus suis indicijs consent. quod, si qui aliquatenus deficient, neque dum sint integri, satis cognoscere magnitudinē, & quam sunt præditi, et que accedere ijs potest, ualeamus. Sed quoniam inæqualitatis sepe meminimus, raro autem perturbationis ordinis; hoc in uniuersum sciendum est, ferē inæqualitatibus comitari perturbationem ordinis. Ac inæqualē pulsus, qui sit ordinatus, raro inuenias. Ac nimirum minores offensæ inæquales & ordinatos, maiores inæquales pulsus atq; inordinatos creant.

Phreneticorum pulsus. 7

Phreneticorum paruus pulsus est. Rarissime autem conspectus est magnus esse, ac moderatū uigorem habet. Durus & nervosus est. mire est celer & creber. Habet præterea non nihil undosi. Interim sub tremere tibi uidebis: Interim etiā præcisus cum cōuulsione quadam. Etenim febrili propriū celeritatis symptoma hic obtinet clarissime, in utroq; termino distentionis, præcipue externo. Inuenias etiā inæqualitatis in positu genus insigniter aliquādo in illo apparere. Immo totam sub inde arteriam sua sede deserta cōspicias attollī potius cum uibratione ebullientē, q̃ more pulsus distentā. Pari modo delabi detractam potius, q̃ contractam. At uero immodica eius crebritas proximā denunciat syncopā. Iam etiā alius est affectus, qui siue medio loco ponēdus sit inter lethargū & phrenitū, ut qui cum neutro in totū conueniat: siue cōmūis esse ambob. existimādus, ut ex phrenitidis speciebus & lethargi mistus, suo loco considerabimus. Nam de eius hic pulsibus agemus. Ac ne quasi ænigma quoddam propositū sit, per signa, quæ cum eo sunt connexa, eum ob oculos ponam. Coniunctum ferē oculis, somnolenti sunt, atq; stertunt. Rursum oculis fixis ac inconvulsiuibus diuulsissime, ut Catochī, intuentur. Et siquid roges, atq; ad colloquiū compellas, difficiles sunt & tardi ad respondendū. Plerumq; etiā uelut mente moti loquuntur, nec recte respondent, ac temē-

re nugantur. Is est affectus, quē dico: qui ex signis sibi adiunctis defectu proprii nominis cognoscitur. Pulsus eius celeres sunt & crebri, perinde ut phreneticorum, minus tamē. Etroboris item minus ac illi obtinent. Lati autē sunt, & breues. Externū motum non habent subito truncatū, sed alio modo, ueluti intrō se proripientes subterfugiunt, ac concitant contractionē, & quasi suffragant distentionem. uerum in ea pulsui phreniticorum non sunt similes, quod truncatione illa careant.

Catochorum pulsus. 8

Catochorum id est stupore correptorum pulsus (κατὰ χῶρον enim & κατὰ χρόνον ueteres Græci appellabant: Iuniores ipsum affectum κατὰ χῶρον, & κατὰ χρόνον uocāt) cetera lethargicis similes sunt, magnitudine, tarditate, crebritate: ut nec totius huius affectus species late ab illo dissidet. Catochorū tamē nō imbecillus est pulsus, nec mollis: sed in his sanē multū differt. ut etiā in hoc, quod laxatur Lethargicis, atq; intumescit uniuersum corpus: contra stipatur & cogit catochis. Ad hæc aequalitate & inæqualitate distant. Aequalis enim pulsus est catochorū, inæqualis lethargicorum. Archigenes arteriæ locū autor est proprie in ijs inueniri calidiore: sicut illis, quibus cōuulsio imminet cum sopore.

Conuulsorum pulsus. 9

Conuulsorum ipsū corpus arteriæ uidetur contractum, ac undequaq; coactum, nō ceu cōpressum sit abs quopiam uel constipatū, nec etiā ueluti horrore correptum, ut in febris, præsertim in accessionibus: nec uero ut præ duritie ad intentionem contumax, ueluti quod sit diuturnitate temporis, præsertim cum quid offensum sit, uel uiscera uitata: sed ut corpus nervosum, cauumq; ueluti intestinum aut simile, ex utroq; sine intentum. Ad eundem modum inæqualis motus est arteriæ in modū chordæ sursum deorsumq; agitate. Neq; enim species distentionis uel contractionis repræsentatur, uerum uibrationis potius similis est, ceu exiliētis sursum iterumq; retractæ intrō. Quod ne cōstituto quidem tempore habet: sed uno sepe tempore altera eius pars uidet ferri sursum ueluti eiacula, altera intrō ceu à quopiā attracta, atq; una moueri citate, altera tarde. Iam uehemens quoq; & magnus conuulsorum pulsus uidetur esse. Est uero hic non imbecillus, neq; paruus: non perinde tamen, ut uidetur, uehēmēs uel magnus. Ictus enim imponit, dum ob tensionem ualidus, ob uibrationē exilire appareat. Quamobrem altior interim uidetur, ac ueluti strepitum quandam ad tractum edit asperum. Sanē neminē, qui quidem sit expertus, fugiat hic pulsus. Quippe nulli est similis, uel tensione in utranq; partem, uel conuulsione motus. At quando cum pulsu sopitorum cōmixtus est, difficillime motus deprehēditur, solusq; qui adamuissim utruq; cognoscere separatim meditatus est, poterit confusus cognoscere.

Paralyticorum pulsus. 10

Paralyticorum paruus pulsus, & imbecillus, tardusq; est: nonnullis rarus quoq;: alijs creber, sed non nihil inordinate intermittens.

Comitialium & attonitorum pulsus. 11

Comitialium & attonitorum similes pulsus sunt. Quare de comitialibus quæ exponemus, eadem de attonitis, sed cumulatius accipiēda sunt. Dum modice infestatur natura, neque dum eam multum superauit morbus, nullam inuenientiam mutationem insignem magnitudinis, uehementiæ, celeritatis, crebritatis, duritiæ. Tantum est uelut conuulsis intenta iure utrinque arteria. Sin autem grauis sit affectus, ut oneret facultatem & inæqualitatem quamdam comparet, atque tensionem ualidam tunc minor, languidior, rarus, tardusque efficitur. Si grauet magnopere, & facultatem opprimat: languidos, paruos, celeresque creat.

Angina laborantium pulsus. 12

Angina pulsus tensione quadam præditus est conuulsio per simili. Magnus est & undosus, ut pulsus peripneumonicorum, ac utrum insigniter in eo polleat, pro eo expectanda mutatio sit. Nam si peripneumonica species superior sit, in peripneumoniam: si uero conuulsia, in conuulsionem angina desinet. Quicumque autem ex illis uehementer suffocantur, paruum hi habent, & rarium pulsum. Vbi iam animam agunt, crebrum atque inæqualem.

Orthopnoæ pulsus. 13

Orthopnoæ acuta inæqualem, & inordinatum pulsum habet, & non nihil deficientem: Quæ medicriter est grauis, crebrum: Quæ uiolentiſſima, tardum & deficientem: Quæ iam perimit hominem, crebrum & languidum.

Vteri suffocati pulsus. 14

Vteri suffocati pulsus, ut si conuelleretur, protensus est, & rarus. Quod si exitialis sit suffocatio, creber, inordinatus, & non nihil deficient.

Stomachi affecti pulsus. 15

Stomachus affectus (ut sic uocemus in presentis uentriculi, quod is usus apud uilgus obtinuit) non uno modo commutat pulsum. Nam si inflamatus sit duntaxat, ita mutat pulsum, ut corporis nervosi diximus pulsum solere. Si comprimitur, uellicet, languescat, singultiat, uomat, nauſet, fastidiat, doleat: pro genere symptomatis. Nam uellicatiōes, uomitus, nauſæ, singultus, languor non solum paruum & languidum efficiunt, & interim etiam modice celeriores: uerum etiam admodum crebrum. Sola uero compressio remo-

at is illis omnibus, rarium, tardum, paruum, & languidum. Ea compressio tum a cibis oritur grauantibus, neque ulla insigni præditis uirtute, sed sola abundantia molestis: tum ab humoribus quibusdam, qui in eum confluunt, non mordicantibus. Qui ab his si semel perfrigeret, tum uero uel maxime talis pulsus existeret. Sed & magnæ bulimi uocata famis talis pulsus est. At omnes quidem affectus, qui in crebritate mutant, si diuturni sint, uel euaserint grauiore, pulsum uermiculantem creant. Qui uero in raritatem, præter quod commemoratas differentias adauget, talem præterea speciem inæqualitatis in uno pulsu generat, ut multis locis pertusum corpus arteriæ uideatur, neque esse continuum. ac sentit tactus in distentione ueluti arenæ occursum.

Hydropicorum pulsus. 16

Aquæ inter cutem pulsus: Ascita, paruus, crebrior, subdurus, cum quadam tensione est: Tympanita, longior, non imbecillus, celerior, creber, subdurus, cum quadam tensione: Illius, quam hydropem anasarca Græci uocant, undosus, latior, mollisque.

Elephantiasis pulsus. 17

Elephantiasis pulsus paruus, languidus, tardus, creberque est.

Ictericorum pulsus. 18

Ictericorum pulsus est, si absit febris, minor, durior, crebrior, non languidus, nec celer.

Eorum qui ueritatem sumperunt, pulsus. 19

Veratrum qui sumperunt, hi paulo ante uomitum, ubi comprimantur, pulsum habent latum, rarium, languidiorem, tardiorem. Interea dum uomunt & diuelluntur, inæqualem & inordinatum. Cum rectius habere cœperint, ordinatum quiddam, sed inæqualem adhuc, minus tamen, quam antea. Vbi uero iam ad naturalem statum propere reuertantur, æqualem, ac maiorem quam dudum, uehementioremque. Qui horum syncopa corripuntur, conuellantur, atque singultunt: paruum hi, & languidum, inordinatumque, & celeriores, atque multum crebrum habent. Qui ex his suffocantur, paruum, languidum, inordinatum, inæqualem: non autem crebrum, nec celerem, imò potius tardum: repressat etiam non nihil undosi, & lati, atque paruam quandam interdum arteriæ tensionem.

ARGVMENTA LIBRI PRIMI

Proœmium, in quo differit quæ sit doctrina propolita tractationi maxime accommodata. Maxime proprium genus pulsum in motu esse, in quo nempe celeritas & tarditas cōspicitur. Quot differentia sint in eo pulsum genere, quod in quantitate dilatationis consistit. De eo pulsum genere, quod in robore consistit, in quo tum uehementia tum exilitas eorum spectatur. Quæ pulsum differentia sint, quæ a corpore ipsius arteriæ desumuntur, ueluti est durities & mollicies. De pulsum genere, quod in eorum frequentia & raritate consideratur. De pulsum genere, quod in rythmo seu mensura existit. De æqualitate atque inæqualitate pulsum. De inæqualitate, quæ in uno pulsu consistit, atque de multis differentijs quæ in ea cōsiderant.

Galēn.

ALITER ARGVMENTA CAP. LIB. I.

Cap. 1. Nominum usum nihil ad artem spectare.

2. Denomine pulsus. 3. Prima genera pulsum.

4. Differentia cuiusque generis pulsum, cum tabella ad hoc propolita. 5. De differentiis reliquorum generum pulsum. 6. De differentiis pulsum, qui in tempore quietis consistunt. 7. De altera sedâ, quæ contra etionem se dicit sentire. 8. De differentiis quietis & rythmi. 9. De æqualitate & inæqualitate, ordine & ordinis perturbatione. 10. De collectiue inæqualitatis differentiis, ac primo de æqualib. inæqualitatib. 11. De inæquali inæqualitatem differentiis. 12. De inæqualitate unius pulsum differentiis. 13. Primæ differentia inæqualitatis partes membra. 14. Differentia pulsum una in parte inæqualiter inæquali, cum tabellis.

tom. 4

h 3 De

15. De tertia differētia pulsū in una parte inæqualium. 16. De inæqualitate diuersarum partium in una distentione. 17. De differentijs motus interrupti. 18. De inæqualitate quantitatis differentijs in diuersis arteriæ partibus. 19. Inæqualitatis vitalis contentionis differentiæ. 20. De inæqualitate corporis arteriæ. 21. De inæqualitate ab infusa materiâ in cavitatē

A arteriæ. 22. De inæqualitate à sede arteriæ. 23. De pulsu undoso & uermiculante. 24. De pulsu formicante. 25. De uibrato & conpulso pulsu. 26. De pulsu caprizante. 27. De inæqualitate crebritatis, raritatis, & rythmi, in diuersis pulsibus. 28. De iisdem in uno pulsu.

CL. GALENI DE PVL SVVM DIFFERENTIIS LIBER PRIMVS

Hermanno Cruserio Campensi interprete.

Nominum usum nihil ad artem spectare. Cap. I



PTAREM res & percipi & tradi citra ipsarū nomina posse, ut ne ad artis uel ex sua ipsius commentatiōe longitūdine ueluti cumulus nobis accederet uocabuli negotium. Sed quod nominibus necessario, quæ uolumus, interpretatur. Sophistis hic cōmentorū & inutilis disputatiōis copiosa materia suppeditat. cæterū nos, qui rerum scientiam, non usum uocum moramur, inuiti quidem, tamen cōpellimur propter sophistarum cōtumelias de nominibus laborare. Nam nihil sit prius, quā quauis cōditione de nominibus cōuenire, & ad cōtēplationem properare; quod in libro illo fecimus, quem antea tyronibus De pulsibus descripsimus. Sed quādo, qui in nominibus tantū ualent, in operibus artis interim imperitissimi, nunquā non interpellant, neque respirare nos cōtra contumeliā sinunt, necesse propē iam nobis est, nominibus ut immoremur. Maiores nostros simpliciter uocabulis uideas uti: qui hoc semper unum agunt, sensum ut aperiant. Iuniores tantum nō in singulis syllabis arguantur, contendunt, neque de nominibus desistunt digladiari. Exempli gratia (quod una ex parte, huius instituti summam perspiciamus) quidam pulsum ait ualenter pulsantem uehementē esse. Adest alius, qui non hunc ceterum qui magnus sit, & plenus, celerēque, illū affirmat uehementē esse. Alius ualidū simul ac celerē. Est qui hos mira grauitate insimulans, magnū pariter & celerē, uehementē esse ait. Iam alius hunc nō ferens, acerbis etiā obiurgat, uultque plenum simul ac uelocem, uehementē esse. Et hercle præter hos sextus, magnū plenumque esse uehementē contendit. Quod si sepius huc & octauus accedat, hic asserens inter plenum & hunc nihil interesse, ille eundē cum duro esse, quam censet pugnam fore: an ne talem, qualem frequēter in templo Pacis, & inter ipsos ægrotos conspiciamus: adeo ut etiam ad manū res ueniat, tantum abest, ut turpi dicto abstineat. Sed mihi, qui nunc molestant, minus stomachum faciunt, tamen sunt importunissimi. Qui uero ad cōmentandum appulerūt, quis

B ferat. Ad manum enim est inutilis quæstionis index. eum illi non cernunt, sed fice omnes scribunt. Talis pulsus uehementis est, talis plenus est, talis creber: cum Est sit submouendum, adiungendum autem maxime, si fieri potest, Appellatur: quo si deficiantur, Appelletur. ac tum demum docendum est, quid solet talis pulsus, quem uehementem forte uocauerunt, significare. Neque enim quo appellemus, aut nomen proprium instituiamus, artem nos de pulsibus tractamus, aut alios docere conamur: sed ut præsentia cognoscamus, & impendētia provideamus ægrotis. At ex rebus hæc, non ex nominibus earum inueniuntur. Omnino enim ad rerum cognitionem nihil nomina referunt: tantum ad docendum interfunt. quod pacto etiam potest confici. Siue enim rebus haudquam dederis nomina, eas tamen assequi possis, & quid denotare possint, planē teneas: hac in re certe nominantibus non concesseris. siue quando docere institueris, nomina quælibet ponas: ne sic quidem eris inferior. Equidem, si uel Dionem, uel Theonem uelis uehementem pulsum appellare, non offendas in docendo tamē, quæ illum causæ generat, cuius uero est affectus indicium, & quod tantum euadet: peccare te nihil censuerim. Proinde qui ita est aliquid docturus, huic satis sit nomina instituisse. Qui ad ueteres reicit, illorū tradit institutum. Nec hic curiosus sit, proprie an improprie appellantur. nec audeat immutare, nec incuset: quod faciunt sophistæ. Superuacanea sunt enim hæc omnia, & ab nostra arte remota. Neque sane hæc nominū est constituendorum sciētia, sed rerum. neque hos qui minus probum nomen dant, ad medicos homines remittunt, immo qui requirunt sanitatem. Quam obrem nihil hæc disputatio ultra usitata & nobis & alijs medicis nomina proficitur: sed præclare etiam cum ea agetur, si hæc mediocriter assequatur.

De nomine pulsus. Cap. II

Omnium itaque, quorū ad nos memoria peruenit, princeps nomen pulsus Hippocrates literis prodidit: atque artis, quam cōplectitur, nō uidetur ignarus esse: tamen hanc partē penē artis reliquit intactam. neque cuiuslibet arteriarum motui hoc tribuit nominis. Quem uidetur imitari Erasistratus: sed hæc illic referam, ubi de illis uiris peculiariter sermonem habebo, cui potissimum nomen hoc

attribuant, ac inter se quatenus dissentiant, aut consentiant. Autor libri De palpitationibus, Aegimius nomine insigniti, siue ille Heliëus esset Aegimius, siue alius, priuatim de pulsib. hoc nomē usurpat. Atq; longe præter morem aliorū nō medicorum tantū, sed & uulgi, quemuis morū arteriarum uocat palpitationē. Praxagoræ usus & Herophilæ etiam adhuc nūc obtinet. Pulsum enim omnem arteriarū morū sensibilib. appellant. Ita etiam omnes eorum successores, tamen definitionibus dissideant. Sed hoc alio loco ostēdemus. Ergo nos quoq; usum, qui obtrinit, sequētes uidemus iā, quot numero sint omnes pulsuum differentia, & quod singulis nomē, et si de hac etiam ipsa diffinitione quidam contendunt, quorum alij ita uolūt, ut ponatur, Quot genera sunt pulsuum. Alij non genera zūt appellanda, sed species: quidam qualitates: nonnulli differentias. Et quod cuiq; uisum est, hoc instituto nomine diū disceptat de eo cōstituendo, nihilq; non mouet. Iam sicut de generibus, ita de speciebus, differentijs, qualitatib. quæstionem inducūt nō necessariā, obliuī usum talis quæstionis. Omnes enim id mea opinioe spectauerūt qui de pulsib. instituerūt inquirere, quid iudicare soleant. Atsequi uero cum uel sine generū & specierū quæstione, quod intendere, possent, quid uis potius q̃ hoc agūt. Verū omīssis istorū nugis, quæstione in mediū pro suo arbitrio proferant, nos utilitatē sectemur. Sed hoc prædicamus etiā, qui pulsū definitiones; & rectā constitutionem eorū nominis discere uolūt, in sequentib. hūc primū libris omnia eos tradita habere. Hic liber solum completi, quod conducit, nec ullā attingit argutam quæstionē. Ita si qui semel illa uel sit repudiare, licet certe. Ad cæteras lubricationes de dignoscendis pulsibus, de causis, de præfagatiōe ex his unus hic liber requirit. Illi aduersus sophistarū importunitatē scripti sunt, & ad intelligenda aliorū scripta, ubi tradidit, qua q̃dq; nomē significatiōe usurpent. Itaq; exponamus primū pulsū primæ genera, deinde eorū differentias, hinc auspicati.

Prima genera pulsuum. Cap. III

Quando arteriæ corpus est cauum, longum, & teres, habetq; perpetuū geminū motum ex contrarijs constitutum partibus: aut enim in seipsam undiq; considerat, aut in omnem partem distenditur: qui duplex motus pulsus appellat: in utroq; ei gemina quies accidat necesse est, altera ad distentionem prius q̃ contrahat, altera ad contractionem ante q̃ distendatur. Quas quidem binas quieses exercitarorū tactus cognoscit, nec minus demonstrat ratio. Nam prius contrariū motū natura, q̃ priorem sedauerit, nō exordiat. Atqui sedare subsistere est, & in quiete esse. Sic motib. intercedit quies. Exprimi ergo necessitas quoddam esse tempus propriū utriusq; motus: aliquod etiam quietū, & harū item utriusq; propriū. Iam quia tres arteriæ dimēiones, ut omnia reliqua corpora, obtinet, longitudinem, latitudinem, profunditatem: non potest in singulis dimensionib. non fieri quātitas aliqua distentionis & cōtractionis.

Et uerō etiam uigorem quandam necessario habet, ut aut ægre & languide, aut prompte ualenterq; operetur. Est præterea ipsa arteriæ tunica aut mollis, aut dura. Quinetiā capedo interna aut uacua quodammodo est, aut plena. Atq; hæc omnia aliquādo æqualia, aliquādo inæqualia sunt. Temporis item distentionis, aut tunicæ arteriæ, est cum tempore contractionis. Aliam in uno pulsū differentiam cōstituas præter has nullam. Siue enim motuum tempus est æstimādum, uel quietum: siue dimensionum, in quibus mouentur, quātitas: siue qualitas actionis, aut tunicæ arteriæ, aut cauitatis: siue qui mutuo conueniunt, quæ conferri queūt, queūt autem cōgnata, omnia hæc sunt relata, nec quicquam præterea in ullam partem desiderat oratio. Sed sunt omnes, quæ in unum pulsū incidunt, differentia generales, quas retulimus. Quibus duæ accedunt alia, quas collectiuas appellant. Ex his in plurimū pulsuum mutua collatione, æqualitatem & inæqualitatem, ordinem atq; eius perturbationem æstimamus.

Differentia cuiusq; generis pulsuum. Cap. IIII

Horum generum differentia speciatim plures sunt, quas iam exponemus, à genere ipsius motus ingressi. Quem aut moderatum esse & in naturalitatu oportet, aut celeriorē, uel tardiorē. Itaq; hoc genus efficit tres numero differentias pulsuum: celerem, qui sit, cum modico tempore mouetur arteria: tardum, cum multo: moderatū, qui mediocri. Differentia pulsuum in distentionis quantitate, siquidem singulis concipiantur dimensionibus, nouem numero sunt, in unaquaq; trium dimensionum tres. In longitudine arteriæ, qui moderatus in ea est, & qui hunc excellit, uel eo est inferior. Vocatur qui excellit, longus: qui inferior est, brevis. In latitudine, moderatus in ea, & duo immoderati: latus, qui moderatum excedit: contrarius huic, angustus. Idem in dimensione profunditatis arteriæ, unus moderatus est, alius altus, & alius humilis. Hæc pulsuum sunt in una dimensionē acceptorum differentia. At differentia pulsuum in trinis simul dimensionibus sunt septem & uiginti. Perspicies has manifeste in tabella. Vnus enim erit longus simul & latus, altusq;, qui omnibus præponatur. Alius longus, latus, & profunditate moderata, scribarurq; secundus. Alius longus, latus, humilis, qui ordine tertius sit. Similique omnes reliqui uia & ratione cognoscuntur: ut duæ primæ dimensiones maneant immotæ, trifariam ultima uariet hoc pacto. Quartus longus, moderata latitudine, & altus. Quintus longus, moderata latitudine, simulq; moderata profunditate. Sextus longus, latitudine moderata, humilis. Deinde alij tres, prima dimensionē longum seruante, secunda angustum, tertia trifariam uariant. In his nouem una dimensio permanet longitudinis longæ, alia omnino commutatur. Mox alteri nouem dimensionē longitudinis in mediocritate conseruata, uariantibus reliquis. Ad hæc nouem, ubi longitudinis brevis sit dimensio, & alia immutentur.

| T A B E L L A. | | | |
|----------------|-----------|-----------|----------------------|
| 1 Longus | latus | altus | Magnus |
| 2 Longus | latus | moderatus | |
| 3 Longus | latus | humilis | |
| 4 Longus | moderatus | altus | Gracilis Gracilis |
| 5 Longus | moderatus | moderatus | |
| 6 Longus | moderatus | humilis | |
| 7 Longus | angustus | altus | Gracilis Gracilis |
| 8 Longus | angustus | moderatus | |
| 9 Longus | angustus | humilis | |
| 10 Moderatus | latus | altus | Turgidus |
| 11 Moderatus | latus | moderatus | |
| 12 Moderatus | latus | humilis | |
| 13 Moderatus | moderatus | altus | Medius |
| 14 Moderatus | moderatus | moderatus | |
| 15 Moderatus | moderatus | humilis | |
| 16 Moderatus | angustus | altus | Gracilis |
| 17 Moderatus | angustus | moderatus | |
| 18 Moderatus | angustus | humilis | |
| 19 Brevis | latus | altus | Turgidus Turgidus |
| 20 Brevis | latus | moderatus | |
| 21 Brevis | latus | humilis | |
| 22 Brevis | moderatus | altus | Turgidus Turgidus |
| 23 Brevis | moderatus | moderatus | |
| 24 Brevis | moderatus | humilis | |
| 25 Brevis | angustus | altus | Paruus |
| 26 Brevis | angustus | moderatus | |
| 27 Brevis | angustus | humilis | |

Atq; inter septem & uiginti hos pulsus, qui ex ternis dimensionibus constant, duo sunt nomina sortiti ab omnibus approbata, qui primus relatus est, & qui postremus: Hic paruus appellatur, ille magnus. Reliquus omnis numerus caret. Neque enim pulsus, qui graciles & turgidi uocantur, certum ex tabella unum indicant: ceterum multis simul generatim tribuuntur. Nam in quibus longitudinis dimensio duabus reliquis præstat, omnes hos graciles uocant. In quibus duæ reliquæ hac, contra turgidos hos appellant. Proinde quintus in tabella & sextus, insuper octauus & nonus ac octauus decimus graciles uocantur. E diuerso turgidi decimus in tabella, & unde uigesimus, uigesimus, item uigesimus alter, & uigesimus tertius. Hac ergo sunt nomina generaliora, & pluribus communia. Iam uocant etiam hosce pulsus aliter, tenuem, gracilem: & crassum, turgidum. Quintus nec moderati quidem in tribus dimensionibus, qui unus naturalis inter uiginti septem est, peculiare nomen habemus: sed definitione hunc significamus, dicentes aut moderatum tribus dimensionibus, aut medium magni & parui, aut naturalem in quantitate distentionis, aut moderatum in

quantitate distentionis, aut quacunque alia ratione sermonem potissimum speramus fore clarum. Quare eos mihi in mentem uenit mirari, qui in nominibus tantum excellunt, & quo nomine sit uocandus talis pulsus per totam uitam quarunt: si non uel hac de causa contentionem deponant, quod multos uideat pulsus, qui proprium quidem non habent nomen, nec hinc quicquam læditamē institutionē: cum definitione quidem indicari possint. Siquidem cum pulsus appellent quidā breuem, angustum, humilemque, perinde faciunt, ac si ille, qui animal pedestre bipes: & rei nomē, cuius hac est definitio, homo: ita in pulsibus, nomen est magnus: eius definitio, longus latus altus. Item alius pulsus definitio, brevis latus humilis: sed nullum habet nomen. Verum de his agemus aliās.

De differentiis reliquorum generum pulsus. Cap. V

Iam nunc ad tertium pulsum genus, quod in uigore consistit, descendamus, & huius etiam differentias exponamus. Sunt autem tres: unus ualidus uigore, qui uehemens uocatur. alter imbecillus, quem languidum appellant. Medio inter eos proprium non est nomen, sed hunc quoque

quoque explicamus definitionē. Quartum genus, quod in arteriā consistit corpore, diuiditur etiam in tres differentias, uocaturq; à medicis plethoricis, maxime ab iunioribus, plenum & uacuum. & quod inter utrumq; medium est, ne hic quidem sortitum est nomen. A nobis non ita, sed alter durus, alter mollis appellatur: annunciatq; uterque arteriæ statum. An uerò rectius hoc sit modo appellandum, an illo, qui de hoc laborat, inferius dicet. Nunc quod instituiamus, est absoluendum.

Aliud genus erat pulsuum, arteriæ infusionem, ut aiunt, declarās: quod longum requirit mea sententia sermonē ad absolutam notitiam. At quod ad propositum conducit, atq; sufficit tyronibus, hoc loco exponemus. Tres huius generis differentia finguntur, quorum unus plenus, alter uacuus appellatur. Nam medius utriusque nomine peculiari caret. Plenus ergo pulsus est, ut definit Archigenes, qui arteriam ostendit pleniorē, & occurrit humidē tumidum. Vacuus, qui arteriæ elevationem facit bullosam, ut digitorum impressioni gressus per uacua occurrat. Hæc quinque pulsuum genera in uno motu consistunt arteriæ, & singulæ eorum æqualitates atque inæqualitates: quarum exponemus differentias, cum de altera agemus inæqualitate, quæ in pluribus pulsibus posita est.

De differentiis pulsuum, qui in tempore quietis consistunt. Cap. VI

Aliæ differentia pulsuum, his qui se negant contractionē sentire, in tempore interuallorum consistunt (ita enim tempus, quod inter motus sensibiles intercedit, uocant) præterea in proportionē temporis motus & quietis. Nam ita etiam interuallum appellant. At illis, qui se contractionem aiunt sentire, & uerò etiam medias quietes, quas *ισορίας, ἡρεμίας, ἀκυσμίας* Græci uocant, aliæ prodeunt, & longe efficiuntur plures. Sed faciundum mihi est, ut de utrisq; separatim planius agam. & primum de his, qui se solam dicunt distentionem sentire: quò in faciliorebus cognitio exercitatur, facilius difficiliora assequantur. Vbi tactus ab arteria obiecta fensitur, cum alia, quæ ante memorauimus, sentimus: tum tempus, quod ad motum producit. Inde quando alter inceptit motus, aliud nos tempus deprehendimus, inter exitum prioris motus, atq; alterius principii. ut duorum sit temporum in pulsui absoluto cognitio: prioris, quod motus est, quæ iētum & distentionē appellant: secundum, quod quietis est, quod interuallum contractionēq; uocant: fiat aut ex prioris tēporis quantitate aut celer, aut tardus, aut inter eos medius pulsus: ex quantitate alterius tēporis creber, aut rarus, aut horū medius. Ut sit celer pulsus, qui cum modico tēpore arteria distendit, sit. Creber, qui, quādo paruo interposito interuallo. Tardus, cum longo tēpore arteria distendit. Rarus, cū interposito longo interuallo. Medius uelocis & tardus, qui, cum moderato tempore distendit arteria, fiat. Medius crebri & rari, qui sit, cū moderato interposito tempore arteria distenditur. Siue disten-

ditur, siue dilatatur, siue attollitur, siue mouet, dicamus, nihil interesse puto. Liqueat igitur, qui creber sit pulsus illis, & quemadmodum à ueloci distet. Tum qui rarus; quaq; ratione à tardo discrepet. Comparato autē iētus tempore cum tempore quietis, gignitur rhythmus, quæ proportio temporis est iētus ad tempus quietis. Huius etiam admonuimus, nihil apud hos differre iētum, uel distentionē, uel motum. Nec quietem, uel interuallum, uel contractionē. Et uerò etiā pro hoc, proportionē tēporis distentionis ad cōtractionis temporis rhythmū esse, quidā ordinē dixerunt, alij conuenientiam duorū esse temporū inter sese, iētus cum interualli. Hæc sunt quæ priores tradunt.

De altera secta, quæ contractionem se dicunt sentire. Cap. VII

Transamus iam ad eos, qui contractionem sentire se dicunt, qui tarditatem quidem & celeritatem non aliter atq; illi in distentionis ponūt tempore, & in contractionis etiam: crebritatem uerò & raritatem rhythmūq;, nō etiam perinde ac illi, ceterū crebritatem atq; raritatem in utraq; quiete: rhythmū in distentionis tēpore unā cū tempore insequentis eam quietis, ad tempus collato cōtractionis simul cum excipietis eā quietis. Nonnunquam solius distentionis tempus cum solius comparantes tempore cōtractionis, rhythmū ita dicunt gigni. Ac de crebritate quidam ex his, ut diximus, senserunt. Aliqui non aliter ac priores, in distentionis tempore celeritatem generari & tarditatem confirmauerūt: in toto reliquo confuso ex binis quietibus & cōtractione crebritatem & raritatem aiunt consistere. Sunt etiam qui rhythmum itē ac priores in temporis distentionis proportionē ad omne reliquum non dubitent constituere. Verum inter eos tamē nō conuenit in sentienda omni distentione uel cōtractione: sed quidam omnem sentiri utramq; aiūt, alij nec primas distentiones, nec contractiones extremas. Tum etiam de nominibus contendunt inter sese. Quare ne quam nos rem prætereamus, nec in rebus frivolis immoremur diutius, quod uerum est & concludibile, exponamus: nomina his ponere permitamus, qui de his laborant, & artis uera negligunt opera, nec distentionis primas partes, nec contractionis primas sentire ualentes. Quantum autem utriusq; sentiat, & quamobrem, in libris de pulsibus dignoscendis ostendimus. Est uerò utile medicis, quod sensui occurrit. Itaq; distentionis tēpus uel contractionis sensibile necesse habet cognoscere. Quo fit, ut quietem quam uocant superam, quæ secundum distentionē contractionem præcedit, quanta sit, tactu queas ad unguem assequi. Inferā non item planē, quòd utriq; sibi ascribat partes: ad initium, concoctionis extremitatē: ad finem, principium distentionis. Recordari porro horum temporum oportet naturale cuiusq; magnitudinem, & mutuam proportionem. Præterea cognoscendū requiritur facultas, in morbo quantum immutent, & quid quæq; significare mutatio soleat. De quibus alio nos loco differuimus.

De differentiis quietis & rhythmici. Cap. VIII

Nunc simulatq; duorum generum, de quibus iam uerba fecimus, differentias, tum quietis, tum rhythmici adiecerimus, ad ea quæ sequuntur, transibimus. In genere quietis arteriæ tres pulsuum differentia constitunt, rarus, creber, medius: quorum paulo ante definitiones docuimus. At generis rhythmici non est perinde absolute explicare, quæ sint differentia: ceterum præ omnibus pulsuum omnem obtinere modulum quendam, quem rhythmum Græci appellant, est ostendendum: ne falsus quis pulsuum, qui *ῥυθμικός* appellatur, nomine, adducatur, ut omni esse orbatos rhythmico eos pulsus falso existimet. Nam ut *ἀρρυθμικός* homo, atq; citharædus *ἄρρυθμος*, ita etiam *ῥυθμικός* pulsus uocatur. Vitiū enim nativū rhythmici, nō absolutā abolitionē significat. Atq; cōtrarius est arhythmicus nō enrhythmicus: siquidem omnis in aliquo est rhythmus pulsus: sed ille qui eurythmus uocatur. Vtriusq; est hortū, arhythmi dico & eurythmi, enrhythmus pulsus cōmune genus. Atq; eurythmus quidē unus & indiuisus manet. Arhythmi tres differentia sunt, pararhythmus, heterorhythmus, eurythmus. Qualis uerō quisq; sit, exemplo discēs. Suus est cuiq; ætatis naturalis pulsus. qui iā de his rhythmum seruatur, eurythmus uocatur: qui labe factus, arhythmus. Atq; labe factus, interim rhythmum uicinæ ætatis mutuatur, qui pararhythmus: interim cuiusuis alterius, ac heterorhythmus hic appellatur. Atqui rhythmum prorsus nullius ætatis retinet, hic eurythmus. Idem de naturis, ac an nō temporibus, & locis, omnibusq; alijs statuendum. Suus est enim cuiq; horum certus quidam rhythmus: qui cum corrumpitur, arhythmicus tum intelligēs, & quas eius diximus differentias esse. Iam uerō inter omnes rhythmicos hi parī proportionē, illi impari constant. Parī, ubi distentionis tempus æquet tempus contractionis. Impari, si alteruter eorū excedat. Id quod modo certis, modo incertis fit excessibus. Certis bisariā, aut multiplici proportionē, aut ut numeri ad numerū, qui *ἁρμόνιος* quali superpartialis appellatur. Proportio quidem multiplex est, dupla, uel tripla, uel quadrupla, uel aliqua insequentium, ut numeri ad numerū, cum quot est distentio temporum, totidem cōtractio sit, quinq; uel septē, uel nouē, uel undecim. Incertis, in uniuersum tripliciter. Nam aut distentionis est tempus incertū, aut cōtractionis, aut utrumq;. Sigillatim quisq; horum interdum paululum amplificata habet incerta tempora, siue plura sint, siue unum primum: interdum plus est cum plurimum. Atqui tempus primum, planum est, nō natura ipsa esse, sed sensu accipiendum. Sic etenim apud musicos etiam fit. Hæc quidem sufficiūt primō de rhythmis. nam ex hoc pulsū genere quid fieri possit & conducatur, aut non possit & inutile sit, in libris De ijs dignoscēdis, & in libris De præ sagiēdo dicemus.

De æqualitate & inæqualitate, ordine & ordinis perturbatione. Cap. IX

Porrō ad genera iā reliqua duo trāscamus: alterū

A in quo æqualitatē spectamus & inæqualitatem: alterum, in quo ordinem & ordinis perturbationem. Atque æqualitas & inæqualitas tum in uno pulsu sunt, tum in pluribus. Ordo & perturbatio ordinis in pluribus distaxat. Sed enim q̄ difficilis est in uno pulsu, neq; facile animaduertitur inæqualitas, primo loco de ea dicamus, quæ ex multis pulsibus cōstat, simulq; de ordine & ordinis perturbatione explicemus. quādo finitum est hoc genus & affine, mox ad inæqualitatē nos in uno pulsu referamus, demusq; operā, ut omnes eius differentias recenseamus. Ergo quæ pluribus in pulsibus æqualitas atq; inæqualitas animaduertitur, quas collectiuas uocitant, in cōparatione omnium differentiarum æstimantur primi pulsus cū reliquorum

B differentijs. Nam pares si omnino maneant, æqualis absolute is pulsus uocatur. Sin omnino impares, inæqualis absolute. Quæ si in una sint uel pluribus pares, & in una uel pluribus impares: quatenus pares sunt, hæcenus pulsus æqualis appellabitur: quatenus impares, hæcenus inæqualis. Nam absolute equalē pulsū dicas, & in equalē, an aliquo in genere, multū refert. quod absolute æqualis, neq; magnitudinē, neq; uelocitatē, neq; aliud habet impar quicq;. Ille uerō qui in aliquo, cum illius uult nomine dici, magnitudinē equalis, celeritate æqualis, uehementia, & alio quoquo modo. Iridem inæqualis, aut magnitudine, aut uelocitate, aut alio quopiam. Nonnunq; duobus horum uel tribus, uel pluribus, uel omnibus sæpe simul, cum

C absolute æquales uel inæquales uocantur. Habes æqualem & inæqualem. Ordinatus uerō & inordinatus, diuisa inæqualitate in paritate circuituū, & in absolutam imparitatem, in utroq; membro generantur: in circuituū paritate, ordinatus: in absoluta imparitate, inordinatus. Itaq; uniuersum repetamus, ut obscuri ne quid nos fugiat. Sint omnes unius pulsus differentia, insequentiu differentijs omni in genere pares, absolute æqualis hic appellabitur. Contra omnes sint omnibus impares, inæqualis absolute ille. Age sint aliqua uel aliquæ pares, & aliqua uel aliquæ impares: in aliqua pulsus uel aliquibus æqualis erit, in aliqua uel aliquibus inæqualis. Qui absolute est æqualis, aut una differentia pluribusue, non recipit partitionem.

D Qui autem absolute inæqualis est, hūc per unam uel plures species diuidētes, circuituū paritate & imparitate ordinatū reperiemus & inordinatum, uel absolute, uel pluribus in differentijs, uel in una. Ac paritatem circuituum puto iam clarum esse, ab sese sequētib; distinguī paritatibus. Cæterum ne quid oratio desideret, addam hoc etiam atq; exempli gratia proponam unū pulsū in magnitudine genus. Sint primus pulsus, & secundus, & tertius magnitudinē pares: contra sit in sequētib; quartus impar, eū pulsū liquet magnitudinē in equalē esse, e quid tamē inordinatus sit, nōdum clarū est, sed alij sunt quatuor expectādi, ubi si tres illi alteri mutuo sint inter se, & illis prioris circuitus pares, ac mox quarto quartus, ordinatus eiusmodi sit pulsus magnitudine. siquidem æque

primos

primos duos circuitus, sequentesq; retineat pares omnes. Quod si non omnes alterius circuitus, primi circuitus pulsibus sint pares, ibi pulsus iam dicitur inordinatus in magnitudine. Eadē est ratio in celeritate, crebritate, ceterisque differentiis. Aliquando pulsuum duo uel tres circuitus omnino inter se sunt impares, proximi non item: eum pulsuum in confesso est non appellandum esse, absolute ordinatum, non inordinatum absolute tamen: sed ecquis ex ordinatis circulatorum sit, animaduertendū est. Est cum tres inter se circuitus sint impares, & inferiores obtrineant proportioē pares. Quare si fiat, ut quartus primo, & quintus secundo, & sextus tertio unde quaq; ad aequetur, solemus hūc pulsuum ordinatū per circuitū appellare. qui quidē inter eos medius, qui absolute ordinati uocantur & inordinati, intercedit. Nam uterq; hic contrarij expers est, ordinatus perturbationis ordinis, inordinatus ordinis. At per circuitū qui ordinatus est, aliquā ordinis partē, aliquam etiam perturbationis ordinis habet: ordinis, quatenus in omnibus est circuitibus ordo: perturbationis ordinis, quatenus hæc in singulis illis inest. Si quidem qui absolute est ordinatus, pares sortitus est circuitus omnes. Qui circulatorum ordinatus est, nō omnes aequales, sed certos. E diuerso inordinatus absolute, nec habet omnes deinceps pares circuitus, neq; certos. Circulatorum uero inordinatus ambo hæc non habet, alterum habet. Ita utriusque medius sit, ordinati & inordinati, atq; illud utriusq; commune habet, hoc non habet. Dicas etiam absolute inordinatos eiusmodi pulsus, si singulos circuitus, qui certo sunt numero insequentibus pares, in unum cogas uniuersos magnum circulum. Quæ uero & quanta fiat uarietas & concursio circuituum ex diuersis numeris constantium, facile quis, maxime qui febrium circuitus complicare multo est meditatus, animaduertet. Quare nihil est, quod latius etiam eorum differentias persequamur, sed ad differentias ueniendum est inæqualitatis, declarandæq; primum collectiue, deinde utriusque pulsus inæqualitates.

De collectiue inæqualitatis differentiis, ac primo de equalibus inæqualitatibus. Cap. X

Collectiue quidem inæqualitates, quæ in aceto, uti diximus, plurimum pulsuum constant, primam habent differentiam, qua interim æqualiter, interim inæqualiter fiunt. Neq; admirationis habet quicquam, quod æqualem quandam uocamus inæqualitatem: cum id usu ueniat nō pulsibus modo, sed & alijs propē omnibus, quæ pristinam naturam immutantia, siue magnitudine, siue qualitate, æqualia capiunt incrementa uel inæqualia. Nam quatenus æqualitatem commutant uocentur inæqualia. sed quatenus æquam semper mutationem assequuntur, æqualiter dicantur mutari. Sed uero quæ nec pristino constant statui, nec accipiunt parē mutationem, hæc semel inæqualia uocantur. Ergo id ipsum pulsibus accidit, seu paulatim perdat & æqualiter ipsorum æqualitas, seu æstasim & acuatim. Ac in uno id genere exem-

pli gratia planū fiat. Sit primo pulsus secundus paulo minor, & tertius tanto secundo, & uero etiam quartus tertio pari modo, idq; ad plures usq; deinceps perueniat, hos pulsus Græci *μετὰ ἐξουίας* uocant & *μετὰ πρὸς*, hoc est, multos & quasi decurtatos, à figuris nomen, quæ in acutum terminant, mutantur. Iam qui ex ijs perpetuo deminuuntur, nec minui desistunt, ad quierem prorsus recidunt denique, motuq; deficiuntur, quos uocant Deficientes decurtatos. At qui desinunt, duplici sunt differentia. Quidam in qua primum paruitate diminui desuerunt, hanc seruant cōstantissime. Alij de integro augentur, quos appellant Reciprocis decurtatos. Quorum quidem ipsorum quidā ad parē pristina reuertunt magnitudinē, aliqui ad minorē. Ac nonnulli quibus ante excelsibus sunt imminuti, his augentur rursus. Alij minoribus uel maioribus accessionibus utuntur. Tot inæqualitatum sunt æquales differentie.

De inæqualium inæqualitatum differentiis. Cap. XI

Inæqualium inæqualitatum quædam nullam prorsus æqualitatem retinent: aliquæ retinent ad tres usq; ad quatuor, uel quinque pulsus, sed postea amittunt. In quorum inest utriusq; uel ordo, uel perturbationis ordinis. ordo, si circuitus seruent aliquos pares. perturbationis ordinis, si & hos quoque uiolent. Atq; hi quidem & ipsi motibus frequenter deficiunt, ut illi qui æqualiter agitantur. Cæterum illos Decurtatos deficientes appellamus, hos Inæquales deficientes. Nam in magnitudinis & paritatis inæqualitate admodum medicis est Decurtatum nomen usitatum. At in uehementiæ inæqualitate & remissionis, alijsq; generibus, non ita iam celebre est. Nihilominus eadem rerum est in quoq; genere conuenientia. Nam aut æqualiter æqualitatem, aut inæqualiter corrumpunt. Et cæteras habent quidem singulares easdem differentias, sed eas sine nomine pleraque. Nam extra intercurrentem & intermittentē alius nomen proprium habet nullus. Quorum intercurrentem ex sola inæqualitate est crebritatis. Intermittentem uero ex inæqualitate constat raritatis atque paruitatis, alio atque alio utrobique modo. In raritatis inæqualitate, quod quies sit longissime producta. In paruitatis, quod distantia minimū sit dilatata. Vel potius ex pulsuum paruitatibus deficientes cōstant, intermittentes ex raritatibus. Iam pulsibus intermittētib; affines sunt, qui Reciproci deficientes uocantur, ubi duorum spatium, uel trium, uel plurimum etiam pulsuum motu omnino arteria nō cieri uisa, iterum agitari incipiat. Atq; hæc sunt collectiue inæqualitatis species.

De inæqualitatis unius pulsus differentiis. Cap. XII

Reliquum iam est, ut de inæqualitatis dicamus unius pulsus differentiis. estq; eadem etiam hic ratio in singulis generibus & uniuersis. Hunc enim absolute æquale appellamus, illum absolute inæqualem, alium pro quoq; genere, in quo perdi æqualitatem cōtingit. Igitur explicemus primo loco generis motus differentias. Nam ad hoc si exercitati sumus, nullo iam negotio percipiamus reliqua

qua. Ac inæqualitatis motus duæ cõstituendæ primæ differentiæ sunt. una in una arteriæ parte gignitur, in pluribus altera. Quarum iterum potest utraq; in plures distribui, quas sanè par sit omnes recensere, auspicabimurq; ab ea, quæ unam partem tenet, sed non eodem tempore. Qui enim una eademq; pars uno & eodem tempore nõ moueri similiter uideatur? Cæterum in temporibus distinctis motus eiusdem partis sepe numero uidetur non idè: cum initio tardior, postremo celerior sit; & contrà, initio celerior, tãdem tardior. Quæ certe admodum frequens inæqualitas sæpeq; in pulsibus inuenitur, multaq; denotare cõsuevit, ut alio loco tradimus. Nunc iam singulas eius differentiæ ob oculos ponemus. Sunt autem tres primæ, modo cum quies interpellat partis motum; modo cum continuus ille apparet, non paris tamen uelocitatis; nõnnumquam cum recurrit. At hæ habent alias singulæ. De prima ergo, quæ primo loco est commemorata, agamus: in qua fit, ut abs quiete motus interpelletur. Nouem in hac differentiæ pulsuum inueniuntur, quæ hoc pacto fiunt.

Primæ differentie inæqualitatis motus membra. Cap. XIII

Sit prior motus celer, alter trifariam conuertatur, fiatq; uel celer, uel tardus, uel moderatus. Hic tres differentiæ pulsuum emergunt. Rursus altere tres, ubi prior manet tardus, et trifariam secundus uariatur. Aliæ itè tres, si permaneat moderatus primus, uarietur autem tribus secundus modis. At uero inter non intermittentes distentionem inæquales motu pulsus, sed perpetuam habentes nullam intercisam quietem inæqualitatem, quidam uelociter motum exordientes, tarditate finiunt. Alij cõtra tardi sunt initio, celeres semper magis ac magis euadunt, idq; horum utriq; habent aut æqualiter aut inæqualiter. Nam superius, quemadmodum inæqualitas quædam æqualis fiat, demonstratum est. Illorum ergo, qui motum æqualiter minuunt, uel augent, quidam ab extrema tarditate ad moderatum motum perueniunt, quidam à moderato motu ad ultimam tarditatem. Alij à prima celeritate ad tarditatem extremam. nonnulli ab hac ad summam celeritatem. Sunt præterea qui utrinque à moderato motu paululum deflectunt; hiq; bifariam modo enim celeriores, modo tardiores fiunt, ut sex sint earum cunctæ differentiæ, tamen si excogitari plures possunt. Verum nos, quæ aduertantur, referamus. Neque enim qui ab extrema tarditate ad extremam perueniret celeritatem, qui quidem de his esset, qui æqualem habent inæqualitatē, pulsuum inuenimus ullum; nec item, qui ad tardissimum motum ex uelocissimo. Verum qui uariat inæqualiter, in his illud raro tamen

accidit. Non enim quemlibet affectum tanta potest mutatio consequi, ut tardissime initio agitata arteria, ad extremā deniq; celeritatem perueniat; aut primo concitata celerrimo ad summam transeat tarditatem. Quod cum fit, mutatio tum non potest non esse inæqualis: eaq; conferim magnis mutationibus, & non pedetentim fit, ueluti exiliēte arteria, cum ex tarditate demigrat in celeritatem. Idem ut si uinciat & confringatur à quopiam, cõprimaturq; ubi ex celeri motu in tarditatem subito, mediocritate quæ intercedit superata, transit. Qui ergo affectus sint, & quæ causæ horum, atq; quò tandem hi deueniant pulsus, illic dicemus; ubi etiam de alijs omnibus uel causis, uel quid nunciare solent, commentabimur. nunc dumtaxat differentias persequemur.

Differentie pulsuum una in parte inæqualiter inæqualium. Cap. XIII

Posteaquam iam inæqualium una in parte pulsuum abunde diximus, ubi moluntur æqualem inæqualitatem, sex numero esse differentias: nec ullum nos de ijs inuenisse, nec à tardissimo motu ad uelocissimum, neque ab hoc deuenisse ad tardissimum: de illis nunc, qui inæquali in mutatione sunt, uerba faciamus. quorum interim duæ apertæ, tres interim differentiæ motus apparent. Nos quartam præterea aliquando, sed obscure animaduertimus. Possit, si quis diu uersetur in hac re, studiumq; nauet assiduū, & exerceat tactum, cognoscere clare uel quatuor. Sed de his nunc, quæ manifeste tum nobis, tum his qui artem optime de pulsibus coluerunt, apparuerunt frequenter, sermo erit; ubi differentias motus arteriæ duas sensibiles, uel tres efficit. Nam duæ si sint, sex erunt formæ concursuum: si tres, quatuor & uiginti. Quid autem, cum in utroque disparium motuum insint tres pulsus, uelox, tardus, moderatus, ex concursibus eorum non nouem dicamus: sed sex prodiere differentias: hac ratione intelliges, si noueris, qui eundem bis deinceps pulsuum ponat nulla intercedēte quiete fieri, unum eum totum æqualem pulsuum effecturum. Itaque de nouem commissuris tres detrahuntur, in quibus non inæqualis iam pulsus, sed redditur æqualis, uel celer, uel tardus, uel moderatus: id quod est ex tabella apertum. Nam secundus in ea, & quartus, & nonus sunt æquales: celer secundus, tardus quartus, nonus moderatus. Quòd si qua est horum ipsorum mutua inter se diuersitas, inter celerē & celerem, inter tardum & tardum, in præsentia præterea: tumidum maiorem obscuritatem afferet. Verum quasi iidem sint, atq; inter se pares, nostra oratio hæc instituatur.

T A B E L L A.

| | | | | | |
|-------------|--------|-------------|-------|-------------|-----------|
| 1 Celer | tardus | 2 Celer | celer | 3 Celer | moderatus |
| 4 Tardus | tardus | 5 Tardus | celer | 6 Tardus | moderatus |
| 7 Moderatus | tardus | 8 Moderatus | celer | 9 Moderatus | moderatus |

Eadem

Eadem ratione, si tribus positis inter se disparibus motibus, in singulis ijs ternos pulsus commutatos committas, uigintiseptem numero formæ erunt. Ex quibus tres necesse est in æqualitatem recidant. Estq; id etiam ipsum ex tabella planum.

T A B E L L A.

| | | | |
|----|-----------|-----------|-----------|
| 1 | Celer | celer | tardus |
| 2 | Celer | celer | celer |
| 3 | Celer | celer | moderatus |
| 4 | Celer | tardus | tardus |
| 5 | Celer | tardus | celer |
| 6 | Celer | tardus | moderatus |
| 7 | Celer | moderatus | tardus |
| 8 | Celer | moderatus | celer |
| 9 | Celer | moderatus | moderatus |
| 10 | Tardus | celer | tardus |
| 11 | Tardus | celer | celer |
| 12 | Tardus | celer | moderatus |
| 13 | Tardus | tardus | tardus |
| 14 | Tardus | tardus | celer |
| 15 | Tardus | tardus | moderatus |
| 16 | Tardus | moderatus | tardus |
| 17 | Tardus | moderatus | celer |
| 18 | Tardus | moderatus | moderatus |
| 19 | Moderatus | celer | tardus |
| 20 | Moderatus | celer | celer |
| 21 | Moderatus | celer | moderatus |
| 22 | Moderatus | tardus | tardus |
| 23 | Moderatus | tardus | celer |
| 24 | Moderatus | tardus | moderatus |
| 25 | Moderatus | moderatus | tardus |
| 26 | Moderatus | moderatus | celer |
| 27 | Moderatus | moderatus | moderatus |

Itaq; tres in his, sunt æquales, secundus in tabella, & tertiusdecimus, & uigessimusseptimus. Celer quidem secundus est, tardus tertiusdecimus, medius ultimus. Et iam alij duodecim pulsus in primam tabellam transeunt. Nam primo primæ tabellæ duo fient similes, primus ac quartus alterius tabellæ, hic tarditatis plus, ille celeritatis habens. Et tertio tertius & nonus, ille plus obtinens celeritatis, hic mediocritatis. Quinto undecimus & quartusdecimus, ille maiore celeritate, hic tarditate præditus. Sexto decimusquintus atq; decimusoctauus, hic plus habens mediocritatis, ille tarditatis. Septimo uigessimusalter & uigessimusquintus, hic mediocritate, ille tarditate excellēs. Reliqui de secunda tabella duo, octauo sunt primæ tabellæ similes, uigessimus & uigessimussextus, hic mediocritate præditus, ille celeritate. Atq; conuersionis hic fuerit, quod aliqui, si duo tantum diuersi in diffinitione motus sint, tales in priorem tabellam pulsus omnes referant: alij magnitudinum etiam rationem ducant: itaq; illi si pares sint, in priore ponant: sed si alter duplus sit, in altera. Equidem si magnopere ducere ad rem pertinet, hanc pugnam darem operam ut dirimerem. Verum quando tantum satis est declarasse, inte-

Galen.

rim alterum motum maiore spatio ferri, interim alterum, uel etiam utrunq; ex æquo: hoc qui meminertit (ut posthac, quid solet significare quisq; addiscat) in utralibet tabella prædictos pulsus locet, licet. nam duodecim alterius tabellæ reliquos qui prorsus sunt inæquales, nihil cum illis prioribus tabellæ consentire clarissimum est, in quibus ipsa est inæqualitas ascripta: non quin alij illi duodecim, qui conueniunt cum prima tabella, inæquales sint: sunt enim. Cæterum quod in ternis hi differentiis motuum aperta inæqualitate sint prædicti, cum in binis differentiis eam habeant alij. Sunt autem si ordine à primo numeres, quintus, sextus, septimus, octauus, decimus, duodecimus, decimussextus, decimusseptimus, decimusnonus, uigessimusprimus, uigessimustertius, uigessimusquartus.

De tertia differentia pulsuum in una parte inæquali. Cap. XV

Hæc ego de his esse satis puto. Siquidem ad reliquam iam & tertiā pulsuum una in parte inæqualium differentiam redibimus, quos ut unum Archigenes describit, uocatq; Dicrotum. Sunt uero plures. Quot autem sint, & qui, paulo post explicabimus, si expenderit prius, de illis ne sit, qui ex arteriæ una diffinitione constant, an duo

tom. 4

i sint

sint continentes impares pulsus. Sed id difficile sane ad iudicandum est, ni ad unguem, qui pulsus hic fit, teneamus, quæ Archigenes Dicrotum appellauit. Nam in his esse eum, qui iterū tactum ferunt, planè liquet. Atqui intermittentes in uno ictu obtinent id ipsum. Et si solum quis ictum attendens, duos pulsus censeat esse eum, qui bis feriat, in manifesto errore est. nam qui in una distentione intermittunt, quanquam iterum ferūt, non dixeris duos pulsus esse. Manifeste etenim in illis destitutus motus continuitate, quiete interruptur media. Dicrotorum genus non item. sed simulatq; omnem distentionem efficit, se paulisper subducit, ac mox pulsat iterū. ut intermittentium quies media ictus intercipiatur: dicroti, contractio, uel congressus, uel reditus, uel ut libet appellare. Idcirco quidam duos pulsus esse Dicrotum, non unum autumant. Hoc affirmabūt illi potissimum, qui arteriæ contractionem non animaduertunt, sed ex ictu aiunt pulsus & intervallo constare. Iisdē enim ab arteriæ primo occurfu fieri breuem quietem contendunt, sub quam alterum occursum. Atq; crebritate dicunt eum pulsus inæqualem esse. Nam qui impar habent, quod ictus diuidit, intervallum, hos crebritate inæquales uocant, ut dicemus paulo inferius. Quin nūc etiam, quod distabant uel horum sententia ab intermittētib; in una distentione pulsus Dicroti, facimus ut demonstremus. & quod ponunt illi, contractionem non posse sentiri, dabimus. Nam ut hoc concedatur, quin arteria ab interuallis nō uideatur se efferre paribus, causam quidem non dixeris certe. Iam in intermittētib; hoc perspicuum planè est. Etenim inferne arteria nonnunquam auspicata motum, mox simulatque destitit moueri, initium iterum facit alterius motus, ubi prior desit. Dicroti uero non ita pulsant, sed manifeste ex altiore profunditate & intervallo maiore prior motus uidetur cieri, atque indidem continenter alter. Hanc ergo ab istis assensionem expressimus, non esse perinde in una distentione pulsus intermittere, ac bis, ut Dicrotus facit, ferire. At induci illi tamen inuiti, ut in uno ictu inæquales appellent Dicrotos, non possunt. Defendent enim binorum ictuum sentiri aperte nec magnitudinem parem, nec tempus, immo nec robur quidem. Et paucio tempore dicent secundum excipere priorem. Atque admittent inæqualem illi quidem esse hunc pulsus, nō uno in ictu tamen: sed differentias huic inæqualitatis crebritatis, & paruitatis, & contentione accommodabūt. Qui contractionem autem sentiunt, desciscere hi manifeste à collectiua, quam uocant, inæqualitate dicrotorum animaduertunt. Nam ista res instar habet geminorum ad incudem mallei ictum, cum ex multo intervallo prior incutitur, ualideq; pulsatur: secūdos porro, cum quasi resulat ab incude malleus non ita multum, reciditq; in eam non ita ut antea ualenter, & breui intervallo. Ex eodem genere sunt Dicroti. Nam arteria in occurfu quasi repellitur, moxq; redit. Quod autem præ ceteris

pulsus Dicrotorum clarissime naturam doceat, & à collectiua inæqualitate se iungat, genus est recessus. Neq; enim cum arteria contrahitur, sed quasi concutitur, decidit. Cuius delapsus à primo distentionis termino nulla dirimit manifesta quies, ut animaduertitur in contractione. Sed simulatq; attolli destitit, recedit. atq; illa paulisper uibrata, mox occurrit iterū. id quod etiam uibratis ramis, inde dimissis accidit. Qui quidem contendunt ad pristinum locum, ubi non statim restunt tamen: sed eodem, unde abierunt, reuertunt. Neque uero æquum sumunt, ac antea, interuallum: sed aliquanto minus. iterumq; ab hoc termino ad propriā sedem se conferunt. iterumq; recedunt, & redeunt, & tertio, & quarto, & sapius: dum reditum paulatim imminuendo ad abolutam aliquando euadunt quietem. Tale estiam quod in Dicrotis pulsibus motui arteriæ uenit. Ego itaq; non iam semel uidi reuertisse, sed iterum aliquādo. Et breuiter uibrari omnino motum oportet pulsus Dicroti: ut in ipso primo ictu ueluti euecta, atque ex uniuerso loco arteria demigrans potius efferatur, quam distensa. Huiusmodi enim sunt uibrati. Quod illis ubi cum ui aliqua accidit, partes arteriæ aliter atq; aliter mouentur. Vt uerbi gratia, prima, secunda, tertia, & frequenter quarta, & quinta eius pars attollatur, & delabatur. Itaq; sit aliquando, ut uno eodemq; tempore hæ partes attolli, decidere illæ apparent. Quæ forma cum Dicrotorū pulsuum sit, differentia in illis omnibus, quæ retulimus generib; erūt, plenitudinis, duricie, magnitudinis, uehementiæ, celeritatis & contrariorum: tam in ipso primo motu, quam in reditu à discessu. Nā magnus potest & non magnus, & uehemens & non uehemens, & celer & non celer, & aliarum quarumlibet specierum altera esse, etiam uel æqualis uel inæqualis, quæ certe commutationes multas species constituūt Dicrotorū pulsuum. Hæ Dicrotorum pulsuum in una distentione sunt, inæqualitate unam partem occupante, differentia.

De inæqualitate diuersarum partium in una distentione. Cap. XVI

Iam ad inæqualitatem diuersarum partium transueamus, eiusq; explicemus omnes differentias. ac primas duas, iuxta quas aut continuus est motus, aut interitus aliqua ex parte, alias singulares ex harum diuisione genitas. Nam continuus, aut est æqualis, aut inæqualis. Docuimus enim, quæ ratione æqualis fiat, & inæqualis inæqualitas. Aequalis itaq; uel remittatur celeritatis, uel incrementi à primo modis sex necesse est: uti paulo ante declarauimus. Inæqualis sunt plures differentia, pro pulsus magnitudine longa, uel breui, uel moderata. Namq; duobus digitis si motus occurrat, sex differentia existunt: si tribus, quatuor & uiginti: si quatuor, septuaginta octo. At quemadmodum si occurrat duobus digitis, erunt necessario sex differentia: si tribus, uiginti quatuor, duæ illæ superius deliniate tabellæ planum faciūt. Iam quam ratione, si quatuor etiam, octo & septuaginta

ta fient, aflequeris, fi prius perfexeris, quatuor rerum quarumlibet, quarum ternas fingulae differentias aflectutae fint, coniugationes neceffe effe numero ut octoginta una fint. Neque eft difficile hoc inuentu, modo noris, eorum quae tres differentias habent, coniugationes effe uigintifep-tem. Si iam quartum accedat, cui tres finto differentiae, unam & octoginta numero ratio poftulat effe. Quibus fi tres, quae creant aequales pulfus, eripias: reliqui quidem feptuaginta octo erunt. Itaque ex ante defcriptis duabus tabellis conftat horu uiginti quatuor quofdam primis sex futuros fimiles. Atque illoru octo & feptuaginta, his uiginti quatuor. Praeterea, ut in illis, & item quoque in his duae erunt feftae: ut hi conuenire exiftiment inter tabellas, illi fecus.

De differentijs motus interrupti. Cap. XVII

Reftat nunc, ut differentias recenfeamus motus interrupti. Erunt autem primae quatuor: quarum fingularum complures. Atque quatuor in hunc modum. Aut primus & tertius digitus motum fentiunt, non fecundus autem & quartus: aut primus, & tertius, & quartus, at non fecundus: aut primus, fecundus, quartus, non tertius tamen: aut primus atque quartus, fecundus & tertius minime. Cum primus & tertius duntaxat fentiunt, non uenae in fingulis generibus differentiae fiunt pulsum. Vbi uero primus, & tertius, & quartus uigintiae feptenae. Totidem, cum primus, fecundus, & quartus. Cum primus & quartus, nouenae. Atque fingularum apertus eft numerus ex uis rati-
onibusque ante traditis. Haec eft iam etiam inaequalitatis diuifio, quae diuerfis in partibus fit. Commi-
fcentur porro uarijs modis ambae inter fe primae differentiae: ut non iam diuerfas tantum partes, uerum etiam fingulas teneat inaequalitas. Iam ue-
ro fi quis unius generis congruas differentias cum alterius conferre uolet, nec id laboris, dum omnes con-
nexerit, deprecari, operam non luserit. Equidem cenfeo, nifi haec obiter, quae haecenus funt tradita, percurreris, id nullo te negotio con-
fecuturum. Hac ratione inaequalitates motus in una diffentione omnes didiceris.

De inaequalitate quantitatis diffentionis in diuerfis arteriae partibus. Cap. XVIII

At uero inaequalitas quantitatis diffentionis, diuerfas inaequales arteriae partes occupans, cum animaduertitur crebro, tum percipitur facillime & interrupta & continua, aequaliter & inaequaliter. De quo genere, qui Decurtati uocantur in una diffentione, funt: & illi etiam, qui ab aliquibus Innuentes & Circumnuentes appellantur. In una uero arteriae parte, non recipiat huius generis inaequalitatem unus pulfus. Quod prius, quae finem motus attingat, nequaquam liqueat magnitudo. Caeterum quod innotefcat, hoc unum pulsum genus requirit finem. Nam uehementiam, dum mouetur arteria, atque celeritatem & duritiam, horumque contraria & media cognofcas. Magnitudinis & paruitatis differentiam, nifi iam moueri arteria deftiterit, non poffis. Nam fimul

Galen.

ut deftiterit, quantus eft pulfus, apertum eft. Antea incertum erat, quoufque moueretur. Qui fieri igitur poteft, ut una efficiat pars inaequalem in hoc genere pulsum? Qui enim, quod cognofcatur, qui fit, poftulat motus exitum, hic in motu etiam num quo modo perfpiciatur?

Inaequalitatis uitalis uigoris differentiae. Cap. XIX

Inaequalitas uero uitalis uigoris eandem diffentionem ac inaequalitas motus habet. Nam aut eandem partem, aut diffintas tenet. Eandem tribus modis, aut interrupto motu, aut perpetuo, aut Dicroto. Diffintas bifariam, uel continuo motu, uel interciſo. Singulorum praeterea horum generum totidem funt fingulares differentiae, quot motus. Quin commiferi etiam poſitas una in parte inaequalitates neceffe eft, ut illas quae in diuerſis fiunt.

De inaequalitate corporis arteriae. Cap. XX

Sed inaequalitas corporis arteriae, ex qua pulfus aut mollis, aut durus redditur, in una quidem non poteft parte fieri, in diuerſis fieri duobus modis uidetur, non aliter ac inaequalitas motus, & contentionis: ut aut continuus motus fit, aut interciſus. Quo fit ut & differentiae huius generis fint eadem, atque praedictae illorum. Verum arteriae pars una non poteft initio effe diffentionis mollis, dura in fine: aut contra primo dura, in exitu mollis. Quare haecenus quidem ab hoc pulsum genere duriciae & mollitudinis duo genera diſidet priora motus & contentionis.

De inaequalitate ab infufa materia in cavitatem arteriae. Cap. XXI

Porro pulsum genus, quod efficit infufa materia in arteriae cavitatem, in quo plenus & uacuuſque, eadem habet quaestiones, ac fuperius, quod quantitate conftabat diffentionis: uidebitur enim hic quoque obtinere diuerſas partes poſſe in uno pulſu inaequalitas, eandem non poſſe. Sed quaerit genus totum hoc pulsum prolixam orationem, neque eft huius loci: in commentarijs De pulſibus dignofcendis explicabitur. In hoc etiam longiorem tractatum opus eft ad tertiam notionem plenitudinis. Cuius cum alij quidem, tum Archigenes author eft. Proinde hoc quoque in aliud tempus reſciamus. Tantum tamen hic adijciamus, inde ad reliqua proficifcamur. Quia euidentius in arteriae fede febris calor, qui fit, quam ſi aliam tangas partem, cognofcitur: ideo quibufdam probatur inter alia hoc etiam genus pulſu reſferri, quo caloris noſcimus qualitatem: cuius quidem generis aequalitas & inaequalitas uerſantur in una diffentione. Ac inaequalitates erunt differentiae, prima, tum quae diuerſas partes, tum quae fingulas tenet. Quas iteru ſi ex praedictis uis & rationibus feces, alterae particulares plures.

De inaequalitate a fede arteriae. Cap. XXII

Aliud genus eft uno in pulſu inaequalitatis, nec ullum dictorum pulsum amplectitur hoc quod ab fede arteriae proficifcitur. Si quidem eft, cum partim eius dextrorſum, partim defleſcatur ſiniſtrorſum, alia etiam pars fuſum, alia deorſum:

tom. 4

1 2 quod

quod accidit aut in duobus locis, aut pluribus. est autem hoc in speciem finitimū distentionis inæqualitatis quantitatis. quæ ut sunt distinguenda, in libris De pulsibus dignoscendis explicatur.

De pulsu undoso & uermiculante. Cap. XXIII

Aliud item inæqualitatis unius pulsus genus est, quod uocatur undosum, quod quale sit, abundè declarat ipsum nomen. Nihil causæ est tamen, quin, quò res euadat apertior, aliquid & nos dicamus. Non uidetur simul arteria in ea inæqualitate distendi uniuersa, sed primo prima eius pars, deinde secunda, mox tertia, ab hac quarta. Neque id temere tamen, sed cum elevatione quadam undosa, altera unda semper priorem excipiente. Neque uero ab interrupto motu quid hoc genus absit, uilius est negocij deprehendere. Nam prioris partis arteriæ distentionem, secundæ consequi, ut interueniat pars à motu libera nulla. Verum propemodum quieti similis est undarum finis. at non reperiatur tamen ullam partem prorsus quiescere. Nam quæ motus connectunt in alto, ueluti undosos aestus, non illæ quidem prorsus immotæ, sed breuem certe quandam retinent motum. A uermiculante hic pulsus magnitudine differt. at tamen maximum undosum si fingas perpetuo minui, tam pusillum inuenies aliquando redditum, ut undosus sit, an uermiculans iam, non explices. Neque enim qualitas eos, sed quantitas disiungit. Est utriusque tamen quiddam commune, atque speciebus eorum omnibus: aliquid etiam proprium utriusque. Commune, unde nomen uterque inuenit, undoso, exurgere quasi undas in arteria altera ab altera: uermiculati, uermis alsimilem esse gressui: quod ipsum etiam animal in modum undarum mouetur: ut Democritus quodam loco dicit, ubi de ijs uerba facit, quæ in modum undarum progrediuntur. Initium fluctuationis perspicuum est superne esse, & ad arteriæ fines terminari. Atque hoc est commune. Differentiæ uero eorum hoc modo speciatim sunt: quibusdam recta fertur unda, quibusdam in obliquum desceat: quidam etiam breui longitudine habent insignem altitudinem, sunt contra qui longiores altitudinem humilem. Aliqui lati, nonnulli angusti. Alij etiam pari celeritate præditi, alij secus. Et contentionis etiam hæc unda plus, illa habet minus. Interim simul omnium est istarum differentiarum inæqualitas. Sed enim de nulla alia commemoratarum inæqualitatum, id est nomen sortitus, & habent utriusque hi tum undosi, tum uermiculantes, ut tales sint ex sola distentionis inæqualitate quantitatis, præterea nulla. Vna enim hæc inæqualitas, adiuncto sibi ut partium motus alter anteueriat, alter cunctetur, huiusmodi pulsus gignit. Quo fit, ut hos constituent, inæquales quantitate in diuersis partibus, & illi qui non habent omnes simul partes motas. Attamen hæc inæqualitas haud dum est sola inuenta, ut prior arteriæ pars præ cæteris uideretur moueri. Cum autem incidat, omnino aliarum cum illa aliqua quæ ante commemorauimus complicata est. Nam quod dicit Erasistratus, semper

priorem moueri prius uideri, sensus non probat, immo uerò longe aliud. Ille adductus suo dogmate in re aperta mentitur: sicut alia item multa multi commenta, qui pro placitis propugnant: pro te stis prodiderunt, quæ ne per somnium quidem uisa unquam sunt.

De pulsu formicante. Cap. XXIII

Iam uero ut undoso pulsui succedit uermiculans imminuto: ita formicans uermiculanti, cum motibus amissis multis in unum eumque prorsus paruum terminet. Quocirca nec inæqualem omnino dicas: quanquam esse ex genere uerisimile est inæqualium, sed inæqualitas, ut est parua, fugit. Nomen inuenit hic Formicans à similitudine, quæ sibi cum animæte est formica, ut quidam uolunt, paruitalis: ut alij, speciei motus: ut hic sit nominatus eadem ratione ac uermiculans & Caprizans. Cum illi enim à similitudine motus, quæ ipsis cum animalibus, quorum habent cognomen, intercedit, sunt nomen sortiti: tum ipse hic Formicans. Sunt qui propter utrumque sic aiunt appellari eum, & quod paruus est, & ob speciem motus. Nos de his non cōtendemus, at Formicæ, qualis sit, explicabimus. Est mire paruus, quo haud est minor alius, iuxtaque languidissimus plane, ac creberrimus: non tamen, ut quibusdam uisus est, celer. At in libris De dignoscendis pulsibus hoc demonstrabitur. Nunc si reliquam partem differentiarum pulsuum in una distentione inæqualium addiderimus, ad alios nos conferemus.

De Vibrato & Conuulsio pulsu. Cap. XXV

Superfunt autem Vibrati & Conuulsui, qui hæc tenus quidē sunt inter se similes, quod unum locum arteria non tener, sed sursum agitur atque deorsum naturali sede deserta. Distant tamen uel hoc ipso, quod non adeo is affectus in conuulsiuos cadat, in uibratos magnopere, & admodum perspicue. Iam etiam quatenus ex terminis utriusque retrahi contendit, & conuelli uidentur conuulsui: uibrati, omni isto uacant. Ad hæc magna frequenter est uibratis distentio, parua semper conuulsuius. Et partes arteriæ quædam superiora petere, quædam demitti uno eodemque tempore aperte in uibratis conspiciuntur. Conuulsuius uero id per paucis & obscure accidit. Breuiter sentias ueluti fidem quandam intensam in pulsu conuulsio: quæ illi res cum nullo alio conuenit. In uibratis nihil tale animaduertas. Maxime enim iaculis motum eorum, quæ magna uis emissæ, celeri impetu uibrantur, alsimiles. Nam ita crebram illam & inæqualem cōcussionem appellant, quæ quidem conuulsui carent. Omnes autem hosce pulsus, qui præter quinque illa prima genera in una distentione inæquales sunt, duorum accessio horum constituit, quæ sunt: genus inæqualitatis in arteriæ sede, & cum maturius aut serius motum partes auspicantur. primum quidem horum illum, qui inæqualis, quod sedem partium commutet, est, hoc ipsum solum. Cæteros cum hoc, tum aliæ quædam inæqualitatum adiunctæ differentię primorum quinque generum. Compos-

sita enim tam notiones horum, quam generationes sunt. Vndoli, Vermiculantis, Vibrati, Conuulsiui. Formicans autem inæqualis quidem, ut diximus, est: non uidetur tamen.

De pulsu Caprizante. Cap. XXVI

Et qui pulsus Caprizans ab Herophilo est appellatus, est ille de inæqualibus in uno pulsu. compositus item est, utriusque expert, quæ primis quinque generibus adiuncta erat, inæqualitatis. Verum ubi motum arteria interpellat quāpiam in parte, tum potissime existit, non semper. Neque enim uniuersum hoc genus caprizans est pulsus: cæterum ubi motus a quiete alter celerior primo & uehementior sit. Ei si quidem soli ex similitudine, quam cum animalibus habet capris, attributum hoc nomen est. Quippe quæ hoc modo uidentur salire, quasi geminum quandam motum facientes: quod ubi aliquantulum sese extulerint, & speciem desiti alicubi motus præbuerint, alterum motus nec opinatum impetum capiunt, prior longe citatio nempe ueluti in seipsas insilientes.

De inæqualitate crebritatis, raritatis, & rhythmii in diuersis pulsibus. Cap. XXVII

Nunc de inæqualitate crebritatis & raritatis, rhythmiq; agemus. Collectiuas dicunt tantum esse eiusdemodi inæqualitates: ita enim quæ ex pluribus pulsibus conflata sunt, appellant. Primum de his dicemus, quæ acuatim fiunt: deinde ad eas descendemus, quæ in uno pulsu. Atque hic unam exempli gratia sectam de his, quæ de crebritate sunt, quæ scilicet est clarissima, sumamus, quæ ex ictuum cense intervallo hoc genus pulsuum efficit. Vbi ergo omnia ordine equa sunt intervalla per omnes pulsus, æqualem hunc dici tant esse. Sin partim maiora, partim minora, inæqualem nimirum esse in crebritate & raritate. Rhythmum iam etiam eodem modo ex proportionis temporis ictus ad interualli tempus constan tem, cum deinceps maneat eadem, æqualem iam dicunt esse. Qui primam proportionem si uariet, esse inæqualem: quomodo si interuallorum, quas quietes uocant, mutentur, magnitudines, inæqualitatem crebritatis raritatisq; fieri. Hæc sanè recte dicunt. atq; ab ista secta proficiscenti ad alias æqualitatem perspicere licet & inæqualitatem utriusq; generis: quæ complures, quod diximus, complectitur pulsus, quam collectiuam uocitat.

De inæqualitate crebritatis, raritatis, rhythmiq; in uno pulsu. Cap. XXVIII

Inæqualitas uero illorum in uno pulsu, quam neglexerunt omnes, non perinde iam est aperta. Sed ut præfens lubricatio ne quid desideret, faciam hæc etiam, ut quoad eius fieri poterit, clare explicem, sermonis hinc inducto initio. Partes arteriæ aut omnes unā motum exordistur, aut partim earum maturius, partim tardius. Si iam moueri omnes simul cœperint, mox mota minus æquis temporibus iterum distentionem alteram si mul in cœperint, duorum generum in uno pulsu inæqualitas erit: quod si illa quidem cognita, ut secunda distentio cœpit, non tamen in secunda

contineatur. sicut nec ipsum rhythmum, nec genus crebritatis & raritatis. cum & hæc ipsa fiant in uno pulsu, tamen omnino desiderent, quo cognoscantur, secundum: quod quidem ante huius initium, prioris nequeat finis cognosci. Iam incognito fine, nec crebritatem ualeas, uel raritatem, uel uero rhythmum assequi. Quare ad inæqualitatem constituendam, quam diximus, nil mirum est, si secundæ distentionis principium expectetur. hæc tamen de causa, non est collectiua nominanda. Scilicet prius, quam altera distentio finiatur, statim in eius principio cognoscitur, ut nec alter nobis pulsus sit, nec tertio, nec reliquis opus. atque sic in prima sola sit. Itaque diximus, si uniuersæ partes cœperint in prima & secunda distentio ne moueri, nec habeat per tempus motus, generari duorum generum inæqualitatem: unam crebritatis & raritatis, inæqualitate interuallorum: alteram rhythmi, proportionis temporis ictus ad interualli. Tempus enim partis, quæ præter cæteras prima motu deficit, minimū est: maximum postremæ. media proportionis, in quantum aut à prima, aut à postrema absint. Contra ac temporis motus, quietum tempora, longiora sunt in illis, quæ primæ à motu desistunt: in illis, quæ postremæ, breuiora. Quare tempus motus, quem habuit pars, quæ motum prima desit, minimum cum maximo tempore quietis eiusdem partis comparatur. Et ultimum tempus, quod maximum erat, omnium motus temporum, ad minimum confertur quietis eiusdem partis. Et item rhythmus in singulis commutatur, quatenus proportio temporis motus ad quietis tempus non eadem in omnibus manet. Quod uero si prior distentio ex omnibus simul partibus moueri cœperit, sed non parim omnibus tempore: deinde altera distentio motum auspiciata sit non unā omnium partium, sed prius quidem eius, quæ prior quiesce rat, atque eò prius, quod prius quiescisset: secundo motum eius, quæ secunda, atq; ita deinceps: inæqualitas quidem ita rhythmi fiet, crebritatis & raritatis non item. Nam quies cum omnibus æqua sit, differentiam in crebritate & raritate efficit nullam. Non respondebit tamen motus tempus temporis quietis. Siquidem motus non erat omnibus par tempus, quietis erat. Nec ergo idem omnibus rhythmus. Quod si cum moueri arteriæ simul omnes partes cœperunt, non item simul omnes alteram distentionem ordiantur, neque priorem terminauerint simul, sed ne quies quidem in omnibus æqua sit, binas in eo necessæ est differentias esse. Nam crebritatis & raritatis in alterutra differentia inæqualitas sit, at non rhythmi tamen necessario. Possunt enim omnium partium tempora motus quietum temporibus respondere. Et si hoc, erit item rhythmus æqualis. Sin autem eadem in omnibus partibus, proportio non constet (sanè enim potest etiam hoc fieri) simul perdetur rhythmus. Iam uero ubi unā omnes partes moueri cœperint, mota æquo sint tempore, si altera distentionis non idem om-

nes initium partes ordiantur, sed quædam maturius, quædam incepterint serius: nō rhythmus iam æqualis erit, neque crebritatis raritatisq; differentia. Hanc enim impares quietes inæqualem efficiunt. Rhythmum uero proportionum commutatio, cum a quo tempore partes omnes motæ sint, non æquo tamen quieuerint tempore. Tot sunt inæqualitatis utriusq; uno in pulsû generis differentiar, cum omnes una partes arteriæ distendi incepterint. At ubi hæc primo, illa secundo distendi cœperit, si omnes simul quieuerint, ac deinde distentionem unâ alteram auspicaatæ sint, inæqualitas in altero tantum genere necesse est sit rhythmici. Quandoquidem e qua omnibus partibus erit intervalla motu, sic inæqualitas in hoc quidem genere nulla erit. Et si cū tempore quietis, quod sit par in omnibus partibus, impar tempus conferatur cuiusq; partis motus, diuersis proportionibus cuiuslibet rhythmum pariter conficiet. Quod si alteram distentionem arteria iuxta orsa sit, atq; priorem: ut in utraque distentione eadem pars prior altera pari intervallo incipiat, idq; in omnibus partibus sit constans, ac ille una desierint priorem distentionem, non potest non esse in utroq; genere inæqualitas. Nam omne tempus quod est ex motu & intervallo conflatum, omnibus est æquabile arteriæ partibus. Sed motuum proportionum, quod totum tempus in æquas partes non distribuitur, nō respondent quietum proportionibus. Etenim partium, quæ moueri primæ cœperint, tempus quietis excedet earum tempus, quæ tardiores incepterint, intervalli uero minus erit. Contrâ partes, quæ cœperint posterius, tempus habent motus minus, quietis maius. Quare simul inæqualis rhythmus necessario erit singularū partium: & quatenus tempora intervallo differunt, etiam crebritatis atq; raritatis coniūgi cum ijs inæqualitatem est necesse. Si uerò altera disten-

tio perinde, ac prior fecerat, initium motus partium sit orsa, id est, si eadem utrobique pars incipiat moueri, hæc primo loco, illa posteriore: nō sit autem prioris finis distentionis in omnibus æquidua erunt differentia. Potest enim & longe quidam quiescere prius, quæ prior est pars motu auspicaatæ, potest etiam posterius. Nam si tanto quæ uerit prius, quāto cœpit, fiet ita æqualis in utroq; genere pulsus. Sin multo prius, atque est auspicaatæ, quieuerit, duorum generum efficiet inæqualem pulsus. At si quæ prior cœpit, desistat posterius, duorum generum omnino inæqualitatem creabit, siue multo tardius, siue paulo quieuerit. At uero si neq; prioris distentionis initium ex omnibus simul partibus fiat, neq; secundæ, est cum rhythmus possit æqualis esse, & uero etiam crebritatis, & raritatis genus. & si quidam ita motuum tempora cum quietum temporibus sint partita, ut eadem sit proportio in omnibus, sit æqualis rhythmus. Si uero tempora sola paria fuerint quietum, æqualitas erit in altero genere. Sed hæc infrequentia sunt. Inæqualitates uero sunt permultæ. Nam omnes possunt simul partes à motu cessare, & nō simul, ac cum non cessant simul, hæc prius, illa posterius, iam etiam uel lōge prius, uel lōge tardius. At quæ & quot hac ratione differentiar fient, ex superioribus inuenias. Quo me oportet breuiore esse. Itaq; si cōmonuerim, quod institutū erat, esse demonstratum, habere suas etiam unū pulsus in æqualitates tum in genere crebritatis & raritatis, tum in genere rhythmici, finem hic iam primi libri faciam. Nam quæ in una nos secta, quæ in iunctum & intervallum pulsus partitur, exempli gratia rēsumus, nullo negotio ad alias traducamus. Possumus enim perinde per omnes etiam illas in generibus his duobus, de quibus modo dixi, inæqualitates pulsus unius demonstrare.

ARGVMENTA

Quamplures ex recentioribus medicis omnia conari definire, quæ tamen se nequaquam definire ignorant. De pulsu pleno & uacuo. An prima pulsuum genera, uel generaliores differentia, uel primæ eorū qualitates sint primo dicenda. Dilatationis quantitatem inter prima pulsuum genera esse, atq; de differentijs, quæ in hoc genere consistunt. De differentia nomine aſsert in medium nonnulla.

ALITER ARGVMENTA CAPITVM
LIBRI SECVNDI

1. Vſus huius libri, quod nihil in eo propemodum nisi obiter doceat: & aliorum duntaxat errores se

LIBRI II

prehendat. 2. De nominum usu. 3. De definitionum usu contra sophistas. Homonyma nō posse definiri. Galeni contentio cum quodam sophista de pleno pulsu, quem Galenus utpote homonymum simpliciter definire nolebat, &c. Contra sophistas uarios & nō constantes sibi, qui Galenum arguebant tanquam male differentias uocaret & genera pulsuum, quæ sic nominare solebat: & contra eisdem non recte dici ab ipsis octo qualitates pulsuum. Quod Archiegenes etiam generis, speciei, & differentia uocabulo usus sit. Hæc & huiusmodi, ut in superiore argumento apparet, tractantur in hoc capitulum prolixo: facile autem à studioso lectore in plura secabitur.

GALENI DE PVLSVVM DIFFE-

RENTIIS LIBER SECVNDVS.

Vfus huius libri. Cap. I



NON eundem usum hic liber pol-
licetur, ac primus: sed quam
ueratū rationem habet, uel
scammonia cum pane & car-
nibus, eandem, quæ nunc di-
cemus, cum superioribus ha-
bent. Nutrire enim mētes illa
sanas, hæc refecare prauas sen-
tētijs ualent, ut mo^o bos quosdā. Tamē dum erro-
res detegunt, simul bene dictis firma fides consti-
tuūt. Quare hāc utilitatē si propositæ disputationi
addas, inueneris cōpendij nonnihil adiunctum.

De nominum usu. Cap. II

Est autem primum mihi cum Sophistis res de
nominibus usurpandis. Græcorum namq; nos in-
stitutū (etenim apud eos altissimum) tenemus: ela-
boramusq; ut clarissimis semper nominibus sen-
sum interpretemur. Neq; nos tamē scilicet in eos
querimur, qui hoc floccipendunt: imō uero si uel
singula uoles uerba usurpare barbare, modo ut in
terpretationis lucē ne offendas, nihil laboramus.
Nam linguæ quæ inter nos cōmentatur, hoc no-
mine utitur proprietate, quō mentē alterius asse-
quamur, atq; ut clarissime quisq; mentē suam po-
test significare, ita sermone cēsemus eum uti opti-
me. Nostrium id est institutum, modestum sanē, &
humanum. uerum interpellant Sophistæ: qui sicut
mutuo de nominibus cōtendunt res ipsas negli-
gentes, ita & nos semper agitant contumelijs, &
illudunt, nisi ipsorum uocabulis utamur. Qui si u-
niuersū unam linguam constituant, eamq; ut no-
uam monetat rogatione ferant, conemur fortas-
sis Græcæ linguæ obliuisci, ediscere autem ab istis
prōmulgatam. Quin ne si barbaram quidem lin-
guam aliquam statuerent utendam, ut ijs morem
ubiq; geram, dubitem discere. Quando uero Græ-
cam nullam integram linguā, nec etiā semel bar-
baram, sed cōfusam quandam ex omnibus, quasi
carycam, aut si qua caryca uaria magis, & absur-
dior fieri potest, componit: atq; pro suo quisque
uoto partim ex Phoeniciā & Syriā, partim ex Æ-
gypto & Thraciā, aut aliūde contrahit, inde Græ-
corum cōmiscent nominibus, nec ijs sanē integris
& legitimis, ceterū uarie corruptis: equidē, quid
agam, me hercle non habeo: qui neq; eas linguas
possum ediscere, neq; adducere illos, ut unā addi-
cant linguam Græcam: nec postea quā horū neu-
trum obtineo ab illis, tertium possum, & quod est
unum reliquum, ut in qua sumus lingua educati,
hac ut utamur, permittant. Atq; hoc quidem ha-
bet tantum malum usus uocum.

De definitionum usu. Cap. III

Alterum de definitionibus longe hoc est atro-
cius. Sunt enim quī ne olus quidem citra defini-
tionem mihi uideantur empturi, idq; cum nec per
transennam dialecticam uiderint: proferuntq; ut

A tales solēt, & in talibus enutriti, ex nominibus ali-
quod illis præclaris, ex media petitis Syriā uel Cili-
cia, atq; definiri hoc imperant, id quod nō audiuit
fortasse quisq; homo Græcus. Hoc si hic ut pere-
grinum & barbarum ignorat, ille iam ridet, cauila-
tur, exagitatq; & puerum & adulescentē appel-
lat. Sepe etiā nomen, quod in mediū adductum
est, Græcum quidem est, at nō, ut est rei cuiuspiam
assignatum, ita accipiunt miseri Sophistæ, moxq;
definitionē poscunt. Hic si qui forte Græcus pro
consuetudine Græcorum definiat, tantum abest
ut assentiantur (sanē enim tolerabile hoc sit) ut iri-
rideant etiā, & illudant. Atq; hic secundus ma-
lorum modus est circa definitiones. At uero ter-
tius, eorū est, qui non in nomine iam & significa-
tione, sed in ipsa errant re: cum dialecticē quispiā
peritus, horū definitiones aggreditur, aut nō ple-
nas, aut superfluas, aut nō distinctas, aut obscuras,
aut prolixas, aut falsas, aut omnino definitiones nō
esse probare: subito tanq; insani, ac erbe Dialecti-
cam accusant: ac tum frustra ijs & cum incōmodo
uidentur in omnibus rebus artibusq; colī. Quare fire
quēter, hercle obstupui, cum instamur, ne cum de
sitionibus omnia cōtūr neq; docere neq; dis-
cere: & illi non adducuntur. Atq; cum definitio-
nes damus, & postea, quantum falluntur, aperi-
mus: ibi nihil conducere aiunt definitiones: neq;
id uno die aut altero interposito, sed in pūcto tē-
poris (ut est in prouerbio) mutata testa, modo de-
finitionem positi nominis quærunt, modo esse de-
finitiones inutiles confirmant. Quartum iam isto-
rum in hisce rebus peccatum est, quod non om-
nium nesciant esse definitiones: simulq; ut qui id
ignorant, definire studeāt cuncta, & inter se alter-
centur uociferenturq; nequequam de rebus, quæ
definitionem non recipiunt. Quintus porro la-
psus in definitionibus, quicq; præter ceteros est
singularis, antea quā homonymiam explicauē-
rint, unam faciunt eorum, quæ uaria significant,
definitionem: quasi uero non rerum sint, sed no-
minum definitiones. Me certe unus aliquando de
his præclaris Sophistis nihil factum est propius
quā ut enecaret. Cum enim in hunc modum po-
suisset, Quid est plenus pulsus? ubi cū uaria si-
gnificationis nomen esse: quare nec definitionem
unam habere, nisi distincta homonymia sit. Non-
dum hæc dixerā, cum ille, nescio, inquit, quid nu-
geris. satis est mihi, si de te disco, qui plenus sit pul-
sus. Dialecticus mihi istas nugas, quæ medicinā
contaminant, mitte. At nihil me, inquam, audiui-
sti unquam laborare, utin dialectica definirem.
Enim uero id ipsum, inquit, absurdissimum est, q;
neq; definire audetis, & dialecticis nobis nugis
non desistitis obstrepere. Sed dic, loquere, respo-
de, quis plenus est pulsus? Non potest fieri, inquā,
prius quā homonymiam explicauerim. Hic ille
exclamabat, rursusq; homonymiam aiebat, atque

immensas nugas adesse, quæ medicinam labefactassent, ac nos perdidissent. Immo non nos, inquam, sed uos, qui definire cuncta uultis, perderunt. Ecce autem, inquit, etiam conuictis nos incesit. Non magis, inquam, quæ tu me. Ibi ille exiit, manus illaturus. Sed hic hominem, qui aderant, represserunt. Ille ubi superbe insultasset, discessit. Senex autem quidam de illis, qui adhuc remansissent, barba ad pectus promissa, atque cætera mire tetricus (hæc enim nunc grauitas habetur) tacete, inquit, pueri. abscipe tumultu agite. finite focum nostrum aperire nobis, quid dicat. Ego hominem intuitus, quid uero, inquit, rogas? Id, inquit, ipsum, de quo disputatis, de pleno pulsu. Vis igitur, inquam, non properare nimium, ut te assequar? Tardus enim natura sum, & festinantes non consequor facile. Age, inquit, nihil propera uero. Ergo concedes, inquit, mihi, ut exempli gratia non nihil ex omnibus uobis in communi interrogem? Nam qui uolet, respondeat, licebit. Permittit. Ego, ut hoc dedisset, quid est lingua? quarebam. Mox respondet quidam, instrumentum animalis gustui dicatum. Alter sermoni dicatum dixit. Tertius quidam, gustui & sermoni attributum. Quos ego respiciens, etiam calcei, inquam, & tibiarum ligula, instrumentum est animantis gustui & sermoni dicatum. Cum ad hoc obtruncassent, & senex ille austerus, multo redderetur austerior, iterum orabam ut unum adhuc simile liceret querere. Ille admodum quidem grauitur hoc & agre, tulit tamē. Ego uero ne cunctationem meam non ferret, ueritus, festinabundus proposui. Quid est canis? Cum hic ex corona quidam responderet, animal quadrupes latrabile. Itaque marinus, inquam, canis animal est quadrupes latrabile; & sydus itē celeste; denique morbus faciei. Ad hæc senex, ut asinus, aureis iam concutiebatur. Cæteræ coronæ aliquid uidebamur dicere, uolebātque omnes, ut quo tandem hæc spectaret, quæ exquissueram, expedirem: quando quidem a primo statim questionem exempli gratia sequentium receperam instituturum. Vbi sileret, & mihi aures darent, Tandem uos, inquam, animaduertere puto, accedere ad definiendum ante, quæ homonymiam distinxeris, quanta sit offensio. Neque enim nomen sunt, sed rerum definitiones. Quando igitur ab uno nomine res indicantur multæ, necessario erunt totidem definitiones, quot sunt res. Age sane, lingua nomen est unum, at tres sunt significationes, & sua cuique est definitio. Contra fit, ut duo unius rei nomina, & uero non raro tria sint: ut hic, ens, gladius, mucro: definitio uero una, non perinde ac nomina, tres. Semper enim numero rerum respondet definitio numerus. Quare ubi multis nominibus res cõtegatur una, caue postules multas definitiones: neque cum unum sit nomen, sed significationes multæ, unam definitionem flagites. Pro numero enim rerum, definitionum semper rationem subduces. Proinde si nomen plenum uni rei subiectæ feruit, tum eius, si proponatur, potest definitio dari. Si uero Archigenes omnium sanè minime denotare nomen plenum unam rem admi-

lit, nomenque uarie posuit, atque multas in eo complexus est significationes, non sumus nos insimulandi, qui ab definiendo deterreamur, sed principes scilicet eius turbationis. Nam proximos medicos inuenio aliquos, ubi declarare, quis status sit arteriæ tunica, statuerunt, nomine pleni sibi & uacui uti. Alios, ubi materiā in capedine cõtentam, cuius hi quantitate significari per ista nomina, illi qualitatē, alij utrumque ducunt. Verum Archigeni hæc scilicet sola, non satis faciunt. Adtingit enim significationē facultatis spiritus. Unde relinquitur non unam pleni pulsus fieri definitionē posse: sed eius, qui quantitatē, uel qualitatē, uel utraque infusam substantiæ significat, aliæ definitiones faciendæ sunt: aliæ eius, qui uim spiritus: illius, qui qualitatē tunicae, aliæ. His ego expositis tacui: quia quod instituerā, confectum mihi erat. Illi cõmentationē instabant, quando semel instituerā, ut persequeretur. Illis igitur usum sum rogātibz. Quæ hoc loco non debeo omnia referre: quod eorum maximā partem & commodissimā sum expositorum in libris De dignoscendis pulsibus. Quod ad institutum refert, non præteribo. Nolo definiri omnia: neque, cum multas protuleris significationes, facias unam definitionem. In quod Archigenes De pleno pulsu incurrit. Quare cum ipsa est eius obscura definitio, tum de corpore ne arteriæ dicat, an de substantia, quæ in eius cavitatem continetur, diuinare non habeo. Videtur enim nomen definiuisse, non rem. Omnino enim si rerum duxisset rationē, plures faceret definitiones. Sed nomē illum spectare solū, uel ex eo perspicias, quod statim initio libri de pulsibus, Octo dicit qualitates pulsibus comitari, magnitudinem, uehementiā, celeritatē, crebritatē, plenitudinem, ordinem uel perturbationem ordinis, æqualitatem uel inequalitatem, rhythmum. Namque plenitudinis si nomen de cõpluribus rebus dicitur, miror quid octo etiā maneant. Age enim, si septem illis alijs qualitatibus corporis arteriæ addas, & infusionis quam uocant, & etiā ipsius spiritus: ac decem iam esse omnes qualitates pulsuum dicas, quid tibi respondemus? Aut hercle si in duobus bra partiens infusam substantiam, unam quantitatem huius, alterā asignes qualitati qualitatē. Adeo in nominibus Archigenes, non distinguendis significationibus uidetur permanere. Ac par est iam prouerbiū proferre plebeium illud quidem, non a proposito tamen alienū. Cum aqua, inquit, suffocet, quid insuper sorbebitur? Nam si ita Archigenes labitur, ad quem adibimus? Quis huius nobis errata corriget? Etenim non in his tantum uidetur, sed (si id quod est dicendum est) in alijs offendere passim. Veluti quod nulla duritiæ & mollitudinis facta mentione inter primas octo qualitates, postea de ijs agit. Primo enim de magnitudine, secundo loco de uehementia, tertio de plenitudine, quarto de duritie tractat. Quod si compositam aliquā ex simplicibus eam faceret, defendere hominem possis, si recte initio dicas prætermissam, ubi de simplicibus dūtaxat meminit: sed mox iure in compositas relata. Nunc quarto eam loco sta-

uit mediā, quantum potest maxime, inter simplices qualitates. Quam exponens quidā sit, occupatum dicit solide uel dissoluite arterie. Vnde certe de simplicibus illam esse uult. Hæc igit Archigenes mox ab initio recensendis primis qualitatibus errata cōmisit, quas ne demonstrare quidem; cur tot sint numero, uoluit. uerum ita temere sermonem effutit. Octo dicuntur qualitates pulsibus comitari, *ἡ δὲ ἀρχιγενεία* quidē apud puros. Ego uero quid ipsū *ἀρχιγενεία* cōficere planē nequeo. Neq; enim nomen hoc apud quēquā inueni græcū. Quo minus, cui Archigenes rei tribuat, perspicio: idq; quod de sua ipse lingua librū non cōscripsit, ut fecit Chrysippus de nominibus, quæ in dialectica finxit, hæc enim sola uia eum assequeretur. Tamen ex tota oratione pro eo uoce *ἀρχιγενεία* uti eum suspiceris, quod apud omnes est peruulgatum & creditum. Quanquam ne id quidem suspicari planē potes. Nam non apud omnes ait, sed puros, quos ne ipsos quidem, qui sint, scimus: etsi scito scilicet opus erat, ut disceremus, an credendū ijs citra demonstrationē sit, nec ne. Apud Aristotelē certe lemmata audiui probabilia, quæ omnibus hominibus, uel plurimis, uel sapientibus probantur. Hic an puri pro sapientibus accipiendi sint, me quidem præterit. Multo certe præstaret aliquam apponere, si non firmam demonstrationem, at rationem sufficientem sermoni de octo qualitatibus, ut ne quis initio statim, quasi in Moyli & Christi scholam impingat, leges audiat nulla constitutas demonstratione, idq; ubi minimē deceat. Nam cum dicere de omnibus pulsibus (quod ex ijs, quæ ante scripsit, conijcias) instituisset, quot sint nulla nos rationali methodo uoluit inducere: sed disciplinā instituit empiricam, octo apud puros dicens peruulgatas qualitates esse. Quid si quasdam illarū negligētis puri præterierint, statim ne erūt nec ipsa quidem sua natura plures: an quæ puris placēt, hæc satis est retulisse pro ueris: idq; cum incertum sit, quinam isti sunt puri: utriq; quilibet dixerint, uel primas disciplinas, an cordati, uel prudentes, uel sapientes. ut remittamus, q; ex negligētia qualitates appellauit principes & generales pulsuum differentias. Magnitudinis quidem & paruitatis certe differentia qualitas non est: nisi tricubitale etiam in qualitate ponas. Equidem quantū putarem. Sed & de magno & paruo non paruum scio disputationem extitisse, utriq; quale significēt, an ad aliquid, an (id quod res habet) ad aliquid in quantitatis prædicamentis, nullo tamen pacto in qualitatis genere: uti nec rhythmus, nec ordinis perturbatio et ordo, nec æqualitas & inæqualitas; quæ item ex genere ad aliquid manifeste sunt. Nam etiam commune genus existimare magnitudinē magni & parui pulsus, uehementiam uehementis & languidi, celeritatem celeris & tardi, & crebritatem crebri & raritatisq; deinceps in sequentibus, plenitudinē pleni & uacui, duritiā duri & mollis, quis negabit maiorem in modum esse absurda? Quod si uno auctore nomine totum genus completi, quin hoc in

ordine & perturbatione ordinis, in æqualitate & inæqualitate sustinuit? Aut si in his cōmune prædicamentum non desiderauit, quæ erat necessitas, cur requireret in alijs differentijs: aut si in alijs ausus semel est Græcorum præterire institutū, quid crebritatem de crebro dixit & raro pulsū, æqualitatem autem dicere de æquali & inæquali non fuit ausus? Hæc ego, quemadmodum sibi cōstent mutuo, libenter didicerim. Nam hæc, ut si suspiciat Græcorū morem, illa, ut si contemnat, & perturbet, scribit. In uero ergo primō genere quia uiam sibi munuit, ostendit in alijs omnibus eandem rationem habiturum: sed in audacia non permansit. Oportebat uero à primo aut nihil consuetudinem imminuere, aut perpetuo audacē esse. Nam qui magnitudinem pulsus generatim affirmauit dicit: etenim paruum etiam habere suam magnitudinem: deinde etiam uehementiam confirmauit generatim, atq; non solum de uehemente, sed & de languido dicit: qui sit, ut statim in plenitudine labascit scribens sic: Pleno pulsui & uacuo est cōmune quoddam genus, hoc nonnunquam plenitudo uocatur. Nam in hoc genere Nonnunquam addidit, quod superioribus non adiecit, quali reprehendens iam ueterem dictionis usum confusum. Nam si illi quis obijciat, qui apud Græcos est educatus: Quæ bone uir in uacuo plenitudo inest? Quid hæc designas in communes Græcorum dictiones præter omnem morem? Vt hoc declinaret, addidit, Nonnunquā uocatur. Enim uero nos rogabimus: quando autē ubi: à quibus? Hoc enim uult illud, nonnunquam. Ille uero librū producere Græcorū, ex quo usum illum cōfirmet, habebit nullum. Tantum fortasse homini scitis erit dicere, apud nauas, institores, cāpones, & balneatores. Nam ad istos semper testes confugunt, ubi de nomine queratur. Quæres de nobis, Quid tibi, tanti ne Græcorum est usus, ut nemini permittas de eo ne latum unguē discedere? Non equidem, dicam, me hercle, & per omnes deos. Immo si uel *βραχέως* uoles panē appellare more Phrygum, nostra nihil refert. tātum me hoc primum doce idioma linguæ tuæ, ut assequar: neque dixeris, uocaf. Omnino enim quæram ex te, apud quos? Certe quidem non apud Græcos. Sed forsitan dicit, uocetur. At si cū hoc dixeris, hifcere me amplius audias, capitis me damno: Nunc hic uocatur, dicis, mendacijs usum Græcorum onerans, illic nō absolute, sed addito nonnunquam: ut in plenitudine. Nam quid tandem ais, hæc nonnunquā plenitudo uocatur? Verum de plenitudine quidem hæc, cum labasceret iam scripsit. De duritie non etiam labans. Scilicet defecti iam uictiq; prorfus ista uerba sunt. Est autem mollitudinis & duritiæ pulsus commune quoddam genus, quæ durities, si receptum sit, uocetur fortasse. Neq; hic amplius ausus est addere. Hoc nonnunquam durities uocatur. Tamen si nihil erat plenitudo duritiæ præstatio, ut quod ausus illic est, hic uereretur. sed quod dixi, paulatim labentibus similis est. Arqui maioris erat strenuitatis, puto, præcipitem ruere, non

labi pedetentim: neq; nobis neq; sibi negocia facessere. Quæ durities, inquit, si receptum sit, uocetur fortasse. A quibus fortasse si receptum sit, à tuis fortassis heredibus. Siquidem nos quædam modum monetam qualibet in urbe tessera esse scimus emptionis & uenditionis, quam qui adulterant, in hos Legislatores animaduertunt: Sic linguarum insignia multa esse scimus, quarum tueri, quam quisque elegerit, uolumus. Nos defendimus communem linguam, quam uocant: siue una ea Atticorum est (multas enim sumpsit Atheniensium lingua mutationes) siue omnino alia quæpiam. Nam alio in loco de hac rem sententiam aperio. Et hanc studemus linguam seruire, neque in eius leges quicquam committere, neq; monetam inducere uocis adulterinam, neque deprauare. Quasi mecum cupis colloqui, primum eam fac addiscas. Sin alia quæpiam ueris, id ipsum demonstrat. Nam si de Græcis est, sanè nec illa nos fugit. Siquidem & Ionum, & Aeoliorum, & Doriorum reuoluimus scripta. Sin autem nulla harum, sed est barbara aliqua, id ipsum dic: tantum ago, eam ut serues integram & puram, quæcumq; illa sit. Nec tria mihi ex Cilicia uerba affer, quatuor ex Syria, ex Galatia quinque, Athenis sex. Equidè tot linguas ediscere nequeo, ut homines intelligam adeo multarum linguarum. *ὡλωθ' ὅ*, id est, duarum linguarum peritus olim aliquis dicebatur, quod habebatur miraculū, homo unus duas callēs linguas. Tu multas nos uis ediscere, cum ediscere te oporteat unam, tam propriam, tam uero communem omnibus, tam etiam facundam, tam deniq; humanam. Quod si linguarū uoces barbararū aduertas, perspicies plane, alias porcorū linguas, alias ranarū, uel graculorū, uel coruorū representare turpes & inhonestas uel ipsa figura lingue, labiorū, totiusq; adeo oris. Aut enim ex intimis ferè faucibus non aliter ac qui stertunt, loquuntur, aut labia distortet, sibilantq; aut ubiq; uocē intēdunt, aut nusq; profusus, aut maxime hiant, & linguam iactant, & os aperire nequaquam ualent, linguamq; habent ociosam, nec facile motam, atque quasi uinctam. Et tu iucundissimā negligis humanissimamq; linguam, ea porro elegantia atq; gratia: ex multis autem importunis & absurdis cogeris nomina? Vnam longe erat proclius ornatissimam addiscere, quam sexcentas deprauatas. At non tantū ipsi repudiant, sed & nos cogunt, in qua creuimus & instituti lingua sumus, hac dimissa, ediscere suam. Quid tu, non uis bone uir addiscere linguam græcam? Barbare, ut uelis, sonaueris. Tantum, ut ego permitto pro tuo tibi arbitrio loquis: sic mihi ut doctus sum, concede, ut dicam. Patrē habuī, qui adamussim teneret græcam linguā, itemq; doctorem & pædagogū græcū habuī. In his altus uocabulis sum, nescio tua. Nec mercatorū mihi, aut cauponum, aut publicanorū usum nominū adduce. Nō usus sum ista hominū nationē: à puero in ueterū uixi libris. Atq; hæc dico, nec ulli dixi tamen unquā, uel heus tu barbare sonas, uel solœcismum committis, uel parum bene & proprie appellasti. Imò

A loqui, ut uolunt, omnibus per me quidem licet, ut etiam si gubernator dicat, uerbi causa, hūc pes, nīl laboro. Phauorinus hæc & Dion, non ego reprehendo. tantū sermonē uolo intelligere. Qui si me quando perplexum habet, ibi necessum querere mihi est, quid interpretari nomen uelit. Si aperit sensum, taceo: neq; in cuso, uel exprobro, quod à consuetudine descuerit Græcorū. Vna duntaxat sum cura capiēdi sensum sermonis: istis hoc, ut uidetur, nō satis est: sed cum nos utamur Græcorum nominibus, tum nos illi primum accusant: atque nunc dialecticos agunt, nunc phisicos quosdam, aliā oratores, nō nunquam grammaticos. Variis enim modis nos diuexāt. Deinde cum quis in longiorē cum ijs disputationē necessario deductus, imperitiam detegat omnium, quæ, quasi nos sententia defendebāt, hæc ipsa accusant. Quis est de istis audacibus, qui nobis non insultet, quādo differentias dicamus pulsuum generū tot esse: male differentias cōtendens nos dixisse, & multo etiā peius generum? Nos autem, ut inanem contumeliam istorum uitemus: æge qualitates, dicimus, eas uocaueris, aut quomodocunq; cordi tibi sit. Neque enim de nominibus nos, sed de rebus disputamus. Nam quot pulsuum sunt prima genera, nosseret, ne iam in prima forte diuisione genus integrū prætereamus. Hinc hæc quidē dicere nobis permittunt, sed statim os obturant, ac rei totius confirmant, non nominis esse ignorationem. Inde ea nos in se cogūt dicere, quæ diceremus inuiti. Mox conuicti, primum nō de re, sed de nomine querit: deinde de nominibus usurpādis ipsos offendisse, nō nos, indignissime ferūt, & inutilem uocant, uelut de somno excitati argutam illam & anxā de nominibus sedulitatē. quasi uero aliud nos à primo dixerimus aut cōtenderimus: ac non ipsi initium introduxerint istarum ineptiarum. Octo dicis tu qualitates pulsuum comitari: Dabo tibi hoc, qualitates tenomine ordine & recte usum, de eo uerbum non faciam. Ostendam non esse octo. Hæc de re questio est, ad quam ego egregios hos sophistas prouoco. Isti quō hinc sese expediūt, dum ego disputo, nomen aliquodprehendunt. Cum iam in utrisque coarguti sint, rebus simul & nominibus, stomachantur. Erat uero praua de rebus sententia abiicienda, & nominū utēdorū, quædam modum illis per nos potestas est, & nobis item facultas ab illis danda. Sed non permittunt. Quare & ego de uoce illorum pauca necessitate adductus dixi. Ac nunc etiam orabo, ut deposita de nominibus contentione, concedant nobis Græcorum instituto loqui: addiscantq; male octo se qualitates dicere. Neque enim omnia prima genera pulsuum qualitates, ut demonstrauimus, sunt. Quomodo igitur, inquit, dicendum est? Hoc, non quō discat, querunt: sed aniam ut habeant controversias. Tu ergo respondebis, differentias dicendum esse primorum generum pulsuum: aut sic certe, differentiarum pulsuum prima genera. Illi, qualia genera, necessario rogabunt, & quæ, & quales differentias

rentias: Tu etiam ad hoc illis responde in hunc modum. Primum quæso audi, quod generū: inde audies, quod primorum: postea, quod differentiarū. Atque quod generū, hinc cognosces. Dicitur quidam magnus pulsus, & ei contrarius parvus, ac qui dam inter utrumque mediū, moderatus in hoc genere. Est hercle est, qui longus uocatur, est qui brevis, & latus, & angustus, & altus, et humilis, & qui horum mediū sunt moderati. Horum tibi quos commemorauimus, unum esse pulsuum genus censere qualescūque tandem? Innuent scilicet audace & confidente uoce: tu caue hac re commouere: sume & recita Archigenis illis librum & primum quidem inscriptionem capituli quæ sic habet: De magnitudine pulsus. Deinde initium tractatus sic ad uerbum scriptum: Magnitudo pulsus generatim dicitur. obtinet enim magnitudinē et paruus pulsus & magnus. Tum paulum reuoluit librum, & rursus ex tractatu De uehementia hoc caput recitat: Igitur genus est uehementia. Eius species, uehementis pulsus, & languidus, & mediū. Iterum librum aliquantum reuolue, ac principium recita tractatus De plenitudine, quod est huiusmodi:

Plenus pulsus & uacuus commune habent genus. hæc nonnunquam plenitudo uocatur. Ac paulisper intermitte recitationem libri, atque dic istis: nihil nouare nos, sed sequi Archigenē. Est enim omni in pulsū commune plurium differentiarum genus: ut hoc loco sunt ab Archigene tria hæc genera commemorata, magnitudo, uehementia, plenitudo. Tum quartum dic deinceps eum scribere genus, duritiē, atque caput recita, quod ita habet: Mollitudinis est & duritiē pulsus commune genus, quæ durities, si receptum sit, uocetur fortasse. Clarius iam etiā in tractatu De ordine & perturbatione ordinis, æqualitate & inæqualitate, genera dicens harum differentiarum nomen non sortita, hoc modo orditur: Herophilus, qui generatim pulsuum protulit alias differentias hoc pacto: Magnitudo, celeritas, uehementia, rhythmus: non coniunctim, sed spectatim ordinis meminit, & perturbationis ordinis, atque æqualitatis, & inæqualitatis. Vnde curiosiores illum, qui generibus in partitione species opponat, reprehendunt. Hæc ad initium tractatus. Inferius, cum non Herophilam opinionem exponit, ceterū tradit suā ipsius sententiam in capite de ordine & perturbatione ordinis quid ait? Citius enim affirmauerim genus esse sine nomine. Hoc autem quid sibi uult? quod magnitudinis & paruitatis commune genus magnitudinē appellauit: uehementiæ & remissionis, uehementia: plenitudinis & uacuitatis, plenitudinem: duritiæ & mollitudinis, duritiā: celeritatis & tarditatis, celeritatē: crebritatis & raritatis, crebritatē. At ordinis & perturbationis ordinis mentem quidem concipit, sed nomē nō potest amborū tale exprimere, quale magnitudinis & paruitatis, magnitudinē. Neque enim ut illic paruo pulsui magnitudinē ait suppetere, & hic dicere audeat in inordinatū cadere ordinem: neque uero etiam in inæqualem æqualitatē. Quare nec genus horū cōmu-

ne nominatur æqualitas. Itaque nomine ait uacare harū genera differentiarū. Genera ergo pulsuum differentias nō nos modo, sed Archigenes esse dicit, sed Agathinus, sed qui de pulsibus commētatī sunt, pene omnes. Vbi ergo ab illis dissidemus? quod uocabulis nos magis utimur proprijs. Nam cum quandam Archigenes magnitudinis qualitatem dicat esse, alteram uehementiā, tertiam plenitudinis, quartam duritiē, & quasdam præterea ce leritatis atque crebritatis, magnitudinis qualitatem nos quātitatem distentionis nominauimus. Neque enim commune magnitudinis & paruitatis genus magnitudo potius, quæ albedinis & nigritis, albedo. Sed si harum est color genus, quodnam magni sit & parui genus, querendū est. Nā aut quātitas est, aut ad aliquid, aut coniecta cū ad aliquid quantitas. Neque enim sumus nesci multis generibus esse commune ad aliquid. Siquidem albius & nigrius sunt in genere coloris, & qualitas color est. Iam superius atque inferius etiā in genere ubi, maturius item & tardius in genere quādo. Et uero etiā alijs in pluribus generalibus prædicamentis ad aliquid uersatur. Quid igitur admirationis habet, si & in prædicamento quātitatis locū habet? Sanē nihil mallē, si quidē fieri posset, sic certo termino quātitatē distentionis appellare, tunc in multis pedale, cubitale, bicubitale, & eiuscemodī uocamus. Atque quando eiuscemodī ex his quæ insunt nihil inuenimus, quæ proxime ad certa accedimus. Nam cum teneamus quidem pulsuum moderatum absolute, & moderatū ad singulos nos; excedentes modum, & qui infra modum sunt, damus operam, ut clare nominemus, atque sic interrim dicimus: aut si cum nemine loquamur, nobiscum certe cogitamus: Hic pulsus aliquāto est moderato maior. Aliās, non paulo hic pulsus moderato maior est. Idem etiā sic dicimus, bene maior moderato, aut satis maior: aut etiam absolute, hic magnus est pulsus, uel hoc modo, pulsus hic satis magnus est, uel hercle, admodum est magnus hic pulsus: aut cum longius etiam intelligentiam protendimus, maiorem in modum dicimus magnum esse, aut denique maximū. Nam omnes hæc distinctiones moderato maiorem denūtiantes, maiore excessum & defectum ostendunt. Quare optime ualeas moderatum, qui requiritur, ostendere, modo moderatum cognoscas. In ipso enim maiore quæ est moderatus, satis est quinque facere, aut certe sex differentias. Eum, qui excedat omnes, qui nobis animaduertendus etiam est, nō secus ac moderatus, maximum uocabimus. Qui mediū est inter maximum & medium, magnum simpliciter. Iam interponēdi huic & illi utrinque binī alteri: unum paulo maior moderato, alter, qui magno paulum concedit. Alius iam, qui magnū superet: alius, qui proximus sit maximo. Hæc adduxi, ut demonstrarem magnum & paruum, ut uideantur esse quāmaxime prædicamentū ad aliquid, quantitatem significare. Quocirca nos, qui de luce discipulorum laboramus, ex quantitate distentionis omnia diximus illa nominata esse: simulque usum eos nominādo.

docemus, nec perturbamus, cum in paruitate dicamus magnitudinē inesse. Nam si uel idiota sis, & primarum disciplinarū imperitus, quiduis potius, q̃ hoc concedes. quas si antea attigisti, profecto millies offendisti scriptas apud Græcos, magnitudinē & paruitatem, esq; ad cōcipiendum assuetus, magnum habere magnitudinē, atq; paruum paruitatem. Equidem noui quendam, qui olim Archigenis mihi De pulsibus librū interpretaretur, qui paruo credebat nullam suppetere magnitudinē. Nam si, inquit, cuiuspiam adfuit paruitas, etiam eidem aderunt ambæ. Hic ego cum conuictissimē, quantitatem, inquit, aut tale aliquid paruo cogitētis suppetere, magnitudinē nequaquā. Hæc ego, quia ut parū recta non ualeo calumniari, neq; instituendos tyrones uolo importune cōfundere; quādo homonymum est magnitudo, & de his quæ bisariam dicuntur, satius esse dicēdum duxi, distentionis quantitatem multas differētiās pulsuum completi. Nam eum scio paruitatis esse apud Græcos usum, ut quoddam accidens & inseparatum à paruis. Itaq; Plato etiam species efficiebat magnitudinis & paruitatis: ac harum uicissitudine magnum & paruum generabat ratione. Atq; his siquā omībus præteritis, magnitudinē paruis pulsibus aliquam de altera homonymorū significatione det infrequentiore; at quomodo longis iam, & breuibus, & latis, & angustis, humilibusq; & altis (cum eiusdem sint generis cū magno & paruo) suppetere dixerit magnitudinē? Nam longus est, qui longitudine naturale excedit. Latus, qui latitudine. Altus, qui profunditate. quorum intelligitur nullus in tribus dimensionibus arteriæ, citra quas nulla constet magnitudo. Si quidem quantitas unius dimensionis, non magnitudo, sed longitudo est, ex qua aliquos longos & breues uocamus, non magnos uel paruos. Neq; uero ita lineam unq̃ appellamus, sed aut longam, aut breuem. Verum enim uero illa demum, quæ trifariam corpora dimensa sint, magna dicimus & parua. Atq; adeo ipse Archigenes magnitudinē esse pulsus ait, tumore affurgentis arteriæ. Atqui magnitudine linea caret, quæ solis trifariam dimēsis cōuenit. Proinde omēs clare, uel de illius sententiā à magnitudinis genere, qui ex una dimensionē nomen sortiti pulsus sunt, reijciuntur. Quare aut peculiare faciat deinceps genus, ut magno & paruo magnitudinē; aut nisi faciat, non magni tantū & parui quærat cōmune genus: sed etiam longi & breuis, lati & angusti, alti & humilis, cæterorūq; adeo in ijs moderatorū. Verū, præter quantitatem, quod de omnibus dicatur in cōmuni, nihil habebit. Atq; ita euadet quoq; clara doctrina & distincta. Nam quis est tam plumbeus, ut nō assequatur, cum dicitur, quantitas arteriarū distentionis? Vbi quantitatem unius dimensionis demonstrare uolumus, hæc usurpamus nomina: eum qui superat naturalem longitudinē longum; qui inferior est ea, breuē appellamus. Simili modo qui iuxta latitudinem est latio, latum; qui ei cōtrarius est, angustum. Atq; proportiōe horum

altum & humile in profunditatis dimēsiōne. At uero quantitatem in trinis dimēsiōnibus ad hunc modum uocamus: maiorē in modum undiq; ultra moderatum auctum, magnum; & omni ex parte diminutum, paruum; qui modum seruet prorsus æquum, moderatum hunc appellamus. Cum uero à proportionē tres illæ dimensionēs discedunt, atq; aliqua uel aliqua illarum imminuitur uel exuperant, quatuor & uiginti nascuntur differētiæ pulsuum. quas nos, quō uigintiseptem esse obtrīnētium tres dimensionēs pulsuum uniuersas differētiās ostenderemus, cum prædictis tribus in tabella proposuimus. Nanq; referre hoc uisum mihi horum est, qui iam primum ad commentationem addiscendam de pulsibus appulerunt, omnium tenere eorum singulis in generibus numerum: id quod priores neglexerūt. Sed his sanē uenia danda est. Quid enim cum istis lucteris, qui omnino cōciderunt? Archigenem uero qui nō iure accusē? quem ad ea oportebat inueniēda, dialectica uti. ille ubi minime decet, illic male eam ostendat, obtundens tantū discipulos, nihil interim docens. Atqui præstabat parata diuidendi cōponendiq; uia & ratione, numerū per eam omnium differētiarū pulsuum inuestigare: non tamen ostentare eos, qui iam senes demum ad discendum sese cōferunt, sed ne indicare quidem hoc ipsum tyronibus esse rationem & uiam, qua constat tabella. Nam his qui humanis studijs non sunt instituti, ne quicq; dicas. Qui illis imbuti sunt, prius ex rebus ipsis, quā tu admoneas, rationem illam & uiam cognoscant. Qui ergo factum est, ut nemo istorum quisquā diuidendi uideatur ratione usus ad numerum cuiuscq; generis differētiarū ineundum, neq; ad inueniēda prima cōponendiq; et quidem quum Dialecticis solis utendi facultas detur harum uiarū rationūq; interim ab indiuisibilibus & numero infinitis ad primū illud ascendentiū omnium genus per genericas ac speciales medias differētiās: interdū ab illo rursus per easdē medias ad infinitū pergētibiles. Sed horū est ausus nullus ulla cōstituerē uia et ratioe numerū uel primorū generū, uel ab his distributis proficiscentiū differētiarum. Verum nos quidem hoc effecimus, & quasi uia progrediētes uigintiseptē pulsū reperimus, qui tres habent dimensionēs, & eorū nouem, qui unam, unum commune genus, quāritatem distentionis arteriæ. Quod si etiam cōtractionem est ratio cognoscere, & in hac quoq; erunt scilicet totidem differētiæ. Sed de hac re in libris De dignoscendis pulsibus disceptabimus. At uero Archigenes (nam hunc secundum Herophilum quidem appellauerimns primum, in clamātes Homerum, Vnicus ille sapit, reliqui uolūtāt uelut umbræ.) nō in nominibus modo uidetur, sed longe etiam in rebus prius perplexus esse. Quo fit ut passim se non percipiat secū pugnare. Dicas id ex his ipsis uerbis: Sūt porro alij pulsus, hiq; nec mediū, nec magni, nec parui ex magnitudine cēsentur, uel ex magnitudinis dimensionibus. Mox subdit: est em̃ pulsus cū longitudine arteria distenditur insigni, sed

sed latitudine angusta, & humilior est sublata: uocetur longus. Alter, cum lata quidem distentio, sed humilis & longitudine brevis occurrit: appellatur latus. Tertius, ubi admodum attollitur, angustatamen & longitudine est brevis, est autem hic rarior: uocetur altus. Hic erat illi de ijs propositis dicere, qui unam habent dimensionem, remotis reliquis duabus. Sed de instituto argumento abductus est, quod de illis etiam scribat, qui tribus dimensionibus intelliguntur. Nam eorum primum non longum modo, uerum etiam angustum et humilem fecit: neque id tantum intelligentia, sed & uerbis. Nam quid ait? Cum longitudine arteria distenditur insigni, sed latitudine angusta, & humilior est sublata. Nam latitudine angusta, angustum pulsum significat. Et humilior sublata, humilem. Inde secundum, non latum tantum, sed etiam humilem & breuem fecit, tam intelligentia quam uerbis. Eodem tertium modo, non altum solum, uerum etiam angustum & breuem. cum sint hi tres de his, qui trinis dimensionibus dicuntur, uiginti septem, quos in tabella proscripsimus. Scriptus est autem, qui hic primus relatus est, in tabella nonus, hoc pacto. Longus, angustus, humilis. Qui hic secundus est, primus uigessimus est in tabella descriptus in hunc modum. Brevis, latus, humilis. Tertius hic, in tabella est uigessimus quintus, qui hic scriptus est. Brevis, angustus, altus. Quare aut initium de ijs sermonis immutet, ubi magnitudinem dicit eorum spectari: aut magnitudinis certe dimensiones simpliciter tradat pro magnitudine: aut quando appositum est, ex dimensionibus magnitudinis, ne in magnitudinis amplius differetis eos numeret. Nam quid querit, utrum de his illos esse, qui trinis simul dimensionibus aestimantur, an de illis qui tantum unam? Utrobique est enim defectus. Si eos, qui trinis sunt dimensionibus, accipimus, cum omnes praeireunt unius dimensionis, qui nouem numero sunt: tunc alij desiderantur octodecim, qui trium simul sunt dimensionum. Ita enim nouem tantum uideatur mentionem fecisse: trium, qui primi commemorati sunt, magni, parui, medijque inter eos. Deinde trium, quorum hic meminit. Ad haec tria aliorum, qui his sunt oppositi, quos postea adducit. Ad haec superflue hoc orationi additum est, ex magnitudinis dimensionibus. Sat enim dicere absolute erat ex magnitudine. Contra si de his, qui una dimensione aestimantur, scriptum ab eo accipiamus: Primum, alienum sit reliquorum binorum in singulis meminisse: Deinde, non iam octodecim, ceterum quatuor & uiginti illos ex tabella reliquerit: Tertio, male uideatur dicere ex magnitudine censeri eos: cum non ex magnitudine sit dicendum, sed ex magnitudinis dimensionibus: siquidem tum or, ut ipse asseruit, est magnitudo. Quamquam non solum longitudine per se, sed nec profunditas uel latitudo est magnitudo: ceterum, ut etiam appellatur, dimensio. Neque sane perinde est magnitudo & magnitudinis una dimensio. In utrumque igitur incurrit plane Archigenis oratio, quod nec distincte nec distribuite dixit, sed intelli-

Galien.

gentia ueluti ambigua. Ceterum in quam ille partem potius acceperit, si diuinando oportet pronunciare, uel id audebo. Equidem uoluisse dixerim hos describere, qui una dimensione intelliguntur: idque adeo ipsum initio innuisse, cum dicit: uel ex magnitudinis dimensionibus: sed in narrando offendisse, uti toto in libro, & animo conturbato fuisse & attonito. Nam quod hominem lateret esse septem & uiginti eos, qui tribus simul dimensionibus intelliguntur, maximum est argumentum crassa ratione minimeque distincta de illis statuisse. Naeius esse hoc institutum, & ab hoc illum deflectere inuitum, ex suprapositis liquet. Nam quid tandem mox subdit: Etenim cum etiam binae aliquae saepenumero dimensiones concurrant, ut simul & brevis sit & humilis, uel brevis & angustus; Atque in alia coniugatione, longus & latus, uel longus et altus: profecto hinc planum est eos illum, quos diximus, una tantum dimensionem accipere uelle. Hos siquidem binis dimensionibus duntaxat scribit, tertiae statim praetermittit. Nam quid dicit? Etenim cum etiam binae aliquae saepenumero dimensiones concurrant, ut simul & brevis sit & humilis. Nam in hac oratione, qui brevis simpliciter sit, cognoscendum est, & qui humilis simpliciter, alioqui nos fugiet brevis simul & humilis. Quia nec longus pariter ac latus, nisi ante utrumque separatim commentetur, erit clarus. Primum enim longus seorsum est intelligendus, deinde seorsum ipse etiam latus, postea illorum intelligentiae committenda una sunt. Ac tum dices denique longum simul & latum. Quapropter sit, ut a se ipse quidem confusus manifeste dissideat. Nam longum non satis habuit dicere, cum longitudine arteria distenditur insigni, fieri: et si hoc unum sufficebat: sed superflue addidit, sed latitudine angusta, & humilior est sublata. Rursus latus parum erat dicere, cum lata quidem distentio: uerum subiicit, sed humilis & longitudine brevis occurrit. At si haec mihi sunt Archigenes notiones obseruande, qui longum eundem & latum intelligam, quod subdit, fieri? Nam a longi notione tu ipse latitudinem disculisti, & a lati longitudinem, ut sic dicam. Atqui haec inter se pugnant plane: cum primo loco a longi notione abstrahat latus, retineat secundo. Non aliter in lato & alto. Primum a reliquis duabus dimensionibus separat longitudinem, deinde seruat. In has ille omnes offensiones nominibus exponendis, eo quod in ipsis reb. multo ante lapsus sit, incidit. In nulla enim disciplina uidetur usus ratione uel diuidenti, uel componendi. Ne dicam illi usum uenisse, quod uulgo solet, & indoctis: ut naturae frequenter compositionem in prima, & simplicia dissolvere conetur. frequenter autem, quando separatim nil horum, uel solum potest esse, resistat, & se ad compositionem recipiat. Rursus quando indigestam compositio nec distincta obtinet disciplinam omninoque plebeiam et rudem, ni in prima distincta sit, a diuisione nesciat manum abstinere, inde ad compositum iterum diuertat: quod intelligentia nequeat distinguere singula simplicia. Atque hunc orbem

tom. 4

k repetens

repetens & uoluntatus semper inter extrema, intel-
ligētis ambigat, nec ulla ratione his se pugnātis
possit explicare. Omnino, qui Diālecticum se fa-
cit, hoc uolo meditatū plane esse, ut quicquid ag-
grediatur, si sit compositum redigat ad prima no-
tione & simplicia: non quō separatim unquam &
sola appareant (nā hoc effici non possit) sed quōd
mente sola concipi possint, nec cogitando hec cū
ulla coniungamus differentia, quibus sunt neces-
sario alligata. Nam ut simum hominem intelli-
mus, & aquilum: neq; magnus is sit, an paruus: al-
bus, an niger; corpulentus, an gracilis, querimus:
sic altum quandam intelligimus pulsum, non desi-
derantes longitudinem, uel latitudinem eius co-
gnoscerē. Quapropter qui nullum aiunt longum
simpliciter pulsum se complecti animo, (nam om-
nino eum aliqua prāditum esse latitudinem & pro-
funditate) rudes sunt primarū disciplinarū: quas
didicisse eos et in illis tritos oportebat esse, atq; ad
nos tum deniq; se conferre. Quia enim solus non
possit longum consistere, continuo nec intelligi cō-
firmāt solum posse. Quin ergo nec simum homi-
nem cogitent separatim, nec aquilum, nisi eius no-
rint omnia reliqua, magnus sit an paruus; corpul-
entus an gracilis, niger an albus, Græcus an Bar-
barus, malus an bonus, ualens an egrotus, iuuenis
an senex. Quid hoc autem? nōne importunum
est, longum se quendam & altum & latum simul fa-
teri intelligere, ac uno nomine magnum appella-
re: longum non posse seorsum, & solum concipe-
re? Quasi uero non eadem ratio sit cum toto pul-
su magni, ac longi cum magno. Nam ut longus se-
paratim et solus stat nullus sine aliqua profundita-
te & latitudine: ita neque magnus est ullus pul-
sus, nisi simul, celer, uel tardus, uel uehemens, uel
languidus sit, uel particeps aliarum sit differentia-
rum. Immo uero, ut cogites omnibus differentijs
arteriam moueri, separatim non possit unquam
moueri. Quis enim extra corpus arteriam etiam
conspexit pulsare? Omnino itaq; est in toto cor-
pore, & nervo alicui incumbit, isq; qualitatem ha-
bet & quantitatem: subiicitur porro uenæ, & hæc
est qualitatis & quantitatis particeps: circūscū-
tur iam corpora illi multa. atque omnia, hinc pro-
gressus, sine quibus cōsistere pulsus non ualet, re-
censeas. Sed uir prudens, si hæc exaudiat differen-
tē, de assistentibus aliquid rogauerit. Næ si scilicet
ludit, uel insanit, qui hæc nūgetur. Quid, quæ
sine alijs esse nō possunt, nōne mera fatuitas est,
& magna uanitas, ne cogitatione quidem repræ-
sentari citra illa profiteri? Nam lōgum quidē pul-
sum, nisi aliqua coniuncta sit profunditas et latitu-
do, non esse posse, nemo causam dicit. Atqui hoc
non erat propositum: sed an ne intelligi quidem
possit absq; illis. Nam hoc si quis dicat, artes im-
prudens euerat omnes, atque adeo omnem in ui-
ta usum nominum. Etenim curandi artem qui un-
quam uestrū pleuritici Dionis didicit: Nemo ue-
ro. Omnino nō in homine pleuritico, sed in com-
mentatione specierum & generum artes positæ
sunt: primū pro ipso affectu certis sumptis distin-

A. ctionibus. Siquidem uel ad clauiculam dolorem,
uel ad præcordia pertinere cogitamus: necque hic
Dionem usquam, uel Theonem unā concipimus.
Deinde superiore statum & præsentem specta-
mus. Abundantia laborat pleuriticus, aut contra
defectu humorum: bonos succos habet, uel ma-
los: atq; utrunq; scilicet, nūcne primum, an iam
pridem: & si iam pridem, utrum à uictus ratione,
an sua sponte. Neq; hic quidem usquam Dion uel
Theon. Neque uero etiam ubi de temperamento
agroti agimus, Dionem necesse est, uel Theonē
appellare, aut animo concipere, aut aliquo modo
desiderare, Nam ea ratione Geometriam sustolli,
quid attinet referre? si quis se nec lineā, nec superfi-
ciem dicat concipere, quōd carere solido corpore
non possint. Quid cunctas res mundi, quæ à se di-
uelli mutuo non possunt, an ne absurdum, sine ne
intelligi quidē separatim admittas? Sed eam impor-
tunitatem nunquā ferret Archigenes: immo con-
trā facere ille semper aduertitur, deducēdis singu-
lis in prima & simplicia. Verum desceat ab insti-
tuto interdum, & aberrat inuitus: quōd parum, ut
equidem censeo, sit exercitatus. Certe in re propo-
sita, quod dico, perspicias nō obscure. Etem cum
etiam duæ, inquit, aliquæ sepe numero dimensio-
nes concurrant, ut simul & breuis sit & humilis,
nos uero separauimus hos, qui binis intelligitur,
ab illis, qui singulis dimensionibus: tum quōd hos,
qui trinis dimensionibus intelliguntur, qui sunt
uigintiseptem, prius docere nō possem, quam sin-
gulas dimensiones intelligere separatim alluesce-
cisse, nūc augeri, nūc minui, nūc moderatas esse
et in naturali statu persistere: tū quōd multa nos
ex una dimensione cognoscere possumus. Nā ut
certam rem demonstrare magnus pulsus solet, ita
etiam altus solus, non simul cum ipso alijs dimen-
sionibus animo conceptis. At uero pulsus binarū
dimensionum, nec ad uiam & rationē quicquā fa-
ciunt eorum, qui trinis simul dimensionibus intel-
liguntur, & à diuidendi sunt methodo abduci. Vn-
de etiam disciplinam habent, quæ nulla arte con-
stat, frustra tironem detinentes: ut si quis ita doce-
at, pulsus dicens esse aliquid magnum simul &
celerem, alium magnum simulq; uehementem, a-
lium itē celerem & uehementē: itaq; progressus,
binos copulet: quod ne ipse fecit Archigenes: ut
quod nullus sit artis, nulliusq; propere rationis &
usus. Quando enim ex omnibus differentijs nos
uolumus constitutum intelligere, & ars requirit
ut cognoscamus, & propositæ rei totā naturā per-
spiciamus, tunc in simplices reducimus differen-
tias, q̄ absq; eo exacte compositum nō intelliga-
mus. Nā nisi totā rei naturam in unum completi,
atq; in una differentia & simplici ualeas cōsistere,
nulla erit ars, nulla uia uel ratio, nulla etiam utili-
tas. Quamobrē nos primum pulsum uersum
naturam deduximus in differētiās, quæ ipsam con-
stituant: atq; hæc quantitatis distentionis appella-
uimus, illam qualitatis iētus, aliam qualitatis tuni-
cæ, aliasq; ordine cōmemoratas. Deinde in his ip-
sis rursus simplices requisitiuimus notiones, ut quæ
habet

habetratiōē differentia quātitatīs diffētiōis ad
 totam pulsū ex omnibꝫ cōflatam naturam, ita
 aliud reperiamus similiter habens ad hanc ipsam.
 Nā hoc genus ut uniuersam pulsū naturam con-
 ficit, ita idem iterum dimensionē efficit quālibet.
 Sed binas cōcipere dimensiones, nihil refert nec
 ad totū pulsū absolūendū, nec ad unam quanti-
 tatē diffētiōis. Vnde superuacaneū de ijs sit ser-
 monem habere, & nos ordine pratermissimus. Cō-
 trā male Archigenes eū ueluti dilacerauit, & sex
 diuitaxat cōmemoratis coniugationibus, alias ui-
 ginti unam numero praterijt. Siquidem differen-
 tia uniuscuiusqꝫ dimēsiōis sunt omnes omnibus
 aliarum copulandæ: ut in unaquaqꝫ binarū dimen-
 sionum copulatione existant nouem differentia, omnes
 uigintiseptem. Adscribam unam, postea
 de reliquis etiam licebit discere.

| | | |
|---|-----------|-----------|
| 1 | Longus | latus |
| 2 | Longus | moderatus |
| 3 | Longus | angustus |
| 4 | Latus | moderatus |
| 5 | Moderatus | moderatus |
| 6 | Angustus | moderatus |
| 7 | Breuis | latus |
| 8 | Breuis | moderatus |
| 9 | Breuis | angustus |

In hac ergo tabella longitudinis tres differentias
 complicantes cum tribus latitudinis, nouem effe-
 cimꝫ differentias. Altera erit eodem modo tabel-
 la cum tribus longitudinis differentijs cōiunctas
 profunditatis tres habens. Tertia præterea, in qua
 profunditatis tribus tres copulabuntur latitudi-
 nis. Neqꝫ est obscurum, quin singula tabellæ no-
 uenas complectentur cōiugationes. Itaqꝫ omnes
 uigintiseptem sint. Iam igitur est apertum, horū,
 qui bini intelliguntur, prætermississe Archigenem
 permultos, ut etiam aliorū. Nos autem hos omisi-
 mus ob causas, quas exposuimus. Sed tradidimus
 eos, qui singulis dimensionibus intelliguntur, nu-
 mero nouem: atqꝫ eos qui trinis simul, quod in ta-
 bella descripsimus, septem & uiginti. Quorum fe-
 cimꝫ omnium commune genus, non magnitu-
 dinem, uerum quantitatē diffētiōis, explica-
 musqꝫ pulsū differentias quasdam nomine, ali-
 quas definitionibus. Neqꝫ enim nomina omnes
 fortitæ sunt: & imponere, abreducimus, noua:
 quando definitiones monstrare nihilo sanē
 fecius ualent. Equidem non multo peius existi-
 memꝫ, sed multo etiā docere nominibus definitio-
 nes melius, quod, ut alia omittā, plerasqꝫ etiā dif-
 ferentias in alias plures, ut in magno pulsū demō-
 strauimus, diffindūt. Quippe cuius rursus sex con-
 cipias differentias, & definitione explices: si quen-
 dam ex illis maximum & conceperis & uocau-
 ris eum, qui a moderato distat quamplurimū. Ali-
 quem simpliciter magnum, qui inter maximum
 & moderatum medium locum tenet, ac inter u-

Galen.

A trunqꝫ, alias duas differētiās statuas licet, unā pau-
 lo moderato maiorem, alteram quæ paulum infra
 maximum sit. Nam huiusmodi diuisionem, ne-
 minem fugit, qui operam, uel studiū in operibus
 artis posuit, magno usui esse ad prælagiendum. Et-
 em in calido, frigido, sicco, humido, breuiter om-
 nibus quæ ad artem pertinent, in minima facultas
 diuidendi, & paruorum excessuum obseruatio, ui-
 ri est cum prudentis, tū uero experti in operibus,
 nihilqꝫ potius ducentis quam scopum artis in an-
 gustum quammaxime cogere. Non tamē in prin-
 cipio institutionis ea est sumenda diuisio. Nam di-
 scipulis ea res minus doctis non parum confusio-
 nis afferet. Docti unum ex commemoratis intelli-
 gent. Quæ causa fuit, quamobrem nec eorum in pri-
 mo commentario meminimus: sed ne nunc qui
 dem dixerimus, nisi omnem pulsū, qui ex quā-
 titate nominantur & intelliguntur, statuissemus
 acerum ob oculos ponere. Siquidem excessus pul-
 sū, qui una dimensionē intelliguntur, & defe-
 ctus a principio potes diuidere, ut in magno de-
 monstrauimus. Nam moderati soli, singulis gene-
 ribus singuli sunt & indiuisi. Alij plures diuisio-
 nes recipiunt, sua quidem natura infinitas. Quod
 enim genus maiorem, uel minorem excessum &
 defectum obtinet, infinitas necesse est habere dif-
 ferētiās. At nō ad sensum tamē sic habet: sed ut ad
 illos te melius, uel peius exercitaueris, ita modo
 uel minutulas differentias percipere poteris, mo-
 do insignes tantum. Siquidem & uocis mulicus
 excessus nō ad tonum & semitonum tantum, sed
 & ad elementum ipsum usqꝫ & minimum sonum
 satis assequitur. Idiota nec duorum excessum to-
 norū potest exaudire. Nam nos quidem, ut nunc
 est, nostrum sensum exposuimus. Assequimur in
 moderati excessu & defectu cuiusqꝫ generis dif-
 ferentias pulsū sex. Sed tyronibus primū unam,
 aut alteram satis est de illis sentire, & discernere a
 moderato illas posse. Deinde certe, si hac in re uer-
 sentur diu, primū in duas partes fortasse eas parti-
 ri, deinde in tres & quatuor poterūt. Hęc ideo om-
 nia, ut multorū pulsū esse declararemus unum
 genus, disseruimus. Refert tamē etiam uo nomi-
 ne ea cognoscere. Nosqꝫ his, qui in disciplina pro-
 fectum iam fecerunt, hæc dicimus, quibus scilicet
 solis dictauimus. Ergo esse quoddam genus pul-
 sū, qui in quantitate diffētiōis consistunt, sa-
 tis ostensum est. Iam de primis esse generibus (me-
 mini enim hoc quoqꝫ recepisse demonstratū) hac
 potissimū ratione perspicias, si in singulis per-
 inde alijs generibus coneris cōmentari, atqꝫ nunc
 in hoc fecimus. Id quod in hunc modum maxime
 feceris, si in singulis tractandis cōsideres, ecquod
 supremum genus esse possit & huius generis,
 quod est quātitatīs diffētiōis, et eius quod cum
 illo proponitur. Age enim quandoquidem celer-
 quidā esse, & tardus, & moderatus in arteria motus
 pulsus: atqꝫ horum commune genus qualitas est
 motus (quod in cōmentarijs de dignoscendis pul-
 sibus demonstramus) ecquod inuenire commune
 genus ualeamus qualitatīs & quantitatīs, attēden-

tom. 4

k 2

dum

dum nobis est. Si nequeamus, in prima referemus genera, tum quantitatem distentionis, tum qualitatem motus. Sed quando & qualitas corporis arteriae aliud genus sit pulsum: scilicet in quo mollis sit, & durus, & moderatus in statu arteriae tunicae, uidendum est rursus, quodnam horum sit commune generis: huius dico, de quo nunc egimus, & illius qui in distentionis quantitate consistit. Si nihil reperitur, ex primis etiam est hoc censendum. Nam quod exercitatum requirit in praedicamentis horum commutatio, apertum puto esse: ut cum, quae in quaestione uenerunt, in unum ambo praedicamentum cogatur, non commune tamen ullum genus habeant, ne communitas nos praedicamenti moueat, ut plerisque qui sero ad literas se cōferunt, & in exercitiis pseudodialecticis, ubi praedicamentum sit commune, genus etiam reperies hic commune existimare esse, ut qui distinguere homonymiam non ualeant. Sanè sic habet in qualitate motus, & corporis arteriae. Praedicamentum est qualitas commune utriusque generi, tamen genus non item ambo ullum obtinet commune. Nam per homonymiam utrunque non synonymiam qualitas dicitur. Neque enim eadem est in ambobus qualitas, sicut in albo & nigro, atque frigido & calido. Ceterum motui peculiaris est qualitas, & diuersa, & corpori arteriae peculiaris, diuersa. Scilicet non generis sunt eiusdem motus & status corporis arteriae. Verum de his inferius fortassis amplius agetur. De pulsum nunc genere in quantitate, qua ratione animaduertendum est, liquet: primorumne generum, an secundorum sit. Nam a genere motus, corporisque arteriae planè distat, siquidem quantitas a qualitate distat. Atque idcirco etiam a genere uigoris, in quo uehementis quidam & languidi sunt pulsus. Etenim qualitate hic uel ictus, uel uitalis roboris consistat. Et uero a rhythmo etiam, & a genere ordinis & perturbationis ordinis, aequalitatis & inaequalitatis. Quae quidem praedicamento ad aliquid attribuantur uniuersa. Hoc iam superest, ut illud comparemus cum genere crebritatis & raritatis. Nam hoc constitutur quantitas uidetur temporis quietis. Sed sub idem sic rursus praedicamentum redit, genus ambobus tamen non erit idem. Nam genere toto quantitas dimensionis corporis a quantitate abest temporis. Ac nullum esse apertum est in pulsibus genus altius quantitatis genere distentionis, ut nec aliorum quoquam commemoratorum. At meditatum oportet prius esse, qui assequi haec uolet, ad praedicamenta. Nam scitum est Arcefilai dictum: Nemo uellus portat ad fullonem. Ordo est enim, ut lanifici, sic institutionis disciplinarum. Nec legere quisquam prius doceat, quam syllabas omnes didicerit: nec syllabas ipsas prius, quam uocis cuncta elementa. Neque ualidas luctas, ante simplices & leues: neque has ante, quam probe sit frictus: immo ne id quidem, nisi praecesserit more athletarum unctio. sed omnium horum aliud primum est, aliud secundum, aliud tertium in omnibus artibus. Sic etiam in dialectica, ante quam quis ad prima se & ueluti elementa exercitauerit, insequenti

um non ualeat assequi demonstrationem. Sed haec hoc loco satis de his sunt. Restat ut de nomine differentiae dicam. Primum in nomine nos nihil ostendimus innouare. Deinde, quid apud autores significat, interpretabimur. Nam noui nos nihil designare primum est Archigenes testis: qui in hunc modum in principio scribit tractatus De ordine & perturbatione ordinis, aequalitatis & inaequalitatis:

Herophilus, qui generatim pulsum protulit alias differentias hoc pacto: Magnitudo, celeritas, uehementia, rhythmus: non coniunctim, sed spectatim ordinis meminit & perturbatio ordinis, aequalitatis & inaequalitatis. Hoc loco aperte Archigenes non modo differentias esse in pulsibus, sed & aliquas generum esse, quasdam specierum memorauit. Neque initio hoc tantum fecit, oblitus autem postea est in toto sermone: milles enim nominis meminit differentiae & generum & specierum, rectissime sentiens sciensque, differentiarum quasdam genericas, quasdam esse specificas. Acharum etiam ipsarum has magis genericas, illas specificas magis. Quare paucula faciamus ut capita eius ascribamus ad confirmandum propositum. Primum hoc ex eodem De ordine & perturbatione ordinis tractatu: Quidam sanè aequalitatem acceperunt in certis tantum differentiis. Equidem in omnibus, in quibus ordinem. Mox addit, inaequalitas est, imparitas pulsum in aliqua succedentium ei differentiarum. Perturbatio uero ordinis, cōturbatio dispositionis temporaria in aliqua pulsus differentia. Bis in hoc quidem capite scripsit differentiae nomen. Paulo post: Neque aperuerunt ne de his quidem, an qui omni in differentia sit par, sit & equalis dicendus. Inde rursus: Et qui est absolute ordinatus, hic nobis erit par magnitudine, uehementia, celeritate, rhythmo, & si qua alia eiusdemodi differentia, dispositus attenditur in omnibus esse. Sed aliqua ex parte, quae in una horum differentia dispositio uidetur esse, uel duabus, uel pluribus. Hoc rursus loco nomen differentiae bis appellauit. Cui annexes sequentem orationem, primum sic dicit: Nam illa integra & omnium differentiarum absoluta paritas. Interim sic: Et inaequalem pulsum eum, qui prorsus uel in una differentia est impar, uocamus. Interim hunc in modum: Nonnunquam alia per tres, ut dixi respondet. Vehementia uero, quasi quotidiana est, cum sit equalis & par deinceps, aut alia quampiam reliquarum differentiarum, aut alia. Huic subdens proximam orationem dicit: Cōuenientibus pulsibus & simul omnibus differentiis, & una uel pluribus. Postea: Interim sunt alia omnia ordinata, aut certe equalia: una autem aliqua differentia, ut magnitudo: uel duae, uel plures semel inordinatae sunt. Post haec in exitu tractatus: Accipienda sunt enim, inquit, quae retuli, de celeritate & tarditate, denique de omni pulsu alia differentia. Atque haec ex hoc tractatu adducta sunt. Quid enim plura cites: Digrediamur iam ad alium, ut ne ex uno loco testimonia uideamur capere. Ascribamus igitur capita ex insequentibus, atque etiam ex praecedentibus. Ac sequitur quidem hic titulus: Quae sit uno

uno in pulsū inæqualitas. Statimq; scribit ab initio tractatus in hunc modum: Sunt enim plures differentie inæqualitatis, puta in uno pulsū. Inde: Frequenter autem cum hisce differentiis, & cum magnitudinis coniunguntur inæqualitatibus. Mox: Alia porro est differentia in magnitudine unius pulsus inæqualis. Hæc ex hoc tractatu proferas. Porro ascribamus his pauca adhuc, ex ipso initio libri. Vnum quidem est caput hoc tractatus De pulsus uehementia: In uehementia autem eiusce modi inuenias præterea alias differentias. Alterum iam: Hunc in pulsus languidi differentias referas. Et inde aliud: Quidam non remissus quidem, sed quasi impeditus, & intro uergente præditus grauitate, repressus, & demersus, differentia erit uehementiæ pulsus. Postea ubi de plenitudine agit, interim sic scribit: Numerus tot differentiarum. Interim sic: Differentia tantum ad accumulatum simpliciter æstimetur. Rursus in tractatu De crebritate & raritate in hunc modum scribit: Nonnulli uidentur turbare differentias. Et ad finem totius tractatus: Habes celeritatis & tarditatis differentias. Rursus ubi agit, qui sit pulsus per par & non par: At enim non est hæc peculiaris pulsus differentia, sed species eam completur, uel rhythmici, uel ordinis. Sed satis iam de differentia, ne imprudentes forte à proposito aberremus. Nam Archigenis si de pulsibus uelis totum librum reuoluere, aliterum ex eo librum conficias de nomine differentie. Nam nunc quidem ne ex quinta parte quidem hæc excerptimus: ac multa protulimus capita, non adeo quò de nomine differentie laboraremus, sed ut significationem esse uariam ostenderemus. Etenim genera non raro differentias appellauit cum prima, tum secunda: & species item generum: ac quæ neque genera, neque statuit species esse, quæ quidem differentie sunt solæ, etiam uocauit has differentias, quæ Pseudodialecctis res imponit. Nam quando differentia cum apud alios Græcos, tum apud præcos philosophos de tribus his, quæ modo memorauimus, accipiatur, de generibus & speciebus communis: sed de illis, quæ in diuisionibus reperiuntur, quæ nec species sunt nec genera, peculiaris: huius isti tantum significationis meminērūt, communi omnino neglecta. Enim uero agitati Nemeli suis ipsorum scitis non constant. Quæ meres induxit, ut non ex alijs autoribus de nominum significationibus admoneat, quæ mihi de omnibus promptius sit mutuari, q̃ de Pseudodialecctis his. Nam qui exposituros nominum notiones recipiunt, & dialecticæ hoc commutationis principii constitunt, cum non exponunt, sed ferunt non aliter ac leges, hoc nomine sum solitus istos appellare. Nam Archigenes quidem, sat scio, omnia citius subeat, q̃ differentie nomen attribui speciebus quocq; fateatur. Etenim ut præterea alia, uel secta eorum ciuitatem prius, quam placitum, ait esse prodendam. At tu, si dum leges illi ferunt, si leas, nec resistas quicquam, inde de re quapiam facias potestatem differendi, cum suis ipsi statim decretis pugnant. Quod sane proauo huius eorū se-

Galē.

ctæ frequens est Chrylippo. Nomina em sanctius ille sciscit, quam Atheniensibus de appendens numis Solon suis tabulis: confundit autem ipse ea primis. Et si quas de successibus, eius scit, Cur non permanet ipse in suis decretis, Abutitur, inquit. At licet cedo abuti, nec qui hoc admittit, peccanti licet, inquit. Nam quid dicant aliud, ubi in puteo (ut in proverbio est) sint oppresses? Qui autem alijs hoc hominibus minus permittunt? An uni Chrylippo istuc, eiusq; facere permillum est æmulis? At quæ quæso ob rem? quod terra sit natus scilicet, Atticus de Codri familia & Erechthei? Atqui siquidem illorum sit nepos, non adulteraret quali nummum aliquem antiquæ institutum uocis. Nunc uero, quod quis ferat? neq; Athenis natus nec altus, sed ex Cilicia heri ac nuper aduentis, prius quam probe Græcam uocē didicerit ullam, Atheniensibus studet legē de nominibus ferre, pica Sirenem imitans: ut picam, non graculum dicamus, uel coruum, uel quippiam aliud quicquam ex his quæ uerius dixeris in tam audacem. Sed Chrylippi in linguam Atticam contumelias posthac fortasse detegemus. Archigenis delicta hæc, quæ nunc in manibus habemus, mire confitearis aperta esse: qui ueretur dicere prima genera, et primas differentias, genericasq; differentias, & genera differentiarum. tamen frequentia apud Græcos hæc sint nomina, ab Herophilo uero & Herophilis prope omnibus millies prolata: sed omnibus commune nomen commentus est qualitatis. Atqui differentie nomē potest omnibus assignari, qualitatis, quantitatis, relationibus, uno uerbo uniuersis. Nā ab eo quod differat alterum ab altero, nomen differentie factum est & conceptum. Differunt autē quædam statim primis generibus prædicamentorum, ut homo, album, bicubitale, dextrum. Nam unum illorum est substantia, alterum qualitas, aliud quæritas, aliud ad aliquid. Quædam subiectis generibus sub his, ut album & triangulare. Color enim illius est genus, huius figura. Hec rursus ambo prædicamento subiecta qualitatis sunt. Itaq; albo primum prædicamentum cum triangulari conuenit. Est enim utrunq; qualitas: ceterum generis sunt diuersi, hoc figurarum, illud colorum. Alia iam specie differunt, cum non differant genere: ut album & flauum. Genere sunt enim eadem, nam colores sunt: sed speciei habent quandam differentiam. Nam species coloris, ut nigrum, rubrum, cœruleum: ita album, & flauum sunt. Iam alia differunt in diuiduo, & uno numero: uerbi gratia, album quod ostendi potest ab hoc albo, quod potest ostendi, peculiari quadam distat differentia: sed eidē speciei tamen subditum est albo. Et idem eorum etiam genus color est, atq; commune prædicamentum qualitas. Adeo quodlibet à quouis, alterū ab altero prorsus aliquatenus differt. Quando igitur differentia à differendo est appellata & inuenta: differre autem tum in diuidua, tum species, tum genera inueniuntur subalterna, & semel omnia, quæ aliquo modo sunt: etiam differentia o-

tom. 4

k 3

portet

portet in omnibus sit, quæ sunt: non item qualitas. Male ergo prima genera Archigenes differentiarum pulsuum uocauit qualitates. Nos recte atque ordine cū hæc, tum alia omnia differentias. Quare etiam uniuerso operi titulū fecimus De pulsuum differentijs. Quid iā superest, quod produximus: nihil, nisi ut ueterum medicorum aliorumq; autorum usum nominis differentiarum declaremus. Nam superior quidem oratio ipsius testimonio Archigenis fidem fecit, neq; ex omnibus tamen eius libris, ne ex illo quidem de pulsibus toto. Quod si alia opera inspicias Archigenis, etiam febrium differentias reperias hominem appellare, & morborum, uictuumq; atq; uti millies in his, quas memo-

A rauimus rebus, nomine differentiarum. Quod si aliorum medicorum usum, & omnino Græcorum ascribam, res mihi tā fore uideatur prolixa, ut libros cōficere maximos possit. Omnium ergo primum sit, ut quisq; excerptat. Nam se statim autorum uocabulis affusecerit, minusq; nobis exhibuerit ne gocij ad insequentē discipationem. Etia dux cullibet ad manum sunt lubricationes nostræ, & De Atticis nominibus, & De medicis. Potest fieri, ut de Ionicis quoq; conscribam aliquādo: ut, quæ de dictione & omnino de nominibus quæruntur, discas ex illis. Nunc seriem orationis persequamur, atq; hunc librum quidem hic finiamus. Insequentibus addamus reliqua.

ARGVMENTA LIBRI TERTII

De pulsū uehementi & languido. Quod qui cōfūse & indistincte de pulsibus scripserūt, sermonibus de significationis miscuerunt aliquando quidē dignotiones, aliquando causas, interdū autē & prænotiones, & sic deinceps unumquodq; aliorū. Quod hi eosdē cōmiserunt errores, & de cōtrarietate languidi pulsus. De plenitudine & uacuitate pulsuum. De pulsū duritie atq; mollitie.

ALITER.

Cap. I. Contentio de rebus uel necessaria, uel iusta, uel condonanda est: de uocabulis autē, nihil horū: & alia multa passim per totum hoc caput contra nominū contentionem: Et cōtra Archigenem eiusq; similes, præsertim pneumaticæ & stoicæ scēte medicos, nouis & obseuris nominibus utentes, qualibus pulsus pulsuum differentias Archigenes temere & imperitissime confinxit. Vehemens pulsus quomodo dignoscatur & quibus ex causis fiat, & quid significet, potius q; de nomine eius inquirēdū. Archigenes, Magnus, Herophilus, Athenæus, Asclepiades, quid de uehemente & languido pulsū eorumq; causa senserint: & ubi dissentiant. II. Contra Archigenem eiusq; sectatores, qui grauem & leuē pulsus quosdam nominant: Quod isti seipsum intricant, homines tū hic tū in alijs artis partib. imperitissimi simul & pertinacissimi. Nomē dūtaxat esse graue pulsū, rei uero nihil. Contra Archigenis imperitiā, nomen ab usum, & obscuritatē, dū pulsus uocat graues, leues, im-peditos, repressos. III. Cōtra reliqua, quorū magnus est numerus, delira pulsū nomina apud Archigenem: ex quibus connitente ictu ab illo uocatum Galenus do-

B cet non alium esse q; uehementē cū humiditate: & quas ob causas (ut cibum, balneum, exercitationes, & itam interdum) eiusmodi pulsus fieri soleat: Et quomodo diuersi modi à cibo pulsus fiunt. Deinde quod idem *διγλωττισμενόν* pulsū uocat, non alium q; qui ualde uehemens sit, cum aliud nomen cuius rei in excessu q; ipsi simpliciter minimē conueniat. IIII. Cause istorum errorū: ac de ordine & methodo suorum de pulsibus librorū. Anacephalæosis, siue reditio ad scopum, de uehementis pulsus nomine ac dignotione: Et q; illū contentum uocare mallet. uehementia enim præter cōtentionē seu uim (quæ si digitis premas arteriā inrenitendo percipitur in hoc pulsū) celeritatē quoq; significat. V. De pleno & uacuo pulsū, contra Archigenē Vacui acceptiōes metaphorice: ut de uino & lana. *διγλωττισμενόν* quid uocēt. Aer nō esse uacū. Vacuum dici, uel simpliciter & uere, quale nusquā in rerū natura est: uel ut conceptaculū aliquod, idq; rursus bifariā, uel uacū quidē omni alio corpore, distentū uero & turgidū aere, uel non distentū eo sed in se confidens. At quia simpliciter uacū nihil est: restat ut aut paruum pulsū, aut aerem uocemus uacū: itemq; contrarios ipsos plenos, magnum & *ὕποφανόν*. VI. De duro & molli pulsū ad finem usq; libri, & alia quædā obiter: ut primū de usu metaphorarū: Saporū nomina pulsibus attributa. Cōtra Archigenē de duro & molli, quidq; ea ualido & imbecillo differat: Mollis definitio & symptomata: Dura per metaphorā quæ dicatur, & quid proprie durū: Duri ac cidētia multa: Tacitilium qualitatum coniugationes.

GALENI DE PULSVVM DIFFERENTIIS LIBER III



CONTENTIO nobis de rebus, cuiuspiā necessaria fortasse uideat esse, alij iusta esse, alicui etiam condonanda. Nam ut ait Poeta Tragicus:

Si amor sapientiæ atq; honesti sin-luxta placeret, nulla foret mortalibus Contentio ambigua.

Nunc quia non uidetur omnibus idem, neq; honestum, neq; sapiens esse, neq; etiā uerum, necessario existit scilicet contentio, ut uere philosophus dixit. Etenim si uel maxime sint, inquit, definita, non tamen scio: sed est in omnibus opinio: ex opinione hac par est nasci cōtrouerſiam, Vt uero sen-

D titur illi, qui scientiā firmā esse & cōstanter cognosci posse ducunt, sed non facile inueniri: qui eam non assequitur, huic est habenda uenia. At de nominibus pugnare, nec ullum hic modū facere, & multum elaborare, solidosq; implere libros maximos hisce præstigijs, nec necesse esse, nec par, nec uenia dignū mihi uidet. Nā rerū cū sit ea obscuritas, ut, si uel in triplū hæc uita nostra proroget, ne tunc quidem exacte nos omnia cognoscamus, & hac adductus re dixerit Hippocrates: Vita breuis, ars longa: quomodo, qui in his, quæ ab re sunt, tempus suū ponit, importunitatis propulsabit uitium: quasi uero tam ei multum superet temporis, ut & hūc ei liceat cumulum addiscere, & necessaria per-

ocium indagare. Quid hoc nonne faciunt, qui e-
iuscmodi conscribunt, ut & Archigenes in libro
De uehemēte pulsū? Est uero prolixa oratio, nec
conuenit omnem hic ascribere. Nihil minus qui
eā requirit, ex opere De pulsibus legat. Nam qua-
rit est a principio caput, quod orditur in hunc mo-
dum: Vehementiam pulsus non esse in simplici-
bus qualitatibus cōfirmat Magnus. Proinde qua-
si hoc De uehemētia caput legeris, quā sentio, ag-
grediar dicere. Miror em̄ non hoc modo, q̄ de no-
mine certat: nam hoc quidē delictum pleriq̄ pro-
p̄ non medicis tantum, sed philosophis iam so-
lenne est: uerum quod ne id ipsum quidem perci-
piat, sibi de nominibus esse litē. Quapropter cum
arbitretur, puto, de re disputare, extendit oratio-
nem, quā prater alia absurda etiam scripta obcu-
re librum alium querit, neq̄ eum paruum, qui ip-
sam exponat: ut perpetuo hereamus scilicet de ali-
ni umbra ambigentes, neq̄ tantū in dialectica nō
bis sit profectum, ut quā de nominibus perspicua
mus, quā de ipsa sit re quæstio. Siquidem, ubi pul-
sus aliquis sit uiolēto occurſu, ut impellat tactum
& euerat, si, quā ipsum ratione dignoscas, queris,
& prater ea causas, à quibus proficiſcit, & quid de
nunciat: is pulsus solet, de re tum commentari:
sim autem, quo sit appellandus nomine, de nomi-
ne. Quō igitur intelligamus, de nominibus labo-
rare, operam esse ludere: ipsas uero res considera-
re, artes augere: uocemus illum pulsū Dionem.
Inde dicamus, quemadmodum exacte dignosca-
tur, hoc est, si comprimamus arteriam, non leui-
ter attingamus. Deinde robore fieri uitalis facul-
tatis, ut in commentariis docemus De causis pul-
suum, Postea signum in morbis salubre esse, & alia
quædā. Etiam quas iudicationes solet promit-
tere. Nam quando in quatuor partes sit omnis di-
stributa De pulsibus commentatio: in partem de
differentiis eorum, de cognoscendis ijs, de causis,
& quartam de præſagatione per eos: ut pulsus
ualēter pulsantem, appellemus Dionem, illorum
nihil labefactatur. Siquidem quatenus ab alijs di-
stāt, perspeximus, siue Theō, siue Dion, siue quid
aliud uocetur: & quomodo dignoscetur, & à qua
gignitur causa, ac quid significat. Disputet iam li-
cet in Magnum Archigenes contaminantem &
eum fortasse consuetudinem Græcorum in nomi-
ne, at tantum certe intelligentem, controuersiam
ferē cum ueteribus sibi de nomine esse. Nam quæ
sunt Magni uerba? Debent igitur magnitudinem
pulsus inlignem habere, & plenitudinem: ueloci-
terq̄ digitis occurrere, si proprie uocare uehemē-
tē pulsū uelit. Probe igitur hoc nouit Magnus,
non sibi de re, sed de proprio uel non proprio no-
mine concertationem cum medicis esse. Apertissi-
me hoc etiā inferius declarat. Nam Demetrium
uult, cui libros hos de inuentis post Themisonis
memoriam diceuit, simul etiam hoc considerare,
nempe qui, cum philosophus etiam esset, et quod
propriū nomen esset, & quod secus, exactius te-
neret. Atq̄ eius hæc sunt uerba: nihil enim causæ
est, quin ipsa uerba ascribamus Magni. Quæ ra-

atione ergo rectē in simplicibus differentiis hūc sta-
tuit, tu mihi expedi. Nā ad te pertinet magis pro-
prietatem uerborū iudicare, & ex nominibus con-
ſpicere significatorum substantiam. Postea clarius
etiam facit hūc uerbis. Equidē de mea senten-
tia hætenus non discedo. Tantum dico, uehemē-
tia nomen significare non simplicē differentiam
pulsū, sed cōpositam ex magnitudine, & cele-
ritate, atq̄ plenitudine. Proinde hoc etiā loco de
nominis significatione disceptare se agnoscat. Oni-
nino sanē, si omnem disputationem euoluere uo-
les, quam in tertio libro Inuentorum post Themī-
sonis memoriam tradidit, sentire animaduertas ip-
sum de nomine quæſtionē esse. Fortasse cuipiā er-
go ueniet in mentē designationem mirari Magni:
Etenim non mutatas oportebat nominum signifi-
cationes, siue recte ſiſ, siue ſecus priſci medici ſunt
abusi. Nam meditationem indagare, quā ad artis
opera intereſt, non ſolum Magno non eſt uertē-
dum in uitū, ſed nec cuiquam, qui facultatē eam
habet: ſiue hodie ſit iſ, ſiue à ſextentis annis naſce-
tur. Verum de nominibus pugnare, quibus tanta
rum rerum eſt propoſita commentatio, alienū eſt.
Sed ſi hæc mireris ac reprehēdas, facis tu quidē
probe, cæterum inſtitutum te uidetur iſtorum ho-
minum fugere. Nam his omnibus qui Pneumati-
ci uocantur, ſententiæ Stoicæ placent. Proinde ut
Chryſippus eos de nominibus contendere, quo-
rum in philoſophia uſus eſt, aſſuefecit, nec in me-
dicis ipſi nominibus hæc dubitant facere. Iam Ze-
no uero Citiſenſis prius etiam nouare ſuſtinuit, &
præterire Græcorum uſum nominum. Quare ni-
hil habet admirationis, ſi eo deuenerunt contēn-
tionis de eis proximi philoſophi & medici. Sed
quid habes, quod de ijs mireris: ſi neq̄ de nomi-
nibus ſe animaduertunt digladiari? Quemadmo-
dum nec Archigenes, alioqui prudens, noluit,
cum hoc ipſum oſtēdiſſet in nomine uehementis
Magnum nouo exēplo uti, tum accedere deniq̄
ad utiliora: ſed ſurſum atque deorſum id loci uer-
ſatur, cum in alijs offendens, tum quod ipſa uerba
non ſemper Magni proſert: quæ cum ſua ſint ſcrip-
tura multo aptiora, immutat. Iam uero aliud
maius crimen hæc de nominibus cuſoſitate com-
mittunt propē, qui poſt Herophilum de pulsi-
bus ſcripſerunt, omnes. Nam cum debuiffent, uti
paulo ante nos diuiſimus, & ipſi item diuidere,
tum ſeorſum de pulſum differentiis, ſeorſum de
dignoſcendis ijs, ſeparatim etiam de eorum cau-
ſis, ſeparatim iam de præſagatione per eos doce-
re: omnia ſimul (mirum) confundunt atque con-
turbant, ac partim eorum ſemel omiſerūt, partim
leuiter attingunt, nonnulla ab re & præter mo-
dum extenderunt: alia temere coegerunt, ut ſi u-
num ſint, in unum, cum multum interſit inter il-
la. Atque hoc ipſo in capite de uehementia Ar-
chigenes, ubi ſcribit, ſi per ſe aſtimeter, manifeſte
apparere ſua ſponte uehementiam uigorem eſſe,
ut dixi, arteriarum motus: cum cauſam explica-
uit uehementiæ, ipſam putat ſe aperuiſſe uehemē-
tiam. Nam ſi quidē hoc Archigenes eſt uehemē-

tia, da mihi eius causam. At non poteris: aut eundem iterum dicere cogeris uigorem. eritque uigor tibi motus arteriarum simul & causa uehementiæ, & ipsa uehementia. Ita multo scripserunt rectius, qui antecesserunt Archigenem, de pulsibus: quorum aliqui renisum, alij uiolentiam, alij robur, non nulli impulsum occursum arteriarum uocauerunt, uehementiam. Nec hoc quidem ipsum latet Archigenem. Nam quid ait: Sunt quibus in tactus ictu uidetur posita esse. Vnde & ictum quidam arteriæ illam appellant. Mox haud scio quomodo putat illorum le sententiam premere: ubi sic scribit: Apparet uero per totam distentionem firmitas impetus, ex qua si obijciamus digitos, etiam firmi or occurrit ictus: qui non ad finem distentionis, sed etiam ante eum fit. Hæc eius sunt uerba. Iam attendendum est, nihil eum efficere contradicendo. Nam quid ad rem facit, si etiam ante finem distentionis qualitas ictus fiat manifesta, nequaquam ictum arteriæ esse uehementiam? Nam hoc si illi ante Archigenem dixissent, uehementiam non esse renitentem ictum, qui in fine distentionis fit: recte contradiceret, ac ipse subijceret, iam ante finem etiam apparere occursum uiolentiam. Sed quando quidem dixerunt absolute, renitentem ictum esse uehementiam: stultum sit iam ante etiam finem distentionis animaduerti talem demonstrare. Verum demus hoc, quod contendit Archigenes, uigorem & robur esse quoddam uehementiam, sed uim ictus non esse uehementiam, rogemus eum, quæ sit causa uehementiæ pulsuum. Neque enim idem uehementia est & uehementiæ causa. Nam illa quidem aperta est, & omnis medicus in agroto quarit. Et si non omnino fuerit imperitus, statim pulsuum cognoscit uel uehementem, uel languidum esse: causa non perspicitur statim tamen. Vnde sit, ut de ea nihil conueniat. Si quidem Herophilus uitalis facultatis robur arteriæ affirmat causam uehementis pulsus esse. Athe næus uitalis uigoris uim. Asclepiades utrunque deridet, & uigores & facultates, eaque dicit omnia esse inania nomina: at causam uehementiæ ad copiam refert & subtilitatem spiritus, ut etiam Erasistratus scilicet. Nam nec hic quicquam tunicis ipsis arteriarum uigorosæ facultatis assignat: sed cum spiritum ualenter cor exprimat, huius per arterias transitu renisum ait in ictu gigni. Sed quo hæc asserimus? cum Magnus, qui se quoque esse Pneumaticæ sectæ fingit, aliter dicat ac Archigenes, ictus fieri uim. Verum ea dissensio non est huius loci. Tantum referamus tamen ad rem præsentem, robur ictus in tactus impulsu, repulsu, subuersioneque positum esse, omnibus est in professo. At a qua causa fiat, controuersum est. Ridiculum uero est, ubi disceptatur, quid sit nam quispiam pulsus, non hoc docere: sed a quo fiat tradere. Nā quid sit clarum oportet esse: a quo gignatur, ratione inuestigare. Planum est ergo, nec quid inter pulsuum uehementem inter sit & causam, quæ ipsum constituit, probe Archigenem tenere. Quapropter in uigore motus arteriarum, uehementiam statuit:

A cum hanc causam debuisset uehementiæ dicere esse, & illam in ictus qualitate positam esse ac uolentum quendam esse & renitentem occursum. Nam quod confundat res, nec quicquam distincite doceat, ex illis, quæ infert, cernas, cum pulsus instituisse definire. Nam quid ait: Vehemens ergo pulsus est, qui maiorem uigorem habet motus, & impetuosus est. Languidus, qui remissum habet uigorem, nec incitatum ictum. Neque enim dixit simpliciter, uehemens ergo pulsus est, qui maiorem uigorem habet motus, sed addidit, Et impetuosus est: quod mediisfidius non intelligo quid significet. Nam poeticum est nomen impetus, apud Græcos ποῖς dictus, non ciuile, neque etiam uulgare est: nec quid denotat, ostendit. Verū grammaticis si habenda fides est, enarratibus, quod est apud Poetam de Cyclope,

Impetuis ad montem cōpellit adire bidentes: celeritatem motus impetus significat. At non hoc sanè Archigenes ipse uoluit quando in Magnum disputat, nisi oratorem agit: frequenter reprehendit, quæ non intelligit. Sed mihi quidem non sit uerisimile. Quid tandem igitur est, quod si significare uult impetus, nisi celeritatem: num uim ictus? At qui ita duorum rursus fecerit definitionem, causæ efficiens & effectus, ac maior erit hæc sitatio: utrunque ne horum seorsim esse uelit uehementem pulsuum, tum uigoris magnitudinem, tum uim ictus: an simul ambo. Nam siue utrunque seorsim, siue simul ambo, non recte: quod nequeat, ut ostensum est, causâ eadem esse cum suo effectu. Etenim quod dicit maiorem uigorem motus habere uehementem pulsuum, obscurum est. Nam quid uel hic dicat, equidem non assequor: utrum a maiore uigore & robore uehementem pulsuum fieri, an maiorem uigorem esse uehementem pulsuum. Nam priore significatione, non quid sit uehemens pulsus, cæterum a quo fiat, explicatum sit. Altera rem obscuram & controuersam inter sectas docet. Vehementem uero pulsuum oportet, siquid aliud, esse de rebus sensibilibus. At qui uigor non est sensibilis: aut omnino apud omnes sit testatus: quando sunt, quise, a nomine uigoris quid significetur, cum intelligant pulsuum uehementem sentiantque, planè affirmant non assequi. Quidam nomen agnoscunt, sed negant esse. Adeo non idem est uigor motus & uehemens pulsus. Si quidem hic sensu percipitur: ille non modo sensus latet, sed ambiguus est & prorsus obscurus. Quid ergo, quod de uehementi pulsuum docuit, & obscurum est, & omnibus significationibus falsum: de eius contrario quod scribit languido, apertiusne est atque uerius? Potest em fieri, ut oppositio aliquam superiorum nobis sensum aperiat. Cedò ergo eius uerba. Languidus est, qui remissum habet uigorem, nec incitatum ictum. Hic manifeste quidem magno uigori remissum opposuit. (Par erat uero non hunc, sed parum opponere, aut male in uehemente magnum dixit.) Impetuosus uero, non incitatum ictum. Iam si, quidnam non incitatum sit, caperem, fortassis impetuosum intelligam. nunc in petuoso

peruoso hoc ipsum multo obscurius est. Itaque neutrum interpretatur alterum. An enim pro tardo accipiendum sit non incitatum, an pro imbecillo, an molli, an facile subuerso, an dissoluto, quid coniectiam non habeo. unum quidem certe mihi quiddam profectum hoc modo arbitror, qualitatem etiam illum ictus ad notionem uehementie assumere: etiam metiā primo, cum refelleret Magnum, solum uigorem dixit arteriarum motus. Hic autem etiam non incitatum dixit ictum. Atqui cum illis paulo ante pugnabat, qui in tactus plaga eum ponunt. Equidem hæc omnia attoniti esse, nihilque certi, quod diceret, habentis duco. Tu si quidem sentis aliter: at proxima non dubito, si non ipse sanè philosophus es etiā, sed medicorum operum studiosus, quin meras nugās dicas. Porro caput hoc Archigenis huiusmodi est: In uehementia autē eiusmodi inuenias præterea alias differentias. Remissus occurrit ictus, & leuis: quem obrutum pulsum nunc nonnulli uocitant. Alius grauis ille quidem, cæterum remissus: hunc in differentias laetitudinis referas. Quidam non remissus quidem, sed quasi impeditus, & in trō uergente præditus grauitate, repressus, & demersus: differentia erit uehementiæ pulsus. Atque in uehementi quidam fuerit ictus continens, humidus impellens tactum, qui maxime a cibo recēte efficitur. Alius est male fractus potius, uelut mouente in angulū redactus. Alius uero, qui in affectibus quibuldam & in carnis superfluitate, apparet. Hæc per deos utrum miracula dices, an deliramenta? Virā quidem pro artis prolixitate breuem, hic scilicet non breuem facit, sed planè corrumpit: qui tanto oneret eam acerro falsæ meditationis.

11 Vnde nobis ergo rursum hi adsunt pulsus grauis & leuis? Quin hanc in initio prodidit differentiam, cum diceret octo pulsum qualitates esse. Nam ut magnitudinem, celeritatem, uehementiam, & reliqua: quod minus grauitatem quoque adiungeret, quid causæ erat? Vnde hæc denuo noua tragicædiæ? Grauis pulsus qui est: quot poterunt? Archigenes explica nobis. Quod nisi facias, nomina tantum scripseris, rem dixeris nullam. Est quidam uehemens pulsus, ut illi tradiderūt, qui monstra non prodiderunt, in ictu renitēs. Cognoscas, si premas arteriā, non leniter palpes. Causam alius alia facit, alia etiā uos uigoris Pneumatici uitæ cōtentionis. De grauitate mihi itidē expedit, naturā, ratione dignoscendi eius, causam. Nā ridiculosissimi sis, cum qui uehemēs pulsus sit, qui celer, qui magnus, exponas & definias: quos etiā citra definitiones intelligamus, nisi semel simus Græcæ linguæ rudes: grauis uero hic pulsus qui sit, quæ nouū inducis nobis, non exponas: sed si nomē scripseris tantū, arbitreris aliquid te consequutū esse. E nimis uero non est hoc dicere, sed blaterare. Si igitur uis, ut dixit Comicus, esse Garrire doctus, uerū ineptus dicere: alia erit ratio. Quod si non garrere uelis, sed dicere aliquid ac docere, quoniam sensus, quaque ratione in notitiā uenimus grauis huius pulsus, demonstres fac nobis. Equidem certe ne

lapidis quidem utaleo grauitatem uel ligni cognoscere, nisi manibus sustollam, uel humeris imponam, uel appendam collo. Num igitur etiam manibus nostris arteria est agroti libranda, aut attollenda ut cognoscamus ita demū pulsum grauitatem: aut quid imperas Archigenes? His quidam ab illius schola senex nonagenarius: Heus tu fili, respondit, remissus & segnis & tardus & cunctans pulsus erit. Rursus hic requisimus. Quem tu nam remissum pater appellas? tardūne, an rarum? Nam non assequimur. Qui postquam aliquid quantisper conticuisse, tardum respondit. Sanè quidem de segni, inquam, te non rogarim, quem planè etiam dices tardum esse. Immo etiam cunctans, inquam, tardus mea sententia est. Hinc senex cum ex omnibus hic quatuor nominibus redeclaram unam animaduertisset, tarditate pulsus, stomachari coepit, rixarique. Atque primum quē cunctantem appellasset pulsum, non in tarditate motus dixit, sed in quietis longitudine esse positum. Nam cunctari esse, incipere tardare. Deinde remissum & segnem ueluti imbecillum esse. Nam remitti, faciscere, & imbecillum esse atque debilem, idem denotare. Tum illi subieci. Nil laboro. Etenim si iterum ac tertio eandem rem enarrare uoles, dabimus tibi, ueritatem nos indagamus, non litigamus contentiose. Age cunctantem, inquam, de quietis magnitudine accipiamus, & remissum segnemque de imbecillitate. Proinde grauem pulsum memineris te remissum confirmasse esse & segnem, & tardum, & cunctantem. Cumque de significationibus explicatus cuperem discere, primo planè præter unum tardum nihil demonstrabat. Nunc autem remissum & segnem diximus quasi imbecillum esse: cunctantem de quietis longitudine accipi, tardum, tardum adhuc manere. Quare hoc quoque mihi denuo responde, an rarum esse languidum dicas. Verum, inquit. Quid autem diu quiescentē, nonne hunc etiam dices rarum? Innuit. Igitur ex confelsis, inquam, efficitur graue pulsum languidū pulsum simul & tardum esse rarumque. Conticuit ad hæc senex sanè cū magna grauitate. Verū si hoc, inquam, sic habet, non erit qualitas distincta ab ijs, quas omnes in ore habent, illa grauitatis: sed nomen concursui trium qualitatum attributū. Quando quidem simul languidum & tardum atque rarum esse dicimus gratum. Quid dicas, inquit, non intelligo, & rixas concitas inanes. simulque cum dicto discessit, oculisque nos acerbis intuitus est, ac stomachi plenis. At paucis diebus apud agrotum quendam cum hoc ipso præsentente senē, tum alijs multis magni nominis medicis, cū de symptomatibus, que teneret egrotū, omnes attoniti essent, uentris fluxum prædiximus. Mox illi, unde id prædiceremus, requirebant. qui bus respondimus, Vellus ad fullonem nemo portauit. Innuentes ijs, multum abesse ipsos, ut hoc intelligerent, qui ne leuissima quidem scirent. Paucis post diebus de sinistra nare prælagimus sanguinis proflutū. deinde etiā parotidas, postea alia atque alia tū prædiximus, tū curauimus, quorum

illi erant imperiti. ubi cū illi instarent, ut ex quā re eas cōmentationes prænunciatis & obitis, aperirem: perpetuo silui, nec quicquā illis responsi dedi: sed uobis ipsis dico Comici illud;

Vt ligna tortuosa nunquam corrigas,
Virides nec arbor uetus, aliō si transferas,
Produxerit stolones.

Citius enim Moyſi afflēcā & CHRISTI decedant de sua disciplina, quā qui scētis sunt additi & consecrati, medici & philosophi. Itaq; ego moriens statui magnas & importunas ineptias lucrari, de nulla re cum illis disputando. Egoq; in eum sum, & ero. Et hos libros cum certo sciam, nisi uni forte aut alteri, qui singulari ingenio sit, doctrinaq; utatur & meditatione, & prae his omnibus insania liber sit illa circa scētas, nemini propemodum fore usui: attamen scribo, simul nec indocte ludens, & praesidio obliuioſae senectuti ut dixit Plato, commentarios mihi ipse comparans: simul familiarium etiam quorundam precibus gerens morem. At de insigni imperitia atque etiam contentione haec tenus est satis. Iam ad institutum redeamus. ac ostendamus illis, qui id ualent assequi, nomen tantum esse grauem pulsum, rem uero nullam. Nam si ut ex Archigeniis nostra memoria sapientissimus, cum ad eum exponendum compelleretur, sumebat: languidus erit & tardus & rarus. Si uero talem pulsum ostendere dicant a repletione naturam onerari, atque eo hunc esse appellandum grauem pulsum, eadem opera non grauem modo, sed & crudum uocent, & frigidum: ut qui non secus atque repletionem, cruditatem humorum possit & frigiditatem arguere. Idem certe biliosum quoque & pituitosum pulsum non dubitabimus appellare: si semel apud nos sit receptum, causarum illos efficientiū ad eos esse nomina transferenda. Quare quod semper testor, quia apud illos non distinctum est, peculiariter de differentijs pulsuum opus, separatim de dignoscendis ijs, priuatim de eorū causis, priuatim etiam de praesagatione: eō in has ineptias impelluntur. Ac Archigenes quidē in primo omnīū genere pulsuum magnitudinis, de causis eos efficientibus, uel praesagatione per eos uerbum nullum fecit: sed differentias docuit huius generis pulsuum, nomenq; earū cuiusq; tradidit: pauca quidem nonnullis locis de dignoscendo inferens: sed ne id quidem sciens, ut inferius demonstrabimus. At uero de secundo genere uehementiae, ubi agit, tres simul tractatus confundit, non tantum de differentia & dignoscendo, sed & de causis eorum efficientibus differens. Vbi de plenitudine, confusor est etiam. Deinde quando de rhythmo tractat, pauculum asper sit dignoscendi meditationis, in prima fere perstitit. In solo uero tractatu De ordine & perturbatione ordinis, aequalitate & inequalitate, primam partem de pulsibus commentationis seruare syncceram potuit, nec dignoscendi rationem hic, nec praesagationem ex ijs, imō nec causas attigit. At quo loco de graui & leui (ut uocat) narrat, inter alia, etiam id mirifice scripsit ad hunc modū: quem

A obtusum pulsum nunc nonnulli uocanturunt. Qui quāto erat dicendum? in qua illi nati nati Scythiae: ut cognoscant nomen obtusum ultra languidum nihil significare. Graeci *ἀμυδρὸν* illud, hoc *ἀμυδρὸν* appellant. Ambo enim eidem re tribuunt Graeci: sed apud eos *τὸ ἀμυδρὸν* est frequentius. Ita duobus his pulsibus graui & leui Archigenis muneribus tantum est profectum, ut prolati temere sint: & nullum habeant, quo dignoscantur, uestigium. Qui consequuntur, longe adhuc absurdus conflati sunt. Nā quā sit differentia pulsuum, quā grauitatem obtineat intrō uergentem, me sanē praeiterit. Quā me res de integro coegit ex illius discipulis quaerere, quōdnam sit anigma. Qui cum intricatius & absurdius responderēt ipsi auctore, animaduerti planē, esse homines, qui quā non intelligunt, suspiciant. quo Archigenes cognito, mihi uidetur de industria scripta sua obscurare multis locis. Equidem quoties uergentis intrō grauitatis mihi in mentem uenit, nō possum me a risu abstinere. Apertum est enim aliam, quā foras uergit, grauitatem esse. Atque haec cuti scilicet hominis grauis est; altera ossib. Alioqui quomodo una foras, altera diceretur intrō uergere? Quid iam, impeditā, & repressā, & submersā appellare pulsus aliquam differentiam, nōne interpretēs etiam desiderat? Quēnam impedita est? Sanē quā tardius, ac par est, mouetur, impedita est: quā rarior iusto est, tum quā intermittit, & quā deficit: Praeterea omnis inaequalis & inordinata, arhythmia etiam, ad haec iusto minor, atq; languidior; omnino haec scilicet in impeditis sunt. Nam impediti quidem causam potius, quā differentiam pulsus denūciat. Repressa uero utrum ipsa quoq; languida est, an parua? aut quid tandē a demersa uult differre? Siquidē demersā dixeris parua aliquam esse.

III At enim tardī prorsus nos fortasse sumus: Archigenes, quā est prudentia, tantum non ipse Mercurius. Ergo eum par erat, ut, quasi deus sit, homines doceret, operam dare: non ut nomina tantum conscriberet, sed, quod in clarioribus fecit, & indicia quibus dignoscamus, ascriberet. Verum si omnino stūdidisset apertis indicijs eos discernere, non tā inania uerba fudisset imprudens. Quasi uero non possumus nos item alios uerbotebus plures fingere: & iure quidem, primum subuolantem pulsum. Nam qui illi magis demersum licebit dicere, quā subuolantē nobis? & hercle natantem alium. Iam glutinosum etiam quēdam, & friabilem dicam. Praeterea nigrū, splendidum, purum, turbidum, horrendū, hilarem. Quinetiam *βλατνέει* *ὀσμνόν* pulsum dixerō, et *σκινδαψέουσαν*, si nomina tantum requiruntur. Sed enim *τὸ βλατνέει*, aiunt, & *τὸ σκινδαψέος* planē nihil significat, Archigenis clara sunt nomina. Quid tu bone uir dedita opera nugaris? Etenim *τὸ βλατνέει* pulsationem quandam significat, & *τὸ σκινδαψέος* non tantum serui, sed etiam instrumenti cuiusdam est nomen. Sed quid (dices, nī fallor) haec ad pulsus? Quid uero, quē tu profers nomina, ad illos facit, cum

cum illa, quæ paulo ante recensui, tum præruptus, stridens, humidus apparens, sopitus, resonans, paucifectus, resolutus, intentus, inualidus, defixus, perflatus, in angulū redactus, intectus, expulsi-
us, pōderosus, sonorus, laboriosus, decumularus, accumulatus, fodiens, subocultus, lacerus, proter-
ius, & qui tetricè recedit, & qui arteria cū tractu
occurrēte, atq; id genus nominū imensus nume-
rus: quæ separatim et sola aliquid significāt: sed cū
pulvis, nihil ipsis cōuenit: sicut nec qd dicē humi-
dus impellere quendā pulsum. Nam hoc rursus
locus Archigenes à pulsu doctrina deflectit, cum
humiditatis meminit, rei illius quidē ad prælagiē-
dum cōducētis, at non ex pulsum cōmentatio-
ne. Misit ergo illum cum connitente uelut ipse
uocat, iētū, qui à uehementē pulsu nihil distat, ac
differentiā quandā se hanc fingit aliam docere, cū
non alia sit, ceterū uehementis pulsus cū humida-
te. Deinde ignaro speculationis huius imponit,
quasi mirificum quid sit, quod ascriptis, qui à cibo
potissimū recente efficitur. Nā connitēs iētus, in-
quit, cum humiditate ab humidore cibo potissi-
mum recente fit. Hic subest aliqua Archigenes ra-
tio, dicisq; uerū: indistin-ctē tamen & cōsule, itaq;
obscure, Nam sic erat dicendum: ex cibis recentibus,
uehemēs generatur pulsus cum humiditate.
Atqui hūc quem alium, ac uehementē pulsum di-
cas, & aliud quiddā, quod omnino pulsus non est:
tam etiā importune hoc loco tractas de cōmenta-
tione, quæ tractatū cōmunis est de pulsum causis
& de prælagatione per eos. Sanē præstabat illic
retulisse, à cibo qui fiat pulsus. nosq; Archigenes
dicimus, non sic, ut nunc tu negligenter, sed adhi-
bitis proprijs distinctionib. Neq; enim omnino
fit à cibo quidē omni uehementis cum humiditate
pulsus: sed moderato quātitate, et qualitate humi-
do. Nā copiosior cibus non uehementē pulsum,
sed inæquale ex languidis & uehementibus me-
dijsq; neq; humidū efficit siccus. Proinde humidi-
tate alimēti cum humidior aliquando euaserit cu-
tis: neq; enim ex eo semper, sed inest aliqua discre-
tio. Etiam moderatū quātitate cum cibum exci-
piat uehementia, humiditatem præstat nequaquā
proferre, quæ per se quidē pulsus nunquā immu-
tat: sed mentione cibi moderati facta uehementē
dicere ex eo pulsum oriri. At hoc, etsi uerum sit,
tamen præcipue ad cōmentatiōē pertinet pul-
sum causarum, deinde ad prælagia. Sed de his nō
institueras agere. Quod si confuse datur facultas
simul & interpestiue scribendi, non tantum à re-
cente cibo scito cum pulsum, sed & à balneis in-
terdum, & ab exercitationibus, itaq; generari. Est
enim cum ex his generetur. Atque quomodo ge-
neratur, & quæ ratione, si exposuissē tantum ha-
beamus satis, nihil ad docēdum nobis profectum
est. Sin distincte explicemus, recesserimus ab in-
stituta lucubratione. Quare inanes istas nugæ
mittamus. At si quā nobis aliam potes differen-
tiam pulsum, ac scimus, tradere: trade: neque
tantum nomina profer, sed significationem etiā
eorum, & totius modum dignoscendæ rei. Cate-

rum rursus, ut hæc omittamus, ijs mox adiungis
in angulum redactum pulsum cinctū relinquens,
& implicatum, & progressum, & digressum, et cal-
citrantem, & geniculantem, & uentrem impeten-
tem. Nam quæ est ista nominū lex, quædam uo-
care in angulum redactum, & præterire ceteros?
Quin in angulū redactū, inquit, quasi indignantē
pulsum uocamus. Iā male præteris quasi tristantē,
iraſcentē, & succensentem. Extra iocum, inquit,
nā ualidum sic appellamus. Serio ago bonē uir. tu
uero, cū ualidus dicendus sit, in angulū redactū
uis nos dicere. Nam ualidum si dicerēs, qui sit hic
ualidus, te rogē: & qua illū ratione dignoscamus.
Nempe uehementem quidē, ubi, cum premimus
arteriam, renititur: & contrariū illi languidū, cum
obſecuratur prementibus nobis, dignoscimus. Va-
lidi uero, si etiā explices rationem dignoscendī,
fructū tulerit aliquē tua doctrina. Si minus, etiā
nomen hic modo, rē tradideris nullā. Vbi magna
ui, inquit, subuertat tactū & impellat. Atqui sub-
uertebat & uehemēs. At minus, inquit, quā hic
uiolenter. Ergo magnopere uehementem appel-
las ualidum hunc & in angulū redactum pulsum?
Scilicet, inquit, hoc ipsum. Igitur iam etiā magno-
pere uelocē, faciundum est nobis, ut nō uelocissi-
mum, sed aliud quid appellemus: & magnopere
magnum, non maximum, sed alio nomine, itaq;
reliquos. Quod si illis hoc satis est, si uelocissimū
dicant & maximū, tardissimum, rarissimū, creber-
rimumq;: quin hic quoq; sufficiat uehementissi-
mū dicere. Neq; est ducendū, finitimam aliquā
uehementiæ memorari aliam differentiam. Nam
quocumq; in genere fiant, non excluduntur aug-
menti accessiones genere. Neq; enim admodum
album, aliud ac album est: neq; admodū nigrum,
quicquam est præter nigrum. Itaq; nec admodum
uehemens, aliud est atq; uehemens.

III Quare sunt hæc omnia mera deliramenta:
quæ necessario consequuntur, quod isti ordine
non distinguant, ac digerant, nec notionem singu-
lorū pulsum, nec causas, quæ eos efficiunt. Nāq;
quod sæpe iam diximus, qui ueritatem spectat, de-
bet ab ipsis rebus ingressus, quot hæc sunt & quæ
explicare, deinde nomina ipsis ponere, mox de
ijs dignoscendis agere, ab his de causis, postea de
prælagatione: id quod nos fecimus. Atq; in hoc
opere pulsum differentias persecuti omnes su-
mus. In opere De pulsibus dignoscendis, quo pæ-
cto in quaq; harū applicatis digitis, exacte debeant
sentiri. Inde lucubrationē De causis compo-
sumus. Secundum hanc De prælagatione. Sed
hoc loco agimus de prima, quæ quid referat ad ar-
tem colendā, primo in libro explicauimus. Nunc
summas faciamus de uehementia disputationis.
Pulsus est quiddā, qui tactū subuertit, id est, ualde
& cum renisu quodā pulsat. Hunc siue uehemen-
tē, siue robustum, siue quicquid uisum est uocare,
hoc constituto dignosci scito eum, ubi plurimum
digitos inſigis, non leniter palpamus. Causa e-
ius, facultatis robur pulsus efficiētis. Proinde si de
medicis uocabulis primo omnis nostra potestas

sic instituendis, robustum eum pulsum, non uehementem appellemus. Nunc quia à plurimis iam pridem uehemens est uocitatus, nomen nihil mutamus: tamen si uulgo non simus nescij uehementiæ nomen actioni semper tribui fortè simul & citatæ. Siquidem lucta uocantur uehementes, quæ cum uigore simulq; uelocitate fiunt. Et homines similiter ubi robuste simulq; cito operantur, uehementes appellantur. Et hercle genus leonū appellant omnes uehementes, quoniam huius quoq; robustam actionem atq; citatam conspiciunt. Quam obrem si mihi nomen sit instituire liberum, simplicem pulsum qualitatem renitentium & euerentium tactum, uim, uel robur, uel uigorem appellem, uel quid tale aliud. Quæ uero ex hac est & celeritate conflata, uocem uehementiam. Nunc uero quandoquid uehementiæ nomen maxima pars medicorum usurpauit pro una de primis differentijs, esse illud statui non uitadum. Atq; ea re pulsam eum robustius pulsum, nominauit uehementem: imbecille, languidum. Neq; quicquam interest, robuste dicas, an ualenter, an uiolenter, an contente. Huius causam, mouētis arterias robur dico facultatis esse, dignosci, si digitos alte infigas. Nā cum ita attrites, ualidis pulsus uidetur ualidior: q; acris digitis prementibus, resistat. At imbecillus adeo nonnunquam concidit & deijcitur ab illis, ut priuatum pulsu hominem putes.

v Verum in sequētibus lucubrationibus de his tractabimus. Hic mihi finis esto huius disputationis. Nam ad decātam illam mihi certum est plenitudinē me conferre: in qua omnes sudarunt me dici proximi, nec minus nobis certe negocij exhibitura, non in hoc quidem solum opere (nam hoc quidem feras) sed multo plus, ubi de dignoscendo differemus, cuius fatemur quidem esse euidentem notionem, sed notitiā eius representari negamus sensui ulla. uerum de ea dignoscēda post hac dicemus. De notione nunc, quam etiam sunt qui cōturbent, uerba faciamus. Itaque à rebus ipsis exordiamur. Aut arteriæ corporis erit quædam qualitas plenitudo, aut infusæ substantiæ. A nominibus hinc maxime incipias. Plenum dicimus doliū uini esse, & plenum farinæ culeum. Sic etiam theatrum, sic curriculum, uel curiam esse plenam hominum dicimus. Et contra uacua. Haud aliter uentrem, & os interdum dicimus plena esse, interdum uacua.

Os tibi sit plenū Thyrsis mea melle decorum. Atq; fauis plenum, Aegiali tibi carica in escam. In summa quoduis uas, quod quidem internā habet ulla capedinem uel plenum uel uacuum dicimus esse: cum eius ab alio corpore uno uel pluribus capedo occupetur, plenum: uacuum, si præter aerem contineat nihil. Ita propriè omnes mortales & primariò uocant. Hinc iam quidam, ad suas artes qui traducunt, non iam propriè utique neque prima ratione, sed secūda & allegorice, hinc lanam appellauit plenam, uinum ille, alius aliud, usu quisq; rem æstimans. Nam quod perseverantem eum & constantem habet, hoc plenum uo-

cant. Vt qui uinum gustarunt, cum diutissime sentiant qualitatem perdurare. Nam si abeat ex tempore & pereat uel qualitas, uel uis, uel utilitas, uacuum illud uocant. Et uero sic sermonem quoque aliquando falsum uacuum appellant. Non tamen cum hominem aliquem dicat uacuum, metaphorā utuntur. Nec item cum graciles homines corpus habere uacuum carne dicant, & crassos plenum: sed intelligentiam in his uasis seruant & contenti, in quibus (ut exposuimus) propriè & primariò plenum & uacuum recepta sunt. Iam alia corpora *διὰ κεναν*, hoc est, fistulis inanibus cauernosa dicunt, non *κενα*, id est, uacua: ut spongiam, & pumicem. Namq; aerem non numerant corpus, sed regionē quandam, & locum uacuum ab excipiēda corpora appositum. At non quira-tione quicquam sunt de aere commentati medici iuxta ac philosophi, uacuum eum prorsus esse putant: sed quidam in quorum etiam non sententia sumus, unum esse corpus undiq; sibi continuū, quod nusquam habet quicquā intextum uacui. Alij multa corpora in uacuo parua & prima committi, concurrere & repelli: non connecti tamen, nec confundi. Sed enim uacuum pulsum ita non queas appellare, ac uulgos dicitur uacuū. Quippe tale nō sit quicquam in orbe, imò ne per excellentiam quidem. Nam cum nullum existat omnino uacuum in mundo, qui sit per excellentiam quicquam uacuum? Quare uacuū relinquitur ut uocemus, quomodo culeum, uel utrem, uel calathum, uel saccum, uel omnino quodlibet uas. Quod si ita accipiamus, bifariam talem pulsum interpretabimur: uno modo, ut doliū, ubi aerem cōtineat tantum: altero, ut utrem, uel culeum, uel aliud tale, ut non possint tunice considerē: quem admodum inflatus uter uino manet perpetuo uacuu, sed aeris plenus, quem si tamen euacues, ut undiq; considat plane, ibi sit uacuu. Itaq; arteriā esse, aut eo modo uacuum dicemus, ut quæ aerem cōtineat: ut quamquam sit plurimum inflata et distenta, uacua sit tamen appellanda. Aut nō sic, uerum ut de utribus retulimus, quando & aerem sibi exhaurias: Prima quidem significatione erit pulsus talis, qualem Erasistratus eum natura semper asserit esse. Altera: nihil à paruo differet. Nam tertiam significationem, nec Archigenes, nec Agathinus, nec Magnus, nec Athenæus, nec alius ex Pneumaticis medicis agnoscerit ullus, cum pauca inquam corpora arteria cōtineat, regionē autem uacuum plurimam. Nullam enim in mundo reperiri existimant talem: unitam uero sibi totam substantiā. Restat ergo sicuti diximus, ut aut paruum pulsum, aut aerem uocemus uacuum. Itemq; cōtrarios ips plenos, magnum, & eum qui humidam speciem habet, *ὕγρα πᾶν* Græci appellant.

vi Sed hos scilicet infusæ substantiæ ratione: cuius quidem maxime ratione appelles propriè uel pulsu uel uacuū uas, pulsus plenos aut uacuos dixeris: At aliter arteriæ corporis ratione, id est, eius tunicarū: quas rectius sanè duras et molles, nō plenas uoces, uel uacuas: quod simile corpus (nisi

per metaphoram, quæ ab disciplina ableganda est artificiali quod vacuum uocetur uel plenum, sit nullū. At si nomina propria suppetant, his uti nos par sit. Si non, definitioe præstet singulas res explicare, quàm à metaphora nomina mutari: si quid dē docere instituas, non obtundere. Tamen apud eum quidem, qui iam rem didicit, quo cōpendiosius explices, non minus à metaphora sumptis & æuū, nihil est causæ, quin rem exprimas. Verū omnium doctrina prima rerum artificialium, quod aperta sit & distincta, propria nomina quaerit. Ergo arteriæ corpus, hoc est, eius tunica, aut iusto durior est, aut mollior, aut moderata certe & in natūo statu. Nec uero in hoc ipso sam, uel aereā quam dicemus, uel humidam contineri substantiā. Vnum est enim, quod unde quaq; sibi cohaeret, nisi foraminibus quibusdam præditum sit ualde minutis, quæ tamen omnino complectantur etiā necesse est uel aeream substantiā, uel humidam, uel halituosam: uel confideant undiq;. Verū quæ confederunt, instar sunt nulla planè obtinentium foramina. Quæ humorem uero, uel uaporē, uel aerem continent, mollius reddunt corpus arteriæ. Itaq; eodem reuoluimur quod dicebamus à primo, aut durā esse arteriæ tunicā, aut mollem. Nam qui intercurrit sermo, nullam demonstrat tertiam naturam aliam, sed duarū cōmemoratarū diuersas generationis causas, sed hæc res, quam dico, nihil ad institutū pertinet. Equidē uel omnes libet exponi durorū et mollium generationes, si id mihi ullum fructū posset ad præsens institutū ferre: idq; dabo operā, ut, quantū facere possim, breuissimè explicē. Quādo omnia corpora ex terrā, aqua, aere, & igne cōstita sunt: in quibus exuperat, uel terreste elementū, uel aquosum frigore concretum, non possunt ea non dura esse. In quibus igneū, uel aereū, uel humidum elementū excellat, non concretum, mollia hæc omnia esse. Et item si foraminibus sint prædita uel meatibus, si superior ibi sit terrestris substantia uel aquosa concreta, facit necessario ad totius corporis duritiem. Sin subtilis, uel humida, sed non concreta, ad molliem. Quæ cum sic habeant, iure iam de illis quaesierimus, cui nam potissimū rei subiectæ assignent nomen plenitudinis. Sanè enim aut duritiem uocant plenitudinem absolute, aut aliquā de cōmemoratis eius differentijs. Differentiæ erant, cum uel siccitæ ex cellit terrestris, uel concretio humida, siue sanè meatus quosdam subiectæ res habet, siue non habet. Similiter uacuitatē, utrum molliem uocent, an quam eius differentiā. cuius quidē erant etiam differentiæ in excellentia aut substantiæ subtilis, aut aquosæ inconcretæ. Verū nullam cōmittent ut respondeant harū. Nam ita nihil profecto esse plenitudinem aliud ac duritiā statuerint, & uacuitatē nihil aliud ac molliudinē. Recedunt uero ab hac ratione omnibus modis quidam impudentius, nonnulli sanè uerecunde. fuga honesta quidem illa ad spiritus recipit se facultatem. Nam quemadmodum uini, aiunt, qualitas dicitur plenitudo, sic spiritus quādā est plenitudo. Atqui cum

Galen.

A tam hic petimus, uini quam plenitudinem appellent, ut declarent: non posse dicunt rem explicari. Quomodo igit cedō, audetis nominare, quod explicari nō ualet, aut discere de uobis nos speratis? Nam si nec docere rem ualetis, nec explicare oratione, qui tandem aliquid discamus de scriptis uestris, aut iudicemus? Enim uero en uobis, inquit, in ægrotis ostēdo plenum pulsū. Proinde recte feceris, mihi crede, siquidem exprimi oratione ne queat, sed mōstrari, si nihil de eo cōscripseris, rem autē nudam ostenderis nobis. At & scribis, ut si explicare possis, & ostendere non uales: siquidē doctrina constare citra interpretationē in ostendendo nulla potest. Admouere igit me digitos iubes scilicet arteriæ, inde subijcis: En tibi plenus hic pulsus est, quem nunc sentis. At hæc, si simplex accidat & una pulsibus qualitas, recte dicantur. Nunc quando uariæ hæ uel uestra sententia sint, occurrant porrō ac ueritatē omnes, absq; interpretatione, non potest fieri, ut iam ullam ex illis intelligamus. Atqui iam tango, ut uis arteriam: sed quia, quid tu ex accidētibus eius uoces plenitudinem, me latet, nihilo ergo ex tua ostēsiōne intelligo clarius rem, ac nuper, cum ostēderes nihil. Dissendatur sanè, cum admouēā pulsui digitos, plurimum in longitudinem & circulatim: si stringam etiā & premam, uiolentius in tactum incurrat: uideatur præterea durus & uelox. Et si uiolentiū eius occursum putem plenitudinem appellari, quidā non res ostensiōni accidat absurda? Nam quæ ante didicimus uehemētē pulsū uocare, hunc iam obliuiscimur, ac discimus appellare plenum. Quare aut aliud symptoma diffinitionis arteriæ adduce, cui plenitudinis me iubes uocabulū tribuere: aut si nullum præterea sit aliud, nomen inuehis pulsibus, rem doces nullam. Nam si tibi hoc satisfacit, si rem dicas nō posse explicari oratione, dabis certe mihi quoq; ut dicam alias esse præter illas, quas uos recensuistis, qualitates pulsuum, quæ in diffinitione arteriæ aduertantur, numero tres, male à uobis neglectas. Si me rogetis, quas nam has: nominibus proprijs exprimi dicam non posse: sed metaphorā, si uultis, audebo docere. Nam ut uocem quandam albam esse, aliquam nigrā dicimus: sic pulsū etiā quandam album dixero esse, quendam nigrum. Atq; hanc primā statim qualitatem à uobis esse prætermissem. Alteram porrō, ex qua uel dulcedo aliqua eorum, uel amaritudo conspicitur. Esse aut per metaphoram accipiendā etiā hæc nomina: quod exprimi oratione res non possit, demonstrari possit tamen. Ecce tibi pulsū ostendo hunc amarum. Nam tertiā qualitas est, non illa quidem uerbis expressa, sed quæ tamen possit monstrari. Voco eam, ut eam describam, acerbitatem. Nam in gustu ut animaduertimus acerbū sucum, ita in tactu arteriæ occursum quasi acerbū. Qua si quis uia insistat, uel triginta dicat, nedum tres pulsuum differentias esse præteritas. Et hoc mihi præter cætera fac attendas, esse saporem, qui proprie acerbus appelletur: plenū uinum proprie nullū, quod si sic quis appellet, metaphorā utitur,

com

4

1

quem

quemadmodū superius exposuimus. Sanē omnibus hominibus à proprijs nominibus potestas est transferendū: at tralatitij autem alias ducendi metaphoras, non item. Neq; enim hoc est permittendum, ne poetis quidem: nedum his, qui scientiam aliquam & disciplinam profitentur. Quare à saporibus transferenti ad tactū nomen acerbū, quod à saporibus propriè inceptū, ignoscendum est. At si à plenitudine, quæ in gustu est, ad plenitudinē uelis traducere, quæ percipiatur tactū, parum legitime sanē facies transitum. Quin etiam qui ducit alteram à prima metaphora, licentiā is superat poetarū. Nam hoc si semel concessum sit, hercle etiam tertiam ab secunda audebit, & quartā à tertiā, atq; quintā à quarta facere metaphoram, ut planē e necētur, quos obtundunt. Tamen si nec à proprijs licet quibuslibet temere nec Poetis trāsferre. Imō si uel Pindarus sis, & Oceani folia dicas fontes, nō collaudere. ac multo minus cum, Veracē autē super incudem fabricare linguam, aut aliud quid tale dicas. Sed enim nihil ita loquacitatem efficit, ut qui designat quicq; & temerarius est in illis, quæ ignorat. Nam differētijs cuiusq; rei, quot sint qualesq; specie, uiri est inuenire logicam nauiter meditati. Deinde nomina eis instituire, oratoris partes, aut uerius dialectici sunt. Vbi ergo homines, qui nec logicam speculationē exacte tenent, nec interpretari ualent, ad res aspirare, quæ superant ipsorū facultatē, audēt, cum ipsi uerba funditant, tum reprehensores impellunt, licet maxime studeant breuitati, in eandem orationis prolixitatē: id scilicet, quod mihi nunc usu uenit. Siquidem à mea perpetua breuitate diuellit ipsorū me numerus errorū. Tamē faciam etiam hic, ut sim, quantum possum, breuis. Quod quidem assequar, si generalia peccata atq; cōmunia omnium reprehendam, & singulorum priuata prætermittam. Cōmunia & generalia hæc sunt: utrum certam qualitatem arteriæ tunicæ denunciet plenus pulsus, an contentæ substantiæ quantitatem uel qualitatem, an innati spiritus (nam & hoc sunt ausi quidam dicere) aut facultatem quandam aut qualitatem. Ipsius enim corporis arteriæ qualitates, quod paulo ante demonstraui, neq; plenitudo uocari, neq; uacuitas: sed duritia et mollitudo iustius debuerunt. Ipsius uero infusæ quantitatem substantiæ, recte quidem plenitudinem uoces & uacuitatē. At inter has nihil interest & magnitudinē paruitatēq;. Quod si non quantitatem, sed qualitatem substantiæ contentæ in illis denotari à nominibus istis dixerint, haudquaquē appellauerint propriè esse tamen cōsummauerint quandam differentiā, sed eam sensui incognitā: ut in libris De dignoscendis pulsibus ostendemus. Spiritus uero plenitudo & uacuitas sola longe etiā minus percipi potest. Nam si quis causam eam in ostendendo sumat, roboris eius uehementem pulsū statuēt signum, et imbecillitatis languidum. Qui autem hæc posuerit, de secta erit pneumatica. Quare uel hic, quod liquet, nec cōmunem notionem, nec sensus affectum ad cognitionem peruenientē proferet, sed suum pla-

citum colet. Atqui non est in explicandare rei notio ne, neq; in dignoscenda ea admittendum placitū: sunt enim cōmunia omnia, sed in solis causis referendum. quod nos faciemus in cōmentarijs De causis pulsuum. In quibus, ut causas, quæ pulsus uariant, omnes referamus, placita attingere cogemus. Hoc loco contrā, nullum debet oratio, uel leuissime attingere decretum. Hæc duco hic de plenitudine & uacuitate sufficere, quartū in libris De dignoscendis pulsibus ampliore mentionem faciemus. Et etiā quæ longissimè nugatur de ijs Archigenes, in examinando eius libro De pulsibus explicabimus. Nam ita à primo statueram, ut quatuor his lucubrationibus essem cōtentus, quantum iam mentionē frequenter feci, primæ huius quam nunc in manibus habemus, alteræ de dignoscendis pulsibus, tertiæ de causis, quartæ de prælatione. Verum quia alij me multi, ut in librum Archigenis De pulsibus scriberem, induxerunt & impulerunt, atq; demonstraerunt, modo bene illum dixisse, alicubi etiā offendisse, reddiderunt hanc nobis compendiosiorē narrationē. Nam hic à singulis separatim didicemus, ac ipsa generalia post hæc persequemur, non perinde ut in secundo ante hunc. Etiā hoc ipso in libro, quo loci de uehementia dixi, ut errata declararem, ipsa uerba citauī Archigenis. Quare ad disputationem iam de duritia & mollitudine digressus, faciam ut hic quoq; istos ostendam in nominibus esse lapsos: quam ob rem in dignoscendo etiam præfagiendoq; sunt allucinati. Nam cum una significatio sit propria utriusq; nominis, miror ē metaphoras huius metaphoras ducere. Nam quem fugit ferrū, lapidem, lignum, dura nos corpora uocare. Oleum uero, uel lac, & aquam mollia. Arbitrū enim omnes nos homines habemus duri corporis & mollis, tactum. Hunc cum obiectis applicamus, quæ illū offendimus recipere, & quasi subeunt cedere, mollia appellamus. Contrā quæ uim afferunt cuti nostræ, & protrudunt, si hæc cedens urgentia in se recipiat, dura illa uocamus. Nam omnino si cedat, & deiciatur ab urgente, quod concidit, imbecillius omnes qd deiecit, ualidius uocant. Nam hoc modo ualidius uentus non nos tantum prostrernere & deturbare solet, uerum etiam arbores maximas, atq; naues. Et etiam nos ipsi, æs, ferrū, lapides, ligna, & si quid his sit durius, si modica sint moles, facile diruimus. Atq; hæcenus distat à duro ualidum. Hoc enim, ut modo diximus, exturbat pristina sede & euerit, si quid attingat, Durum, sed non ualidum, non exturbat quidem, sed subit rem molliorem, excuans, suffodiens, cogensq; eam. Atq; hæc Plato etiā dixit dura esse, quibus cedit nostra caro: Mollia, quæ carni. At multo hæc Aristoteles elatius, qui non, quod cedit, uocat molle: sed ei addit, modo, quod in seipsum, modo, quod loco non mouetur. Siue enim sic dicamus, Molle est, quod in seipsum cedit: siue hoc modo, Molle est, quod cedit, nec de loco migrat: ordine definierimus. Iam si etiam simul utrumq; addamus, ut in secundo libro Aristoteles de generatione & interitu fecit, ac

molle dicamus esse, quod cedit in seipsum, nec mi-
 grat: adhuc definiemus apertius, q̄ duobus pro-
 prijs symptomatibus ob oculos ponamus molle.
 Etenim tum in seipsum cedit, tum loco non mo-
 uetur. Vtrunq; autem soli accidit illi. Nam cedere
 quidem commune symptoma est mollis & imbeci-
 llis. at in seipsum, solius est mollis: ut non in seip-
 sum, imbecillus tantum. Item q̄ ut in uicinu locu mi-
 gratio proprium infirmi est, ita non demigrare u-
 nius mollis. Proinde quod cedit in seipsum, nec
 migrat tamē, omnes uocant molle. Et id, quod eo
 illud adigit, durum. Neq; sunt, ut aliorum quorum-
 dam nominum, diuersę significationes, si proprie
 appelles, non allegorice, mollis & durū. Omnino
 enim ea peritissimus omnium in distinguendis si-
 gnificationibus exponeret Aristoteles, quomodo
 inferius hoc in ipso secundo libro De generatio-
 ne & interitu differens de humido & siccō, utriq;
 docuit hoc uariis significationes habere: at nō du-
 rū & molle, nec illo in libro multis dixit attribui,
 neq; uero alio in ullo. Nec etiam Plato. Caterum
 nominis unā utriusq; ambo illi uiri reppererunt si-
 gnificationem: siquidem proprie, ut diximus, non
 utaris allegorice. Metaphora enim immensum si-
 gnificationum numerū suppeditabit, non horum
 tantum nominum, sed et significationum aliarum
 omnium. Adeo q̄ Plato ipse ait in Sophista, Du-
 ros mihi narras & obfirmatos homines. Neutrum
 corpori quidē uocabulū tribuens, nec durum, nec
 obfirmatum: uerum animo eiusq; præsertim mori-
 bus. Ad eundem modum uinū dixeris durū, per
 metaphoram quidem: & uocem duram, studium
 etiam, & uitam: præterea institutum, legem, uen-
 tum, aquam: si aut sæuū, aut solitarium, aut mo-
 rosum, aut triste, aut concoctū, aut superatu diffi-
 cile, aut eiusmodi quid aliud ex metaphora uo-
 ces. At durum corpus, quod proprie & primarie
 appellatur, renititur, & nihil tangēti cedit. Eodem
 uero modo hominem durum uocant, qui est suis
 moribus obsequens, & difficilis, atq; ubiq; repug-
 nat. Legem etiam duram & iudicem, qui a uenia
 danda sunt omnino alieni. At uinum durum, cum
 fortis sit qualitate, & uiolenter uerberet uel caput,
 uel sensum gustatorē. Iam aquam duram, quę non
 facile concoquitur, tardeq; in corpus permeat, &
 diutissime secundum præcordia subsistit. Et quic-
 quid aliud, quod durū uocamus, non quidem pro-
 prie uel primario, sed per accideos, & a quadā tra-
 ducētes similitudine, eo pacto appellamus. Quia
 uero multa corpori duro accidunt, unumquodq;
 eorum metaphoras suppeditat, nihilo magis idcir-
 co tamen prima est negligenda significatio & pro-
 pria. Tangibile est etenim durum, ac durities qua-
 litas tangibilis. Cum ad gustū iam, uel olfactū, uel
 uisum, uel auditum deriuēs in oratione nomē, ibi
 auditorem oportet similitudinē cum propria re-
 cordari. Etenim examen hoc est metaphorarum,
 recte sint, an secus sumptæ. Nam apertam quæ si-
 militudinē illustremq; habeant, probamus. Ob-
 scuras & tectas repudiamus omnes. At neq; quic-
 quam norunt aliud recitiores medici probata in-

Galen.

interpretationis, quō illis sit ut nihil sit obscurius:
 neq; sciunt metaphoras, nisi in tempore, non esse
 usurpandas. Sed enim si obscura sint duntaxat scri-
 pra istorum, minus fortasse culpes. Nunc quando
 ipsam rerum ueritatē, quas aggrediuntur docere,
 ineptis istis metaphoris labefactant, acerbius eos
 iure reprehendas. Cum uero eō insuper quis deue-
 niat stuporis, ut cū prima & peculiarissima nomi-
 na suis assignet rebus, accipiat per metaphorā sig-
 nificationes, qui feras: Nam uocem albam ex me-
 taphora intelligas, ceterum colorē albū etiā æque
 ex metaphora non accipere potes. Nā hinc nisi pro-
 prie albus dicatur, quid iam aliud ex illis, quę pro-
 prie dicuntur? Sic etiā hominē acerbū uocamus
 per metaphorā: uinum uero acerbū non item per
 metaphoram, sed primario & proprie. Nam ut, si
 quis uinum Theraū acerbū uocet, mox reprehē-
 sus sit, perperā censere, qui uinū dulce, quod pro-
 fus abest ab omni acerbitate, sic uocet: ineptus ui-
 deatur, si ea se significatione dicat usurpasse acer-
 bum uinū, quā homines interim esse dicimus acer-
 bos, perinde ac iniucundos. Ita si quis tangibile a-
 liquod corpus appellauerit durū, ac eo modo uo-
 cabulū uelit interpretari, quomodo uinū dicē du-
 rum, hic sanē partū mihi sapere uideatur. Nam po-
 steaq; omnes qualitates tangibiles fortite nomina
 sunt, ex metaphora stultū est alia illis accommo-
 dare. In olfactu quidē non omniū qualitatū sunt no-
 mina, ubi translatis nominiibus permittas uti. In
 tactu omnibus sua nomina sunt, id quod quodam
 loco Aristoteles docuit, atq; nomina eorū ordine
 omnia exposuit, quę ipse quoq; narrabo. Calor, fri-
 gus, siccitas, humiditas, grauitas, leuitas, durities,
 mollitudo, lentor, friabilitas, asperitas, læuor, cras-
 sities, tenuitas. Itaq; exprimi tāgibiles omnes qua-
 litates possunt, & corpora non secus ijs prædita.
 Quippe horum pariter septem sunt oppositæ cō-
 iugationes, & nomina quatuordecim. Prima est
 oppositio calidi & frigidi. altera siccī & humidi.
 tertia grauis & leuis. quarta durī & mollis. quinta
 lenti & friabilis. sexta asperi & leuis. septima cras-
 si atq; tenuis. Quare insulsi nihil obsecro nugeris,
 nec uocabulis latinis & omniū cōmunibus domo
 abs te imponas significationes: sed corpus arteriæ
 uel durū uel molle primo dic & præcipue. at pul-
 sum, eius statū denunciantē non proprie nec primo,
 sed per accideos durū uel mollē uoces licet. Si
 ue enim ipse arteriarū motus pulsus est, non pro-
 prie dixeris, si motū appelles durū. Si ues, quem
 tactui nostro infligit, ictus, siue sensus ictus, nihi-
 lo magis hic proprie et primario durus dicitur: sed
 denominatur, scilicet durī corporis durus pulsus.
 Illud uero solum non aliunde denominātes, neq;
 per accideos aut per metaphoram aut abusum ap-
 pellamus durum, caterum proprie & primario.
 Proinde ubi quis pulsum durum aut ex qualitate
 spiritus dicat representari talem, aut ex proprietate
 te caloris, aut alia de re, quæ enunciari uerbis ua-
 let, non doceri tamen: reiiciemus eum, qui ista nu-
 getur & garrat, quod etiā facit Archigenes in suo
 De pulsibus libro, & in secundo De signis febris.

tom. 4

1

2

ARGVMENTA CAPITVM LIBRI QVARTI.

Nullum definitionū esse usum cum res ipsa notā sunt. De pulsus definitione, atq; de ea plures veterū opinio- nes. Nō esse necesse per definitiones doctrinas tradere. Illis qui artes ingreditur definitiuam doctrinā ne- quāq; usui esse. Aduersum Erasistratū, Herophilum, Zenonem, atq; alios quamplures ueteres de pulsus de- finitione. Quod omnia uelle definire sophistica do- ctinā munus peculiare sit.

ALITER.

Caput I. De argumento & usu primi libri huius Tra- ctationis de pulsibus: quodq; solus is lectu necessarius sit: ceteri uero tres cogentibus amicis contra recentio- rum medicorum duntaxat inanem loquacitatem con- scripti. De difficultate definiendi, & quā temere ad quālibet definienda recentiores quidā ferantur, quem morbum philoristiam uocat. Pulsus clarum & notam sig- nificationem esse de artieriarum motu, & eo qui per in- flammationes fit, & in temporibus per quosdam capi- tis dolores. II. Pulsū uarie definiunt. De cor- dis uentriculis dissensio. Arteriae an sua spē pulsant dissensio. Definitionum duo prima genera, unum no- minis seu notionis, alterū essentiae: & alia duo inter hāc

A media, quā utroq; participant. Motus naturalis, qua- lis pulsus est definitiones quādam proponunt. Con- tra scepticos. Alia atq; alia pulsū definitiones pro- quaq; secta, Erasistrati, Asclepiadis, Galeni, Herophi- li & Erasistrati discipulorum de pulsus definitione con- tentio. Veteres non definitionibus docuisse, sed signifi- cationes nominum declarasse. Plura contra definitio- nes, & quod essentiali definitione ad tradendas discipli- nas non opus sit, & nominis definitio rem cognoscenti superuacanea, &c. III. Heraclidis Tarentini descri- ptio pulsus. IIII. Alexandri Philalethis definitio- nes. V. Demosthenis Philalethis definitiones.

VI. Bacchij definitio pulsus. VII. Aristoxeni definitio: Vide etiam capite 10. VIII. Zenonis de- finitio pulsus. IX. Chrysermi definitio. X. Hera- clidis Erythraei definitio: & iterum de Aristoxeni defini- tione. XI. Agathini definitiones. XII. Archige- nis definitio. XIII. Magni definitio. XIII. A- thenaei definitio. XV. Asclepiadis, eiusq; discipulo- rum definitiones. XVI. Moschionis Corcoris definitio. XVII. Erasistrati disci- pulorum definitiones.

GALENI DE PVL SVVM DIFFE- RENTIIS LIBER QVARTVS.



VANTVM ad artis opera cō- plexus sit utilitatis primus li- ber, diximus initio statim se- cundū libris. Etenim quantus sit uniuersus numerus pulsū- um, declarauimus: atq; nomi- na, quā quidē nomina sunt, recessuimus: iussiq; illū, qui ad

cōmentationis huius uoluerit cōmoditate aspi- rare, opus reuolare. De pulsibus dignoscendis, quod secundum hoc est quatuor libris explicatū: ab illo De causis lucubrationē quatuor libris: de- nique ad Praefagationem ex ijs institutam pergere: quā quatuor etiam libris continetur. Nam quē in hoc opere De differentiis pulsuum a primo libro disputauit, & hercle quā nūc institui scribere, pro- pter recentiorum medicorum inanem loquacita- tem dissilui, amicorum, quibus equidem multum reluctatus sum, precibus adductus. Satiū enim statuebam esse nequaquam inanā & superuaca- nea attingere, nec uolentem nolentem cum nuga- toribus pugnare nugis. Sed enim quidam audacia sunt intoleranda: qui nesciū cum sint, quantum in definiendo insit difficultatis, temere tamen defi- niunt non pulsus tantum, sed alia cuncta. tametiā definitionū sit nullus usus, ubi res sint & ante defi- nitiones aperta: ut in pulsus nomine, quod intelli- gunt etiam omnes mortales, nedum medici. Nam ubi manum protendentes ijs porrigunt carpum, medicoq; iubent pulsū tangere, est uero tum ar- bitrandū pulsus eos nomen ita usurpare, ut si *sciv- iat* dicerēt, ut rem aliquam designantes eam uocem proferrēt? Equidem rectius dixerim, rem eos certam intelligere, illiq; assignare nomen pul- sus. Vtrum iam ita proferunt pulsū, ut Hippo- centaurum, & Sirenas, uel Scyllam: an rei certā,

quā extat, nomen tribuunt? Rectius est hic quo- que dicendum, si quid sentio, certae rei, quā repe- riatur, eos attribuere nomē pulsus: atq; hanc rem esse artieriarum motum. quas quidem moueri om- nibus hominibus, dum uiuunt, conspiciunt omni in parte corporis, ubi certe insunt. Iam in partibus etiam inflammatis pulsū quendam se aiunt ani- maduertere. Ad hāc tempora pulsare per febres urentes, & a potu meri largiore, praeterea in qui- busdam doloribus capitis, maxime a solis ardore profectis. Quā cum sibi inuicē declarant, non re- quirunt multa uerba, quibus scatent iuniorū me- dicorum libri cum praclaris istis cōsutationibus, quas inuicem instituunt de definitione pulsus, & de singulis eius differentiis: ut uehemēte, magnū, pleno, aequali, ordinato, & reliquis: de quibus am- plius in illis disputauit cōmentariis: quibus enarro- pariter et examinā Archigenis De pulsibus librū, quando etiam cum alijs medicis iunioribus hunc ipsum *diuersitas*, id est definitionum studiū mor- bus est depastus, ut nouam in re noua uocem usur- pem. Etsi isto malo Archigenes esset indignus, in- colenda arte uir non ignarus. Sed ut plora & lip- titudine, qui propius accedūt, quidam corruptum tur inuiti, sic ad istas definitionū nugas uir ille ille- ctus est: tametiā ad artem colendam praeter cate- ros ille contenderet. Quod ergo quā maxime ig- norant, hāc affectant, breui illis ostendo, iubeoq; ut nomen quorūlibet ponant. Deinde uersic- ulorum ab ijs numerum requiro, quanto uelint in- teruallo percurrere definitionē eius, qua de re agi- tur. Sanē, quāq; mire stupidi sunt, pungit hoc ta- men illos specimen. Nam singulis de nominibus, singuli libri conscribi possint. Verum ut hec simi- liter de omnibus peragamus: sint porro uersiculi amplius mille. At nūc indignā rem uidere subsisse, qui

qui inducar, quò illorum inanes nugas detegam,
De pulsibus mihi aliquid proponere.

Pulsus varie definitiunt. Cap. II

Sit ergo hoc ipsum primum atq; clarissimum, pulsus. In quo si demonstrarem, in quam inciderunt loquacitatē, simul de alijs apertus erit sermo. Pulsus igitur motum definitiuerit arteriarum esse. In quos disputantes aliqui, primum peccatum esse in definitione contendunt, quòd prateritum sit, & cordis. Nam in hunc modum definitum oportebat. Pulsus est arteriarum & cordis motus. Alij nò cordis aiunt, sed arteriosæ cordis partis addendum esse, ut hæc sit definitio. Pulsus est arteriarum motus, & uentriculi in corde arteriosi. Aut hercle sic. Pulsus est arteriarum motus, & arteriosi uentriculi cordis. Quos rursus infimulant alij, qui uolūt male dictum esse, pulsus esse motū absolute: esse scilicet præterea arteriarum alios motus, et cordis: ut qui concoquit sanguinem in illis cōtentum, & attrahit eum, apponitq; præterea qui excernit recrementa. Quare definitioni adiiciendum aiunt fuisse speciem arteriarum motus: ut propria illorum, & non multorum motuum sit cōmunis. Itaque hanc definitionem instituerunt. Pulsus est arteriarum & cordis distentio atq; cōtractio. Cuius quidem etiam definitionis tot fuerunt correctiōnes, quot superioris: cum ei quidam adiungerent cordis: alij nò simpliciter cordis, sed arteriosæ partis cordis: nonnulli arteriosi uentriculi, puta sinistri. Sunt enim qui & hoc annexat, ut tot existant definitiones. Pulsus est arteriarū & cordis distentio cōtractioq;. Pulsus est arteriarum & cordis arteriosæ partis distentio & cōtractio. Pulsus est arteriarum & cordis arteriarum arteriosiq; uentriculi cordis distentio & cōtractio. Pulsus est arteriarum & sinistri uentriculi cordis distentio cōtractioq;. Iam cum omnibus his bellum est aliæ uirorum careræ, qui non tantū hæc, sed & membranas cerebri cōfirmant pulsare. Sunt qui etiam cerebrum. Alij utraq;. Alij qui primariò cerebrum, membranas per accidēs. Cōtra alij nec membranas censent, nec cerebrum pulsare primariò: cæterum ad arterias hoc pertinere, atq; per accidens ad illa. Nā attollit illa unā cum arterijs aiunt, quas habent frequentes. Quamobrem si cum illis tantum attolluntur, & nullam ipsa obtinent facultatē eius, quem cōmemorauimus, motus, nihil superiores definitiones amplius accessiōis desiderant. Quòd si quam, ut arteriæ, obtinent facultatē peculiarem, cerebri & eius membranarū in definitione erit necessaria mentio, atq; tota definitio hæc erit. Pulsus est distentio & cōtractio cordis & arteriarum atq; cerebri & eius membranarum. Sin autē alterum modo illorū ea est facultate, eius faciemus unius mentionem, atque uel hunc in modum definiemus. Pulsus est distentio & cōtractio cordis & arteriarū cerebriq; membranarum. Vel sic. Pulsus est distentio & cōtractio cordis, arteriarum, cerebriq;. Ac similis uero quoq; in genere cōmemoratarū definitionum accessiō fiet. Nam quibusdam satis, ut dixi, fuit dixisse: Pulsus est distentio & cōtractio cordis &

Galen.

arteriarum. Quidam non ita absolute, sed uel arteriosi cordis uentriculi, uel sinistri, uel partis arteriosæ eius adiecerunt. Iam cullebet harum definitio-
num, hi cerebrū, illi membranas, alij utrūq; adiun-
gent, existetq; definitiōnū numerus non paucari.
At uero de cordis uentriculis est non minor illis dis-
ceptatio. Quia aliqui dextrū non arbitrantur pul-
sare: Alij pulsare quidem, at non primo & per se,
sed unā cum illo qui spiritalis uocatur, moueri.
Proinde qui sinistri uentriculi cordis, aut arteriosi,
aut quoquo modo aliter appellant, fecerint men-
tionem, ab illis hi dissidebunt, qui etiā putant dex-
trum pulsare. Alia præterea maior dissensio medi-
cis iam olim de arterijs fuit. Nam eas quidam ex se
ipsis dicebant pulsare, ingenita prædita perinde
ac cor ea ui. de qua Praxagoras natione est. Alij
pulsare quidem: nam ipsam distendi tunicam earum,
contrahi q;, non secus ac cor: sed facultatem
non habere, qua hoc agunt, innatam, sed cordi re-
ferre acceptam. In qua opinione Herophilus est.
Erasistratus neutrum probat. Cōtendit enim pul-
sare contra ac cor arterias. Illud, cum distenditur,
repleri eo, quod comitatur uacuum: Arterias,
cum replentur, distendi. Repleri autem immisso à
corde dicit spiritū. Simul itaq; fieri utrunq; est ne-
cesse, distentionem & repletionē ipsorū. Verū al-
teram antecedere alteri rationem causæ obtinen-
tem, in corde distentionē, repletionē in arterijs: ut
cernitur & in externis rebus. Folles fabrorū, quia
distendunt, proinde replentur. Sacci, culei, utres,
q; impleant, idcirco distenduntur. Quare definitio,
quæ totam rei essentia est ob oculos positura, nihil
debet eorū, quæ illi præcipua sunt & propria ma-
ximè, omittere. Sed quandoquidem controversia
de essentia est, necessario sua erit cuiq; sectæ defi-
nitio. Proinde est Erasistrati discipulis ita defini-
dū, ut Erasistrati peculiare placitū in pulsū essen-
tia appareat. Herophilū assecutus, ut peculiare Hero-
philū, alijsq; similiter omnibus, definitio sigillatim
efficienda est suo placito constans. Sed hoc uero
ipsum, qui sciat, est illorum propè nemo. Iam illo
est operæ præcium magis scire, definitionū esse ge-
nera duo prima. alterum, quod planè rei notione
explicat: quam, qui ponunt nomen, habent. Alter-
rum est, quod docet essentia. Virtus est sua utriq;
definitioni. Illi quæ notione explicat, ut omnibus
sit testata, qui eadem utunē lingua; & ad rei essen-
tiam ne aspiret. Huic, quæ essentia docet, ut ei quæ
notionē subijcit, consentiat: non sit tamen cum ea
eadem. Itaq; hoc tibi primū sit indicium hominum
inanium & uanorum, ubi eos rei propositæ asser-
re unā definitionē audias, Nā sunt, in quibus non
tam duas, sed tres præstat, uel quatuor facere. Pri-
mam, quæ eiusdem linguæ omnibus hominibus
sit confessā. quæ quidē de rei essentia nihil statuit,
sed in nuda limitatur notione. Alteram iam, quæ
aliquantum recedat de notione, atq; non nihil ac-
cedat ad essentiam. Ad hæc tertiam, quæ amplius
cū de notione, tum de essentia aperiat. Postremo
quartā, quæ doceat totā essentia. Atq; hanc quidē
ostendendū est ad tertiā referri, quam rursus ad se-

tom. 4

1

3

cundam

secundam, atq; illam quoq; ad primam. Prima uero debet ex seipsa habere fidem, res perspicuas explicans manifestansq;. Vnde definitionē eam Aristoteles nominis appellauit: ut si definitionē diceret nomen interpretantē. Alterā definitionē (quidam essentialē uocauerunt) definitionem dicit esse, quæ quid sit, explanat. Nā quæ sit cuiusq; definitiō essentia, hanc dicit docere. Propriā uero accidentia eius unā cōplecti definitionē notionis. Putat aliam præterea esse definitionē, quæ essentiam rei doceat. Sed quid orationem produco tantis de rebus, quæ cōmentaria flagitauerunt duo, tertium & quartum, quæ in Aristotelis librum secundum conscripsi secundorū analyticorū. In ipso tibi pulsu hæc faciam, ut sigillatim, quā potero breuissime, ob oculos ponam. Qui uero uersatus prius est in illis cōmentarijs, facilius, quæ parō dicere, assequetur. Quibusdam in partibus cuius percipimus motū quendam, non modo si attingamus, sed interim oculis etiam. Hic in omnibus ualentibus motus multis corporis partibus cernit, de quibus est carpus manus. Atq; palām quidem animaduertimus quiddam de profundo ascendere, & nos ferire. Ab istu interdū aperte id recedere, inde requiescere. Interdum à primo statim species representatur requiescentis, ac deinde ascendens iterum ferientisq; atq; mox recipientis se rursus atq; quiescentis: idq; iam inde à natuitate hominis ad obitum usq; facientis. Eum motum omnes homines pulsū appellant. Hunc qui breuibus poterit interpretari, optime definitionem ille notionis effecerit: modo ut præterea nihil, nec quicq; addat superflui, ultra quæ cōmemorauimus modo. Nā si quid etiam pusillum addiderit, siquidem additio sit inutilis, inaniter garrat: Si uero sit utilis, discedat ea re ab notionē ad rei essentia. Vt si dicat, talem motum arteriarū esse pulsū. Ea enim definitio, non motum tantum, sed & quorum est, declarat. cum aperte sentiat quidem uulgus, esse talem in corpore motum: sed nō corpus ipsum cognoscat, quod mouetur. Quod si quis non solum sic leuiter arteria uidet detracta cute externam figuram, sed tunicas etiā quot sint & quales perspexerit, hic prætergressus notionem est: & longe uero etiam illo priore magis, qui foris eam tantum uiderat. At uero si facultatem quoq; repperit, qua pulsant arteria: atq; motus utrum principium ab se ipsa habeant, an à corde: Ac si ab hoc, quā tandem, spiritualement ne materiam immittēte in uasorum internam cavitatem, an facultatem quandam per tunicas illarum: Ad hæc qui usus demū sit earum motus: planē tenebit scilicet uniuersam essentiam pulsū generationis. Verumtamen ista quidem nequeas definitionē uniuersa cōplecti. Neq; enim uolunt definitiones, quibus illæ sunt cordi, adeo esse immensas. Vnde fit, ut nulla pulsū sit definitio prorsus essentialis: aut prælōga erit. Ad didi Prorsus, qd cum illorum, quæ ad essentiam pertinent quidam ex proximis medicis alij aliud adiecerunt, essentialē arbitrantur se definitionē pulsū explicauisse. Vbi præterea in eo maxime pec-

cant, qd solam definitionem protulerunt, quam uocant ipsi essentialē: nec ante dederunt definitionem, quæ explicet notionē. quam, ubi de his egimus, arbitram nos definitionis essentialis offendimus. At huius etiam ignoratione merito pronunciant quod stulte in mentem ipsis uenit. Quare de integro exordiamur ab notionis definitionibus, quas, præter quod perspicuum est omnibus hominibus, nihil demonstrauimus explicare. Talem autem inuenio nullam proditā, ne ab Empiricis quidem, quorum erat præter ceteros hīc ut definitionibus: quas artifices isti & experientes in nominibus nec definitiones dignantur, sed descriptiones & illustrationes uocare. Ac sicut quidē descriptiones tales. Motus spontaneus, qui in partibus est quibusdam animalium sanguine præditorum, quiete interpellatur. Quin etia si naturalē dixeris eum motū, uel non uoluntariū, uel citra appetitum, nihil refert. Si item ad paruas partes cutis fieri, aut non diuturnū esse, in descriptione colligas, integriorē intelligentiā reddas. Iam si etiā declinaueris sophistarum calumnias, appones motus nomini Sensibilis. Quāq; hercle stultū potius timorem istarū additiones, qd probatā fiduciā arguunt. Nam motus nomen omnes homines illi solent tribuere, quem aperte sensus animaduertit: quandoquidem illos, quos ratione perspicimus, argumentum est quoddā probabile, quod semper adesse omnibus corporibus, licet non uideantur moueri, demonstrat. Iam ipsum nomen hoc Sensibile duo denotat, rem sensui representari iam nunc, quo tempore dicatur: Alteramq; etiam, quæ licet non sentiat in præsentia, possit tamen: quomodo lapidem in alto dicimus sensibilem quāntū in ipso est esse, nimirum qd de natura sit sensibilem. Sensibilis ergo motus, quem quibusdam in partibus corporis per totam uitam animaduertimus, pulsus appellatur. Hic quiete, ut diximus, interpellat. quod cautius quidem medici putant dici, qd distentione & cōtractione consistere totū motū. & quidē nihil est apertius, qd motū in altum latum & longum extendi in gracilibus ac magnū pulsū habentibus. Porro alij his timidiōres, peculiare affectus sentire se tactos aiunt, pronūciare ueritatem rem externam ulla esse, quod illos scepticorū & hæsitantiū, qui uocantur, induxit institutio. Quare ab his discedamus. Fortassis enim nec hoc, ullū se percipere motū, dicere sustinebūt, si istis hæsitatoribus credunt unde quaq;. Sunt quidem certe nonnulli in his, qui ne suos quodē ipsorū affectus probe faterent se agnoscere, quos uocāt iure ἀπορίαν πρὸς τὸν αἰσθητὴν, hoc est agrestes Pyrrhonios. Ad illos uero nos conferamus, qui non dissimulant motum uidere se putant cuiusdam subter cutem corporis in longum, latū, profundumq; extensi, quando alijs sunt comodiōres: atq; ad moneamus eos discissā cute uel de industria nostra, uel casu aliquando, ut attendant, quid sit, sub ea quod moueri uidetur. Sanē enim uas aperte cernent a simile uena, nisi quatenus duplicem tunica, & longe robustiorē habet, quam arteria uocamus. Clare etiā, quod obscurius uidebant

uidebant antea, perspicuum, hoc vas in circuli distenditur. Haud aliter denudatum moueri cor conspicitur, ac cerebrum etiam: ut audeant dicere tandem, motum, quem in pulsum generatione animaduertunt, in corporibus fieri, quæ commemorauimus, sed primòne & per se cordis dexter uentriculus, an una cum sinistro motus, ipsæ atque illemodulis pulsare uideatur, nolet inquirere, qui primo transitu ab notione uulgarî progressus est ad essentiam. Nec secus in pulsu, qui in cerebro animaduertitur, indagare deprecabitur, utrum primo id & per se agat, an una cum suis arterijs attollatur multis illis ac ingentibus. Qui autem hoc est audacior in decernendo de pulsibus, istud addet etiam. Integram definitionem pulsus facias, si superioribus coniungas usum eorum generationis, quem in commentario nos De usu pulsum, innati caloris esse diximus tutelam. siquidem sciat, qui eam definitionem facit, quo fiat pacto, ut natui caloris medicocritas seruetur: utrumque motu uentiletur, an quod frigida aeris cogatur occursum, ut digeratur difficilior: an quod fumosis purgetur atque fuliginosis extremis. Facere præterea ad animale procreandum spiritum ostendimus substantiam quam spirituales habent arteriæ. Iam & ad essentiam pulsum pertinet: utrum cum arteriæ distenduntur, tum accedat ipsas materias alliciat ubi confideat. Atque de excretionē allicuius ex arterijs, eadem est ratio. Si quidem attrahi demonstrauimus, cum distenduntur: & cum contrahuntur, excerni. Qui uero de secta sunt, quam Pneumaticam uocant, in contractione putant attrahi, in distentione excerni. Alius porro his definiendo pulsus causam eius efficientem addet: de qua in questionem uenit, uitalis nescit, an animalis facultas, an omnino ne facultas quidē, ut asserit Asclepiades. Quare definitionē, quam uocant, essentialē, quæ est oratio essentialē rei docens, planum est genus explicaturam esse, et differētiās, & usum generationis, causam item efficientem, ad hæc materialem aut instrumentalem, aut quoquo modo uelis appellare. ut genus, aut motum, aut actionē, aut affectum arteriarū. Differētiās, quod per distentionē & contractionem, quodque citra uoluntatē. Vsum, quod innati caloris nomine, uel spiritus uitalis generandi, uel hercle etiam animalis. Causam efficientē, quod uis sit quædam cor distendens & arterias, aut uitalis, aut animalis, aut utraq; Materialem & instrumentalem, conformationem arteriarū ad actionē, quam memorauimus, declarare appositā. Ita suā quæque secta rationalis fortietur definitionē. Namque pulsum dicit Erasistratus motum esse arteriarū per distentionem & contractionem, quem facultas efficit uitalis et animalis, ad implendas arterias spiritum continentes uitalē. Asclepiades, motum esse arteriarum per distentionem & contractionē, quæ spiritum implentur, cum extenuantur: cum confidunt earum tunicae, euacuatur. Nos uero dicemus, actionē esse pulsum peculiarem, præcipue cordis, deinde arteriarum, quæ distentione & contractione mouentur à facultate uitali, quod caloris natui medicocritas re-

tineatur, generetur autem in cerebro spiritus animalis. Atque ad modum harum definitionū, qui de alijs sectis sunt definiunt pulsum, ubique pro suis quicquid suppositionibus. Proinde si perfecte definiant, consenserint mutuo: sin angustius, uel latius, uel aliqua ex parte minus bene, non conuenierint. Huius habes argumentum maximū, quod Herophilus discipuli, qui quidem pulsum aggressi principes sunt definire, inter se disceparunt: tum uero etiam, quod cum his Erasistrati discipuli digladiantes (nam floruerunt ambæ hæc scholæ ab Herophili obitu) aliam etiam pulsum definitionem instituerunt, distidentes & inter se mutuo & ab discipulis Herophilis. Nam ueteres quidem relictis definitionibus dicebant, significationes declarantes nomina, quibus utebantur, ea interpretandi forma, qua Homerici dictiones grammatici, aliorumque antiquorum omnium explicant. Nam in hac interpretatione quod haud dum liquet, ex altera declaratur. Vt in dictione *πίσυς*. Nam hoc in uersu, *πίσυς ἀνθρώπων ἰσχυροί*, nondum quid significet, constat. Sed ibi *ἐνθεν τὸς ἀρὰ πλὴν ὅτι ἐλόντο, δὲ ἀρὰ δ' ἰσχυροί, ἢ πίσυς καὶ αἰσες*: explicatū est. Cum enim essent, qui armarentur, quatuor: tum scuta illos quatuor accipisse dicit, tum galeas etiam quatuor. Hoc modo, quando legimus apud ueterem aliquem medicū, solam pulsare inflāmatam partem, aut motum tantum in inflāmate arteriarū, appellare eos pulsum: in corpore autē sano hoc uocabulo uti nunquid: non omnem motum arteriarū colligimus, sed aut magnum & uehemētē, aut quem ipse potest ægrotus animaduertere, pulsum uocari. In hunc modum uidetur & Erasistratus pulsus nomen usurpauisse. Sed enim ubi legimus rursus Ægimij de palpitationibus librum, quem hic pulsum nos uocamus, palpitationem ab illo inuenimus appellari. At uero Herophilum contra, uideas statim à principio libri De pulsibus, à palpitatione pulsum separare. Videtur enim omnem uir ille motum arteriarum, quem habere nos à primis uitæ temporibus ad mortem usque perspicimus, pulsum appellare, ex quo præsentem statum cognoscimus, præcimusque uenientem: nec pulsum, qui in corde est, uel in cerebro, uel in membranis eius requirimus. Sic præcipua pulsus est omnibus huius ætatis medicis notio, quam nunc explicauimus. Nempe hanc, ut modo dixi, desiderant: quod hanc sequitur, omne iam cauillationibus plenum est. Quo minus eiuscemodi res definiendæ sunt, nec seipsum debet quisquam conijcere definitiones, de quibus nec inter ipsos conuenit dialecticos: & quæ ut omnibus numeris absoluas, usum magnum postulant. ne dicam nihil opus esse ad tradendas disciplinas definitionē essentiali. Definitiones, quas uocant, notionis, his, qui iam rem cognoscunt, sunt superuacaneæ, ignorantibus non necessariae, quod doceri certe pluribus uerbis possunt apertius. Nam sensum qui rei significatæ à uocabulo angusta potest & aperta oratione accurate complecti, doctor sit hic quidem præstantissimus. non tamē qui abest ab illa perfectione, malus est:

nec uero qui minus probe interpretatur. Nam ita apterem ob oculos ponere, ut Lysias & Demosthenes oratores fecerunt, primum sit. non contemnendi sunt tamen, qui nunc in iudicijs causas agunt. Equidem nihil obsisto illa facultate præditis, quin clare simul & compendiose, quæ singulis nominibus denotantur, declarent ignorantibus. Quippe qui hoc uideor ipse agere: sed quod inanem sibi laborem subeas, ubi omnes iam cognoscunt, quod instituis declarare. Omnino uero apud Tyrones cuiusvis disciplinæ ne proferendæ quidem definitiones essentiales sunt. Verum ubi ab notione exorsi, ad essentia eos notitiam deducamus, hic iam prompte memoriæ gratia rem uniuersam limitata complecti oratione fuerit commodum. Quare quicumque medici & philosophi initia tis primum cuiuspiam disciplinæ initium faciunt docedi ab essentialibus definitionibus, ut eloquentissimi sint, ut clare interpretentur, obscuri eadunt tamē. quæ assequi auditores, quæ amplā explanationem, quod intelligantur, quarunt, cum restrictis hæc definitionibus referuntur, nequeant. Longa enim oratione prius rei, qua de re agitur, aperienda essentia est: quod cognita iam & perspecta breuibus tandem uerbis accipiat. Hæc ergo, quia iure exprobro illis semper, qui definitionibus omnia docere conantur, huc exempli gratia ueni: qui re ipsa declarauit multis locis, quodcumque quis ponat nomen, solidum librum esse faciendum, ut declaret, quomodo sit res, quæ ab illo significatur, definienda. Itaque de pulsus definitione agamus de integro, ac qui recte definire uisi sunt eū, hos nominatim appellemus. Ergo huius curiositatis discipuli Herophili, ut dixi, principes fuerunt. quibus successerunt de Erasistrati familia non nulli. Secuti sunt, qui Pneumatici uocantur, & ex Methodicis quidam. Quos omnes si appellem, duobus erit, non uno libro opus. Quia uero certum est mihi, hanc uerbosam inanemque disputationem uno uolumine limitare, tot sufficere definitio nes recensuisse unā cum earum autoribus, quotlibet sit capiendis: Nam ex his iudicium etiam de alijs facias licet.

Heraclicis Tarentini descriptio pulsus. III

Nam Tarentinus quidem Heraclides Empirico descriptionem dignam facies, Pulsus, inquit, motum arteriarum esse & cordis. Atqui non latet nos, qui sunt in Empirica secta, nequaquam de definitione laborare, sed delineationibus ac descriptionibus utuntur. Ita definitiones illi eas appellant, quæ breuibus notationem subiiciunt rei, nec non men rei proferunt. Atque hanc ille homines putat notionem de pulsus nomine habere, quos protendere manum interdum uidet ac tangendam præbere medico. Cum uero quem *ἄσφυκτος*, hoc est, priuatum pulsu dicamus, hoc nomen designare illum arbitramur, quia ita est affectus, ut nullus motus ulli corporis parti insit cuiuscumque arteriæ. Si quis alius est motus in arterijs augendis, nutriendis, implendis, & uacuandis, hoc non laborat, quæ fiat id genus motuum omnes nostros sensus, quod

quidem assequimur ratione. Quo adducti stirpes omnes, qui de natura commentantur, perpetuo confirmant moueri, atque adeo cuncta alia uel durissimos lapides. Etenim & ab his defluit perpetuo aliquid. Quidam has concerni etiam ex aere autumant. Quare hunc motum non modo adhuc uiuenti, sed demortuo etiam homini, ut placet Physicis, qui de horum natura tractant, oportet adesse. Itaque non moueri arterias male dicemus demortuis, & non pulsare in quibusdam uideri adhuc superstitibus. Quod si omnes sic loquantur, motum constet nos eum & appellare et intelligere, non ratione perspectum, ceterum qui apertam notitiam præbet status. His adducti rationibus cum Tarentinus Heraclides, tum Empirici nonnulli alij pulsus descripserunt esse motum arteriarum & cordis. quando hoc planè uidebant, non secus ac arterias moueri. Cum his pugnant quidam Dogmatici, qui nolunt aestimari solo sensu motum, sed interim & ratione. Nam soli, lunæ, stellis omnibus motum ab omnibus mortalibus tribui. Neque enim tantum spatium uideri citra motum ab oriente ad occidentem obire, tamen motus eorum non apparere. Quare, inquit, si nihil aliud, hoc certe Empiricorum definitioni oportebat adiectum, motum arteriarum cordisque sensibilem esse: debebantque dicere, Pulsus esse motum arteriarum & cordis sensibilem. Huic definitioni quidam intercedentes motus sensibiles in corde & arterijs confirmant non tantum, qui pulsant, animaduerti, sed & qui palpitent. Itaque comprehendendi etiam hi erant in pulsus descriptione: siue absolute dicant, arteriarum & cordis esse pulsus motum: siue adiciant sensibilem. Sunt qui conuulsiones tremoresque narrent. Quippe hos quoque interdum motus in arterijs fieri & in corde præter naturā quidem. Quamobrè ad definitionem uoluit naturalis, atque totam eam efficiunt eiusmodi: Pulsus est arteriarum & cordis motus naturalis. Ab his dissidet, qui pro definitione Tarentini propugnāt: qui in arterijs negant & corde tales unquam motus existere, ad neruosa autem corpora pertinere. At conuulsiones tremores in solis fieri neruis equidē cōprobo. Palpationē uero insidere perspicue etiam in cute cernas: clare autem etiam in carnosissimis partibus, quæ particulae sunt musculorum. Etiam in timore & angore planè cor uidetur palpitare. Iam contentio de affectibus his non parua Herophilo aduersus præceptorē suum extitit Praxagorā, qui in affectus arteriarum aggregauit palpitationē, & tremorē, & conuulsionē: ac non genere cōfirmauit a motu earum pulsante differre, ceterū magnitudine. Nam cum in natura sua constent extra omnē casum, fieri pulsus: aucto uero præter naturā motu, primū effici conuulsionē, deinde tremorē, mox palpitationē, magnitudine inter se omnes hos affectus distantes. Quāobrè initio statim Herophilus operis de pulsibus magistri sui euertere sententiam molit: uerū, quod solenne Herophilo est, obscura oratione: quā ipsius discipuli mutates apertius scripserunt ijs in lucubratiōibus, quas de Herophili secta conscripserunt. Quod si referre hic ipsa uerba

Herophilū uelim quā in principio libri primi De A
pulsibus fecit, aut quā attulerunt eius discipuli, re
quirit integrum librum, qui hāc accurate perfe
quatur: cum uel nulla de his facta mentione in
teger meus liber extat, De tremore, palpitatione,
conuulsione & rigore. Mihi uero hoc quoq; loco
satis sit numero definitionū explicato, quā in prae
sentem quaestionē conuehi possunt, ita praeterire.
Tantū dicam, cū ualeamus, cordis & arteriarū mo
tus, quando illa distenduntur unde quāq; rursusq;
in se confidunt, obeuntur. Sin autē agrotemus, ut
palpitans, ut concutiens, uel conuulsus, uel tre
mulus motus arteriarū appareat, quid noui est, si
pulsū uocemus modo conuulsū, modo uibra
tum, interdum palpitantē, interdū tremulū? Qui
nimo uocare quendā solemus uibratum pulsū,
qui aperte identidē conspicitur, cuius in libro pri
mo huius operis declarauī naturā. Sic uel hac ratio
ne apposeris parum recte definitioni pulsus, na
turalis. De sensibili uero, posteaq; hoc quoq; addi
tum nōnulli uolunt: quod sepe apud Aristotēle re
fertur, operapretii est meminisse. Nā rem ille uir
cumulate nonnunq; persecutus, addendū ei dicit
aliud quiddā ob sophisticas cauillationes, externi,
quod uideatur semper ad definitionem facere. Ac
ego fere pulsū describo, arteriarū esse & cordis
sensibilem motū, maxime quod ἀσφύκτος appel
lemus, hoc est, pulsū priuatos, quibus motus non
sentitur; tamen illi in columis saepe sit, quod ad su
am pertinet essentiam. Neq; enim uiuerent, si om
nis perisset motus cordis & arteriarum.

Alexandri Philalethis definitiones. Cap. IIII

At Herophilū tamen Alexander Philalethes
cognomine, quō istas calumnias declinat, defi
nitionē duplicē pulsus fecit: alteram ex ipsius rei
propria natura, quam ut in subiectis appellat: alte
rā ut in consideratione. Ac pulsū ut in subiectis,
esse cordis ait et arteriarum contractionem atq; di
lationem citra uoluntatē, quae apparere possit.
Illam ut in consideratione, ictū ex arteriarū per
petuo citra uoluntatem motu ad tactū, & inter
uallum quod ictum excipit. Porro confirmat hāc
rationibus, ut putat, probabilibus quinto in libro
Placitorū. Quod etiā fecit Heraclides, ubi librum
confutat Herophilū de pulsibus. Multis autē argu
mentis Philalethis definitionē, qui eius memoriā D
secuti sunt, oppugnaverunt, quibusdam illis mire
leuibus, ac planē cōtentiosis; aliquibus plus & mi
nus probabilibus. quā quidam de illius familia cō
futaerunt, multaq; uerba ultro citroq; facta sunt.
De his ergo summam paulo inferius fortasse per
tractabo. Ascribā tamē prius Demosthenis defini
tiones, ut erat ei⁹ doctor, Philalethis cognominati.

Demosthenis Philalethis definitiones. Cap. V

Hic tres reliquit de oculis libros apud multos
cōmendatos. Qui quidem etiam pulsū iuxta ac
Alexander diuidit, dicitq; illum pro subiecto, esse
cordis & arteriarum distentionem, uel contractio
nem naturālē, quae ualeat apparere. Alterū, ex quo
cōsiderationes instituimus, cordis uel arteriarū ad
tactū ictum naturālē, interuallumq; quod ictum

excipit. Hic in definitionibus coniunctione utitur
disiunctiua, uel, arbitratus copulatiuā, &, q; ex am
bobs constituitur, tantum definire, utrunq; uero
separatim non definire. Est autē eius sententia, arte
riarum motum per se solum esse pulsū. Et cordis
item per se solū esse. Etiam utrunq; simul pulsū.
Ita solam distentionem uocari pulsū, & contra
ctionem, & utranq; simul. Inductus est sic pulsū
appellari, q; ex distentiōe magnus uocatur, & par
uus, uehemensq;, & languidus, celer, & tardus; Ex
cōtractiōe rarus, atq; creber. Proinde ubi pro sub
iecto partes pulsus exponat, distentionem & con
tractionem uocat. Cum uero pro consideratione,
ictū & interuallū: sensu putans contractionem
non posse percipi. At uero magna hic denuo con
tentio medicis fuit, non iam de nomine tantū, ut
multae superius: nec uero anxia & inanīs, ut plerā
que illarū; uerum quae ad caput ipsū & summam
pertinet cōmentationis. Equidem cum meo insti
tuto expendere citra pronuntiationē tamen, ut a
lia, quae apud medicos sunt cōtrouersa, sic hoc q;
per multos annos haesitatio mea non potuit expli
cari. tandem aliquando reperi causam eorū dissen
sionis. Quare unū de hoc solo librū scripsi, primū
De dignoscēdis pulsibus ubi explicatū est, qui cō
tractionē pulsus sensibilē obtinent, & qui nō. Vn
de uniuersa disputatio illius libri ad eos planē diri
gitur, qui ex ictu pulsū & interuallo putant con
stare. Nā sunt qui etiā absq; distinctione definitio
nis pro subiecto ab definitione pro cōsiderationi
bus absolute dixerūt pulsū ex ictu & interuallo
constatū esse. Atqui, ut dicā ex distentione & cō
tractione cōstare, quaestio existit quādā de quieti
bus, & quā à distentione ante cōtractionē, & quā
ante distentionē à contractione cor molitur & ar
teriae. Quod etiā si quando cordis nomē praeterea
mus, solas autē cōmemoraremus arterias, interpre
tandū est de illo dici eadem. Quemadmodū si de
corde quid referamus, omīsis arterijs, accipere o
portet dictū de illis idem. Eandem habet perple
xitatē, in respiratione quies duplex respiratoriōrū
instrumentorū. Quiescunt enim & thorax & pul
mo id temporis, quod intercedit inter ingressū
spiritus & exitū. Atq; pro tempore quidē harum
quietum raram appellant, uel crebram respiratio
nem. Veruntamen non similiter hae quietes digno
seuntur, atq; pulsū. Perspicuae enim semper in
respiratione sunt. At quietes in pulsibus quidā di
xerunt nullo posse modo dignosci, quidam solam
externam, quam quidem & nos uocamus sensibili
lem, at non in omnibus tamen pulsibus. Itaq; ut re
spiratio crebra & rara in signis est magnis, ita etiā
pulsus creber atq; rarus, ut discēs in praefagatione
ex ijs. Quietes autē partes ne totius respirationis
sint & pulsū, in controuersia est. Etenim non pri
mo, sed per accidēs, qui in ea opinione sunt, in par
tibus numerant harum functionū, quietes. Nam
in inspirationibus quidē expirationibusq; perspi
cua operari instrumenta respirationis. In pulsibus
distento & cōtracto corde quietes interpellantes
has actiones instar esse quietis, quae illis suppetere
etiam

etiam in defunctis cernitur. Quemadmodum etiam A
qui pulsus asserunt actionem esse arteriarum &
cordis, uel motum arteriarum & cordis, uel disten-
tionem & contractionem arteriarum atque cordis:
omittere quietes uidebuntur, non paruum ad præ-
sagiedum momentū. Rarus itaque & creber pulsus
cum æqualitate sua & inæqualitate, cum perturba-
tione ordinis & ordine sunt huius generis, qui non
parua nuntiant. Idem in intermictēs pulsus, & inter-
currens, ex eodem hoc genere, futurorum sunt non
parua signa. Ergo si definiēdo pulsui uoles oratio-
nem de quietibus inserere, partes ne habenda ille
sint pulsū, an secus: si partes sint, utrum primæ &
per se, an per accidēs: multum profecto temporis
in eo pones. Verum quod in alijs fecimus, ut, cum
progressi usque ad detectā ubique loquacitatem esse-
mus, ad aliud transiremus, idem nunc faciemus, re-
uerſi ad Alexandri & Demosthenis, quas de pulsi-
bus fecerunt, definitiones. Sanē uidetur, si non uer-
bis, at sententia cum doctore suo Demosthenes con-
sentire. Namque functionē Alexandri pulsū citra
uoluntatem esse dixit: hic naturalem. Et ille, quæ
possit apparere: hic, quæ apparere ualeat. Nec ue-
ro aliter in definitione pulsus pro subiecto, cum ma-
gistro uideas Demosthenem sentire. Eodem mo-
do in definitione pro considerationibus: Constat
enim, ictum dicas an percussū, nil interest. Nec
etiam, citra uoluntatē dicas an naturalem. Nam eo
tantum, quod coniunctionem Vel in definitione inru-
lit, ante diximus à præceptore esse dissidere, quæ
id ratione fecit. Deinceps iam, quas attulerunt alijs
Herophilij, attendamus definitiones.

Bacchij definitio. Cap. VI

Bacchius quidem alijs in auscultationibus pul-
sum dicit distentionem & contractionem esse,
quæ simul fiat in omnibus arterijs. In hac definitio-
nem disputarunt cum contumelia Erasistratij, pos-
tulare ab suo errore institutētes. Siquidē illorum est
opinio cor primū præ omnibus arterijs distendi at
que cōtrahi, immisso autē in arterias spiritu ab illo,
simul atque impleantur, distendi: primū ipsi cordi ui-
cinas, deinde quæ has cōsequuntur, mox his proxi-
mas: atque ita cōtinerē ad extremas omnium arterias
motum penetrare, omni ipsi arterijs facultate uac-
cantibus tum peculiari, tum à corde ipsis suppedi-
tata, cuius seipsæ ope distendat ut cor, cōtrahatque.
At Herophilo in arterias placet, quia sunt cum cor-
de cōtinentes, per tunicas influere ab illo uim, cuius
ope perire atque cor, dū distendūtur, ex omni-
bus partibus, unde possint, attrahunt, quod imple-
turū suam capedinem sit: dum contrahuntur, red-
dunt. Itaque eas simul uno tempore omnes uideri di-
stendi & cōtrahi. Idemque constituit ac cor utriusque
motus seruire. Erasistrato autē consentaneū est, non
una uideri cor & arterias distendi cōtrahique. quod
res ipsa aperte negat. Quo minus Erasistratij pro-
be Bacchium accusarum id afferentem, quod res
ipsa monstrat. Illi contradicerent melius, qui solo-
rum naturalium pulsū contendunt institutam ab
eo definitionem. Nam cum ægrotat animal, appa-
rere interim non simul pulsare omnes arterias.

Aristoxeni definitio. Cap. VII

Quod Aristoxenus Herophilus non solum re-
prehendit, uerum etiam genus pulsuum in defini-
tione desiderari, ex eius uero diuisione aliquid di-
ctū de distentione & contractione esse. Nam pul-
sum ille dicere uult functionē arteriarū esse. Scri-
cet primū hoc genus esse. Deinde quia functiones
arterijs præterea aliæ sunt (crescent enim & nutriū-
tur) addit peculiare. Ita hæc est tota definitio. Pul-
sus est functio cordis & arteriarū peculiaris. Sanē
genus rei, quamcumque definiamus exprimendū in
definitione esse ante alia, recte Aristoxenus dixit.
At quia quoddā eius est genus continuū (ita enim
uocant ante quod nullū aliud intercedit) quoddā
autē uno uel altero intercedente, aut etiā omnium
supremum: quod nā genus, non parum quaesitum
est, ceteris in definitione sit preponendū: supremū
ne genus, à quo amplius nullum est generalius, an
cōtinuum, an aliquod etiam, quod inter hæc inter-
cedat, ubi sit utroque manifestius. Quamobrē meri-
to quidam contenti fuerunt continuū & proxi-
mum genus pulsū motū dixisse. Sed enim quod
motus uarij sunt (nam latio, & alteratio, actio, ta-
bes, adhæc generatio interitusque uidentur motus
esse) quemnam uelint motū esse pulsū, par erat
aperire, dixerint sanē lationem. Deinde quia mul-
tas habet latio differentias, addendum erat, quam
lationem uelint esse efficientiū pulsus instrumen-
torum. Superne aliquis à primo genere exorsus, si
dialecticos sequi uolet, definit pulsum cordis &
arteriarum functionē esse, quæ motu lationis obi-
tur, distentis illis contractisque. Erit fortasse, qui his
quietes censebit addendas: ut certe uoluerunt qui
dā. Alij contra detrahunt, quasi quæ per accidens,
non primo fiant. Verum in Aristoxenum hæc suf-
ficiunt, qui cum dialectice uoluit definire, leges
præterijt ipse dialecticas. Voluit enim isti, qui uen-
ditant definitiones, à primo non genere exordiri,
deinde per media progredi, itaque facere definitio-
nem. Equidem exemplum fortassis adducere
istiusmodi definitionū, nisi Platonis extarent duo
libri, quos habent omnes in manibus: in quibus
docet nos atque exercet, ut ex diuidendi uia & ra-
tione faciamus definitiones. Titulum dedit horum
librorum alteri Sophista, alteri Civilis.

Zenonis definitio Cap. VIII

Sed ad Zenonis nos definitionem uiri Herophi-
liorum nemini secundi conferamus. Hic pulsū
dicit esse partium arteriosarum mistam ex contra-
ctione & dilatatione functionem: ex qua eundem
omnibus in partibus ordinem consonum fuit ef-
fe, siue æqualibus illa, siue inæqualibus tempori-
bus absolutur. Itaque functionem ille dicendo mi-
stam esse, non genus modo dixit pulsū: sed &
proximam, ut credit, differentiam. Vbi præterijt,
quod motu functio obeatur, eoque lationis. Memi-
nit autem lationis specierum, uel differentiarum,
distentionis & contractionis. Neque enim obscu-
rum est dilatationē pro distentione eum accepisse.
At non male mistum dixit esse motum, non sim-
plicem, neque unius formæ. Siquidem ex contrarijs
partibus

partibus constat, ut motus in respiratione. Etiam illud liquet, alteram partem illum nolle compositi huius motus appellare pulsum, ceterum pulsus partem. Nam qui putant, quia magnus pulsus ex distentione denominatur, continuo distentionem etiam totum appellari pulsum, hi non animaduertunt, interdum ex his quæ accidunt partibus, totum inuenire cognomen. ut hic, sinus homo, aquilus, celsus, *χερσος*, id est flauidis oculis, calvus; in alijsq; permultis à partium affectu cognomen totum mutuatur. Iam cum alij Herophilij propè omnes uel arteriarū, uel cordis, uel horum amborum distentionem & contractionē appellant pulsum: hic non cordis & arteriarum, sed partium dixit arteriosarum, quæstione, quam dixi superius, quæ de corde est, adductus. Exoritur enim animantis maxima arteria ex cordis sinistro sinu. Huius sinus corpus non esse simile arteriarum corpori, uel illi fatentur, qui arteriosum eum uocant. Nam ut neruosum appellamus aliquod corpus, quod tamen distat à neruo; sic arteriosum hunc sinum uocauerunt, substantia planè diuersa præditum ab arterijs. Verum non obtinent ab aduersarijs, ut recte uel arteriosus uocetur: quod eadem natura sit ac dexter, qui est carnis. Quocirca cor quidam in multis posuerunt: quorum errorem alio loco deteximus. Id autem ut dicere auderent, similitudo eos corporis substantiæ induxit, quæ illis est. Re præsentat enim isti ut maxime corpus cordis duros musculos. Et uero etiam manifeste utroq; sinu uidetur pulsare, & dum in corpore adhuc est, & cum exemptum est, aliquantisper. Quinetiā quod pulsum naturale tantum Zeno definiuit, merito & in eo est culpatus. Nam eundem in omnibus partibus esse ordinem motus arteriarum, in ualentibus quidem uerum est: in affectis sit cum falsum sit. Insimular porro Aristoxenus Zenonē, ut multos alios de additione superuacua hac, cum dicat, siue æqualibus illa, siue inæqualibus absoluitur temporibus. Siquidem communem notionem & generalem pulsum non completi nec hoc, nec aliud prorsus quicquam eorum, quæ ex diuisione rei, quæ definienda est, proficiscuntur. Nam hominem qui animal esse dixit, inde ei addidit differentiam pedestre, postea bipes, non opus habet etiam differentiam ipsorum hominum ut addat: ut hæc sit definitio, Homo est animal pedestre bipes. In qua artifices, artij rudes, sapientes, & indocti continentur. Solorum enim hæc hominū quidem sunt differentię: inutiles illæ tamen, quod ad propriam definitionem attinet: quod sufficiat, uel animal pedestre bipes dicere, uel animal rationale mortale. Neq; enim quæ definienda res proponitur, est, ut dixi, partienda: sed genus eius, atq; hæc tēus diuidendum, donec ad id quod propositum est perueniamus. Cuius si exacte notio completa sit, definitioq; abunde essentiam declarat, inutile est, quicquid deinde addatur, maxime si ex diuisione eius rei adijciatur, quæ definienda est. Nam quod commune est omnibus pulsibus, id debet in definitione præferri: quæ est res, per quam pulsus cōcipiuntur, & dicuntur: non per quam certi quidam pulsus. Nam si quam attingat differentiam definitio, subiectam propositæ rei, reprehendendi cuius animam præbebit, non recte prætermittas ceteras esse. Nam sicut Zeno adiecit, siue in æqualibus temporibus absoluat, temporis pulsum scilicet subiiciens differentiam: ita alius addet magnitudinis, alius uehementię, erit qui crebritatis, alius numeri, deniq; omnes differentias reliquas alius atq; alius. Quamobrē iure illi definitionē Zenonis nimium exuberantē & superflua conciderūt. Habuissent etiam, si libuisset, illa obijcere, quæ dialectici prodiderūt de definitione, in qua dictio abundat. Demonstrant enim uiri illi dictionis accessionem; de re, quæ definitur, detrachere, ut, hominem si dicas esse pedestre animal geometriæ peritū. Nam geometræ qui nō sunt, nō erunt homines. Nunc quando confutationem huius definitionis, quam porro possit produci, aperuimus: transeamus à Zeno ne ad Chryserum, cuius hæc est definitio pulsus.

Chryseri definitio. Cap. IX

Pulsus est dilatio & contractio arteriarū, exurgente undique tunica, & in seipsam rursus confidente ab animali facultate atq; uitali, comitās perpetuo tam sanitatem quam morbum, ad sensum deprehendi potens. Videtur enim hic etiam uir præterijisse cor, & tunicæ arteriarum circularem eleuationem & cōcidentiam pulsum appellare, quas pleriq; distentionem & contractionem uocauerunt. Quod uero prætermiserunt quidam de familiaria Herophilij, hic addidit. Ab animali enim & uitali, inquit, facultate hunc arteriarum motum proficisci: superfluo illud additum quidem, si definitio, quā uocat, notionis assignes. quod tamē non abundat his, qui definitiones essentielles postulat. Nam rerum, quæ positæ in generatione sunt, definitio causam completē efficientem, optima habetur. de quibus est pulsus, qui, ut ceteri motus, dum fit, est. At rectēne, an secus ab animali & uitali facultate effici dixerit pulsum, non paruam ea oratio quæstionem habet. quam quidem, qui omnia uolet ubiq; dicere, præsentī lucubrationi inferret, etiam non necessariam. Nam quæ rei exponunt essentiam definitiones, placita consequuntur definiētium: quæ confutari priuatim debent, non eorum nomine negotium definitioni facessit, ut non legitime factæ. At ubi ueritas illorum agitur, illic uerbosa hæc disputatio locū habet. Quod si quis uitio uertendum ducat, quod in unam ambas definitiones cōfuderit, & notionis, ut uocant, quæ posita est in communi intelligentia: & essentialē, quam uocat, quæ essentiam rei aperit: recte sanè accusabit: & uero etiam complures definitiones, quas retulimus, isti crimini ostēdet affines esse. Nam omnis disciplina ab aliqua notionis definitione ducere initium debebat. Ab illa uel paulatim ad essentielles progredi, aut repertē ad eā, quæ adamussim explicet rei propositę essentiam. Equidem initio statim dixi huius libri, qualis esse notionis definitio debeat: quales item, quæ peterent ab illa recedunt. Quo est hic minus nobis inherendum

rendū, quod cum hoc declaratur ante sit, tum alia etiam omnia, quę in definitione Chrysermus posuit.

Heraclicus Erythraei definitio. Cap. X

At Erythraeus Heraclicus clarissimus eius discipulorum, parum uidetur magistri definitionem probare. Distentionem enim dixit & contractionem arteriarum atque cordis pulsū esse, à uitali & animalī facultate plurimum ualente effectū. Nam quod distentionē dixit pro dilatatione uerbo tantum dissidet ab illo, non re. Quod uero de illa detraxit, Comitans perpetuo tam sanitate quam morbum, in re dissentit. Omitit hoc enim pro superuacaneo, sicut illud, Ad sensum deprehēdi posse illū motū arteriarum & cordis, tametsi perpetuo in sanitate apparere pulsū ad eius pertinet notionem: nec non in plerisque ægritudinibus, at non in omnibus. Illud uero Ad sensum deprehēdi posse motū eorum, declarauimus antea, quam requirat discretionem, eo loco, ubi definitiones Alexandri & Demosthenis examinaremus. Demit præterea, Insurgente undiq; tunica & in se ipsam rursus confidente: quod illa scilicet per distentionem & contractionem, significantur. Ad illud uero quod dixit Chrysermus à uitali & animalī facultate effici pulsū, adiungit Heraclicus, Plurimum ualente, quatenus alia etiam quædam facere ad generandum pulsū cum ipse confirmat Herophilus, tū omnes qui ab eo sunt Herophilij nominati, tametsi reprehendat Aristoxenus & hunc & Apollonium Murem, qui etiam addit Plurimum ualente. Neque enim, inquit, quod erat commune cuiuslibet naturalis functionis, par erat, ut proprium pulsibus attribueretur. Reprehēdit etiam undiq; tunicam arteriæ circulatim dilatari in definitione dictū esse, nō modo, ut Heraclicus tanquam superuacaneum: sed quod etiam pulsus quidam nō naturales arteriæ distentionem non æqualem moriuntur, ueluti sui partem. Sed uero calumniatur hunc planissime. Nam si ipse in definitione Chrysermum poneret, Aequaliter, iusta sit eius obiectio subiiciētis præditos pulsus motibus inæqualibus. Verum quando simpliciter dixit, Insurgente undiq; que tunica, & in se ipsam rursus confidente, nullus criminis relictus est locus. Omnino si id agebat, ut Chrysermū reprehenderet, præstiterat orationem ad illos pulsus deflectere, in quibus in modum fidei uidetur tensa arteriæ tunica. ubi fertur sursum deorsum arteria, non distenditur tamen. Nam hoc dixerunt quidam ad declarandum eum pulsū, non ab re illi quidem, parum tamen ad absolutam notitiam. Atqui ut prorsus non distendantur nec cōtrahantur uiuo adhuc animalī arteriæ, planē fieri non potest. Quo minus autem anima duertatur hoc arterias habere, fieri potest de breuitate distentionis, et adiuncta ipsarū arteriarū uibratione. Diximus itaque, tum contentarū fidium arteriarū speciem habere, attolliq; atque demitti, non distendi tamen & contrahi aperte. Sic ne hac quidem ratione mendacij postulet Chrysermum de circulari distentione & contractione arteriarum, qui non de sensibili eorum motu definitionem, sed de essentiali sub-

stantia pulsus fecerit. At cui etiam hæc cordi est uel ipsi legere, quæ illi uiri scripta reliquerunt: uel in commentariis referre, Erythraei septimum librum legat de Herophilij secta, Apollonij uigesimalinum, Aristoxeni tertium decimum. Mihi quidem satis est, si in singulis dissensionibus capita orationum prodam, itaque aliō me conferam. Nam & sic fiet tandem, ut totum librum consiciam. Sed fuerit non incongruum, si hoc apponam. Ipse Aristoxenus, qui Alexandri Philalethis fuisse discipulus, & priorem se omnes, ut putabat, definitiones coarguisset, atque hanc confirmasset esse optimam: Pulsus est functio cordis & arteriarum peculiaris: idem per se tamen, nihil causæ est, inquit, quin etiam talem definitionem faciamus. Pulsus est cordis & arteriarum functio peculiaris, mista & citra uoluntatem. Hanc etiam extollit definitionem, ut priore clariorem. Illi compendium tribuit & artificium. Ducit enim sæpe inuoluntarios motus habere tamen aliqui uoluntarij. quod quidem, nō obsecrum est, quā multis implicatum sit controuersis & quæstionibus. Sed de istis cum utraq; secta disceptat hic & reliqui Herophilij. Ab ipso autem Herophilo dissidere in eo uideatur, quod pulsū esse existimat functionem arteriarum & cordis: & partes eius statuat distentionē & contractionem, nonnunquam etiam quietes. Nam si undequaque Herophili placita tueatur, cōtractio sit functio arteriarum, dilatatio in propriū statum & naturalem earum corporis reditus. Nam eius hæc est sententia, quemadmodum distenta in demortuis cernitur tunica arteriæ, & in uiuis item ex se ipsa distentam esse. In contraria opinione est Asclepiades. Hic uir cor et arterias arbitratr distendi, cum spiritu implentur in ea influente per subilem contextum, quæ prædita intus sunt. Vbi iam in eorum os repletorum nihil influat amplius, ibi recedere tunicam in priorem suū statum illū naturalem. Atque hæc obiter subire quæstio sophistis potest, qui sermonem in immensum uolunt producere. Et ut uerbosam materiam tibi hic paratam habes, ita si quæ Philonides Siculus scripta reliquit in libro me dicine decimo octauo, in manus accipias: quorum etiam Agathinus breuibus meminit ei obijciens: primū quod male pulsū asseruit in solis arterijs fieri: deinde quod Bacchium parum recte secum coniungat: magnum certe cumulum loquacitatis hac ratione addideris orationi. Primum enim epicheremata sunt cōmemoranda, quibus adductus arteriarū solarum Philonides pulsū arbitratr, deinde illa refellenda. Tertiū Bacchium demonstrabis in hunc modum locutum in auscultationibus: Pulsus esse contractionem & distentionē omnium arteriarum. In compendio uero pulsū sic ad uerbū scribit: Pulsus, & omnis pulsus affectus arterijs duntaxat & cordi accidit. Rursus paulopost: Nam pulsus, quod dictum est, dilatatio est arteriæ, uel arteriosæ partis cordis. In primis hoc tibi fac hæreat, hæcenus solorū ferē Herophiliorum nos commemorasse definitiones, cum etiam Erasistratij multas & Asclepiadij fecerint. Etiam herci

Athenæi Attalensis affectæ, quos Pneumaticos uocant, etsi non ita multas definitiones, tamē non parum multas fecerunt. Agathinus quidem certe, de quo paulo ante feci mentionem, quanquā improbet istos, qui omnia definitionibus student docere: ipse tamen librum conscripsit De pulsibus, ubi singula quæ ad pulsum pertinent nomina cum proprijs definitionibus rerum interpretatur. Cæterum alias quidē prætereo. Nam hoc in libro uni vsus pulsus statui definitionē memorare. Certe quidem demonstrauit ego multis in locis, librum De singulis differentijs pulsuum posse, non secus ac hunc, confici: si magnū pulsum definias unā cum his, quæ ei ex quantitate distentionis sunt coniuncta. Et si paruum unā cum adiunctis ex hac: atque hoc modo omnes alios. In presentiarū, ut dixi, de solo pulsu statui summam uerba facere.

Agathini definitiones. Cap. XI

Hic ergo Agathinus, qui eos accusat, pulsum qui uolunt omnino definire, tamen in loquacitatem & ipse incidit inanem. atq; etiā liquido in eo offendit, quod homonymum pulsum putarit esse. Alio enim loco ait: Cordis & artieriarum motum dicimus pulsum esse. Aliās: Sensum illum, quem in inflammationibus ægrotus percipit. nam & hunc ait pulsum per homonymiam uocari. Quinetiam solam arteriæ distentionē nominari pulsum: quam uel magnum, uel uehementem eum dicimus esse: qui in contractione non sunt. Et uero etiam Athenæum ait censere contractionem quoq; pulsum appellari. Quam significationem iubet Herodotum attendere. Huic enim uiro suum librum nuncupauit suo quidē discipulo, sed qui apud Romanos in medicina exercenda clarus fuit. Sed constat ex compluribus distentionibus appellari pulsum dicit. Ad hæc non solum ex distentionibus constitutum, sed et ex contractionibus. Quid, inquit, si etiam qui proprius est carpi, uocetur pulsus? Equidem existimo, inquit, pulsum dici etiam euidentium artieriarum motum. Ab his omnibus palpitacionis secundū præcordia meminit, eequid hæc quoq; par sit appellare pulsum. quam quidem habeant nonnulli deliri. esse autem crassæ dorsi arteriæ. Quem si motum, inquit, uocamus non pulsum, uerum palpitacionem: erit etiam quidam artieriarum motus, qui nō pulsus, sed palpitatio appellatur. Qua etiam significatione Aegimius Helienus inscripsit librum De palpitacionibus, in quo tractat de pulsibus. Sed hoc rursus loco obrepit aliud argumentum his, qui sermones student ducere, si diceptent, an Aegimij ille germanus liber sit: aut utrum cæterorum Aegimius scripserit De pulsibus primus, an alius ante illum. Hoc uero omnino est friuolum, illud fortasse non inane censebitur, tamen est inane, indagare, unum ne à pulsus nomine, an multa denotentur. Videtur enim etiam Archigenes in eo cum præceptore sentire, multis modis putans pulsum dici. de quibus sermonibus quod aliquis cognoscat, ad genera eum in species & differentias partienda necessarium est meditationem esse. Nam propriarum & communium signifi-

Galen.

ficacionum nominum hæc una est uia inueniendi. Itaq; multis mihi locis uidetur, etiam qui illustres in dialectica sunt, lapsi esse, qui totidem esse generalium nominū significationes sunt arbitrati, quot in ijs singulis contineantur propriæ species. Hoc inquam, si quis putauerit nomen animal non rem unam significare. Aliter enim dici animal immortale, aliter mortale: & rationale aliter, expers rationis aliter: & ferum etiā, mansuetumq; ad hæc gregale, & solitarium. & id genus reliqua. Proinde si hanc dispositionem persequare, discipulumq; exercites ad multa exempla, ut statim quod multis commune est, cernat, et quod unicuiq; proprium, non parum impendes temporis. Tamē nisi tali institutione, pulsum uocabulum nō ostenderis unam rem significare, ut animalis, etsi ex utriusq; diuisione quam plurimæ prodeant differentię. Itaq; hic iam perspicās etiam longitudinem sermonis, qui integrum item librum requirit, si exponere uelis, unde inducitur illi pulsum multis modis putat dici: & quid sit, quod ijs imposuit. De quibus ego non nihil etiam in primo commentariorum, quæ in librum Archigenis de pulsibus conscripsi numero octo, dixi. Hic satis erit, sicut antea, si unam sermonis prolixitatem demonstrarem, qui ei habebitur, si quis talia persequi omnia uelit. Nam uidetur Agathinus, etsi incuset illos quam uehementissime, qui pulsum conantur definire, ex suis ipsius uerbis, nūc functionem artieriarum & cordis eum putare esse, nunc motum artieriarum & cordis, nonnunquam distentionem & contractionem artieriarum & cordis, non quod inter se hæc definitiones pugnent, sed quod una est, ut dicam, generalior, aliæ contractiores.

Archigenis definitio. Cap. XII

Etiam Archigenes, qui commentationem putatur de pulsibus confecisse, in unius initio prægrandis libri definitionem hanc scripsit. Pulsus est cordis & artieriarum distentio atq; contractio naturalis. Addidit hanc dictionem naturalis ad definitionem Agathini, ob causam quam ante explicauit. Ex distentione atq; contractione ut partibus arbitrantur constare pulsum pneumatici omnes: actionem putantes utrunq; motum esse, cum Herophilus & Asclepiades sentire aliter uideantur. Herophilus de distentione & contractione artieriarum peculiarem questionem instituit prolixiorē. Nam subinde putabis eum & distentionem & contractionem censere actionem esse: ferè tamen unam contractionem. Asclepiadis uero, qui nullam ducit facultatem esse, abs qua cor & arteriæ moueantur, uaria est oratio, cum in alijs functionibus naturalibus animalibusq; omnibus, tum in hac. Dicas enim interim statuere eas illum ne actiones quidem esse, quanquam hoc consequens est suppositionibus ipsius: interim uero functiones esse ponere, ueluti abutens nomine, aut consuetudini concedens. At uero familia Athenæi, ut dixi, omnis utriusq; motum in functionibus habet, & distentionis & contractionis. In qua etiam nos sententia sumus: neq; tantum de arterijs & corde

tom. 4

m sed

sed etiam de thorace. Quippe quem etiam demon-
strauimus agere distendendo & se contrahendo.
Distinguo autem tum in thorace, tum in arterijs la-
tiones in medium statum ab extremis; quæ nunc
citra actionem, nunc cum illa fiunt. Horum si iam
demonstrationes in hunc sermonem cõficias, hæc
de re ad longitudinẽ tibi multum proficietur. Ad
hæc si nominũ uarietatem, qua in definiendo sunt
usi, & hercle quas adduxerunt probabiles causas,
recensueris: deinde quemadmodum eas quidam
reprehenderunt: postea quomodo dicta sua defen-
derunt, alius hinc orationi accedet firiuolæ proli-
xitatibus cumulus.

Magni definitio. Cap. XIII

Magnus uero non distentionem & contractio-
nem, sed & in molem eleuationem & conciden-
tiam sensibilem, cordis eorumq; quæ illi afficiun-
tur similiter dixit pulsum esse.

Athenæi definitio. Cap. XIII

At ipse sectæ illorum princeps Athenæus pul-
sum definiuit motum, per distentionem natura-
lem & inuoluntarium spiritus eius, qui in arterijs
est & in corde: quicq; ex seipso & in seipsum moue-
tur, unaq; cor mouet & arterias. Vbi non essentia-
lem modo definitionem fecit, sed addidit & cau-
sam, quemadmodum definiti dialectici uolunt ea,
quæ dum fiunt, sunt. Et compendiosius etiam, pul-
sum dicit esse manifestum perspiratum, ad sensum
quantum in ipso est deprehendi potentem, cordis
& arteriarum. Iam Athenæi etiam hæc est definitio:
Pulsus est distentio & contractio eum perspi-
ratu cordis & arteriarum. Si qui autem cordi est,
hiscæ definitionibus confutandis confirmandisq;
longissime de ijs orationem extendat licet. Iam ue-
ro alij quidam de pneumatica secta definitiones
pulsus fecerunt aliquantulum, ut dixi, uariantes.
Quo minus eas commemorare statui: quod per-
stringere quàm breuissime orationem studeam.

Asclepiadis, eiusq; discipulorum definitiones. xv

Asclepiadis etiam discipuli fuerunt inter se dis-
cordes. quod definitionibus quidam Asclepiadis
aliquid adijcerent, alij detraherent, alij conuerter-
rent. Nam ipse Asclepiades quidem pulsum dicit
esse distentionem et contractionem cordis & arte-
riarum. Hic multi eius discipuli addunt, quæ non
semel, sed identidem in una inspiratione fiat. ut to-
ta definitio hæc sit: Pulsus est distentio & contra-
ctio cordis & arteriarum, quæ non semel sed iden-
tidem in una inspiratiõe fiat. Sed decepti quidam
sunt ab eo, quod in libro suo De respiratione &
pulsibus scripserit in eum modum ista uerba: obli-
ti orationis, ubi hoc scripsit. Nam demonstrare in-
stituit, quæ simili modo fiunt in respirationibus &
pulsibus, & quæ alio, diuersoq;. Ac ubi diuersita-
tem declarat, ista commemorata uerba sunt scrip-
ta: quod respirationem separaret a pulsibus, qui-
bus hoc est ascriptum: quæ non semel, sed identi-
dem in una inspiratione fiat.

Moschionis Correctoris definitio. xvi

Alij porrò quædam adiecerunt præterea, de
quibus Moschion est cognomine Corrector: q.

Asclepiadis scripta quædam corrigeret, non ubi-
que cum eo sentiens. sicut nec cum Herophilo A-
lexander. Ego uero simul ut Moschionis definitio-
nem narrauerõ, recedam ab schola Asclepiadis.
Pulsus est motus peculiaris cordis, arteriarum, ue-
narum, cerebri, ambientisq; hoc membrana: quæ
in una inspiratione non semel, sed identidem fiat.
Atqui non puto desiderare te interpretem ho-
rum, quæ definitio habet, siquid memor es hæc
nunc dictorum.

Erasistrati discipulorum definitiones. Cap. xvii

Quare sit operæpretium fortasse transire ad E-
rasistrati discipulos, qui inter se non minus ac alij
discordauerunt. Siquidem hoc quidem mireris,
non tantum diuersarum sectarum medicos, sed il-
los etiam, qui unum uirum sectarentur, dissensisse
se plerosq;. Quosdam etiam duas & tres definitio-
nes conscripssisse. ut Apollonius Stratonis filius,
unam hanc. Pulsus est dilatio arteriæ, quæ super-
impletione fit spiritus à corde emissi. Alterã hanc.
Pulsus est arteriæ dilatio & contractio, à facul-
tate quæ illis adiuncta est proportione. Ac tertiam
aliam. Pulsus est dilatio, quæ facit, ut actum ar-
teria feriat. Atq; hanc definitionem tertiam aequi-
pollere definitioni pulsus in consideratione posi-
ti nuper ab Alexandro allatæ, nemo est qui nesciat.
Prima autem quam scripsit essentialis est, con-
sentiens Erasistrati sententiæ. quando quidem pu-
rat arterias, ut superius etiam memini, ideo disten-
di, quod compleantur spiritui à corde suppeditato.
Nam superimpletionem uolunt nos, non imple-
tionem dicere, ne quis omnem in cõtractionibus
existimet spiritum euacuari. Secunda definitio fa-
cultatum etiam mentionem facit. quam alij rectius
Erasistrati fecerunt, qui pulsum esse dixerunt di-
stentionem & contractionem arteriarum & cor-
dis, quam uitalis facultas & animalis efficit. Nam
ipse Erasistratus in commentarijs de febribus ape-
te affirmauit etiam animalẽ esse in corde, nedum
uitalem facultatem. Nonnulli illorum satis fuit di-
xisse pulsum cõmunem actionem esse cordis atq;
arteriarum. Quidam anxie magis distentionem ar-
teriarum cordi contrarium esse pulsum affirmau-
runt: quando attollitur cor, eodem tempore con-
trahi arterias existimantes: & cum illud contrahi-
tur, tum dissendi arterias. At uero Apollonij pri-
ma definitio solam declarat distentionem esse pul-
sum, quam dilatationẽ appellauit, his uerbis: Pul-
sus est dilatio arteriæ, quæ superimpletione fit
spiritus à corde emissi. Erasistratus uero uidetur
non naturalem arteriarum motum appellare pul-
sum, uerum motum dumtaxat in inflammatione.
Id quod eius uerba arguunt in primo commenta-
rio de febribus. ubi uocat motum arteriarum, quem
naturalem nos pulsum appellamus. Quem uero
in inflammatione ille immutationem dici habe-
re, pulsum uidetur uocare: non censens scilicet cui
uis arteriarum motus esse pulsus nomen attribuen-
dum: sed soli ei, qui ab affectu in inflammationem à
naturalis statu deducitur. Cernis igitur uerborum
copiam, qua abundabis, si cuncta hæc persequare,
&

& quæ in se Erasistratij mutuo, ac quæ in alijs di-
sputarunt, conimemores: & quæ item illi respon-
derunt his. Cum igitur capitibus ego tantum re-
centendis librum iam totum confeci, idq; multis
etiam præteritis illorum definitionibus: quid? qui
exequi omnia uelit, nonne tres libros atque adeo
quatuor habebit conficiendos? Fac uero confe-
ctos esse, & adolescentem quempiam, qui in nu-
gatore incurrisset præceptorem, qui omnia dice-
re uelit, nihilq; præterire eorum quicquam, quæ
tradiderunt medici, longo tempore illa & summo
studio edidicisse; postea congressum apud ægro-
tum aliquem esse cum alio adolescente de alio ma-
gistro rationem docto cuiusque pulsus dignoscen-
di, & quid denuntiare solent: utrum dices com-
modaliquid inuenturum ad præfagiendum de æ-
groto: aut utrum nomen affecurum apud ægro-
tum & præsentem. Nam alter adolescens, qui pul-
sus sit definiendus, multis uerbis aget. At mor-
bus periculo ne uacet, an cum periculo sit: & diu-
turnus ne erit, an breui iudicatio sit expectanda,
planè nescit. Alter adolescens exacte hæc præsen-
tiet prædicetq; præsentibus, sed eum ratio defini-
endi pulsus fugiet. Hæc autem aperte declarabit
contentio, quæ ratio docendi utilis, quæ inutilis
sit. Verum ut est in proverbio, Dulce bellum in-
experto: sic isti uidentur mihi, qui omnia uolunt
definire, prorsus quæstiones ignorare, quas diale-
ctici de ratione definiendi instituerunt. Nam defi-
nitione quidem significationem explicare propo-
sit inominis, siquidem propositam rem non om-
nes planè assequantur, non dico conducit, sed ne-
cessarium est. Necessarium etiam, ubi quis uel uer-
suta de industria, uel imprudens præ stupiditate
significationes commutet nominum, tribuens a-

lijs rebus ea, ac omnes homines. Si absque utroq;
horum sit, omnino res definitione non est aperien-
da, quod suum ipsam nomen abunde declarat.
Nam definire planè quidq; uelle ad sophisticam
disciplinam pertinet. Mihi quidem hæc licet di-
cere, qui frequentissime in quæstionibus impro-
uisis feci periculum. Nam de quavis re ad defini-
endum proposita dici demonstrari posse totum
diem. Quare non quod uerbis deficiat ad defini-
endum accommodatis, in abundantes queror.
Sed cum probaui omnium me ad eam loquacita-
tem esse instructissimum, humanitatis duxi esse,
si artibus insudantium haberem rationem, uerita-
temq; aperirem. non quod pleriq; faciunt sciolij,
qui suspici, quod sciunt, quærunt: & uero etiam
ampliores se ipsi apud alios putant fore: sed quæ
cognouissim, semper distinguere utilia ab inuti-
libus. Omnes enim (cum à paucis discessum est)
qui artes tradunt, nugis omnia refererunt. de qui-
bus hoc est, quod hæcenus tractauimus. Nam per-
uasit philoristia & definitionum studij morbus
non medicos tantum ac philosophos: sed orato-
res etiam, & musicos, grammaticosq;. Quibus
ego, si sapiant, omnibus uno de pulsibus exemplo
medicinam sanè præsentem feci. Quod si quando
ocium multum sit usum omnes persequi & di-
iudicare controuersias de definitionibus, ne id qui-
dem facere dubitabo. Siquidem inutiles quidam
dicitant illas esse. Alij utiles illas quidem, sed de
ratione disceptant definiendi. Sed iam libros etiam
de his duos conscripsi, tertium & quartum com-
mentarium in secundum librum Aristotelis de de-
monstratione. Cui libro titulum multi indiderunt
Analyticorum secundorum: sicut & libro De syl-
logismo, priorum Analyticorum.

ARGVMENTA CAPITVM LIBRI PRIMI.

De difficultate cognitionis pulsuum. Qua ratione
pulsus sint cognoscendi. An pulsuum contractio per-
cipi possit ampla disputatio. Verum cognoscatur pul-
suum dilatio. Quantum ignoretur de motu confiri-
cationis & dilatationis pulsuum. Ratio quietis pulsuum
cognoscendæ intus & extra.

ALITER.

Caput I. Partitio & argumenta librorum suorum
omnium de pulsibus: & quibus in partibus medici, in
quibus philosophi elaborarint: Postea de difficultate di-
gnoscendorum pulsuum. Quæ consideranda in disten-
tione, quæ in contractione, quæ in secundo pulsu. Ga-
leni in arte de pulsibus scriptuli. Arteriam distendi, non
ascendere, & descendere. Galeni diligentia & industria
circa pulsus dignoscendos, & artem de eis tradendam.
Manus quomodo cuiq; pulsui ad mouenda sit. II. De
quatuor elementis siue principijs dignoscendorum pul-

Galen.

suum. III. Contractionis inuestigatio Galeni. con-
trouersia enim erat apud medicos an contractio pulsus
sentiretur. II. Declaratio contractionis per alia ua-
sa uel instrumenta, ut folles, uescas utres. V. Pri-
mum sentimus affectus corporis nostri, deinde illa quæ
eos induxerunt. Et in quibus contractio sentiat aperte,
in quibus non. VI. Pulsus, qui apertam & sensibi-
lem contractionem habent, quibus in sanis & ægrotis
insint. VII. Quomodo sit applicanda manus arte-
riæ ad contractionem percipiendam. Anacephalæosis
prædictorum. VIII. Initium distentionis, & finem
contractionis, non sentiri. (Multum spatij inter cutem
& arteriam interpositum, quod cum in crasis carne re-
pletur, pulsus sit paruus, &c.) IX. Quanta pars di-
stentionis & contractionis non sentiat. Et hæcenus
(inquit in fine capituli) de primis quæstionibus, & ueluti
de elementis disputatis. X. De quietibus dignoscendis.

tom. 4

m 2

CL. GALENI DE DI- GNOSCENDIS PULSIBVS

LIBER PRIMVS.

Hermano Cruferio Campensi Interprete.

Partitio commentationis de pulsibus, & quibus in partibus medicis, in quibus philosophi elaborarunt, postea de difficultate dignoscendorum pulsuum. Cap. I



DE pulsibus commentationem in quatuor partes sumus partiti. Prima specierum & generum illorum differentias recenset. Altera, quæ est hæc ipsa, quam nunc in manibus habemus, agit de ijs dignoscendis. Tertia causas aperit, à quibus quisque generatur. Quarta & postremâ, quid denuntiare solent, medicis sanè præ cæteris honoratissima; quo fit, ut reliquas partes huius nomine traheant: & philosophis, qui scientiam naturalem inuestigarunt, non planè neglecta. Quamobrem merito omnium prima pars iuxta ad medicos & ad philosophos pertinet, sed secunda & quartâ medicis est peculiarior, ut tertiâ philosophis. Quocirca magnopere utrique in tertiâ elaborarunt: quod hi omnibus eam præponerent, illi proximam statuerent summæ parti. In quarta non perinde quidem ac in hac, eo quod soli de ea medici scripserunt: plus tamen quàm in reliquis laboratum est. At in prima philosophis plus satis: medicis qui magis artis opera spectant quàm nugas, satis inter disputandum laboris fuit. Reliquam secundam partem nec philosophorum (neque enim ad tertiâ, sed ad quartam faciebat) nec medicorum præter Archigenem, idque planè leuiter, attigit quisquam. Flagitat autem hæc non prolixam quidem orationem, sed tempus alijs simul omnibus longius. Nam cum tactu nobis opus est exercitatio, ut paruam etiam exacte differentiam sentiamus, tum non est in manu nostra eius exercitatio. Nam adaptandorum usum, & instrumentorum, & uero dissectiones, usumque fasciarum, & laqueorum, præterea reliquas chirurgias medicis necessarias, citra tuam operam fortasse discas. Et sanè multa ipsi non obimus, sed res ipsas molimur imitari, quod etsi ad summam non perducatur nos, at eo plurimum progredi tamen, & propè finem licet aspirare. In exercitio uero ad pulsus quid inuenias, quod caprizantem, uel uermiculantem, uel omnino quenquam referat minus frequentum, non uulgaris tamen rei indiciorum? Nihil hercle, ne quod accedat quidem. Ad naturam uero eorum alius alio præstat oratione declarandam. Ut exerceas autem te ad quempiam facillime simul & exacte dignoscendum, nisi ipse tuam operam naues, nihil reperias machinam à medicis ita commentum, ut in cæteris fecerunt operibus manu obeundis. Itaque cum ob id tempus requirit longum, tum pro

pter absolutam naturam rerum scientiam. Nam si si guli, pictoresque faciem, si caupones & coci gustum, olfactum unguentarii, auditum musici, tametiaris habet ubique promptam materiam, multos non dies dico aut menses, sed annos, ut accurate artem taleant, meditentur: ad tactum exercendum quantum scilicet censeas temporis medicum quaerere? cui plurimi uno tempore affectus arteriæ sunt attendendi, non ut figulis solæ figuræ, aut ut pictoribus colores: sed primū distentionis quantitas, deinde qualitas & tempus motus, tum mouētis eam uigor facultatis, postea ipsius tunicæ arteriæ status. Hæc simul atque illa attollitur, omnia sunt cognoscenda. Quinetiam caloris qualitatem occursum arteriæ motu excitatus apertius manifestat. & etiam æqualiter an inæqualiter illa quæ memorauimus omnia, una in parte & in diuersis fiat. Atque in distentione hæc consideranda sunt. In contractione sanè similita illis, præterea tempus interuallumque medium, quo quiescit, duplex illud, unum à distentione ante contractionem, alterum à contractione ante distentionem: & horum mutuam proportionem, temporis motus ad tempus motus, temporis quietis ad tempus quietis, & utriusque simul ad utrumque, quæ sunt uniuersa ante alterum arteriæ ictum cognoscenda, confectio iam primo pulsui. Nam cum iam alter inceperit, cum ipsa prima sunt attendenda, quæ declarata in primo sunt: tum uero quod æqualitatem eorum & inæqualitatem perspicias omnesque differentias, quæ in illo sunt exposita, cum ijs quæ in hoc, conferenda sunt: inde tres, quatuor, quinque, atque adeo multi deinceps pulsus sunt uidentur, ut ordo tibi atque confusio sit explorata. Quid hæc, quætae censet esse omnia exercitatio nis? Equidem, ut uerum dicam, ad exactissimam quidem & absolutissimam cognitionem requirit totam humanam uitam putem, ut autem tantâ assuequaris, quantam nunc paruimus nobis, non sex menses tantum, quibus uniuersam medicinam profitentur sapientissimi se isti methodici tradituros, sed annos permultos. Mihi quidem certe, ut primum medicis cœpi operâ dare, primis adhuc atatis temporibus mirifica cupiditas incelsit artis de pulsibus cognoscendæ. atque inde usque in hanc diem, eam cōmentatus, haud dum mihi omnem artem uideo affecturus: Si quidem multos annos etiâ dignoscerene tactu clare contractionem arteriæ esset, incertus eram. Quin hærebam etiam, an Archigenes, Herophilus, Agathinus, omnisque propè natio empiricorum uera dicerent: tantum aberat, ut planè scirem, posset ne tota sentiri, an pars aliqua, eaque quantam. Iam in distentione de similibus penitus implicatus tenebar, cum tamen hæc fundamenta sint, & ueluti elementa totius de pulsibus artis: quibus

quibus incognitis, nihil esset præterea quicquam quod cognosci certo possit. Tantum sensum noueram dignoscere, distendi arteriam, non ascendere & descendere, quod confirmant isti, qui empirici vocantur, probari, atque id esse uerum. Neque enim distentionem, sed ictum tantum percipere tactum: ascendentis ne cuiuspiam, ad distenti, non item animaduerti. Hoc quidem multis annis propè solum assecutus sum. Postea unum etiam, uehementem pulsus. Alia me omnia adhuc fugiebāt. Itaque in profunda hæsitatio multos annos uolutatus, nihil magis indagare destiti. sed cum acris etiam atque etiam in id incubui, tandem aliquando species contractionis tactui aperte representata est. Deinde cum in meditatione diutius immorarer, non speciem adhuc obscurā, sed clarissimā notitiam eius non concedentē distentionis notitiā consecutus sum. Postea quid cōmemorem quæ alia sum cito assecutus. Omnia enim ultro se offerebāt, & plane posthac perspicua erāt, ut cum in summis tenebris lux subito splendida eluxit. Quod si quis hæc accipiat ut uera, & non ut fabulam, magnū fructum capit, ne eum desuperat subeat inueniendū, quæ indagat: neque eo deterreatur quod multis etiā annis inquirendo nihil dum profecerit. Nam quidam in quærendo clam inducitur habitus, usque comparatur, qui progreditur pederentem, neque dum absolutus sit, unquam cœpisse appareat. Simul atque completus est, cumulate fert omnium exhaustorum laborum quæ citissime fructum, adeoque, ut rudius dicam, cum ipsa usura. Iam cum posteris nostris non mediocrem mentum accesserit promptitudo nostra atque industria in hisce rebus, qui non dubitauerim uel ipsos affectus tactus aperire oratione: breuiore tempore ad artem se exercent pulsū, & minore cum labore. Faciam enim, ut præter alia, uiam muniam, qua uotum assequaris potissimum. liceat tantum ab immensa diuitiarum atque gloriæ siti, quæ nunc dominatur, mortales abducere. Neque sanè quicquid erit profectum hac lubricatione, si ueritatis studiosos desiderabit. Quos scilicet hæctenus desiderabit, dum uoluptas superior sit & regnet, honestas autem nulli curæ, nullo numero sit. Neque enim uoluptuarius hæc cōmentatio, sed egregie nauos industriose querit. At talis quatuorquique est: Sed enim, ut dixit Heracitus, unus mihi instar est mille. Professor libentius cum uno illo egero, ac cum istis mille, qui unum uel etiam nullum ualent. Nam non nūmero ueritas, sed sapientia æstimatur. Ergo ad unū hunc uerba nūc facimus cupidum ueritatis, quisquis ille siue nunc sit, siue posthac exisset. Primum multa ad sensum pertinentia, fieri nō posse, ut uerbis non explantur. Deinde, tametsi non possit fieri, nihil eo tamen causæ esse, quā ob rem nostrate diligentia pœniteat. Nam si minus undequaque accurate sermone ad eorum notitiam, propius tamen quam nihil aspiraueris. Nam quis tandem faciem cuiuscunque hominis depingere oratione exakte possit? Haud sanè quisquam. tamen seruos fugituos quotidie ex notis faciei proclamāt. Adeoque fuit, cui hoc esset satis tantum exaudisse.

Galen.

Quadratis humeris, niger est crispusque capillo. Atque ego cum prius dulce Falernū, quā Romā profectus essem, nunquam gustassem: tamen me, cum est primum oblatum mihi, non fessellit, quod signis deprehenderē id, quæ legeram. Quidā etiam meus familiaris uinum, quod crescit in Lydia dulcē (Caryinum uocatur ab incolis) facile cognouit hoc duntaxat a me admonitus, dulce uinum Creticum, & quod Scybelite appellant, colore representare, & dulcedine crassitieque, præterea mirificā quandam iucundissimāque astringendū uim præter illa habere. Huiuscemodī nos quoque signa recipimus pulsū dignoscendorū tradituros. Ad hæc manus quā ratione erit cuique pulsui admouenda. Siquidem hic firmius ingenda est, ille lenius applicanda: ut in uehemente & languido pulsui. Nam illum, nisi premas arteriam, non dignoscas: hunc tantum abest ut cognoscas premendo, ut semel etiam, si ita facias, uideatur immotus. Nec uero magnorū simul & languidorū pulsuum, quos Lethargici habent, cognoueris magnitudinē, nisi admodum attingas molliter. Quod autem at turgidis & magnis, & duris, uehementibusque altos ratio discernere possit docere, iam magnam dicam tibi hunc esse, qui increuit ex æquo in tres dimensiones, in longitudinem, latitudinem, profunditatemque: Turgidum autem, qui in duas tantum, latitudinem, & profunditatem: Altum qui in unam tantum altam: Et durum uiolentū ictum efficere qualitate arteriæ tunica: Vehementem uitalis robore uigoris: haud dixeris prudentem uirum, atque nauum, omnino ab his initijs ingressum non posse dignoscendorum illorum confirmatam scientiam parare, modo ad principia & ueluti elementa artis huius probe exercitatus sit. De quibus nos primo loco dicemus, deinde congruo ordine ad reliqua progrediemur.

De quatuor elementis dignoscendorum pulsuum. Cap. II

Sunt hæc quatuor. Omnium primum, quod empiricos diximus contentiose potius quā uere asserere, ictum se tantum sentire, distentionem autē ignorare arteriæ, Quocirca pulsus quidam de illis definiunt, memoriam affectuum tactus ex arteriarum motu. Nam non ex distentione arteriæ, sed ex motu dixerunt: nulla dere alia quā quod distentionem se negant sentire. Verum ratione, inquit, constitutas eam licet, non percipit tamen eam tactus. Contra uero debebant omnino dicere, si id tantum agebant, ut cōtenderent: tactum arteriæ distentionem sentire: sed uerē ne distendatur, hoc se non planē scire. Nam confirmare non percipi, mentientium est de sensu. Etenim si istos roges, quis tandem conuulsus pulsus uidetur, quid aliud respondeant, ac intentæ utroque arteriæ quasi fidis quendam occursum illum efficere tactui, quæ ne pristinam quidem sedem planē retineat, sed sensum fursum deorsumque iactetur: iam etiam si de uibrato requiramus, fatebuntur hūc quoque, si quidem illis certe tactus affectus non exciderunt, fieri cum deseruit arteria suam regionem. Nam in ijs pulsibus fursum ferri arteriam

tom. 4 m 3 atq

atq; deorsum sentimus planè. Quinimo pulsus inæqualitate eam, in qua arteriæ quædam partes editiore loco appareat, quædam humilior, si nescire se dicant, experientiæ deprehenduntur inanes, quam semper uendicant. Neque enim de illis hoc est, ratione quæ ostenduntur; cæterum tactus id percipit dilucide, in cuius quærenda causa medici, qui uocantur dogmatici, dissentiunt mutuo, dissensuri etiam in eo, an percipiatur, nisi ea sit rei euidentiā. Quinetiam est cum magnitudine inæqualis pulsus fiat in una diffentione, cum eius partes quædam plus, quædam minus distendantur: qui non fieret, nisi distendi arteriam reuera uideremus. At intelligo producere illis me ingeniosius fortasse sermonem, quam aperte agere. Nam satis hoc sit dixisse, longum uel breuem, altum uel humile, latum uel angustum, magnū uel paruum, crassum uel gracilem, & præterea horum medios fieri non posse, cum non omni ex parte distendi arteria conspiciatur, quoniam solum fieri motum arbitrantur: tantum uel altus uel humilis fieret, uel eorum medius, alius nullus. Igitur qualis conuulsus pulsus est, qui est infrequens, tales contendunt, qui negāt sensibilem diffentionem esse, semper omnes uideri. Reuera enim in conuulsu, aut nequaquam sentitur diffentio, aut parum & obscure, arteria in fidis modum sursum deorsumq; iactata. At uero quod tradit Archigenes hominum gracilium in partibus non carnosis oculis cerni arterias distendi & contrahi: apud homines quidem uere cundos recte dicitur: apud impudentes uero, neq; de rebus apertissimis laborantes, secus. Etenim uel conspici negabunt hoc, quod quidem eorum sit illorum hoc quoq; inficias ire. Aut si etiam annuat, oculis uideri dicent arteriam distendi, tactu non item: Atqui de hoc quæstionem esse. Quare nō ad uisum sermonem deriuemus: uerum propositis his, quæ tactu percipiuntur, placare homines conemur. Atque, ut uerum dicam, non tam istorum nomine, quam ut ueram traderem rationem dignoscendi tyronibus huius meditationis, affectus sensibiles, memini pulsuum manifestam diffentionem arteriæ obtinentium, & obscuram, de quibus conuulsui sunt: præterea, ut pulsuum, qui in quantitate positi diffentionis sunt, ne confundant considerationem: sed semper in memoria habitis tribus dimensionibus contendere præsentem pulsuum cum superiori ualeant, in tribus ne dimensionibus illi, an in eorum aliquibus uel aliqua respondeat. Nam qui ex diffentionis quantitate uigintiseptem pulsus constant, quos in tabella libro primo de pulsuum differentiis proposui, hac maxime ratione cognoscas, si dimensionum quantitate singulari teneas memoria. Porro autem tum hæc ipsa, quæ nunc commemorauimus, tum reliqua quæ posthac dicenda sunt, omnia præcedere ille liber debet, ut initio statim huius libri admonimus. Itaq; prius huc qui se conferat, quam illa edidicerit, errat planissime. Atq; hoc sit in toto sermone constitutum. Nunc quod instituius, exigamus, aperte diffentionē arteriæ a tactu, non ictum

A modo (quod, qui cum omnibus disceptant, affirmant empirici) animaduerti. Quare adductis rationibus meis contra ac prius dicant (nisi philosophæ certe & arguti gestiant haberi) arteriæ animaduerti quidem abs tactu diffentionem, tamen itane reuera habeat, se hæsitare. Sanè enim hæc consentanea magis sint cum eorū secta: Aut quam ob rem cum omnibus alijs in disputationibus quod cernunt, constituunt, de natura uero hærent: hic nō faciunt idem? Atqui si hoc faciant, non est quod dicant, distenditur fortassis arteria, sed non est conspiciuum. Verum è diuerso, fortassis non distenditur illa, tamen percipitur. Siquidem consentit hoc cum illis, qui quod cernunt tantū, & nō quod coheret cum placito suo, ponunt. Siquidem quod conspiciuis, ubique locorum, ut dixit Timon, ualet. Qui fitigitur, quo minus nūc, quod cernitur, ualet? Atqui, siquidem ualet ubiq;: nunc certe pro principio aperte dilatari arteriā sumpto, cum scilicet non conuulsus moueatur: inde diffentiamus fortasse inter nos, an fidem illi nos habebimus, illi non habebit. Fortassis hic quoq; si suam illis auctoritatem subiciamus, ad cōcordiam in communi inuendam auctores fuerimus. Quidam igitur uolūt: nihil aliud quam singula euidentiā conspici, & scrupulum habere maximum, an qualia uidentur, etiam sint: deinde an omnino etiam sint. Sumperint sanè & id a nobis confessum, nihil enim illis denegatum uolumus. Quin nec ecquid omnino sit sol, luna, terra, nec an mare, neque an uigilemus: sed ne an sapiamus quidem, uel uiuamus, nec quicquam nobis prius, qua sit natura, cōsultare. Equidem haud sciam, hac quam desiderent maiorem hæsitationem. Obtinuerunt hæc a nobis libentibus, super sedeat hoc labore orationis, ut demonstrent. habeant suam naturæ ignorationem, ac abunde fruantur licet. Tantum respondeant nobis rem non sanè prolixam, An simul de usum rerum ad uitam pertinentium hæsitare uelint: neq; ubi solem perspicue oriri cernamus, obire solita nos negocia, si dies sit an in grabato conuiescere, dubitan tes nox ne etiam sit, an dies. Nec, cum nauem conscenderimus, an simus in alto, hoc agere: sed nihil credentes, audere in mare proflire, quasi id fortassis mare, fortassis nō sit. Neq; ubi in portum ex alto inuehamur, appellitur: nauis ad terram, omnesq; uideamus in terram exire, fidem dare sensibus usq; ad ipsum usum: cæterum intus nos continere hæsitantes, & dubitantes, dicentesq;: Potest quidem, ut uideatur nobis terra, nec sit tamen. Atq; omnia illa ipsi illis autoribus ad experientiam usq; fidem habent: at de natura in dubitationem adducuntur. Quin hoc nos scilicet ipsi uolumus: ut eis pro certis utamur. Quod uero excedit usum, persufusum dicimus esse. Quamobrem si quod cupimus, nobis dant: de quo amplius diffideamus, inuenio nihil. Quod ad naturam pertinet, de eo scilicet inquirunt. Desine quæso. nec de eo uerbum unquam faciemus, si uoles. Immo uel ad fœdus ferendum te adhortauerimus, & procedant posthac, si uultis, non minus nobis, quam

alios mortalibus, qua res, qua uerba; quādo uos etiam ipsos animaduertens elaborare, nequid de illis, quæ omnibus hominibus testata in uita sunt, euerteretis. Proinde sicut illi negocia obeunt, & item nos obeamus; nec curiosi sumus ulla in re, quæ aperte conspicitur; sed statim credamus, & assentiamur. Vt si quis annunciet ab imbris, qui decideunt, fluuium auctum euertere pontem. Hic quispiam de uobis præsto, ita uetet absolute, ab imbris, qui decidere, dicere, sed qui uisi sunt decidere; neque fluuium, sed qui uidetur, & apparet; neque auctum, uerum qui uidebatur auctus esse; neque diruisse pontem, sed uideri diruisse: quis hūc sanum dicat? Quid igitur, quando cum cæteris omnibus mortalibus alio modo disputetis, negocia solis nobis facessitis? cum ipsi dem utamur sensibus, tam in arte medica, quam reliqua in uita. Et utrem, uerbi gratia, & uesciam, culeū, atque fabrorū folles, quid distendi dicitis ac contrahi, uideri prætermittitis: arteriæ uero soli innocenti estis molesti; atque in ea de apparentibus scrupulū inijcitis; quominus absolute pronuncietis, distenta est, & distenditur, contracta est, & contrahitur; sed uidetur distendi, uere ne distendatur, melate? Desistite per deos tandem aliquando inanibus nugis artem onerare uel sua sponte longam. Si ociamini, & uitam non labefactare, sed esse usui institutis, artemque non interpellare, sed augere conamini, rebus hanc commo dioribus contentionem referuate. Multa offenditis in medicina, quæ magnæ sint quæstionis, huc conferte uim uestram, hic ingenium ostendite, & dubitationem de rebus euentibus tandem abijcite, quando nihil ea re profectus sitis facturi. Compellemini enim, uelitis, nolitis, euentia pro certis habere, aut ne hiscere quidem uobis potestas erit. Nam cū, siue quæramus, siue non quæramus, idem consequitur usus; nequicquam inquiramus. Sunt uero permultæ aliæ hominibus qua sensus, quæ rationis meditationes, hic elaborate, in his tēpus ponite: Res autem euidentis citra scrupulum pro ijs, quæ esse illæ uideantur, numerate. Facite itaque, ut mihi arteriā concedatis in longum, latum, & profundum distēdi: postea iam discipite, an sentire contractionem, nec ne possitis. Vos uero, ut nec hoc, nec aliud inquireretis quicquam: sint ne omnino res euidentis, in dubiū uocastis. unde uobis suppeditat magnus quidem uerborū aceruus, non potest labefactare tamen, neque conuellere usum euidentium. Nos igitur contra faciemus ac uos. Omnibus, quæ dilucide cernuntur, utemur citra ullam hesitantiam, & credemus talia esse, qualia uidentur: Quæ obscuris, hæc in quæstionē uocabimus, atque partim ratione, partim sensibus, partim etiam amborum ope aggrediemur eruere. Verum horū uiam inueniendi alio loco amplius tradimus. hic tantum, quod ad institutum nostrum interest, referemus.

Contractionis inuestigatio Galeni. Cap. III

Nam cum Agathinus dicat, arteriæ non posse contractionem sentiri: Herophilus autem cōstantissime, ut de re sensibili differat: res hercle plena

erat difficultatis unī præ altero accedere, præsertim quorum tantum uterque studij cum ad alias partes medicinæ cōtulisset, tum ad artem de pulsibus augendam, & uero etiam rationem multis annis sensumque mire exercitasset. Itaque operæpretiū esse duxi, ut primum tactum ad paruam differentiam sentiendam assuefacerem: ut si quando nobis ipsis manifeste contractio appareret, alium ne testem desideraremus: deinde ut ueterum scripta reuolueremus. Nam si plurimi hanc atque probatissimam sentiri cōfirmarent, ne si quamdiutissime quidem cōmentantibus haud dum uideretur tamē nobis sentiri, desisteremus, & deponeremus spem inueniendi: Sin autem nullus alius, aut plane pauci, ac leues hoc assererent, nobisque in hoc inuembentibus nō dignosci uideretur posse: abijceremus iam tum eius spem inueniendæ, atque non sentiri posse fateremur. Ergo cum familiam inueniremus Herophilī propē omnem sentiri affirmantem; nationem autem Erasistratorum partim annuentem, partim euntē inficiās; ac tertios illos ab Athenæo Artalensi, de quibus Agathinus erat, inter se eodem modo dissidentis: nihil nos sanē ex ueterum scriptis quidem cōsecuti opis sumus, quod numero & dignitate, qui affirmarent & negarent, propemodum æquarent. Itaque apud me adhibitis præceptoribus considerabam, qui etiam se negabant ipsos in apertam cognitionem uenisse unquam contractionis. Iam hæc etiam nonnullos ratio, ut fit, mouebat, ac ijs probabatur omnibus, ut recedentem tactus arteriam sentiat, fieri non posse. Quippe aut motum ipsum in distentione, aut coniunctum cum eo ictum nos sentire. Atqui neque ictum iam nos, ubi recipiat se illa, contrahiturque, neque sentire motum. Scilicet ea illum, quæ cōsuetudinem habent secum adeuntque ac contingunt, non quæ discedant, dignoscere: Alioquin ad remotorum aspirare notitiā posse, si hoc sit ei semel concessum, quæ non tangantur, sentire. His & talibus me uerbis facile in suam sententiam adduxerunt, ut qui testem a se, ut iactabant, tactum haberent: Neque enim contractionem sentiebam arteriæ. Sic nihil factum est propius, quam ut ab illa me remouerem, ut ea, quæ sentiri non posset: nisi mihi tandem ueluti ex assidua collisione ignis incensus & elucens clare ueritatem monstrasset: ut alios iam testes non quærerem, nec arbitros, sed mihi ipse satisfacerem. Sed rem omnem explicabo hinc adeo exorsus, unde me ipsum ratio duxit. Quādo corpora tangentia partim leniter sese mutuo tangunt, palpitantia tantum; partim uero urgent, impellunt, euertuntque, itaque quod fortius est & durius, ueluti subit imbecillius & mollius, alterum autē cedit, euertiturque, ac ueluti amplectitur id quod urget: discessus eorū mutuos non potest eodem modo effici. ceterum quæ in superficie tangunt, discedunt subito. At quæ cedente molliore longius progressa illud ueluti intrant, non reuertunt item subito: sed quanto à primo occurso progressa penitus urgebant, tantum illis discedentibus sensibile superest. Tempus namque intercedet

inter primum impetum discedendi, & extremum finem, secundum quem non discedere amplius, sed subsistere iam dicuntur. Quo tempore toto paulatim discedente altero, paulatim etiam alterius remisso pressu, utriusque sentietur motus. Iam si hoc accedat, ut quod ab imo mouetur, feratur sursum: & quod tangit, superne incumbat: praeter quod pressus ei quod incumbit detrahetur, etiam accidet ei, ut ueluti subsidat. quia quod prius excipiebat & sursum impellebat, nunc desertur.

Declaratio contractionis per alia instrumenta. Cap. IIII

Horum, si rem oratio tibi parum clare repraesentat, in uescis, utribus, follibus, & id genus instrumentis omnibus periculum facias licet. Nam in omnibus inuenies, ubi languidus est tangentium cursus, ibi paruo spatio fieri discessionem. At alterum si ualidius sit, quanto spatio impellebatur infirmius, tanto mouebitur scilicet, ubi se, quod urgeret, recipiat. At uero si ex inferiore loco etiam premens ascendat, longe tunc procluius sanè, & citius comitatur infirmius fortius, socio ad persequendum adiuncto momento ad inferna. Poteris autem si humida materia uel aere, utrè, uel uescam, uel simile uas impleueris, leniter attingere, auferendis ac rursum ad mouendis digitis: deinde etiam trudere, & impellere prorsum, amouendis hic quoque uicissim applicandisque digitis. Profecto alterum discessum, cum tantum palpaueris, clarissime animaduertaris momento temporis fieri: Alterum a pressu, nunquam citra aliquod spatium. Preterea in priore nihil moueri cōspexeris, siue ad moueas digitum, siue remoueas. At uero in altero moueri, non modo si imprimas digitum, sed et si retrahas. Age iam compares arteriam digito, & uasi corpus, quod arteriam cōtingit: ac eo, quod arteriam cōtingit, de loco suo nihil moto, arteria mota accedat & recedat. Ac nunc occurrat arteria corpori, quod foris eam tangit, quasi cōtrectet palpetque: quod in languidis pulvisibus usu uenit. Nunc cōtrectet tantum, sed & in altum impellat: ut in uehementibus. hic in priore occursum necesse est, ubi arteria contrahitur, hoc possis dicere, recessisse illam ab eo, quod eam foris tangebant: hoc non possis, nunc recedere. Tempus enim ea cognitio postulat: discedunt autem subito, quare leuiter sese corpora tangunt, momentoque temporis, quod nequeas attendere. Sed in altero arteriae occursum, in uehementibus pulvisibus, a quo fit, ut tactus noster repellat, prius recedere sentimus, deinde recessisse iam dignoscimus: id quod non sensus etiam animaduertit, sed mens ibi ex eo, quod affectus abiit ipsius sensus, colligit, quod tum recederet, nunc recessisse. At leuiter attingentis animaduertere discessum non possis, discessisse etiam ibi conijcias.

Primum sentimus affectus corporis nostri, deinde illa, quae eos induxerunt. Cap. V

Porro autem non accedentis, uel recedentis, uel prementis, uel tangentis, uel repulsi primum nos sensum habere, sed affectum corporis nostri, neminem etiam esse puto, quem fugiat. Sentimus e-

nim ab impressione uehementium pulsuum carnem nostram una cum ambiente illam cute impelli, huic autem est adiuncta moti & prementis cognitio. Quin etiam recedente arteria sentimus in ipso corpore nostro motum. Siquidem intrò cōpressa, siue ea cutis est, siue carnis pars, arteriam discedentem comitatur, pristinam sedem, qua deiecta erat, occupans: simulque fit, ut in recessus cognitionem ueniamus. Nam sentimus primos omnium affectus corporum nostrorum: Deinde, quare hos induxerunt, foris obiecta. Quare cum recedit a premento arteria, quia secundum partes nostras attingentes eam motum sentimus primum in uehementibus pulvisibus, ea dicimus ratione contractionem etiam occurrere sensui, concessio scilicet, ut quare affectus nobis creant, sensibilia appellemus. Atque pressus inaequalitas prementis annunciat reditum. Neque enim uel robur uel motum eius quicquam erat, quo cognosceremus, nisi pressus inaequalitate. Nam uehementibus pulvisibus ubi digitos inijcimus, primus occursum admodum impellit parum tactum, ab hoc etiam atque etiam ad finem usque comprimit magis. Vnde sanè motus arguitur et robur eius quod repellitur. Mira enim res est, quo nam modo languidi pulsus, ut sint maximi, non parui tantum, si premas, uideantur, uerum etiam omnino sensum fugiant. Quod si quis leniter esse illos tangendos ignoret, fortasse abolitum homini pulsum dicat esse. qui quidem mentiatu inde, quod non recte eos tetigerit. Contrariè uehementes, quo ipsorum deprehendat robur, requirunt, ut qui tangunt, digitos ualide infigant. Repelli enim hoc tibi tum magis uidebunt, quod eos urgeas magis. Vnde etiam contractionem omnes uehementes pulsus sensibilem habent: languidorum uero nullus. Atque inter uehementes alius alio magis: prout maior uel minor sit uehementia, aut pro magnitudine & paruitate, aut pro duritie & mollitie, aut pro celeritate & tarditate. Nam qui maximus simul, & uehementissimus, durusque sit (quatenus coniungi cum magnitudine durities ualeat) atque non uelox, hic apertissimè habet contractionem. Omnes alij, quatenus plus uel minus de illorum aliquo habeant adiunctum, haecenus facilius percipientur, uel egrius. Addimus autem eò in cōmiscenda duritie & magnitudine, quatenus ualeat: ne adducatur quis, posse unquam fieri, ut idem simul pulsus tum maximus & uehementissimus, tum euadat durissimus. Neque enim coniungatur, sicut cum uehementia magnitudo, ita cum duritie. In maximos enim & uehementissimos pulsus subinde incurras. At durissimos eisdemque maximos nunquam reperias, ac ne duos quidem pariter & maximos: ceterum qui inter durum & molle medius est pulsus, ac natura moderatus, cum maximo connexus frequenter inuenitur. Etiam durum simul ac uehementem non raro eundem cernas: adeoque durus idemque uehementissimus nonnunquam existit at uehementissimum et durissimum nunquam eundem inuenias. Neque etiam qui maximus, & idè uehementissimus, tardis-

simusque

simusq; sit. Sed maximi & uehementissimi, plurimum etiā celeres sunt; sin minus, at non tardī. Atqui si idem posset pulsus uehementissimus fieri, & maximus, & durissimus, & tardissimus, appareret in talibus pulsibus omnīu apertissima contractio. Quare quando non potest mistio fieri, uehementissimus adhuc, & maximus, qui neq; mollis neq; uelox sit, clarissimam adducet contractionē. Claram etiā uehementissimus certe, & magnus, & durus. Et etiā uehementes simul, & magni, & duri, quorum minus quidem quā superiorum, manifesta adhuc satis tamen contractio est. Preterea his minus, sed euidens tamen contractio uehementis, magni, & mollis. Manifesta adhuc uehementis simul, et moderati magnitudine et duritia. Sed hoc habet obscuriorem contractionem, non tamen quin possit dignosci, magnus, & moderatus in reliquis duabus differētijs. Imō uero qui tribus differentijs est moderatus, perspicuam adhuc contractionem habet. Verū non facile uehementis, & parui contractio cognoscitur, qui omnino etiā durus est. Ac parui, duriq;, sed uigore moderato etiā est obscurior. Iam si paruus, nec durus sit, & moderato robore, ut deprehendaturis, sensum flagitat probe exercitatum. Atq; præ illo, qui paruus et mollis, uigorisq; moderati sit. At languidus pulsus, neq; cum magno cōiunctus, neq; cum paruo, apertam obtinet contractionem. Omnis uero cum maximo nunq; cōmiscetur, nec uero cum durissimo: cum magno sit cum cōmiscetur, sed semel eum mollem oportet esse. Quod si cum duro coniungatur, is necesse est sit minimus. Quare qui exercitare tactum uolet ad manifeste sentiendam contractionē, hoc in primis scire debet, quod præteritum ab antiquis est: non cuiusuis pulsus possit cōtractionem sentiri: nec quorum possit, perinde omnium esse clarā. Ad hæc distinctiones, quas tradidimodo, memoria sunt tenendæ: ut ne, ubi sentiri nequeat, inuenire aens, deinde deposita spe, omnem tandem, ut non sensibilem, relinquat: neq; ubi possit sentiri, non aperte tamen, hos primo aggreddens, cum horum desperet inuentiōem, tum alios eum planē pigeat inuestigare. Verum in quibus apertissima cerni contractio solet, ab his initium sumat, atq; manū, ut præscripsimus, applicet, cum memoria propositorum, quæ tradidimus: plane uel uehementē, uel non languidū certe oportere esse, qui sensibilem tangentibus sit representaturus contractionem. Atq; hoc habere fixū debet & certum. Ad clariorē autē notitiā, non parum magnitudinem referre: Accedere item à duritie nonnullā opem, & hercle abs tarditate etiā. Proinde nec in languido unq; pulsū sentiri contractionem, nec in uehementi non sentiri: idq; magis & minus clare, prout ipse uitalis, ut uocat, uigor maior sit uel minor, & pro distentionis quantitate: ac pro qualitate arteriæ tunicæ, & motus.

Pulsus, qui apertam contractionem habent, quibus in sanis & ægrotis insint. Cap. VI

Quare ut studiosi absolutam exercitandī uiam habeant, non solum generale præceptum explica-

uisse cōtenti simus, à quibus nam initium ordiendum est tactus in cōtractione indaganda exercendū: sed etiam quibus hi insint in ægrotis & ualentibus, deinceps aperiamus. Nam hoc si etiā didicerint, minori negotio uotum arbitror assequentur. Ac de sanis quidem, qui moderato sunt corpore, & natura temperata, in flore ætatis, maxime uere ex anni temporibus, regionemq; incolunt temperatam, robustiq; sunt, & omni morore, metu, satietate, motu uacui, hi pulsum uehementē & magnū omnes habent. Qui si moderate se exercita uerint, fortisq; sint modicis balneis, uel uini non per multum hauserint, uel irati sint, uel operam strenuam aliquam nauauerint: non magnos iam & uehementes tantum, sed quā maximos uehementissimosq; pulsus habebunt. Idem si laborent synecera tertiana, uel ardente miti & simplici, aut qua alia magnopere calida & ueluti feruēte febre, præterea diarsari aliqua, quæ ex bubone hoc est glandularum inflammatione proficiscuntur, & ex ardoribus, modicisq; lassitudinibus, maximos etiā tum & uehementissimos pulsus habebunt. Porro si quedam horū, quæ retuli, eos teneant, quedam non: uehementes quidem & magnos uel tum obtinebunt, non perinde tamen. Exempli gratia. Si cūius iuuenis, qui sanus sit, non tamē corpore moderato, sed uel pinguis uel gracilis, loci incolæ frigidi pulsus tangas, uehementes eos, & magnos inuenies, at non similes tamen prioribus. Verum enim uero in his omnibus, in quibus pulsus adhuc manet uehemens & magnus, si, ut iussī, tangas arterias, senties contractionem: clarissime autem in illis, quibus maximum esse & uehementissimum diximus. Atq; si sit uehementissimus, facere maiorem eū sic in tactū impressiōē, itaq; manifestiorē esse eius impetum, superius explicauimus. Quin etiā, si maximus sit, hac facillime uia cognoscas: si tantū intelligas in cōtractionibus solere arteriam descendere, quantum in distentionibus ascendere. Quod si est, nō potest maximis interuallis non ferri uterq; motus, sursum, dum distenditur: dum contrahitur, deorsum: ita ut ille quamlongissime sursum currat, hic recedat. Diximus autē nos sentire recedere arteriā, non recessisse. Itaq; ut maximū recessus spatiū et tempus erit, ita eius erit apertissima cognitio. Quod fuit in causa, cur dicerem esse primam tactus exercitationem, non in uehementissimis tantum, sed & in maximis simul pulsibus subeundā, qui non perinde moueantur uelociter. Diximus etiā nō nihil ad contractionē percipiendā facere duritiē: cuius tamē illic causam præteriuimus: quā hoc loco, nihil causā est, quin ascribamus. Nam ad uim ictus magnopere refert durities quoq; arteriæ tunicæ. Id etiā in rebus extra corpus positis aperte perspexeris: si æquis uiribus uel lapidem cuiuspiam durissimū impegieris, uel lignum, uel aliud, quod molle sit. Sanē multo citius & magis prematur necesse est ab lapide, & euertatur quod impetū sustinet, q̃ a ligno. Iam q̃ uiolentia distentionis semper respondeat contractionis sensus, hoc cōtractiones clarius dignoscētur, quo uiolen-

violentioribus succedant diffentionibus. At nec facile magnus pulsus cōmifcetur cum duro, & affectus, in quibus congregiuntur, in opere De causis pulsuum, & in opere De pręfagatione per eos explicabimus. hoc loco tantum satis sit tyronibus exempli gratia didicisse, quibus ualida facultas uitalis est (quam eandem quidam medici uitalem uigorem appellant) sed in uictu offendit, & nonnullis in alijs, in primis in uini intempestiuo potu, his tales pulsus accidunt. Itaq; in his, ita ut in prioribus, aperta est arteriæ contractio. Iam etiam tarditatem, quantum tempus auget recessus, tanto ostensuram esse manifestiorem motum, ne id quidem collectu est difficile. Quam ob rem & hæc uisum ad cognitionem aliquem præstat. Ac qui debeat pulsus esse, qui sensibilem contractionem esse redditurus, abunde declarauimus.

Ratio applicandę manus arterię in contractione. Cap. VII

Deinceps quo modo sit applicanda manus, non his inquirendum est, an perpetuo super arteriam, an subter, an aliquando hoc modo, aliquādo illo: & utrum comprimēdo, an palpano, an applicando tantū, an interdū hoc modo, interdū illo, ut natura pulsus ferat. Nam nec de his quicq; maiores nostri explicarunt. Nos autem his inquirendis quæ ratione & usu consecuti sumus, in medium proferemus, quō, si sufficere quidem uideantur, omnibus suis partibus & numeris doctrina a nobis sit absoluta. Sin minus, complurium quidem & utilem inuentorum certe ope, alius atq; alius, quod reliquum est, inuenietur. Itaq; si comprimendo applicemus tactum, nulla differētia sensibilis ex manu super arteriam uel subter applicatione inueniatur. Vel si palpano tantum ueluti suspensis digitis, ne tum quidem ullam animaduertamus diffentionem. At tertius applicandi modus, qui medijs est inter compressionem & palpationem leuem, ne obiri quidem potest, si inferne tangas arteriam. Si quidem liberare oportet tum manū omnibus uoluntarijs motibus, & ueluti languidā ad mouere. Quod si fecerimus, ne arteriā contractet, à gravitate depressa, delabē. Proinde hoc modo attingendi superne tantum licebit, inferne nunq; tangere. In eo autem frequenter contractio multum aperte patet, sæpe etiam obscura existit, non tamen quin exercitatis animaduerti possit. In uehementibus & magnis nec uelocibus manifesta est. In moderatis per omnia hæc dicta genera, obscura. Nam si uehementibus & magnis nec ueloces pulsus comprimamus, fore manifestissimam omnium contractionem, nuper diximus. Quorū causas ex ijs, quæ de illis narrauimus, facile inuenies. Nam quatenus tactum ab arteriæ diffentione accidit repelli, hæcenus recedente ea sensibilis contractio fiat necesse est, qui repellitur, si compressis, maiorem in modum in pulsibus quidem cōmemoratis. Sin palpaues tantum, perinde ac nihil. At in manus applicationibus medijs inter illas, quas fieri quasi remissa manu diximus, moderate repellitur. Quo magis contractionē comprimentido, quam tantū attingendo senties. Nec minus si

A inferne tangamus quā si superne, quōd perinde utrobq; arteriæ contractionē tactus sequatur. At enim manus, quæ tangat, non modo prompte sentiat oportet, uerū etiā mollis sit. Nam sic demū facile consequatur, ut motus uel minimos animaduertat. Nam hoc sanē quemadmodū natura est cōparatū, ut alio alius uideamus melius deteriusq; & audiamus, ita etiam tangere nos, equidem fugere neminem puto. Huc iam si status quidam mollis accedat carnosæ digitorum naturæ, promptius & magis in occurſu arteriæ euerſa, interuallo maiore, dum contrahitur illa, fore ut ablegetur, nec hoc puto ante dictorū memori obſcurū esse. Næ uero etiā, cum per longius feritur interuallum, clarius sensuram esse cōtractionē, hoc fugit quenq;. B Quare molliorē manū duriorē, si reliquorū æqua fors sit, ratio dicitur exactius contractionē sentire. Itaq; si summam orationis fecerimus, aliō transibimus. Quandoquidem inter medicos cōtrouerſa est de arteriæ contractionē, quorū pars eam sentiri confirmat, pars non sentiri, ostendimus nos non perpetuo sentiri: ubi primū pulsus, in quibus sentitur aperuimus, deinde status, in quibus illos indagabimus pulsus. Deniq; qui sentire planē contractionē cupiat, quomodo tangere ille debeat, qualemq; esse manum conueniat applicandam.

Initiū diffentionis & finē contractionis non sentiri. Cap. VIII

His constitutis, deinceps erit explicandum: totam ne sentiamus diffentionem atq; contractionem, an pars nos utriusq; fugiat. Et si fugiat, quæ hæc sit & quanta. Atq; huius etiā instituemus orationis initiū à motu diffentionis. Ac primum nobiscum repetemus, sæpenumero in multis ægrotis, quibus pulsus parui sunt languidiq; (quales habent præ cæteris ij, qui syncope corripuntur, & qui de uita decedunt propè omnes) quosdam medicos motum aliquantisper sentire, alios haudquam. Secūdo loco, prout accurate & sedulo, uel segniter atq; negligenter tangit, eundē medicum interim motum sentire, interim non sentire. Proinde cum eandem arteriam, quidam medicus non pulsare, alius pulsare etiamnum dicat: atq; idem frequenter medicus eodem tempore, pro diuersis manus applicationibus uicissim contraria dicat, partem motus fugere constat tactum. Dices præclarissima natura præditum, & manum rectissime applicantem, experientemq; totam sentire diffentionem. At hūc quomodo inueniemus? Quis nobis humanam naturam spondebit eam integritatem sensus assecutam, ut nihil illam ne subtilissimum quidem prætereant? Ego quidē certe nec exteriorum corporum horum, quæ licet præter uuln impediuntur ipsa tangas, iactem cōsummatam notitiam esse: nedum corporis, quod adeps, membrana, cutis munit crassior ipso subinde corpore arteriæ. Quōd si quis tā sit audax & arrogas, ut dicitur in diffentionibus arteriæ primū se motus cognoscere impetū: libet de isto quaerere, qua nam ipse hunc manus applicatione deprehendat: utrum leuiter palpano, an premendo, an nulla ui ad mouendo. Sanē si de magnis ille sophistis

forte fit, qui in arti nauandæ opera hæc tenus uersa
 ti sunt, ut, omnino an homo febricitet, ignorent,
 uerborumq; iactatione ipsam ueritatem superent;
 necesse scilicet nec an plures sint applicandæ ma-
 nus rationes, nec an inter se illæ mutuo dissent, no-
 uerit; nostraq; stomachū illi fecerint, nec ullo mo-
 do melius inueniri audire. Verum enim uero ut a-
 lia, quæ ante tradidimus, ita hæc ueritatis studio-
 so, etiam si solus sit, dicemus. Nempe media applica-
 tio, quæ citra ullam uisum fit, hæc tenus motum sen-
 tiet in pulsibus certe non languidis, quatenus ui-
 sus in languidis uero sentiendis etiam uisui conce-
 det. Altera, cum premimus, in languidis supra pri-
 mam motum arteriæ obscurabit: in uehementibus
 præ cæteris percipiet. At tertia, quæ ueluti suspen-
 dimus manū, motū sanè quam breuē sentiet. Sed
 hæc faciamus quoq; ut demonstrationibus cõfir-
 memus, ab rebus euidentibus ingressi. Quid uero
 clarius hoc sit, quam omnes arterias nec uisui nec
 tactu moueri uideri: sed eas duntaxat, quas curis
 cõtegit, neq; ea crassior. At sub carne abditas, aut
 sub alijs corporibus, occultū habere motum: nisi
 quando magnopere intabuerint, quibus sunt illæ
 subiectæ corpora, itaq; sentiantur. Imò uero qua-
 rum sensū motus, quō sunt arteriarū nudiores par-
 tes ipsi subiectæ cuti, hoc uisui clariorem motū ta-
 ctuiq; repræsentant. At maximæ quidem arteriæ,
 quæ secundum dorsum sita est, cuius fugit pridem
 motus, simul atq; contabuit animal, ad abdomen
 motus apparet. Vnde liquet, leuiora corpora arte-
 rias facile, ubi distenduntur, unā secum sustollere;
 grauiora ægrius: prægrauia uero nō mouere pro-
 prius. Quod dico multo animaduertes manifestius:
 si arterijs præditis illustri motu foris corpus aliud
 subtile ad cutē imponas: ut folium, membranam,
 linteum, panniculum, aut aliud tale quid: scilicet
 unā cum arteria distenta moueri cernes. Si iterum
 priori tantundem apponas, iam multo amborum
 obscurior motus erit. Si uero tertium addas, adhuc
 longe obscurior: scidem si quartū & quintum, tan-
 dem impositorum motum omnino abolitū puta-
 bis. Iam si uehementior pulsus sit, plurius onus cor-
 porum feret. Sin minus uehemens, pauciorum.
 Quod si nequaquā sit uehemens, potest, ut nullo o-
 nerari corpore sustineat. At uero si præterea lan-
 guidum esse finxeris, non modo foris cuti corpus
 impositum non mouebit, sed nec ipsam interdum
 cutem. Id quod sic constat habere. Nam arteriæ, q̃
 fuerit uigor robustissimus, tam maxime cutē cõ-
 spiciet moueri. Contrā, cum remissus multum ui-
 gor sit, planè non moueri uidebis. Cum igitur arte-
 riæ ualidior motus etiam multorum externorum
 onus corporū, nedum cutem secū mouere ualuit:
 languidior autem tantum cutem, & qui sit multo
 hoc imbecillior, ne cutem quidem: quid habet ad-
 mirationis, si alius etiam hoc infirmior existat, qui
 nec membranæ, quæ arterias cõtegit, neq; adipe-
 m subuehere possit: At quis tanger hunc motū
 tactus: nempe nullus. Neq; uero ad hæc illud re-
 spondeant, cõprimendam digitis cutem esse, quæ
 arteriā tegit, ut pulsui non satis ascendenti occur-

ramus. cum in his quorum sentitur motus, sed lan-
 guidus tamen, si cutem comprimamus, semel pulsus
 consistat. Quid iam illa cedō arteria fiet, quæ ne cu-
 tem quidem potest mouere, si digitis eam insuper
 degraues, an non reliquam partem motus etiam
 amittit: Ne multis: non mihi scire isti uidentur ar-
 teriarū sedem, quæ ex dissectione perspicitur: qui
 primam distentionis partē sensibilem putant esse:
 cum cutem ex illis attingat nulla. Imò si quæ ad-
 modum uidentur conspicue esse, eiq; propinquæ,
 has uelis excoriatas utrinq; inspicere, multum cer-
 nes spatij inter cutem & tunicam arteriarum inter-
 positum. Etenim temere hoc natura unum condi-
 disse, quæ tamen citra rationem molita nihil est:
 si instrumentum cerasset, quod in omnem partem
 posset distendi, neq; locum ei, ubi moueretur, tribu-
 uisset ullum. At qualiter res se habet, & longe
 quidem. Si quidem monstrant dissectiones cingere
 arteriam regionē satis amplam: quam caro, ubi
 plus fulto auctum corpus sit, infidens, ne diffenda-
 tur, interpellat uas, quantū solet. unde fit, ut cras-
 sis paruus pulsus sit: quod longitudo eius immi-
 nuatur, & latitudo fiat limitatior, cum à multa car-
 ne constringatur. Ascensus item ubertate corpo-
 rum incumbentium depressus inhibetur. Illorum
 uero, qui gracili corpore sunt, alioqui robusti, in-
 signem latitudinem & longitudinem pulsus ha-
 bet, insignem etiam ascensum. Ac magis etiam in
 his, quibus cutis remissa est, perspicuum interval-
 lum est inter eam & arteriæ tunicam. Nam eius,
 qui in statu illo est, si uehemens pulsus, aut non
 languidus certe sit, poteris membro conuertendo,
 atq; interim supino, interim prono figurando,
 differentias, quas nunc retuli, arteriæ dimensionū
 manifeste premendo assequi. Nam longitudine et
 latitudine pronam figuram attendes præstare, al-
 titudine & tempore supinam. Causa utriusq;,
 eutis est remissio: ut quæ in supinis manus figuris su-
 perne incubat, & decidat in arteriam: in pronis
 deorsum uergat, & depedeat, plurimumq; distet.
 Quamobrè in supinis figuris, cum distenditur arte-
 riæ, in obliquū ex altioribus circumfluens compli-
 catur, & quasi rugas agit: atq; hic in magnum ac-
 ceruum collecta, magnitudini pulsus in his maxi-
 me partibus obstitit. In pronis uero, quia minime
 deprimit, nec interpellat arteriæ motū, nihil quo-
 que de pulsus detrahit magnitudine. Quin ergo
 hic plus in profunditate item distendi pulsus uide-
 tur: aut si non amplius, at æque ut in supina figu-
 ra. Quod scilicet sub latitudinis lōgitudinisq; in-
 cremento latet profunditas. Et alioqui, cum, cuius
 hæc omnia nomine cōmemorantur, longiori tem-
 pore uideatur, quantū ad cōspicuum, arteria mou-
 ueri, quæ in artus locata superioribus regionibus
 est: simul intelligitur maior in altum etiam ascen-
 sus fieri. Quod enim in ascendendo longius tem-
 pus uidetur ponere, hoc facile uisum inducit lon-
 giorē se spatio profectum esse. Atqui hoc ueritur
 per æquale spatium, ut uult quidem ueritas, quo-
 modo cunq; locata arteria sit: sed quia prior nimi-
 rum in supinis figuris motus sub cutem fuit disten-

patus, tempus auctum distentionis, quantum uisus iudicat, specie simul auget profunditatis. Atque hæc quidē euidentiā exempla, aliāq; id genus declarant distentionis primas partes effugere aciem. Quantum autem hoc in motu a uisu sentitur, tantumdem etiā in non uiolēta tactione in uehementibus certe pulsibus. Nam in languidis quidē subinde minus. Siquidem in cōspicuo est non esse eo attingendi modo primas distentionis partes sentendas: Ac ne si palpes quidem leniter uelut suspensa manu. Restat igitur, si modo possit, ut manibus cum pressu applicatis sentiri primæ partes distentionis possint. Atqui non in omnibus pulsibus posse, sed siquidem possint, tum in solis uehementibus, si quam memoriā habemus superiorum, planē testatum est. Ac hoc quidem hæcenus ductum est, eo quod aliam manus applicationem nullam in confesso sit, nec alium pulsuum (si a manus applicatione, quæ pressu in uehementibus pulsibus obitur, discessum sit) distentionis initium offerre sensibus posse. A qua tamen uideamus, an id quod præstari uidetur posse, planē sit uerū, an uerisimile tantum. Equidem uel in his latere nos censeo distentionis principium, sed non perinde tamen, atque alijs in pulsibus: uerū esse, quod fugiat, quam minimū. Id intelliges, si cum animo tuo cogitaueris motum, quem arteria orditur, impartiri necessario primum corporibus, quæ illā cingunt, deinde uniuersæ cuti, tum digitis nostris deniq;. Quamobrem non potest in illa distributione motus nihil poni temporis. Et si hoc uerū est, necesse est motus initium lateat. Imò etiā (quia tactus quietē percipit, quæ postq; confederit arteria ante distentionem sit, multo illa quiete longiorem, quæ ab distentione prius, quam confideat, sit) recte putes hoc eōsequi, quod interni motus nos aliquæ prætereant partes. Neq; enim hoc obscurum est, si initium deprehendi distentionis non potest, quin contractionis quoq; incognitis finis sit. Etenim ampliorem nunquam aut maiorem motum in contractione sentiat arteria. Preclare enim agitur scilicet, si parem liceat ac in distentione sentire. Testes huic rei illi sunt, qui planē illam negāt percipi posse sensu, quorum numerus late patet, uisorum sanē in artis cōmentatione non contemnendorum. Nos uero sentiri illam, & quando potissimum, iam dudum docuimus. Simulq; demonstrauimus, ampliori motui non esse tactū sentiendo in contractionibus, quā in distentionibus: nisi fiat, ut quantitas distentionis, uel cōtractionis incidat in mutationem. quod quidem in collectiuis inæqualitatibus usu uenit. Age iam hoc constitutum etiā esto, sensum aliquando ob internæ quietis magnitudinem tum finem fugere contractionis, tum distentionis initium: sicq; iam altera nobis quæstio recte atq; ordine esto confecta. Nam quæstioni, quam de distentione, an tota sentiatur, habuimus, proximum erat de contractione similiter quærere. Sed cum tractauimus de distentione, uideor mihi etiā quod de contractione erat dicendum, affecutus esse. Nam maiorem motū si in con-

A tractionibus non sentimus, sed uel parem ac in distentionibus, uel, quod uerum est, minorem: omne autem in distentionibus non percipimus, planum est nec totum nos in cōtractionibus sentire.

Quanta pars distentionis & cōtractionis nō sentitur. Cap. IX

Porro de duabus quæstionibus, quæ etiā restabant, ut quanta distentionis pars non sentiat, explicarem, & quanta contractionis, uidemur ex antedictis summam iam consecuti. Tantam scilicet partē ostendit oratio non sentiri distentionis, quanta inter arteriæ primū impetū motus & ictus usq; ad nostrum tactum distributionē intercedit. Quam si speciatim dissecamus, plurimam in languidis simul et magnis, quos tangimus leuiter, reperiemus: minimam in uehementibus, quos comprimendo dignoscimus: mediam inter utraq; in manus medijs applicationibus, in hisq; prout uehemens erit, uel non uehemens pulsus, imparem. Iam quando tantam sentimus contractionis partem, quantam distentionis, aut paulo minorē: erit etiā cōtractionis pars illa, quæ non sentitur, par distentionis parti, aut aliquāto maior. Habet de primis quæstionib. & ueluti elemētis disputationis.

De quietibus dignoscendis. Cap. X

Quæ de pulsus principibus partibus dicenda erant, penē iam percurrimus. Nā duræ quæ reliquæ sunt, per accidēs potius, nō propriæ nec per se partes pulsus sunt, arteriæ externa & interna quies. Sed quoniam quædam denunciant, de his dignoscendis operæ precium est ut uerba faciamus. Ac C externam quidem quietem, tantum manu admo- uenda, maxime, quanta sit, percipias: aut si preme re etiā libeat, in uehementibus quidem pulsibus, hæcenus urgendo, ut ne motui obis. Internā autem si premas, quoad tibi per præsentē uehementiam liceat, ita maxime dignosces. Externā certe totam quietem, si ordine attingas, planē animaduertes. Internam, quod etiā ante dictum est, unā cum partibus, quæ nō possunt sentiri, utriusq; motus, sine contractionis & initio distentionis. Quorum causas non magno negotio etiā quislibet inueniat, si attente auscultauit superiora. Faciam tamen, ut summam ipse quoq; explicem. Nam po- steaq; fieri non possit, ut cognoscamus, quam pul- D sū externam quietem effecturus sit, si moueri ar- teriam, quatenus potest prohibeamus (prohibemus porro, ubi nimium comprimamus) profecto quā magna sit externa quies, si præter q; conce- dit nobis præsens uehementia, preamamus, non percipiamus perspicue unq;. Dices, distentionis magnitudinē cōpressionē imminui, motū tamen perpetuo apparere: reijci enim ab ascendēte arte- ria tactum, ibiq; desistere primū impellī ab ea moueri, ubi illa simul quieuit. Sed hoc falsum esse, si uniuersè dicatur, ac requirere distinctionē facile percipiemus, si quid priorū meminimus, cū diceremus, arteria dum mouetur, fieri interim, ut secum incumbentiā sibi corpora nō moveat, eorū oppressa onere. Quare nec, cum preamamus, ratio dicat, tamdiu sensum durare eius motus in omni- bus pulsibus: quamdiu, cū nō premere uel urge- retur

retur, progrediebatur. Proinde, cū arteria sua spōte mouetur, quiescere iam non subinde arbitramur pulsus, atq; eo quietē ocyus ingredi, quō sensibilem motum exceperūt. Nunc quando, quantum tactum pulsus in distētionē arteriæ impellit, tanta, cū contrahitur, pars sentiat: omnino, cum finis nō sentiat distētionis, nec cōtractionis initium sentietur. Qui ergo non cōuenienter tangit, quomodo dignoscere planē externā quietē possit? Nā quantitas pressus ad robur metienda arteriæ est: ut eatenus comprimamus, ut ne extrema motus pars sensum ulla fugiat. Vnde constat non esse in quibusuis premendū, sed solis in uehementibus, neq; hic tamē adeo, ut uī applicatæ manus, arteriæ superetur robur, Quare cautissimū erit, ubi

A dignoscere externā quietē uoles, citra ulla uim applicare tactum: contrā internā, nī urgeas comprimascq; non cognoscas. Nā contractioni arteriæ cōstantissime tactus adherere debet: premere uero nisi in uehementibus, non licet. Ita liquet in his etiam solis dignosci posse internam quietē. Immo ne hic quidē exacte, sed nūc multo maiorem, q̄ reuera est, nunc paulo attamē adhuc eam maiorem animaduertes. Necessario enim duo ei tēpora accedunt partium insensibilium utriusq; motus, & quod ad finē contractionis est, & quod in principio distētionis. quē cum aliam aliā longitudinē habeat, ut ante explicauimus: neq; parem semper accessionem tempus internæ quietis habebit, neque exacte unquam dignoscetur.

ARGVMENTA LIBRI SECVNDI

De cognitione pulsus uelocis ac tardi, & quod ad pulsum moderatum sint conferendi. In alijs omnibus dignoscēdis pulsibus, eos semper ad pulsum moderatum esse conferendos. Quis pulsus sit moderatus in quantitate dilatationis, & quo pacto cognoscendus.

ALITER.

Cap. I. Quemadmodū partes distētionis sint dignoscendæ, & simul de celere ac tardo pulsibus dignoscendis. II. Dignotio magni & parui & moderati pulsuum. Deinde cum dixisset, eum qui moderatum pulsum

B rectē cogniturus sit, rationem sequi & causas considerare debere, & contra Empiricos de obseruationis ipsorum difficultate & immensā longitudine quādam attulisse, rationem quandam & uiam paucis præscribit, cuius præsidio omnem facile quem experientia ostendit fructum capiamus. III. Optima natura moderatum pulsum habet, ad quem alij collati excessuum & defectuum nominibus appellatur. Contra Herophilum & eius sectatores, quod imperiti circa pulsus & negligentes fuerint.

GALENI DE DIGNOSCEN-

DIS PVLSEVS LIBER SECVNDVS

Quemadmodum partes distētionis sint dignoscendæ. Cap. I



VPERIORE commentario De partibus pulsuum dignoscendis egimus: nunc explicabimus rationē, qua in partibus ipsis quæ insunt, possis perspicere, adeoq; initio ducto orationis ab distētionē: q̄ princeps hæc pulsus partium sit, & plurimam habeat cognitionis uarietatem, plurimum etiam ad præfigiendum ex se præstet usum. Nam quando complura sunt, quæ in distētionibus insunt, præter cætera est peculiaris, propriæq; ad eas, ex ratione substantiæ pulsuum, motus pertinet: Omnis porro motus tempus habet, quo sit: & celeritatem, uel tarditatem: uel æqualitatem, uel inæqualitatem: ad hæc, ubi feratur spatium. Quare de his dicamus primum. Neq; enim putauit medicorum maxima pars distinctā rationem esse temporis motus dignoscendi, & celeritatis tarditatisq;. Nam si quantum tempus est, perspectum sit: statim etiā celernē, an tardus, an moderatus motus sit, planum aiunt esse. Mihi uero aliter tempus uidetur dignosci, aliter tarditas & celeritas. Neq; enim si motus sit breuius tempus, cōtinuo pulsuum dixerō celeriores esse. Sanē quod illis imposuit, qui in illa opinione sunt, ego definitionem esse celeris & tardi pulsus duco: quæ si ut illi accipiunt, ita significat: non ualet: sin ut eā nos intelligimus, hæc constat: illi parum bene assequū-

C tur. Definitio hæc est. Celer pulsus est, qui paucotempore motū finit: Tardus, qui multo. Nam cum paucum & multum ad aliquid referantur, hi pulsuum tempora inter se mutuo arbitrantur conferri. At res se ita nō habet. Quia motus præditi pulsus longiore tempore est nō raro uelocior eo, qui breuius obtinet. Sanē multas res et præclaras, quæ ex præfagatione per pulsus aperiuntur, nisi hoc probe dignoscas, ignorabis. At qui quidē nostri fecerunt periculum, cū in ipsis ægrotis sæpe locos affectos prius declararem, quam partes inspexissem: præterea unamquāq; causam & symptomata, quæ cōsequiebantur antecesserantq;: his nihil, sat scio, eorum, quæ nunc narrabo, nouum uidebitur. Nam hi habuerunt fidem omnium certissimā, adducti prædictorum ueritate. Alijs primo suspēcta erit oratio, & temeraria uidebitur, si tot talesq; medicos in pulsu celeri & tardo dignoscendo lapsos dicemus. Quod si quis sustineat, & animū in ducat, quæ dicam, audire, profecto si non omnino fidem faciam illi, ab eo deducam certe, ne semel fidem uerbis meis derogat. Neq; enim quæ apud multos cōfessa iamdiu & certa habita sunt, de his facile est quempiam abducere: idq; maxime cum adeo multā speculationē, accuratamq; postulent. Quin si speculationē etiam ea assequaris, tamē ut experientia quoq; æstimes, omnino multum desideres tactū exercitarum. Nam pulsus, qui formicans appellatur, cum sensum, quō dignoscatur, ex actum quærat (quippe qui in extremam recidat

remissionem, paruitatemq;) semel lateat in tange-
do rudes, adeo ut homines frequenter confirmet,
in quibus eos pulsus animaduertunt, pulsus non
habere. Itaq; si hos qui celerem eum defendunt esse,
refutet: & unde factum sit, declarare, ut errarint, que-
ram feram iudicem? Nā eos qui ne hoc quidē di-
gnoscere ualent, adfime omnino hic pulsus agro-
ro, quā ratione, qualis sit, docebo. Quamobrē nō
faciam, ut de istiusmodi speculatione narrem. Sa-
tis est enim, si operibus comprobē esse eum. Sed
uero, quod initio testati sumus, quia hosce libros
uulgo nō paramus: sed unū, qui instat sit mille, ex-
pectant: commentationē eius nomine scriptis mā-
dabimus: quā prius ut absurda & insolentia sex-
centis conuictis cōseinduntur, q̄ incidēt in dignū.
Talem uero ego in præsentiā, qualis Archigenes
erat, desiderem audire: ut ita hominem appel-
lem. Quid tu hęc tandem uir egregie in libro tuo
De pulsibus scribis, cum de pulsu formicante his
uerbis differis? Constat mihi ex paruitate, remis-
sione, crebritate uidetur, & uero necessario ex ce-
leritate. Non enim extremum illud omnium satis,
quid uelis, capio. Nā priora assequor, probōq; ue-
rissima esse, & personam tuam decere. hoc uero,
cum formicante cōiunctam necessario celeritatē
esse, quomodo interpreteris, dubito. Nā plus ua-
let, ac si absolute dictū sit, non addito Necessario;
tamen sit mendaciū nisi hominibus: sed si nihil esset
adiectum, error manasse ex tactus offensione ui-
deatur. Nunc quando additum Necessario est, ra-
tionalem prae se fert aliquam opinionem. Quā au-
tem hęc sit, discendū nobis erat. Equidem nullam
uideo necessitatē, quā adductus imbecillum, cre-
brum, & parū motū, statim putem celerem esse.
Neq; uero ipsā, de qua nomen pulsus inuenit, for-
mica celeriter mouetur: sed breues eius esse, & la-
guidos motus, crebrosq; conspiciamus: celeres au-
tem nequaquā. Quam autē harum celeritas neces-
sario comitatur remissionemne: imō uero mira-
hor, si quisquam cum cetera omnino pari mō-
to sint, ob uirum imbecillitatē mouebitur ueloci-
ter. cum planē cōtra alijs simili in sorte positus ro-
bur facultatis coniunctum, motum celerem re-
dat: quod in causis pulsuum ostēdimus. Quin nec
crebritas causa celeritatis est. Nam quis Athenis
ster Piræum crebro faciens, cōtinuo etiam currat
necessario? Etenim crebræ actionis aliæ sunt cau-
sæ, aliæ celeris. Sed paruitatē fortasse dicet esse in
causa, cur necessario formicās pulsus celer sit. Nā
quid aliud inuenias? Habet sanē hoc certam quā-
dam rationē: sed uerūne etiā sit, hic querimus.
Nam fieri nō potest, quin arteria, quā breuissimo
uehatur intervallo, minus consumat temporis, q̄
cum ferretur maximo. nihil magis tamē, qui pau-
co tempore motus circūscribitur, simul celeris ne-
cessario erit. Quid tu, quæres, nū ergo qui multo
tempore fiat, esse dicis celerē? Ego uero hunc nō
dico. Omnino enim non temporis modo dico ra-
tionem habendam quātitatis, sed & spatij. Cū iam
motū, qui paucō obitur tempore, de me quaras,
qualem dicā esse: quod responsum tibi dem, conti-

nua quantitate fac spatij addas. Si supprimes, ad-
dam ego, atq; distincte dicam cauteq; motus, qui
breui tempore obeuntur, non esse profus his cita-
tiores, qui maiore efficiuntur. Ac si proportioni
temporū, spatiorum respōdeat proportio, neuter
alterū anteuertit. Quod si uero aut tēporis ad tem-
pus, aut interuallū ad interuallum maior propor-
tio sit, tum unū celeriorē fore, alterum tardiorē
motum dico. Habes rem uniuersam: quam tu si es
allectutus, recte forsitan hic finē faciam orationis.
Si non intellexisti, accipe prolixius, quod paucis
perstrinxī. Qui pari tempore par spatij cōiuncti,
motus hos *isoxoroi* & *isodipnoi* appellamus, hoc
est, æque diuturnos & celeres. Qui uero pari tēpo-
re maiora interualla emetiuntur, hos celeriores.
Haud aliter qui par spatium, sed minore tēpore.
Atq; exēpli gratia: stadia duo quinquaginta una
hora percurrant, æque ueloces hos dixeris. Sin al-
ter una hora hęc confecerit, alter triginta: liquet
celerius se priorē mouisse, qui maius parī tempo-
re spatij percurrerit. Ad uero si quinquaginta sta-
dia hic una hora, alter tribus perficiat, planē prior
celerior est: siquidem par spatium confecit citius.
Nihil hic difficultatis inest, sed posthac erit fortas-
se, nisi animū intendas. Nam nihilo secius atten-
dentibus quidē illa, atq; hęc aperta erunt. Ergo fa-
ciamus in duobus motibus, alterū una hora quin-
quaginta: alterū horis tribus centum quinquagin-
ta conficere stadia. quid hos, nōne æque celeres
esse dicemus? Vero. Nā si ille, qui confecerat una
hora stadia quinquaginta, tres sit horas motus,
omnino etiā supra quinquaginta confecisset cen-
tū. Si itē qui tribus horis hęc percurreret, unā tan-
tum horam fuisset motus, hic scilicet quoq; quin-
quaginta sola progressus esset. Sic æque erunt ce-
leres, qui paria spatia paribus temporibus obeunt.
Quare aduertendæ spatiorum sunt longitudines,
& temporum, ut si, quomodo spatium spatio, ita
tempori respondeat tēpus, æque celeres esse dica-
mus motus. Si uero spatij excedat spatij lōgus,
q̄ tēpus tēpus: aut tēpus superet tēpus, cū spatia
sint equa, minime existimamus equē esse celeres:
Nam sit spatium spatij quadruplum, tempus ue-
ro temporis duplum: certum est spatij proportio-
nem ad spatium maiorem esse, quā temporis ad
tempus. Itaq; alter motus uelocior erit. Iam illius
est spatium cubitorum quadringentorum, huius
centum, ac tempus prioris duarum, alterius unius
horæ: si iam duabus horis alter motus cubita qua-
dringenta cōfecerit, alter centum una: constar, si
priorē cētum tantum cubita moueri fingamus,
hora dimidia confecturum. ita que altero erit cele-
rior: quod par spatium breuiori tempore emētus
sit. Si uero secūdum quadringenta faciamus pro-
gredi, quatuor hic horas requireret. quo nomine e-
rit priorē tardior. quippe qui par spatij percurrerit
longiore tempore. In conspicuo igitur est, ubi spa-
tij cum spatio collati maior sit proportio, q̄ tem-
poris comparati cum tempore, eum motum ne-
cessario celeriorē esse. Contra, si prioris motus
spatium maiorem habeat proportionem ad spa-

nium alterius, quam tempus ad tempus: priorem necesse sit tardior em esse. Atque huius etiam exemplum proponam. Fac mihi prioris motus spatium spatij secundij motus duplum esse, tempus autem temporis quadruplum. Si tam prior quatuor cubita progrediatur quatuor horis, alter una hora duo: planum est, si duo tantum cubita priorem finigamus progredi, duabus ea horis confecturum. quoniam tardior altero erit, qui eadem duo cubita percurreret una hora. Et alterum, si quatuor cubita emittatur, duabus id horis facturum. Vnde illo qui quatuor cubita, quatuor progressus horis est, uelocior erit. Si quidem par spatium oculis confecerit. Quo quidem constituto, duos iam fingamus ascensum in pares pulsus. Nam hanc in primis dimensionem in hac disputatione quaerimus, ac faciamus: si subest, exempli gratia, esse profunditatem profunditatis decuplam, & tempus temporis duplum: nonne aperte perspicies, modo superiorum meminisses, pulsum, cuius decupla est altitudo, multo fore altero celerior em? Nam humilis si in eodem constans motu, decuplo in profunditatis dimensione increuerit, fiet ille quidem aequae ac alter altus, sed tempore longe maiore, quam ille. Inuentus igitur quidam est humilis pulsus breui tempore durans, qui alto diuturno sit tardior. Id quod est, de quo initio agebatur: aliam rationem dignoscendi temporis esse motus, aliam temporis celeritatis. At enim hec uerbotenius fortassis finguntur, a uero autem absunt. Immo si iuuenis ualentis compares pulsum cum pueri formicante, decuplum ascensum offendet. Quod si hunc ipsum excalcias iuuenem uel balneis, uel frictionibus, exercitationibusue, ac tum bilem moueas illi, & stomachum facias, non decuplam, sed decupla eius profunditatem inuenieris humilis dimensionis pulsus in puero formicantis. Verum in puero formicans, non est semel tardus, subsidium ab aetate habet: at in sene formicantem, si pulsum nostri tangere, celerem non magis dicas, quam uermiculantem. Nam hoc haud scio, an tardior clare ullus pulsus uideatur. Formicans enim, qua est breuitate, apertam cognitionem fugit. Vermiculans non obscure quidem est tardus: sed si quis alius, abunde perspicuus. Quid igitur inter celeres hunc quoque plerique referunt, nisi consensionem cum formicante studentes seruare, eos non sentiri statuunt. Nam quando in se facile hic pulsus mutuo conuertuntur, & uermiculantis facile extremum delapsus formicantem gignit, similiter primum formicantis incrementum uermiculantem: plane illi nouum putauerunt, si eorum alterum dicerent celerem, tardum alterum. Ac quia semel non probe celerem appellatur formicantem, idcirco re ex consequenti tam falsam, tam etiam plane dissimam sustinuerunt admittere, uermiculantem etiam celerem esse. Et quidem uermis eum gressum comparant, & formicantem item formicae, animalium uide quam uelocium. Et simul ita comparant, simul esse celeres contendunt, nec animaduertunt, quam secum pugnet. Postquam uero in tantos se errores semel demiserunt, non dubitant etiam in stoma-

Galen.

A chis affectibus confirmare omnes esse pulsus celeres, cum ne hi quidem sint celeres omnes: & uero alios etiam sexcentos: de quibus alio loco dicam commodius. Qui errores sese mutuo confecerunt sunt, ob noitionem non distributam nec distinctam celeritatis, prorsusque confusam. Nam cum illi de celeri pulsus ex sola temporis existimarent breuitate, neque etiam de eius magnitudine statuerent: quae falso illis in mentem uenerant, haec in errore ipsos in dignoscendo impulserunt. Sed nos clare, ni fallor, alium ostendimus breui tempore durans esse, ut sic appellem, pulsum: alium celerem. Similiter contrarios his, alium diuturnum, alium tardum esse. Hic tu putas fortasse absolutam omnibus partibus esse disputationem, teque manifesto cognoscere, celerem pulsum differre a tardo. Ego uero nihil magis in uotis habeam, quam ut de commentatione tanta disputatione detrahatur. At reuera non ita habet, sed est habita oratio ad celerem pulsum & tardum dignoscendum ueluti quoddam praeludium. Nam per totam hanc quidem habitam orationem duobus inter se motibus conferendis unum tardior esse, alterum celerior ostendimus: nusquam uerba fecimus tamen de tardo & celeri. Sane quamplurimum interest tardior em dicas motum, an tardum: nec non celerior em, an celerem. Exempli gratia. Si quis aliquem motum tardior em esse, quaerimus quoniam dicat esse tardior em eum. Semper enim qui tardior est, alio dicitur tardior. Sin tardum dicat aliquem motum esse, haudquaquam interrogamus, quoniam nam ridiculi habeamur. Sic si pulsum tardior em esse dicamus aut celerior: erit omnino, qui de nobis, quoniam tardior em dicimus uel celerior em, requirer. Sed tardum cum dicimus uel celerem, nullus iam rogat, quoniam. Itaque celer & tardus absolute sermone proferuntur. At celerior tardiorque referuntur ad alterum. Sed hoc fortasse quis propter pro uero probabit. Mea uero longe alia ratio est. Adeo multae est res cogitationis deliberationisque, cum alijs de causis, tum quoque ad plures res pertinet ea speculatio. Neque enim de celeri & tardo, uel celerior & tardior, distincto & definito est opus: de magno autem paruoque, et maiore atque minore, alijsque, quorum idem usus est, negligere par est. Immo attedum esse, perinde ne sit, si maiorem dicas ac magnum pulsum, & item minorem ac paruum: an diuersae res sub his nominibus lateant. Maiore quidem semper accipimus minorem maiorem, atque minorem maiorem minorem. Magnum uero nullo magnum, sed absolute itemque paruum, nullo paruum, cateru absolute. Eodem modo de breuiore & breui, longiore & longo, latiore atque lato, angustiore angustioque, & hercle etiam de molliore & molli, durior & duro, denique de omnibus alijs, quae in eum usurpantur modum, distinctio est opus. Quippe haec consideratio penes pertinet cum ad totam medicinam, tum uero ad alias artes omnes. Etenim calidius dicimus & calidum, frigidius & frigidum, siccus & siccum, humidus & humidum, denique plus & multum, similiterque minus & parum. Vna igitur in re sermonem pro exemplo explorabi-

tom. 4

n 2

mus

mus, ubi si indagando nobis quid profectum sit, ad alia tum omnia uiam & rationē hanc faciemus ut traducamus: sin hæreamus, ipsam etiam hanc hæsitationem trāsferemus ad omnia. Alterutrum quidē certe, aut uiam rationemq; inuenerimus ad multa accommodissimam, aut inanem sciētīe eorum perūsationē, quæ ignoramus, depofuerimus. Age iam sumamus in manus magnum & paruū, ut expendamus, quatenus à maiore & minore distent. Et primum de rebus omnibus mundi, in quibus quidem uersati sumus & educati, quid intelligamus magnum & quid paruū, nobis ipsis subiiciamus. Simili modo quid maius & minus. Nōne maius, ut quisquā absolute dicat, non ferimus, nisi addat quo dicat maius: magnum autem absolute sermone et ipsi proferimus, & alios citra ad ditionem audimus? Proinde per se dicuntur & absolute sermone magnum & paruū. Quod si est, nimirum uel substantiam scilicet denotabunt, uel qualitatem, uel aliquod aliud prædicamentū. Atqui substantiam non significant, ut Socrates, Plato, equus, homo. Nec uero etiam qualitatem ullā, neq; figuram igitur, neq; colorem, neq; positionē, neq; confirmationem, & paucis nihil istius generis. Quin nec ubi indicare, uel quādo possint, nec item situm, nec habitum, nec actionem, nec passionem. Sed in illis hæc solis sunt querenda, quæ in prædicamento quantitatis, aut ad aliquid sunt. Atq; si, quæ nuper nostra sententia erat, non uideatur ad prædicamentum relationis pertinere, in quantitatis erunt querēda. Porro plenum est difficultatis statuere, quantum intelligere utrumque oporteat: anne instar stadij magnum, & cubitale paruū. Atqui montem, etiam si magnitudine sit stadij, paruū dicimus, & formicam magnā, longe quidem cubito minorem. Dices fortasse, quod familiari cuiquam meo satisfecit: quantitatem quidem ab ijs significari, non certam tamen illam, ut pedale: cæterum, ut ille dicebat, latam & indefinitam. Itaque finibus latitudinem eorum amplecti possumus, ut alia id genus, nimirum chori, ciuitatis, montis, exercitus, stagni. Quippe quæ cū quantitate incerta omnia dicantur. Possumus dicere, non tres nos aut quatuor saltatores chorum intelligere, non tamen iam mille. Nec etiā ciuitatem, si qua tribus constet domibus, nec quæ mille stadij exporrecta est. Neq; montem, qui cubitalis sit, sed qui maior, neq; tamen qui lunam attingat. Neq; stagnum, collectionem aquæ trium amphorarum: non tantum tamen, ut uniuersam terram inundet. Nam uniuscuiusq; horum, quanquā ad amussim nequeas quantitatem cōstituire, multa tamen inuenias corpora, quæ ab eorum notione utrinq; deflexerunt, hæc quod nondum, illa quod non amplius sint talia.

Termini magni & paruī. Cap. II

Qui ergo termini magno & paruū statuuntur, ut commemoratis omnibus, non est quid dicamus. Imò uero adeo intelligentia patet late magnum, ut ipso etiam uniuerso mundo, uerbi gratia, si quid excogitari maius possit, hoc magnum sit obten-

turum nomen. Nihilominus formica, culex, milium, & si quod hoc minus sit animal uel granum, accipiat magni nomen. Neque enim formica tantum, sed & milium & culex, magnus dicitur. Tantum ergo constat, unamquancq; rem cum eiusdem generis rebus collatam, uel paruam, uel magnā dici: absolute nihil. Atq; hoc quidem inter maius interest & magnū, quod maius omni minore possit maius dici: magnū uero non quolibet maius, sed tantum cognatis. Eadē de minore & paruū distinctio est, necnon de celeri & celeriore, nec fuscus de tardo & tardiore: siquidem equus quispiā tardus dicatur, & formica uelox. Simili ratione alia cuncta uidebis appellata esse, cum in pulsuum omnibus generibus, tum per totam medicinam, & hercle per totam mortalium uitam, durū durius, molle mollius, crebrum crebrius, breuiter alia id genus omnia, partim cum altero quolibet comparata, partim cum ijs tantū, cum quibus cōueniunt genere. Quid iam igitur? summam ne affectui sumus, an uero hic etiā sermo postulat distinctionē? Neque enim si cum omnibus quæ sunt eiusdem generis magnum comparemus, statim sic nominamus. Neque enim simul Achilles & Ajax dicentur magni, nec Polydamas & Milo: siquidem Ajaxe Achilles, Milone erat maior Polydamas. Sed planē cum medio & mediocri atque moderato, quod uocant, unoquoq; in genere, ueluti cū regula cætera arbitrio cōferemus: tum quæ illud excedunt, magna esse dicemus omnia: quæ contra, parua. Id quod usu uenit in omni uita, in artibus quidem utiq; maxime. Nam ad moderati omnes examen referuntur, atq; hoc suppeditati essentis, in quibus uersantur, student. Ac multū ubi dicit medicus sumpsisse quempiā, ubi corporis naturā nutriendi excedat. Rursus paruū, ubi infra mediocritatem eius sit. Nam ea ratione Athletæ duas minas carnis paruū dicimus esse. Et frequenter agroto interdicitur cremoris pitæne peluim exorberere, ut supra mediocritatem. Ita magnum etiā pulsuum & paruū dicimus, qui à mediocritate deflectit: atq; huius utriusq; magnum numerum esse: moderatū unum, qui indagandus nobis & ob memoriā ponendus, omnibusq; alijs applicandus est, ueluti mensura quædam æqua ab ipsa constituta natura. Quem quomodo inuenire possumus, reliquum est ut consideremus. Nam eò tota oratio properat, cuius quidem nomine retulimus, quicquid ante dictum est. Inuenerimus autem illum, modo possumus, uia & ratione. Quippe hoc ad illud interest, ut unam uiam ad omnia moderata, unamq; rationem habeamus: nec de nouo necesse habeamus querere, quo pacto inueniendus sit in motu moderatus, quo pacto in quiete, uel in contentione, uel in arteriæ corpore. Ac primum hoc uideamus, utrum singuli in singulis generibus querendi pulsus moderati sint, an plures, alius pro ætate moderatus, alius pro habitibus corporis, alius pro temperamentis, alius pro annis temporibus, alius pro locis, statibus, uitæ institutis, uel animi affectibus. Pro his enim omnibus alios

magnos, alios paruos, alios moderatos dicimus pulsus esse. Iam hos celeres, illos tardos, quosdam moderatos: parū modo in cæteris differētis. Forsitan autē hoc probabilius dices esse, magisq; consuetū usui, si cuilibet generi unū assignemus modum. Ergo accuratius hoc discitemus, atq; unū sumamus genus pulsuū pro exemplo, scilicet magnorū & paruorū: de quibus egimus superius: ac medium eorum & moderatum demus operam ut inueniamus, sigillatim pro ætatis, sigillatim pro anni temporibus, regionibus, naturis, temperamentis, alijsq; id genus omnibus. Nam hoc nihil desideremus ad usum amplius, si inuentū sit, siue propriū institutam cuiusq; memoratorū pulsum scire, siue etiā eius a natura flexus dignoscere. Quod præsens nobis doctrina uidetur suppeditare. Quare etiā atq; etiam uideamus: possitne hoc inueniri. Mihi quidem sanē difficillimū uidetur, atq; adeo nō posse fortasse inueniri. Ac difficultas quidē in eo est, quod nihil ex his, quæ commemorauimus, separatim licet & solum sumere. Nam quando separatam & solam cernas pulsum pro temporibus anni differentiam citra corpus, quod iam suum temperamentum habeat, & habitum, & ætatem, & alia, quæ diximus: itaq; fit, ut non possis dicere, hic uerū pulsus peculiaris est, ille æstati. Nam te quis roget, quo tu nam in corpore dicas, in calidiore temperatura, an frigidiore: gracili, an corpulento: iuuenis, an senis: in frigida regione, an calida: & uiri, an mulieris: nec secus in reliquis differentijs. Quocirca in omni natura uidetur propositorū corporum proprius esse animaduertendus pulsus, & non proprius, quod sciamus Dionis, uerbi gratia, pulsus talis natura est: Theonis talis. At hoc absurdum sit, non tantum quia necesse esset, quī peculiare singulis hominibus pulsus sint, separatim meminisse, & nihil nos posse de quoq; nisi usus nobis cum eo intercessisset, cognoscere: uerum etiam quod ne in ipso Dione quidē, uerbi gratia, unum hūc propriū pulsum in unoquoq; genere separatim possemus & præter rerum externas circumstantias sumere. Nam quādo sumes tandem: Dionisne hyeme, an Dionis æstate: & utrum Dionis Rome, an in Africa: iā gracilioris, an corpulentioris: Præterea eius, quī ociosius egerit, an laboriosius: durius, an lautius uixerit: tum uinum, an aquam potauerit, an situerit. Neq; enim ab his alijsq; circumstantijs sexcētis est separatim sumere & solum corpus Dionis. Itaq; nondum explicata prima dubitatio est. Si quidem pulsum totinaturæ propositi corporis propriū, quem quidē moderatum, hoc est mediocrem appellauimus, non ualeamus inuenire. Præstiterit igitur non ambire hac ratione pulsum notitiam: sed ut præscripti tyronibus, in singulis, quās narraui, causis ediscere uariationem: Nam aliquā possis eius utā atq; rationem inuenire: quam hoc loco prius adnotabimus. deinde inspicemus, utrū omnia præstare queat, an aliqua ex parte etiā claudicat. Porro uia ratioq; hæc est, ut exempli gratia unam sumamus de causis, quæ alterandis sunt pulsibus, ut

Galen.

exercitationem. Nam si considerandum uenit, quē admodum pulsus exercitatio immutet, delige hominē, cuius attendas prius omnes pulsus, inde exercites, tumq; de integro attendas, quē illorum teneas, quō deficiaris, & quantum: itaq; inuenieris quatenus possit pulsus exercitatio conuertere. Haud aliter in balneis, potū, cibis, alijsq; omnibus, factō de singulis hominibus periculo, facile alterationes inueniemus. Hæc facilissima experientia est. uerum quæ ab ea experientia in eundem rationes sunt, non perinde faciles. Nam quod est in omni experientia, id hic item, ne dum nihil distinguimus, & confuse rem tractamus, offendamus, periculū est. Quod sit bifaria, ut res nō distributa, uel distincta sit: partim quod commune non disparitibus causis non attendamus, quæ præcipue, uel primo, uel quocunq; uelis nomine uocare: & quæ per accidens successerunt. Atq; commune non scire in omnes suas differentias tale est. Nempere quirit oratio ad claritatem exemplum. Si quis exercitatorum tales dicat esse pulsus, neq; distinguat, nec cui dicat nam exercitatio, nec quemadmodum exercitatio, neq; quando, neq; quantum: hic eo quod non diuisit commune in differentias, lapsus est. Cui nam exercitatio inquam, quæ ætate, quo robore aut infirmitate, quibus humoribus præditō, quo corpore, quæ temperatura, quæ compagine corporis partium, q̄ ad exercitatioē consuevit. Scilicet in tot mēbra diuiditur cuius. Iam quomodo exercitatus est, in alias etiā differentias scinditur, an ualde, necne: celeriter, necne: æqualiter, necne. In quibus omnibus non eodē modo mutabitur. Iam etiā diuersam esse pro tempore alterationem oportet. Neq; enim à cibo subire exercitatioē perinde est ac ieiunium, nec perinde est tristem atq; hilarem, alacrem ac seignem, rigidum ac exalfactum: item eum qui plus iusto, ac qui intra modum, uel mediocriter dormiuit. Similes immutationis differentia manabunt ex quantitate exercitationum. Si quidem moderata alter, atq; plures, uel pauciores commutant pulsus. At per accidens an per se mutatio fiat, ita est distinguendū: ecquid fuisset excrementis plenus, & cum cœpit exercitari, fluente in uentrē uisiorū humorum copia uellicari cōtigit os uentriculi humorum uitio, aut copia opprimi, aut eueri, ac nauescere, eoque uel fatiscere hominē, uel languescere, uel refrigerari, uel suffocari. Horū enim alterat quodq; pulsus: quos aliquis forsità ab exercitatione existimabit profectos. Nam si, qui plethoricus sit, ac thorace & pulmone affecto, simul ut cœpit uelociter exercitari, in dyspnœā incidit, pro dyspnœa uariabunt pulsus: & tu putabis fortassis pro exercitationib. Ergo ut in experiundo non fallaris, quomodo sit distinguendum, etsi alio loco sim longius persequutus, summam hic tamen perscringā. Omnes cōmemoratas differentias ad tres has reducemus generales. corpus propositū designabimus ad experientiam, cum sanum sit, ac nulli obnoxium externe alterationis: tum exercitatioē, quā ad

tom. 4

n 3 id

id utemur, moderatam quantitate seruabimus: atque in mutatione hoc attēdemus, ecquid casu inciderit, non ex ipsa natura exercitationis. Si enim tria hæc respicias, nullo negotio inueneris, quæ ad modum & quatenus aduentitia causa immutet. Itaq; si omni in genere causa, alterationem experiundo addidicis, utendi tibi ad dignoscēdos in morbis pulsus facultas erit, facile quantum ab externis causis alterati pulsus sunt, exploranti, quantum itē a morbo. Itaq; nihil erit, quod labores, ut, qualis sit, qui naturā moderatus est, præcias: sed si, qui sit singulis, de quibus agitur, peculiaris, teneas, quatenus mutatus hic est cū ab alijs causis, tū uero ab ipso morbo, noscas licet. Atqui nisi ad hæc usus nobis moderati pulsus erit, nequicquam eum quæremus. Quia igitur ratione aliquem magnum dicemus, uel celerē incognito moderator? Nā manere etiamnum uidetur prima dubitatio. Quid autē magnum nobis opus est, aut celerem dictor: cum alterationum nobis tātummodo satis sit meminisse, ut dicamus in hunc modum. Exercitationes moderatæ pulsus in magnitudinem, celeritatem, uehementiam, & crebritatem conuertunt. Quod dicemus alios quoq; cum id significare uolunt, in exercitationibus dicere, magnos, celeres, uehementes, crebrosq; fieri pulsus. Nos uero primum, nō absolute in exercitationibus dicemus, sed in moderatis addemus. Nam naturam quæ corporis exercitati excedunt, pulsus in aliud uertunt genus mutationis. Deinde non ita dicemus absolute sermone magnos & celeres, sed maiores, celeriores, uehementiores, crebriores, aliaq; dicemus ita esse omnia usurpanda, ut pro ætatibus maximis inueniunt esse, senum minimos: eorum quorū præcipitat ætas & uergit, maiores quidem quàm senum, tamen minores quàm iuuenū. Pro regionibus eodem modo, & pro reliquis omnibus idem præscribemus, inter se omni in genere pulsus conferentes, non absolute de ijs decemtes. Ac empirico forsità satisfaciāt hæc institutio, de qua accuratius nos paulopost uiderimus. At qui primas studeat & continentes, quas uocant, causas inuestigare cuiusque pulsus, & ratione arte usaq; tractet, huic cuiusq; generis moderatum operæ præcium est nosse. Quærat enim, cur paruus pueri sit pulsus, deinde causæ nos probabiles deficiant. Nempe enim deficiunt illis, si sedulo prius causas, quæ magnos pulsus & paruos gignunt, expenderimus. Neq; enim in pueris causas reperiāmus, quæ paruos generent. Atqui si uel una in re quamlibet leui causæ ratio claudicat, simul in reliquis, ubi uideatur abundare, merito turbabit. Vbiq; enim sibi, siquid uera est, consistere illa debet. Quo magis necessariū est nosse moderatum. Nam potest etiā pueri pulsus moderatū superare. Herophilus certe permagnū interdū hunc pulsū uocat. Quid tandē igitur, queres, paruum Archigenes illum nominat? Fortasse causam tibi dissensionis aperiat: si noueris prius, institutū probatum esse, debere ad commentandas pulsū causas uirum, qui rationem sequatur, & cum causæ

A consideratione omnia instituat scire, pulsū moderatum tenere. Sed hoc leuius est fortasse. Dices enim nolle rationalem te esse. Quod uero paulo ante reieciimus, ut rem magnæ considerationis, nunc discutiamus: Nisi uere moderatū prius pulsū inuenerit, neminē posse empiricum diligenter observationem et accurate instituire. Nam posteaquam propositum est illi, non modo annuget in celeritatem pulsus, uel magnitudinem, uel quid aliud præsens circumstantia, ut cognoscat ex rumetiam quatenus alteret: Nam prælagendi ex pulsibus, in hoc potissimum omnis usus uertitur: quatenus autem alteret, nisi naturam perspexerit, nulla ratione cognoscat: necesse erit cuiusque ægroti naturā præciat, modo nosse magnitudinem uelit præsentis alterationis. At enim non omnium ægrotorum usus est consuetudine persanitate: quod experientia eam addisceret, & inde memor illius cum ægotantibus compararet naturā. Quia igitur ratione poterit etiam experientia, quod intēdit, aspirare? An hic etiam ex communibus quibuscumque præceptis erit obseruatio? At quam ratione? quo pacto? neque enim perinde hic, atque in causis externis, alia fixa serues: unum, quod obseruas, immutes. Quippe colores, figuræ, odores, longitudines, latitudines, profunditates corporū, gracilitates, corpulentie, differentia generum, ætatum, regionum, temporum anni, præsentis etiam status, necesseario omnib; adsunt hominib;. Quare quandoquidem, quin habeat hæc, reperias neminem, difficulter sub pauca illa, quæ paulo ante recensui, reducas horum obseruationem. In externarum causarum mutationibus, alia nobis opus est uia & ratione. Iam quā ardua sit hæc obseruatio, cognosces, si non ratione tantum, sed & uelis experiūdo inuestigare duos uiros semper una aliqua in re differentes, in alijs omnibus conuenientes. sanē enim ægre inuenias: Vt omittam, quā multæ existant alterationū concursionēs, & quantum obseruatio temporis requirāt, quantā autem memoriam & quā præclaram. Nam præter alia etiam, quæ nihil referunt ad pulsū mutationē, obseruare empiricos quā diutissime oportet, ut hoc saltem, interesse nihil, certo sciant. Atque hoc illud est, quod in primis iter istud a ratione et compendio remotum in immensam prolixitatem temporis producit. Quod est, cur semper clamemus, ut etiam aliās docuimus, ut obseruatione tantum artem cōstituas remota ratione, fieri minime posse. Et ut ista omnia admittant, certe, quod nullum habeamus certum modum, ad quem excessus & defectus referamus, magnitudinem alterationis in ijs singulis nūquam complectetur memoria. Qui enim possit quisquā memoria hæc omnia tenere, connexis inter sese his, quæ corporibus necessario comitantur unā cum quantitate singulorū? Omnis cōmissura huiusmodi erit. Albo eatenus, lato pectore eatenus, itē corpulēto hactenus, corporis latitudine & profunditate tāta, masculo, & puero, tēpore æstiuo, in loco natura frigido, in statu sicco talis pulsus erit. Eas enim cōcursionēs infinitas

finitas numero (quas nemo mortalium nec obseruauerit, nec complexus memoria fuerit, sed in disputato tantum comparari posse sophista æstent, in arte uero administranda inanes deprehendatur, nec ulla posse facultate parari) erit contexere necesse. Nam si plus & minus in omnibus, quæ narrauimus istæ inter se coniugationes differant, ut certe differunt, in quâ obseruatione disputationem conspiciant, apertum puto esse. Proinde satius fortasse sit, ne hic longior sim, nec immeror in demonstranda difficultate empiricæ obseruationis, & immensa longitudine: uerum rationem ut aliquam, & uiam tradam, cuius præsidio omnem facile, quem experientia ostendit, fructum capiamus. Quenam tandem est illa uia? Hæc est. Vbi optimam constitutionem in uenerimus corporis nostri, primum animaduertendum est, qui eius pulsus sunt, neque obiter id uel negligenter: sed in eo statu hominem accipiemus, ubi suum proprium motum pulsus ab nulla externa causa immutari retineant. Hoc fiat, si non in longotempore uisus, nec reces exercitatus, nec uero etiã diu iesuauerit, uel modo comederit. Aer præterea temperatus sit oportet, ipsæque omnibus liber animi affectibus, & tranquillissimam mentem habeat. Postea inuestiganda sunt corporis uitiosæ constitutiones: tumque primùm earum recensendis differentias: deinde quos in illis excessus reperis atque defectus, hos ad moderatam & optimam conferes. Namque cum animo reputabis, primùm quātum oporteat istarum naturarum pulsus dissidere ab optimæ pulsus, deinde ipsa experientia rationem hanc, si consistet ueritati, explorabis. Quod cum subinde feceris, & longo usu rationem exercitaueris & tactum, tum putabis demum certo te moderatum tenere in omni genere pulsuum, illosque etiã, qui aliquo modo ultra hunc sunt & citra. Habes summam. Proinde quicumque aut corporis nostri optimam naturam, aut uitiosas non nouit: aut ratione quidem perpexit eas, sed usu ut dignosceret, non laborauit, nihil huic fructus feret hic sermo. Si quidem illa prius sunt ediscenda, postea huc ueniendum. Etenim in non paruum incidet controuersiam, quā ueteres medici de his inter se habuerunt: & proximi non solum inter se, sed cum ueteribus etiã. Nam nec optima natura quæ sit, inter omnes conuenit, neque dum uitiosarum est inuentus numerus: & signa quibus, uel optimas, uel prauas cognoscas, admodum pauci medici literis prodiderunt. Quod si uel hæc omnia apud maiores nostros confessa sint, & ordine inuenta, deberent tamen naturas discere prius experiundo, itaque ad artem se de pulsibus conferre. Erunt fortasse quibus longitudo displicebit huius, quā induco, contemplationis. Nos uero, si institutum meum fugillent, non offendemur. Neque enim probatum unquam itis præsumimus omnibus, aut usui futurum. Nam cum admodum liquido & certo scirem, præter unum ueritatis amatorem, reliquos omnes pro nugis meris habituros, quæ doceo, tamen aggressus sum ad hæc explicanda, ac unum illum multis posui. Porro autem si nos ipsos quis de agrotis ui-

dit præterita & futura prædicere: hunc etiã puto, nisi planè sit fucus, etiã si uideatur longior, cum tam utilem exitum, tamque præclarum polliceatur, hanc commentationem amplexaturum.

Optima natura moderatum pulsus habet, ad quem alij collati, excessus sunt & defectus uel nominibus appellantur. Cap. III

Qui ergo ante intellexit naturam corporis nostri optimam cognoscendam esse (cuius nos alio loco indicia prodidimus) huius sciat pulsus esse inter omnes alios mediū: & ueluti mensuram quandam regulamque in omnibus lucubrationibus de pulsibus hunc moderatum & mediū à nobis meminerit appellari. cum quo ubi alios omnes comparamus, celeres, tardos, magnos, paruos dicimus esse. At pulsus moderatæ naturæ & undequaque optimæ, non recte uocaueris magnum, paruum, celerem, tardum: nec etiam durum, uel mollem, nec quoquā alio nomine, quod immoderationem interpreteretur. Immo utin opere De temperamentis omnium optimam temperaturam, nec calidam esse docuimus, nec frigidam, nec siccam, nec humidam, neque mollem, neque duram (quippe hæc omnes quibusdā excessibus defectibusque constare unius illius temperatæ & moderatæ) sic nunc etiam, nec magnum, nec paruum, nec celerem, nec tardum, nec quicquid aliud, quod à mediocritate deflectit, pulsus optimæ naturæ uel appellabimus, uel intelligemus. Nec uero etiam ipsum hominem, in quo eum pulsus reperimus, ullo nomine, quod quidem moderationem non significet, nominamus. Non enim crassum, non gracile, non calidum, frigidum, humidum, siccum, nullo denique alio nomine: uerum nominamus omnibus partibus corporis temperatum & moderatum. Ad quem, cum dignoscere quid illud didicisti, pulsuum omnes differentias perpensæ caue excidat, & ubi æstimes ad illas reliquos omnes pulsus, uel duos, uel molles, uel raros, uel crebros, uel alio nomine ad eundem modum uoca. Nunc ergo quando summam consecuti uidemur esse, non sanè incōmodum erit, si dubitationem quandam necessariam excitem: quod, si nihil dum inueniunt arbitremur, explicationem sermōni apponere conemur: quæ aducat nos, simulque doceat, primum summam nos iam obtinuisse: deinde absolutissimam eorum notitiam, de quibus agimus, cōmonstret. Ac exordida quidem modo dubitatio est, dicendumque, non posse omnes, quæ in corpore sunt, arterias neque esse æquales inter se, nec æqualiter distendi. Qui enim posset dorsi arteria arterijs colli, aut alarum, & inguinum, uel ipsa par esse, uel eius distentio illarum distentionibus? Ac multo uero magis arterijs ulnarum, atque poplitem. Adhuc magis arterijs carporum, summi pedis, temporum, digitorumque. Non potest itaque pulsus unus in quantitate distentionis moderatus esse, ne si optima quidem sit natura: sed in motu, & robore, cæterisque generibus unus esse per omnes arterias potest. Neque enim possunt, dum in natura sua constat homo, præsertim si optimam adeptus constitutionem sit, quoddam celerius arteria, alia tardius, uehementius,

languidius, durius, mollius, crebrius, rarius pulsare: sed similem cum inter se mutuo, tum cum corde motum omnes necesse est habebant: magnitudinem uero ut eorum differant corpora, ita distentiones par est diuersas esse. Putabis igitur ad manum esse solutionem hæsitationis, quod nihil causæ sit, quin, qui corporum tantum arterias semper tangat, quâvis in optimis naturis sit pulsus earum, non sciat, & uero etiam quantus in alijs quisq; si cum hoc comparetur. Et hercle, si uelis arterias etiam summi pedis tãgere, aut partiũ aliarũ corporis, distentionis retinenda quantitas est in optima quidem natura: quò possis ad hos æstimare eartẽdem partium pulsus, qui in alias naturas incidũt. Neq; hic quicquã consecuturum absurditatis, aut difficultatis, neq; multũ laboris in cognoscendo fore. Verũ hæc qui dicit, in libro De optima corporis constitutione ignorat demonstratũ esse, æque in magnis corporibus ac in paruis constare eam naturã posse. Quod si sciret, nequaquã neq; ipsas arterias singularũ partium duceret, neq; distentiones earũ parem possidere in omnibus optimis naturis magnitudinem: ceterum, prout magna sint corpora uel parua, ita uariare. Vnde fit, ut nondũ discussa prima sit hæsitatio: quia moderatum unũ inueniẽde in distentionis quantitate non ualeamus. Proinde operæ precium est, quando hic prorsus hæremus, omnes medicos demirari, qui magnos temere appellant perpetuo & paruos pulsus: quantus autem moderatus sit, ex cuius cõtentione alios reperiemus, nõ tradunt. Videatur enim parũ distincte illi eiusmodi pulsũ concepisse: sed referentes potius ad aliquid, magnũ uel paruũ dicere, perinde ut maiorem & minorem. Equidem etiam nostræ memoriæ soleo præstatißimos medicos, ubi tangendo aliquo, magnũ uel paruũ esse dicant, frequenter rogare, quonam illum dicant maiore, aut quò minorem. Illi naturaliter respondent. Iterum cum quæsiui, quo illo naturali: non modo existimant non dignam inuestigatione quæstionem, uerum etiam demitantur, si cuius putem eos alius dicere, ac ipsius ægroti, quem in præsentĩ tetigerint. Quin hoc latere ne pueros quidem autumãt, alio alium per cõmodam ualitudinem maiorem & minorem pulsũ habere. Atq; hæc quidem hi dictitant. Quid autem illi, qui his præstant, qui libros nobis De pulsibus, reliquerunt conscriptos, aliãne sunt in opinione, an in eadem illa? Hi quidem certe dicunt: Veris medium & autumnĩ efficiere maximos pulsus: hyemĩ & æstatĩ minimos: quæ inter hæc tempora intercedunt, medios inter magnos & paruos. Nam uidentur mihi ne hi quidem absoluto sermone proferre magnos uel paruos, sed referre aliquò. Itaq; sunt in illis, pro anni temporibus qui adscendant, in hũc modum. Veris medium & autumnĩ maximos, pro anni temporibus quidem, pulsus efficiunt. ijdẽ nec in ætatibus scribunt absolute, ut alius, magnos esse iuuenum, pueros paruos, & senum: sed addunt hic quoq; pro ætatibus. Proinde sic pronunciant magnos & paruos, ut si maiores dicant & mino-

A res: nimirum eos comparantes mutuo, non modo rato. Nam mutuo, ipsam puto demonstrare rerũ, de quibus differunt, naturam. Nã non omnĩ mortalium medio uere æque pulsus maximi sint, sed cuiusq; pro sua natura. Porro id ipsum quoq; crassa ratione omnino incompositum est & cõsum. Nugæ enim sint meræ, si censeas illi, qui biliosa, calida, & adusta natura est: aut contra pituitosa, atque frigida, huic maximos medio uere pulsus esse. In disputationibus ita utique, & uerbotenius forsitan uideantur habere. Quod si periculum facias, non reperiantur. Quippe calidiores & sicciores temperamento non expectare conspicias medium uer, sed multo habere ante suos maximos pulsus: iam contrarios his humidiores & frigidiores longe ultra medium uer, inuenire iam æstate. Soli uero qui optimam sunt nati constitutionem corporis, inueniantur medio uere maximos suos pulsus obtinere. Eadem in ætatibus ratio est. Inter quas tẽperatæ medio uere, intemperatæ ante uel post habent pulsus maximos. Verum nullus hæc quisquam medicus distinxit: adeo, ut si omnes homines parem statum in utroq; anni tempore haberent, ita respondent. Tamen si Hippocratis scripta neminẽ puto latere, quæ ille & quam multa de anni temporibus reliquerit: qui aperte offendit, nec naturas, nec ætates ab iisdẽ anni temporibus perinde omnes affici. Quosdam enim robustiores hyems sanioresq; & in omnes partes meliores; aliquos ætas reddit. Qui fiet igitur, ut quod commo-
C dat iuxta atque id, quod officit, mutet pulsus? Quin aut illos pudet adeo nobis nude scribere, & præter omnem distinctionem: Medium uer pulsus creat maximos? Nam ni additum sit quibus: nã maximos, nihil didicerimus. Quin porro, cum dicant: æstate & hieme paruos pulsus fieri, hoc certe, utrum tempus reddat minores pulsus, sustinent adiungere? Neq; uero paruum scilicet peccatum dicent, si hieme putes æstatem minores pulsus efficere, hæc uero forte maiores efficiat: uel si hiemem æstatem, cum contrã se res habeat. Nam quodcunq; dicas de his tribus, siue æstatem hieme, siue hiemem æstatem, siue pares utrobique pulsus esse, nisi addas quibus, mentieris. Sin apposueris & distinxeris pro naturis corporum, & ætatibus, unum quodq; ex tribus uerum sit, quemadmodum nos ubi de his priuatim egimus, explicauimus. At neq; se ipsum quisq; neq; sese illi mutuo potuerunt hic coarguere de multis falso decretis & confusis: quod illis nulla aliare usu uenit, præter quòd moderatũ cuiusq; generis pulsũ ignorarent prorsum. Nam quamobrem, cum inter se mutuo tam decertet acerbè, de hoc ne uerbũ quidem faciunt, sed prætermittunt misere? Nullam a ne aliam ob causam, nisi quia nihil eorum cum intelligerent liquido, sed confuse omnia & minime distincte, unum scilicet, qui primo alucinatus est, secuti omnes sunt. & de illis, quæ nihil propè artis administrationibus nec obis, nec accõmodant, acriter non mutuo tantum inter se, sed cum Hero philo etiam digladiantur: idq; cum contentio illis

de rebus obscuris existat, quæ longam quærunt, quò declarètur, & proluxam orationem: de rebus uero tam illustribus clarisq; ut uel solo sensu deprehendi possint, neq; scribunt elimare, neque reprehendunt errantes: nec uero si quis ueterum quicquam scripsit, quod ab sua sententia abhorreat, meminerunt. Cæterum pueri esse confirmauerunt paruum pulsum, & item senis paruum. Vtius autem sit eorum minor, prætereunt, tametsi de utroq; Herophilus planè, si diligenter eius libros reuoluas, descripsit. At ridiculus sim, qui hæc explicata ab illis postulem, cum ne prima quidem, nec simplicissima recte atq; ordine tradiderint. Itaq; paruum dicunt pulsum pueri: quæ nunquam Herophilus paruum appellauit, sed modò satis magnū, modo insigniter, uel eiuscemodi quopiam nomine uocauit. Tum quæ causa sit, inquirunt, quæ arterias moueat, & eorum, quæ de hoc scripsit Herophilus, præmittunt nihil: De præceptis uero, quæ ad artis opera interfunt, rectè ne Herophilus, an secus tractauerit, uerbū nullum dī immortales fecerunt. Atqui nōne longe presterat, si quòd quatuor statuit Herophilus facultates, quæ animalibus moderātur, de hoc nihil quæretet, nec atrociter rixarentur, uel eum oppugnant: sed si consutata modum hominem uellent, & cōstitutum inanum suarum nugarum, ea proferrent, quæ refragātur his, quæ sunt planè euidētia, idq; cum aduersus illum tātum possint cogere testium numerum? Etenim cum illos, qui post Herophilum ætatem de pulsibus sunt commentati, tum superstitēs penè omnes testes habebunt, pulsum puero rum minorem senum esse, atque adeo multo quidē minorem. Etiam quidam mihi nuper, ridens uniuersam quæstionem, dīctabat non dignū esse rem, de qua disputetur: lōge siquidē puerorum minores esse, quo rectius nihil de his proditum literis esse. Tales cum habeant sexcentos testes & alioq; Herophilum perpetuo oppugnēt, ista mīrōr quid semel præterierint, nec etiam, an hæc scripserit, sciant. Nimirum non multum de medicina laborant, sed de his duntaxat sententijs, quæ nugæ accumulare in disputationibus possunt. Quare hæc tantum ex Herophili scriptis capitā decerpunt, cætera repudiant prorsus, quod in causa est, ut ignorent Herophili scripta, si quæ iustitice ad artis opera faciunt, sed repugnant suis decretis. Ideoq; de rhythmis etiam, quæ prima ætate debebant in musicis ludis addiscere, hæc temere inserunt libris medicinæ. Quibus accidit, quod sero discētibis solet. Nam tacere, etiam si ad aliam artem spectet, non ualent. Rhythmus uerò, quæ suspēdit signa, nemo scripsit illorum ullus. At Herophilus, qui aliam uitā, ac illi, secutus est, præmittit quæ discēda de musicis erant, imbutis probe in arte, mox ut si ea teneant, apud eos discērit, quod medicina conducit ex ijs accipiens. Illi uero ut præclaram istam, quemadmodum isti appellant, *ῥυθμολογία* de rhythmis enarrarunt, nihil postea student ostendere, quæ ratione ex illis prælagiendū quid, uel dēnunciandū compares faculta-

tem. Itaq; etiam puerorum esse aiūt paruū pulsum, cōtradictent Herophilo: nec uero hæcenus student perpēdere, ut quæ apud mortales magna & parua distētio dicatur, queant assequi. Quippe uelicarum, follīum fabrorum, utriū, uentriū, uterorū, omnium deniq; rerum, quæ prædita cauitate aliqua sunt, magnas & paruas distētionē solemus uocare. Itaq; paruū sæpe esse tumore uentris dicimus, magnum etiā, uerbi gratia, uelica. Et paruū utris, uentris magnum. Dicemus etiam in terdum magnopere uelicam intumuisse & distentam esse maxime, utrem autem & saccum, qui uiginti eiusmodi uelicas capiant, nōdum maximam distētionem esse cōsecutos. Censemus enim, nī fallor, ad cuiusq; cauitatem corporis esse distētionem æstīmandam, non absolute pronūciandam ad eundem ubiq; modum. Nam est certus in quolibet re modus, in quo nec contendī tunicas, quæ cauitatem ipsam completuntur, nec remitti cōtingit. Ergo ubi aduertitur tensio in illis uel cauitas, tū magnas dicimus et paruas distētionē esse. Quādiū nec sensibilem etiam cauitatem cernere possis, neq; dum tunica laborent distēta, modicam illam & moderatam, & natūam corporis distētionem dicimus esse. Quid ergo est difficultatis ex his progressos arteriam intelligere, cum sit corpus & hoc concauum, habere terminos oportere motus sui in utranq; partem, nec nīmū distēdī (rumpatur enim) neq; in arctissimum cōfideri: Oblate scilicet naturam tunicarum duram, quæ agre contrahitur. Quare est quædam iusta arteriæ distētio, ut neq; contendatur, neq; laxam quā suam partem relinquit, quā esse moderatam & naturalem dicemus. Sin minus, in uno eodēq; homine dicamus necesse erit, magnos, paruos, & moderatos pulsus esse. Atqui in optima natura absurdum est non omnes moderatos esse. Et longe hercle absurdius, si idem sit pulsus magnus simul & paruus ac moderatus. Magnus, si cum minoribus comparatur, si cum maioribus, paruus: utrisq; simul, moderatus. Oportebat uero, cū minori confertur, eum maiorem appellare: cū maioribus, minorem: utrisq; medium. Eo enim pacto nobis uocaretur optimarum naturarum pulsus, inter se illos quidē maiores & minores, omnes tamē moderatos, siquid ante dictorum meminimus: cū naturam dicēmus propositū corporis spectandam esse, ubi indagare moderatū, magnum, & paruū institūimus. Quòd si corporū inter se simpliciter cōparemus magnitudines, maius, minus, mediū inter utrunq; nominābimus: magnū autē, uel paruū, uel moderatū haudquaquā. Maius enim est, quod minus excedit. At magnū, quod moderatū sui generis. Itaq; refertur utrūq; ad aliquid. Sed maius ad cūctā, quæ cum minoribus comparatur. Magnum ad unum duntaxat eiusdem generis moderatū. Quo si maius sit, uocatur magnum. Ediuerso in minore & paruo accipiēdum est. Moderatū & mediocre esse dicendum est, quod in sua propria natura constat. Et immoderatū immodicumq;, quod naturā suam relinquit.

Quando

Quando igitur corpus est cauti arteria, differtio eius necesse est interim proprie & moderate, ut postulat usus, cuius gratia creata ab natura talis est, prae terea ut eius postulant tunicae: interim immodice perficiatur. Ostendi autem alio loco haecenus eam in optimis naturis solere dilatari, quoad usus largiter impleatur, & nihil offendantur tunicae. Proinde qui regulam uelut attendere, in magnis pulsibus & paruis dignoscendis, optima natura inuenta, cognitaque unius in illa arteriae cuiuscunque magnitudinis corporis, atque differtionis, recordandum illi & estimandum est arteriam hac maiorem quanto oporteat maiorem habere differtionem in optimis naturis. Quae si tanta reperitur esse, quantam fore coniciebat: sic moderatum pulsum appellabit. Sin uel maiorem hac, uel minorem: magnum, uel paruum, Arteriae deprehendet in optima natura magnitudinem aut per differtionem, siue ea casu, siue de industria fiat: aut colligendo ex signis, quae in libello De optima corporis constitutione prodidimus. Quod si nesciat etiam quanta sit arteria praeditis optima natura, pulsus quidem certe eorum me

mor, si in alterum postea incidat, & colligere possit, utrum par sit maiores hunc an minores quam illum habere arterias: cum magnitudine iam differtionis conferre poterit, atque coniectare, an magnus, an paruus, an moderatus pulsus sit. Etenim si, quo uidetur arterias maiores habere homo, qui comparatur, hoc maiorem etiam habeat differtionem, moderatum dicemus pulsum esse. Quod si arteriae magnitudo uideatur superare magnitudinem differtionis, aut sit minor, magni tunc uel paruum uocabimus. Si arteriae appareat maius corpus esse quam pulsus, paruum: sin arteriae minus, & pulsus maior, magni. Haud aliter in reliquis generibus pulsum: ut in genere ipsius motus, in quo celeritate & tarditate dignoscimus. In genere quietis, in quo crebritatem & raritatem. Contentionis, in quo uehementiam & remissionem. Ad haec corporis arteriae, in quo duritiem & mollietudinem. Nam per haec omnia, tum moderatum inueniemus in optima natura: tum immoderatos uel ob excessum uel ob defectum, non inter se, sed cum moderato comparabimus.

ARGVMENTA LIBRI TERTII

Cap. I. Declaratio definitionum celeris & tardipulsus, eorumque dignotio. II. De quantitate differtionis cognoscenda. Aliiter, De dignotione differentiarum pul-

sum penes longitudinem, & latitudinem, & profunditatem. III. De rythmis dignoscendis.

GALENI DE DIGNOSCEN-

DIS PVLSEBVS LIBER TERTIVS

Declaratio definitionum celeris & tardipulsus, rationumque dignoscendorum, Cap. I



MODERATVM pulsum in quouis genere intelligenti & cognitione priorē immoderatis esse, atque arterias in corporibus optime comparatis cum medio critate quadā pulsare, in superiore libro declarauimus. At quae respicienda sunt

indicia, et quomodo pulsibus applicandi digiti, ut tactum exerceas ad facile prompteq; cum medio critatem eorum dignoscendam, tum excessus & defectus, deinceps dicemus, inducto a genere motus exordio. Atque temporis quantitate sola moderati motus & immoderati non idoneū signum esse, sed & per quae uelut interualla sit, quod mouetur, respiciendum esse, supra abunde demonstrauimus, quo etiam loco illos confutauimus, qui de finitionem perperam celeris pulsus interpretantur: at nos tamen ipsi, quemadmodum potissimum accipienda sit, non aperuimus: itaque nunc id faciemus. Neque enim multis uerbis opus erit, quod quae ad ea pertinent intelligenda, iam ante exposuimus. Nam etiam interest ad rem praesentē haec narrauisse. Cum ergo qui terminat pulsus paucio tempore motum nobis, celer uocetur: & tardus, qui multo: ante horum nominū explicatas significationes, non iniuria quidam sunt allucinati, existimantes idē multū, ac plus: paucū, & paucius significare. Nunc quia

Constendimus haec quidē ad rem quālibet semper ferri, illa uero ad moderatū tantū sui generis, omnis iam sublata est difficultas intelligendi, quē admodū celeris pulsus paucio tempore motū dicamusterminari, & multo motū tardū. Nam si hoc prius nobis cōfiter, moderatus pulsus quāto tempore quantū cōfecerit spatium: deinde alterius ostendamus, qui par habuit tempus, minus interuallum, multo hunc tempore dicemus motum esse. Atqui nemo mirari debet, si duorum motuum, quorum temporis quantitas par sit, alterum tantum multo tempore dicamus factum esse: non perinde utrumque. Etenim si duo pueri dimissi in diuersos locos sint, et si mul reuerſi: alterum, qui iter paucio tempore absoluerit, collaudamus: alterum culpamus, quod multo. Nam ex uia longitudine aestimamus, cum paucio uel multum temporis dicamus: non absoluto sermone. Eodem etiam modo pulsum dicemus, qui paucio tempore sit, celerem esse: ac tardū, qui multo: definitionesque probabimus illas, ita interpretando, ut diximus. Quod si cuiusmodi ille uideatur celerior, memoria repetat, demonstrasse nos, si altera significatione dictio accipiat, definitiones falsas esse: detque operam, ut alias definitiones fingat. Neque enim, quomodo definendum sit, hic instituiſmus disceptare: ceterum ut rerum diligenter atque accurate notiones constituamus: ut ne si in his offenderimus, simul in dignoscendis pulsibus offendamus. Proinde quid requiratur ad dignoscendum, declaratum a nobis est. Iam si disce-

re etiam cupias hæc definire, non illa quidem fortassis incongrua meditatio sit, non ad institutū tamē necessaria. Quo nōs minus de istorum pulsum ratione definiendi agemus. Etenim cum omnino non est necessarium, tum etiam, si cui necessarium uideatur, nihil cū hac instituta cōmēratione est coniunctum: Verum in quarto libro Depulsuum differentiis large nos de his tractauimus. Notionis tantū in præsentī instituius mentionem facere. Quare seriē orationis persequamur. Nam nunc quidem, quod in ijs inuenimus, locus est dicendi, ad eum dignoscendum magno opere facere, atq; adeo, si uerum dicendum est, summam iam aperiam. Nec quātitate temporis, nec interualli respiciendam censemus: immo ne proportionēs quidem illorum, de quibus uerba fecimus in superiore libro, cum celeriore pulsum et tardiore doceremus. Illic enī nō ponū illa preterire, quōd errorē præciderem his, qui ex solius temporis quātitate de ijs existimāt: quæ ad dignoscendum laboriosa mihi, & longa, difficilisq; æstimationis & iudicij, adeoq; impossibilis propē usq; sunt. Nam celeritatē quidem & tarditatem, ut primum occurrit arteria, noscimus: rationē uero temporis ad tēpus, & interualli ad interuallum, ut exploremus, opus nobis lōgo tempore est. Itaq; ista nihil nos morantur, ut expēdamus ad pulsus in ægrotis dignoscendos. Sed ut, si ante oculos quempiam uideamus, impetus motus celeritatē potest ostendere: ita usu uenit in arteria. Nam aut incitatum, aut remissum eius motum inuenias. Omnia enim corpora, quæ mouentur, ex locis, ubi mouetur semper, dignoscimus, quomodo moueantur: Quæ ubi in locis remorantur, tardum esse motum prædicamus: ubi leuiter discedūt, celerē. Hic scio futurū, ut quæsiō se physica offerat, an corpus dū mouetur etiā maneat aliquo modo. Atqui in cōmentarijs de motu, illud ita, ut quod maxime, probatur uerum esse. At tantis in præsens quæstionibus declinemus, ne implicemus nos. Quod innotat tantum sensus ad dignoscēdos celeres & tardos pulsus, hoc satis est, si dicamus: nimirū unum motū cedere uideri locis facile, in quibus semper sit, alium diutius inibi cōmorari. itaq; hunc tardum, illum celerem uocari. Nam ex locorum transitu sensus dignoscit, non ex totius motus tempore, nec separatim, & solo, nec quatenus cū quantitate comparatur. Itaq; celeritatis & tarditatis facile notitiam consequimur, non perinde consecuturi, si quātitate temporis & interuallorum aucupata, eorum sustineremus proportionēs obseruare. Enim uero non sustinemus. Nam ut primum acciem intēdimus momento temporis, moram nos corporis, de quo disceptatur, deprehēdimus: ex qua cōiungimus transitū. Quo fit, ut quæ eminus cernimus, hæc nobis interim diutius uideantur consistere, licet agitetur uelocissime: unde liquet ratione nos motum colligere, non sensu deprehendere. Siquidem cum prima quæq; sensibilis pars corporis, quod mouetur, in primo sensibili loco subsistat, primo sensibili tempore, tū immobile, quod

A cernimus, uidetur esse. At uero ubi prima sensibilis pars, in primo sensibili loco, quam primo sensibili tempore subsistat breuiore tēpore, tum uidetur moueri. Singula enim, quæ diximus, dissecari, quod ad naturam attinet, in infinitū possunt. sensu uero si æstimes, primas certas habent & indiuisas partes. Quod planum facit, rationē omnē motum, non sensu dignosci. Quia uero sensui ratio coniuncta est, & mentis est transcursus uelocissimus, sapenū uero non ratione, sed deprehēdi sensu uidetur. Nam quorum non primo sensibili tempore prima sensibilis pars, in primo sensibili loco manet: horū tantum nos motus aperte fatemur non sensibus, sed rationē animaduertere, ut gnomonis, umbræ, lunæ, solis omniumq; siderū, quæ a nobis lōgissime remota sunt. Quorum autē, ut dixi breuius est tēpus primo sensibili, breuissima horum mansio migratioq; uidetur. Quippe quod minus primo sensibili tempus habet, omni mora hoc putatur carere. Sed hæc priuatim præstiterit cōmentariū, qui cū hæc, de quibus agimus, aueat probe edificere, tum alia in medicina multa. Nobis uero satis hæc erunt ad demonstrādum non esse tantū porum & interuallorum respiciendam quantitatem, sed ipsam qualitatem motus: quæ est explicata quidem difficilis, sed horum, quæ docuimus, ope (nisi sis prorsus stupidus & iners) non magno negotio uerum, ut homini licet, consequere. Multoq; magis, si dignoscēdos inæquales celeritate & tarditate pulsus mediteris, originē ducere eos inuenias ex qualitate motus. Ac unius quidem sctiōnis sæpe initium motus planē celerius uidetur, proximum tardius, iterum finis celerior. Nec hic quantitates quasdam aut temporū aut interuallorum, sed ipsam unam motus qualitatem attendimus. Quo minus leuiter palpandum est, ubi genus hoc perpendimus pulsum. Nimirū sic extremum motus finem sentiamus duntaxat, non intergrum motum. Ex quibus iam liquet eiusmodi pulsus prorsus non oportere paruos esse, nec languidos. Neq; enim trifariam posis motum dissecare nec in paruis interuallis, nec in facultatib. imbecillis. q. obstat illis paruitas, quæ diuidi se in seti fibiles partes nō patitur: hic impediāt facultatis infirmitas, quæ concidit ad pressum. Quam ob rem nec in pulsibus lethargicis deprehenderis inæqualitatem, quæ tamen adest forsitan, quia omnino quod dignoscatur, uult comprimī: at hoc præ imbecillitate non sustinet. Quare qui cuiq; pulsui inuenturus sit cōtrectationem appositam, hunc singulari prudētia esse, & expertū in dignoscendo oportet. Nam si maximus pariter & uehementissimus ualidam fert cōpressionē: atq; alius quisq;, quantum à uehementia uel magnitudine abest, tanto minore: primum quantum à maximo & uehementissimo recesserunt, ad unguē perspicendum est: deinde ratio ineunda est, quantum sufficit cōpressionis id genus pulsibus impartiuisse. utrobique em offendamus necesse est, siue excedamus proportionem, siue non assequamur: quod, ubi minus iā premamus, præteritura nos sit interni pars

motus: ubi uero amplius, externi. Itaq; primū, motum aliquando inaequalem esse nō percipimus. Deinde male etiam de toto motu saepe iudicabimus, eo quod male perpēderimus partes. Si enim uel pars eius prima, uel altera celerior sit: & nobis earum tantum altera sit explorata, non possumus, primum uniuersum inaequalem motum esse scire: deinde uel celerem uel tardum arbitrabimur eum esse, cum neuter planē sit. Si quidem cuius celeris erat pars prima, & altera tarda, hunc nec celerem absolute, nec tardum iure uocaueris. Quare (ut oratione in summam collecta aliō me conferam) in optima cōstitutione moderatus motu pulsus erat non ex interuallū nec temporum quātitate explorandus: sed ex ipsa, ut diximus, qualitate, quo pacto discedat ex locis, dicebamus animaduertendum esse. cuius memores, qui decedere celerius uideatur, celerem: qui tardius, tardū appellemus. Representari autem hoc, ut primum est ad motus tactus, prius quā totum arteria spatium confecerit. Proinde si pulsus aequalis sit, non expectamus uniuersam distentionem, sed ex parte eius facere de tota coniecturam possumus. Qui si inaequalis sit, omnē assequi dicebamus oportere: tactumq; pro magnitudine pulsus & uehementia uarie applicare. Atq; de genere motus hac in praesentia factis sunt. Eius enim nos iterum in pulsibus dignoscendis mentionem necesse est faciamus.

De quantitate distentionis dignoscenda. Cap. II

Deinceps de quantitate distentionis agamus. Nam cum corporis arteriae dimensiones tres sint, longitudo, latitudo, & profunditas, nullam possumus totam sentire. De longitudine apertissimum est. Virineque enim arteria usq; ad terminum extremum pulsatur. At paruae eius parti iniicimus tactum, quanta extat ex obiecti corporis mole, quae quidem ipsa efficit, ut longus uel breuis pulsus sit: eo quod non possit attingi omnis arteriae longitudo. Sit tamen hic etiam aliquid in qualibet corporis natura, quod elucescat sub cute, in optimanatura moderatum: siquid supra hoc sit, longum: siquid infra, breuem reddit pulsum, qui nō potest numero digitorum definiri: sicuti quidam, si quatuor digitis obuiet, esse dicūt longum: si tribus, medium: si duobus breuem. Neq; enim corporis optimae naturae una est mensura. sed in una qualibet facile quantitatem assequere, unius ope, modo colligere proportionem poteris. Cum qua postea si alios homines conferas parēs totius corporis magnitudinē, dices uel longos uel breues pulsus habere. Eodē modo latos, angustos, altos, humiles: ac in tribus simul dimensionibus, magnos, uel paruos. Vbiq; enim ad moderatum referemus, cum alios aestimemus. At enim singulos esse in singulis alijs pulsum generibus moderatos: sed in sola quantitate non planē unum, sed suum cuique corporis partī, antea explicauimus. Hoc tamen non est huius loci, sed uolui dicti uos admonere. Itaq; ad institutū iam par est reuerti. Institui uero docere, sensu nullius dimensionis exacte dignosci posse quātitatem: cuius rei causa partim omnibus commu-

nīs, partim sua cuiq; est. Primo loco communē exponam. Nam quando inter arterias, quae nuda sit, nulla est: sed uestiunt eas multis locis pauciora & subtiliora corpora: multis etiā locis plura & crassiora: planē in aperto est, non perinde omnes arteriarum motus posse sentiri, sed illarū magis, quas pauciora tenuioraq; harum minus, quas circumjiciunt plura ac crassiora corpora. Atq; haec communis est. Propria singularū dimensionum: longitudo, quod permultum interfit, inter ueram & apparentem: latitudinis, quod parum: profunditatis, quod minimum. Nam cum saepe longa tres cubitos uniuersa arteria sit, tres uel quatuor distaxat digiti percipiunt arteriae motum. Reliqua pars à corporum obiectorum numero occultatur. In latitudine cum praeparporibus, quae illam utrinq; cingunt, multis illis & crassis, neq; tactus ipsi corpori arteriae applicari possit, neq; per crassitiem illorum & multitudinem foras motus perumpat, multis locis omnino motus perit, multis etiam in maxime angustis cogitur: totū uero, quia arteria nullo loco nuda est, uideas nusquam. At uero ne profunditas quidem usq; planē est nuda, ut possit saltem in ea elucere eius uniuersus motus: sed si nihil aliud, cutis certe ambit eam, per quam pulsum sentimus. Itaq; tēta fuerit hec quoq; certe aliquidatenus. Quae cum ita sint optimam rationem dabimus operā ut monstremus dignoscendarum singularum dimensionum, ac de prima dicemus longitudinem. Atq; esse hanc cēsendam optimam, quae motus maximam partem sentiat clarissimum est. Nam ut si sentiri omnis ualeat, primum hoc fit: ita posteaquam hoc non potest, ubi nulla pars eius, quae quidē animaduerti possit, lateat, tactionem exissimamus optimam esse. Quomodo autem eam possis instituire, faciam ut declarē: si ob oculos prius proponam, in tribus his omnes potestas esse sensibilium cognitionum differētia: in natura, meditatione, & modo applicationis. Nam qui natura habet appositissimā ad sentiendū et probe ipsum tactum exercitatur, tum etiā sensibilibus decēter admoveat, optimus hic explorator sit eorum, quae intus sunt condita. Qui hoc est aliquatenus inferior, quā maxime abesse, tā pessime absolutam cognitionem consequatur. Explicabo igitur huic, qui optime natura comparatus est, & exercitatus non segniter, qua applicatione tactus ad unguem (ut homo potest) motum sentiat arteriae: Et quia de prima dimensionē uidelicet longitudinem institui dicere, accommodatissimum huic modum tactionis aperiam. Omnino nō premar, immo saepe leniter cōtrectet, & uelut suspēdat manū. Accommodatus est hic imprimis modus paruis pariter & imbecillis pulsibus. Nam hos si aliquatenus premas, motus pereat magna ex parte, & saepe uero etiā uniuersus. Nam pro quantitate pressus, & qualitate praeterea arteriae cōtentionis, modo multū imminuitur eius motus, modo minus, est cum perit totus. Quocirca ad longitudinem dignoscendam summa cautio est, ut praeter omnem pressum tactū admoueas. Etenim mo-

dicum pressum non grauitur ferunt quidem pulsus uehementes: nō laedentur tamen ne hi quidem, si in tangendo nihil premas. Qui modus attingendi quando optimus est lāgūdis pulsibus, nec in comodo etiā uehementibus, caue preponas illi alium. Porro est illud etiā explicandū, quod nō obscure aduertitur, ubi diuersas partes premas lōgitudinis arteriā, motum nō perinde uideri in omnibus offensum, ceterum in partibus altioribus maior est noxa, minor in inferioribus. Et uero frequenter noxa non animaduertitur in uehementibus pulsibus, secus in languidis. Nam in his si inferiorem partem prefferimus, luculenta superioribus noxa datur. Superiores autem & inferiores quomodo hoc loco accipiendae sunt, non est obscurū. Vt remotissimā à corde partes inferiores, & uiciniōres appellētur superiores, hoc in artubus quidem perquā est solenne. Non item in capitis partibus & colli. Itaq; ad omnes pertinet, ut diximus, cordi uiciniōres, si premantur magnam iniuriā subiectis facere: remotiores, sepe numero nullam, quā animaduerti possit, si bene uehemens pulsus sit: interim tamen manifestam, in non uehementibus. Atq; de lōgitudine hāc satis sint. Nunc de reliquis duabus agamus, quas nō ita oportet duas numerare, ut, sicut in quadrangularibus & quadratis corporibus, uideas separatim latitudinem, separatim profunditatem distinctam: sed, sicut in circulo & globo, cōfusa sunt omnia: una uero quaedam uel lineae uel superficiei uidetur circumferentia, sic esse in arteria putes: cuius cernitur in distinctiōibus figura, multis locis cylindrum, multis etiam conum referre. Quomodo igitur medicis in mentem uenit seorsum de latitudine, seorsum de profunditate differere: cum deberent, ut est, & cōspicitur ex partitionibus, unam longitudinem eius appellare, alterum circulum: ut certe multi frequenter uocant: nō perpetuo possunt tamen, nec hi, nec alius quisquam, cum de exemplis euidentibus narrāt, longitudinem & circulum tantum appellare: sed exprimet saepe necessitas, ut distentionem altam quandam uocent, & angustiam. Contra etiā aliam, humilem, latamq;: Etenim hoc ita clarum est, ut ambigat nemo. Sic propter hanc manifestā euentā habere diuersas latitudinis & profunditatis notiones coacti sumus. Porro sicut sensu percipimus eas differentias, ita circulem nos figuram saepe animaduertere clare fatemur. Itaq; de utraq; iam differentia dicemus in cōmuni: quā potissimum ratione applicādorū digitorum ad eas peruenire dignoscendas queas. Neque enim in ijs dignoscendis mediocris inesse scrupulus uideatur: quod nulla ad mouendi tūc scilicet ratione ualeamus sentire interuallum totum. Neq; cum leniter palpemus, nam ea extremas tantum partes sentiat motus: quā praecedebat, ignoret uniuersam. Neq; cum premimus multū. Vt enim omitam, hoc in uehementibus tantum pulsibus permixtum esse: contrā ac prior, postremam partem ignorabit interuallū, tātum sentiet primam. Iam si alia utamur applicatione inter illas media, & pri-

Galen.

ma pars interuallū & postrema nos fugiet. Hoc uerum esse, quisq; experientia discat. Nam uehementes pulsus si premas (hos enim premere solos fas est) nescias quanti sint: quod pereat ferē in pressibus, ut ante significauimus, aliqui etiam de ipso motu, ac interuallū nō iam ex parte, sed propē corumpatur uniuersum. Contra si leniter cōtrectes, per quantum interuallū sit motus delatus, non diuines. Habes difficultatem, quā sic explicatur: si, ut prorsus distentionis quantitatem sensu dignoscamus, non laboremus: sed & ratione quaedam possumus nihil laesa esse existimare. Neque enim hoc nos quaerimus, ut sensu omnino, quā accidit pulsibus, cognoscamus: sed tantum ut cognoscamus. Ergo sensum requirit quidem omnis talis notitia, at tamen non hunc solum, neque quasi semper ualeat quilibet inuenire: sed satis est frequenter, si sensibilis affectus unus totius rei denunciaret essentiam. Eadem ratio eorum est, de quibus nūc agimus. Nam si leniter palpes, aut pluribus in partibus occurrit arteriā necesse est sentias, aut in paucioribus. quo cognito, ad sensum ratio adiuncta nobis magnā distentionem suggerit esse, quā multis partibus mouet tactū: parua, quā paucis. Age fac circulem eius occursum esse, quid, nō nec clarum est, si insigni sit circumferentia circuli magnitudine, totā etiā crassam esse distentionē arteriā: & uniuersam distentionē gracilem, si circumferentia sit parua: Neq; enim magnis circumscribi circulis gracilis distēctio potest, nec crassa minutis, ceterum quantitati distentionis necessarius respondet circuli circūscribentis eam quātitas. Haud aliter etiā si uerus non sit & exactus circulus finis distentionis, sed quasi mutilus partim: id quod in altis & angustis, uel humilibus & latis usu uenit, ratio similiter subducit quantitatē distentionis. Nam tum distentionis tum ascēsus fines, particulae prorsus erunt circuli, hīq; prout appareant maiores uel minores utrinq;: uel concuiōres hac circumferentia uel gibbosiores, omnino uel longiorem uel breuiorem, q̄ est exacte circularis, hanc lineam, quā in praesentia cernitur, ostendūt. Vnde inaequalitatem nos latitudinis & profunditatis, totiusq; quantitatē distentionis aestimabimus. Age enim uideant gibbosiores ac praeuuptiores obliqui occursum arteriā, praeterea cauior quādammodo & humilior profunditate, adeo ut ne circulus quidē uideat circumferentia manere, sed ueluti recta linea esse: profecto apertū est talem pulsulum latum fore & humilē. Nam motus in latū amplius exporrectus, latū merito efficiat. At motus ascēsus prohibitus, humilem. Ediuerso si motus obliqui partes longe citra mediū confiterint, ac medium ipsum satis uideat gibbosum esse: planē is pulsus erit altus angustusq;. Si semel angustus eius in latitudine occursum euadat, ut non modo imminutus esse obliquus motus, sed & totus semel uideatur periisse, difficilis cognitu est, uel potius cognosci nō potest, quantū in his est, qualis sit pulsus. Nam nisi distinctiones adhibeamus quasdā, nō assequemur altus ne sit, an humilis, an moderatus profun-

tom. 4

q. ditate

ditate. Nam omnia esse potest. Etenim si humilis ^A sit pariter & angustus, talis uidebitur esse: & si altus simul & angustus, eiuscemodi apparebit: denique si moderatus profunditate una & angustus, talem dicas esse. Nam angustiam is pulsus prorsus ex motu inhibito in latitudine contraxit. Difficultas uero residet in profunditate. quæ etsi ex longo intervallo, etsi ex breui, uel moderato motu ordiatur, eandem tamen leniter tangentibus repræsentabit speciem. Nam angustum motum percipient. Quæ ergo ratione explorabitur? frequenter quidem etiã tactus affectibus, perpetuo tamen ratione. Primum de tactus affectibus dicemus, in quibus possis per eum manifesti deprehendere aliquid. Licet autem in uehementibus pulsibus, qui ut sæpe monimus, soli pressa arteria non labefactantur. Prompta ergo in illis quidem notitia profunditatis est pulsibus. Nam si presseris, forsitan uel ipso tactu, si exercitatus sit, & mollis, suaque sponte exacte sentiat, in notitiã aliquã peruenies interualli motus. Sin minus, tempus certe motus quantitatem declarabit interualli. Nam si discernere sigillatim motus qualitatem poteris, in qua differentia celeritatis & tarditatis reperimus; sigillatim etiam temporis quantitatem, ubi breues motus animaduertimus: neutra te harum, si premas, fugiet. Quod si ambas affectus sis, facile de intervallo cõijcies. Esto celer motus, & diuturnus: sanè apertissimè esse, maximo eum spatio delatū esse. Contra tardus esto, & brevis: sit utique & hic minimo spatio deuctus. Atque hoc pacto, si uehemens sit pulsus, profunditatis quantitatem dignoscimus. Qui si languidus sit, nihil iam nobis sensus adiuuamenti adferre poterit: quod motus in eiuscemodi pulsibus pressu perditur uniuersus. quare ratione hic tota res inuestiganda est. Dicemus autem de causis pulsuum, non omnes cum omnibus differentijs posse cõfundi. distinguemusque, quæ illæ sint, & quando, & quemadmodum. Itaque ex alijs, quæ aperte sunt cõspicua, quomodo etiam aliquid de obscuris deprehendes, inibi docebimus. Adhæc cur angustus simul & languidus pulsus alius nunquam sit. Sed de his hæcenus.

De rhythmis dignoscendis. Cap. III

Posthac de rhythmis uerba faciemus. quem ordinem secuti sumus docendi, quod cõiuncta eius cum superioribus est exploratio. Nam natura quidem rerum ferebat, ut quæ una in parte pulsus maxime distentione genera consistit, prius exponeremus: quod in commentarijs de differentijs pulsuum fecimus. uerū quia genera in una parte posita, quæ de superioribus adhuc reliqua sunt, flagrant cõmunem tractatum: rhythmorum autem genus adiunctam cum superioribus generibus habet cognitionem (ut ipse de his sermo docebit) ideo posthac de rhythmis narrabimus, de duritie & uehementia resiciemus in proximū librū: ut absolutam cõplectantur singuli cõmentarij generū disciplinam, quæ cõiuncta cognitiōe sunt. Quia iam in cõparatione temporis distentionis cum cõtractionis tẽpore rhythmus consistit, prius paranda separatim nobis utriusque tẽporis notitiã est. Hoc

uero parum facile est. Nam memoriã si conseruauimus eorum, quæ primo in libro retulimus: ubi quæreremus, ecquid sentire totam distentionem & contractionem possimus, an pars non fugiat utriusque motus: sciemus quod sit laboriosum, adeoque præter omnem nostram facultatem, ut notitiã cõparare omnis harum temporis possimus. Quo loco principium distentionis ostendimus, & sine cõtractionis non cognosci posse. Iam quatenus aliquid nos motus latet, hæcenus etiam tempus scilicet præteribit. Primum id est ipsum repetendum, declarandum, idem esse, quod in primo libro quærebat, ac quod modo. Nam illic de distentione quærebatur absolute, hic de temporis eius quantitate. Proinde cum absolute quæritur, an omnis sentiri distentio possit, si qua tactum fugiat motus pars, hanc cõfirmabimus nō dignosci. In exploranda autem eius quantitate, quantum promotæ spatij sit, aduertimus. Ac non ita dudum diximus, modo finis distentionis habeamus ueram notitiã, rationem nobis cum sensu cõiunctam subiecturam esse eius quantitatem. Itaque possumus (ut, nisi finem motus, partem aliã nullam sentiamus) quantum habeat temporis, ignorare: tamen scire quantum interualli peruectal sit. Horum alterum in primo libro discussum est, alterum non ita diu est, cum explicauimus. Ergo iterum ad memoriam reuocemus, quod in uehementibus pulsibus, si modice arteriam cõpresserimus, perspicimus quidem initium motus, sed quantitatem ignorabimus interualli. Nec uero hoc prætereamus, quod initio statim secundi libri tradidimus, neque ipsam posse examinari quantitatem temporis motus, & celeritatem uel tarditatem percipi. Horum nobis in præsentia omnium opus est: quod planè & distincte perspiciamus, ecquid inter spatij cognitionem, quo fertur arteria, & tẽporis interit: uel præteritranque quandã esse aliam uel celeritatis uel tarditatis æstimationem. Siquidem prima, quam cõmemorauimus, explorat interualli quantitatem. Quantitatem altera motus tẽporis. Tertiã quantitatem motus. Ad rhythmum autem dignoscendum nec primam quærimus, nec etiam tertiã, sed ipsam tantummodo secundam. Quare institienda manus est applicatio est, quæ arteriæ motū accuratissime intuetur omnem. Itaque primo lib. quæ exposita sunt, cum quæreremus, possit ne sentiri uniuersus motus, memoria repetenda sunt, sciendumque unã uirtute esse & eandem quæstionem illam atque hanc, licet diuersis uerbis ponatur. Quæ omnia si cum animis nostris cogitemus, præsentis difficultatis assequemur explicationem. Sit pulsus quidam magnus, sed languidus. Huius nequeas scilicet deprehendere totum interuallum motū, ceterum externi finis tantum. Sic etiam cõtractionis (si modo tantum possit) initium duntaxat, & recessum, præterea nihil. Proinde leniter sunt istiusmodi pulsus, ut iam dixi sæpe, palpandi. Quia tactus applicatione quantitatem animaduertere interualli distinctionis poteris, tẽporis motus non poteris. At uero in cõtractione non tantum temporis motus non inuenias quantitatem, sed ne ipsius quidem interuallum. Nam illa ubi in sensu

sibilis euadat, omnium simul, quæ possidet, necesse est fiat iactura. A deo non modo interualli quantitas atque temporis motus, sed et qualitas, in qua celeritas et tarditatis continentur indicia, nulla ex parte à nobis sentietur. Qui enim motus etiamnum qualitas dignoscatur: uniuerso sensum latente motu? Nimirum requiritur prius essentia rei, quæ ipsa qualitas. quæ quando essentia prorsus sensum præterit, non potest qualitatis parari notitia. Quæ ergo iam est in istis pulsibus ratio, qua consequi notitiam rhythmum possis: ubi funditus contractio perijt, & de diffinitione saluus & integer solus externus finis est? Atqui nec sentire contractionem in ullo languendo alio possis. Itaque quandoquidem motum diffinitionis atque contractionis arteriæ noscimus tantum in his, qui languidi non sunt, in horum etiam solorum notitiam rhythmum uenimus, digitis ita moderate applicandis, ut diximus antea, ut externi motus ne quid interpellent. Nam si plus iusto arteriam compresserimus, consistere eius motum cogemus. nisi iam in his rhythmum non possit dignosci. Siquidem perpetuo initium nos diffinitionis, & contractionis finis latet: & nisi omnino parum, quod præterit, sit, magnopere rhythmus laedetur. Nam hoc quidem fortassis etiam admittas, diffinitione oratione tamen opus esse. In uehementissimis enim pulsibus uera est oratio: in alijs secus habet, præsertim qui uehementiæ paruam partem habent, quod satis magna pars sensum in his effugiat, quæ iam offendere rhythmum ualeat. Ita hoc iam omnia, quæ attulimus, fecerunt planum, dignosci in solis uehementissimis pulsibus rhythmos. In alijs omnibus, aut prorsus incognitos esse, ut in languidis: aut longe ab absoluta notitia abesse, id quod usu uenit in multis uehementibus, non iam languidis tamē. Atque senpulus quidē hic est. Hunc nos pro uiribus faciemus ut tollamus. Primum quia non cadit in pulsibus languidis, & eos qui non sunt uehementes, si mile diffinitionis & contractionis incommodum, lenit hoc difficultatē non nihil. Nam quam habet rationē totum diffinitionis tempus ad totum contractionis, eandem cum rationem habeat inter se quidem partes, quæ tactum latent: etiam quæ saluæ sunt, eandem habebunt inter sese rationē. Itaque ex illis præsentire non multum interpellabimur. Nam cum duplum sit, uerbi gratia, omne contractionis tempus cum omni diffinitionis cōparatur: duplum item sit, quod est saluum cum comparetur, per rhythmos prædictionibus non aliter abundabimus ex partibus motus, quæ sentiuntur, ac si totus est saluus sit. At in languidis non perinde difficultatem explices. Quippe quod inuestigat, qui diffinitionis tempus cum toto reliquo conferunt, remediū, adulterinum est. Quod uobis prius faciā ut declarem, deinde aperiam, ubi culpam id. Nam cum pulsus quatuor partes sint, diffinitio, contractio, & duæ quietes, una à diffinitione ante contractionem, altera à contractione ante diffinitionem: qui esse contendunt incognitā contractionē, diffinitionis tempus, quod motus appellant, separant à reliquis duabus partibus, quas quietem &

Galen,

contractionem uocant: Horum trium temporum mutuum proportionē rhythmū esse confirmant. Qui uero contractionem dicunt sentiri, partim diffinitionis tantum tempore comparato cum tempore contractionis, rhythmum dicunt fieri: Partim utriusque motui tempus attribuit quietis, quæ ipsum sequitur. Atque cum tres hæc sint de pulsuum rhythmis opinionēs: qui à secunda stant, ad dubia illa aperte se fatentur, quid dicant non habere. Qui à prima & tertia, non defici cōsilio fortassis uideantur: illi, quia conspicui motus tempus reliquo omni cōparant quietis, ut ipsi uocant: Hi uero, quod euidentis tempus motus unā cum tempore consequentis quietis, reliquo: qui initium contractionis terminum statuunt cōiunctionis priorum duorum temporum. Operepretium autem est utroque demirari. Primos, si ea tantum meminerunt, quæ de contractione sunt dicta: quæ de diffinitione, hæc exciderunt. Nam quantum sit in diffinitione interuallum, in languidis pulsibus ratioē demonstrauimus sciri: tempus uero motus non posse cognosci: quod eius tantum externi fines ad sensum perueniant. Miror igitur, quemadmodum comparare se dicant tempus diffinitionis cum tempore omni reliquo: cuius tempus, quod sentiri possit, omnino sit paucū: nisi quidem hoc sanē ipsum tantum comparatum cum reliquo toto uolunt. Itaque rhythmus illis proportio sit cōspicui temporis motus in diffinitione ad reliquum omne. Quod si dicunt, rem dicunt illam quidem quæ fieri possit, sed tamen inutilem: quod prædici ex tali rhythmum nihil possit, in quo tempus manifestæ partis diffinitionis cum reliquo uniuerso cōparatur, quod ex tempore constat externæ quietis, contractionisque: & tertio internæ quietis, præterea quarto partis diffinitionis, quæ cōspicua non est. Sed quid dico nihil suppeditari omnino ex istiusmodi doctrina commodi? immo accipit huiusmodi rhythmum, ut siquid, musicū qui ageret, non temporem elevationis ad positionis tempus proportionem esse diceret rhythmum, sed partis manifestæ elevationis ad reliquum totū. Nec minus errant illi à tertia secta, qui eo dumtaxat, quod tempus externæ quietis temporis diffinitionis addunt, illis sunt sapientiores. Quod uero etiam ipsi in obliuionem uenerunt contractionis tempus sensum in languidis pulsibus non dignoscere, æque peccauerunt. Porro tertiū etiam hi insigne ponūt, contractionis primum motum perpetuo sentiri, cum ne ille quidē in languidis pulsibus sentiri possit. Itaque ex his omnibus hæitationes, quæ frequenter in seclis sunt, concurrant in pulsibus dignoscendis necesse est. Quo factū puto, ut non aggressi scribere quid sint Herophilii successores in prælagationem ex illis. Ipse Herophilus rhythmos frequenter ad prælagandum adducit. Verum quid interpretetur rhythmum, difficile est inuenire: temporis ne diffinitionis solius ad tempus contractionis solius proportionem, an ipsum etiam quietis tempus, quæ comitatur utrumque morum, istis attribuat. Vnde inter Herophilios, qui ab illo cognomen inuenerunt, non conuenit, utrū de illis potissimum sentiat. Neutrum

tom. 4

o 2 enim

enim eius oratio planè ostendit: neq; confirmare rerum natura potest. Quòd si iam alteram sententiam tueamur instituto musicorū, tempora quæcum præcedentibus motibus adiiciemus: sin quod facit ad præfagiendum, cum motu motū comparantes, separatim quæcumque tempus æstimabimus. Cum igitur alterutrum sit necesse, aut notionem non minis labefactare, aut pervertere usum, utrum faciamus potius, implicati tenemur. Tamen quādo quidem alterū eligendum est, repudiatio musicorum nomine, quod conducit ad præfagiendū potius ducam. Nam quid tandem faciemus damni, si cum motū ex proportionē tempus præsciamus, nomē nobis, quod id appellemus, deficiat? Etenim non eo, quod in nominibus hæreamus, sed quia prælagire nequeamus, ideo in fraudē ars incidit. Ergo faciamus utilitatis nomē consistere rhythmum in proportionē temporis motū, ac expendamus suo loco Herophilī sententiam. Tamē, etsi hoc positum sit, manere adhuc dubitatio uidetur, quòd nisi in uehementissimis pulsibus, nec omne tempus possit distentionis innotescere, nec contractionis ubiq; principii sentiat. Cur ergo tempus quoddā ad sensum princeps Herophilus statuit, ad quod alia æstimans, duorum, trium, quatuor, uel plurium dicit esse: horumq; aut integrorū, & ut uocant illi, *ἀνταρὰς* hoc est, non amplius augescentiū, aut etiam auctiorū aliquantiū, uel plus uel plurimū. Quasi enim in omnibus pulsibus ad unguem tempora dignosceret, siue motum solum, siue etiam comitantium ijs quietum (nihil enim ad propositam dubitationem refert) ita uidetur hanc scribere: nisi uero eum non de omnibus, sed in quibus possunt dignosci, de his tantummodo existimādum est ista scribere. At hoc quidem inferius fortasse aliquando suo loco considerabimus. Nunc, (quia non instituiimus, quid Herophilus sentiat, querere: sed quid uerum sit simul & utile, indagare, hoc clare aggrediar ad explicandum, quomodo in ipsis rebus experiundo inuenimus. Nam si habeto. cum qualitatē motus distentionis cum qualitatē conferimus contractio-

nis motus, nouem inuenimus primas differētiās, quas in tabella proposuimus: atq; sigillatim multas alias, quas oratione nō exprimas, sed experiendo excessum & defectum dignoscas. Quid uero soleat quæq; denūtiare differentia, dicemus in commentarijs de præfagatione. Proinde primū tabellam præscribemus, quam intelligenti facile, qui in primo commentario se De differentijs pulsuum exercitauerint: deinde ostendemus, quemadmodum multas singulas differētiās constituent, quantitate dispares, tamen eiusdem generis sint:

| Distentio. | Contractio. |
|------------|-------------|
| Celeris, | celeris. |
| celeris, | moderata. |
| celeris, | tarda. |
| moderata, | celeris. |
| moderata, | moderata. |
| moderata, | tarda. |
| tarda, | celeris. |
| tarda, | moderata. |
| tarda, | tarda. |

Ac cum primæ quidem descriptæ in tabella differentie uterq; celer motus est, potest motus distentionis maximè concitatus esse, at motus contractionis paulo moderato & medio esse superior. Aut contra, paulum motus distentionis eum superare, motus uero contractionis permultum. Aut uterq; paulum, aut uterque permultum. Aut hic paulum, ille plus: aut paulo minus, aut multo, aut alio quòquo modo. Nam uarietas aperta est. Nequē dicas uel non hoc cerni fieri, uel significare nihil. Immo & fit, & denūciat res maximas. Ex quā nos notitia potuimus præsentire, neque quicquā nobis opus fuit primis temporibus integris & amplificaris. Nam eam cognitionem totum non desiderare motum, sed parari ex qualibet eius parte posse, nemini obscurum est, nisi si quando inæqualis sit. Tum pars toto haudquaquam similis est. At nec in pulsibus ad summum languidus hac utilibet. In his enim ne primum quidem initium cognoscas contractionis, nedum insignem eius ullam partem,

ARGVMENTA CAPITVM

De dignotione duri pulsus & pleni, & eorum qui simile quippiam uidetur referre. Contra Archigenem, Agathinum, atq; alios ueteres de eorum pulsuum cognitione.

ALITER

Cap. I. De ictu cognoscendo. Magni pulsus dignotio. Aliter affici tactum a uehementia, aliter a duritie.
II. De pleno & uacuo pulsu. Contra eos qui uehe-

LIBRI QVARTI

mentem a pleno pulsu non distinguebant. Contra Herophilum & eius sectatores, qui plenum pulsuum non agnouerunt. Contra Archigenem qui & obscure & perperam multa de pleno pulsu scribit, &c. Erasistrati & Praxagoræ errores. III. Explicatio Galeni de pleno pulsu: & primum de plenitudine generibus tribus. Herophilum nunquam in libris suis nominare plenum pulsuum prolixè ostendit. Epilogus.

GALENI DE DIGNOSCENDIS

PVL SIEVS LIBER QVARTVS.

De ictu dignoscendo. Cap. I



VAE pulsib. annexa sunt pro substantiæ eorum propria ratione, antea omnia exposuimus. Nunc de cæteris, quæ nec citra motum arteriarum possunt dignosci, neque eius tamen sunt propria, narrabimus. Est quidam in distentio

ne arteriæ ueluti ictus, qui, cum tægimus, tactum ferit, hunc, ubi uiolentus sit proprie existimabis ictum uocari: non ita tamē si careat uiolentia. De hoc igitur uero ictu, quem uiolentū occursum dicimus esse, magna diligētia attendendū est. Neq; enim parum multarum pulsuum specierum uideatur cōmes esse, duri, uehemētis, magni, celeris, alti, cōuulsui, & uibrati. Ne ergo deceptus quis cōmuni symptōmate in ijs dignoscēdis labatur, sed uolo omnes, & accurate æstimandi sunt. Nam si alijs illi notis discerni possint, & has didicerimus, id quod caput est, affectui fuerimus. Si non possint, hoc certe satis erit nosse, commune hoc compluribus pulsibus esse. Huius cōmentationis pars optima sit, ut quā ob rem unus tam multis pulsibus communis commitari affectus uideatur uiolentia ictus, causam discamus hoc modo. Quādo impellitur a pulsu tactū, modo sit eius occursum sensurus, necesse est: impellitur autem nō perinde semper, sed nunc plus, nunc minus, interdū ut palpet tantum: quicūq; motus eum protrudunt & summouent longe, uiolenti hī speciei ictus representant. Ac protrudere longe potest motus & duræ arteriæ ueluti contundens tactum. Et qui robore mouentis illam facultatis ueluti euerit. Præterea qui magnitudine distentiōis plurimum progreditur. Iam etiā, qui qua fertur celeritate, impellit ualenter. Et qui præ altitudine ueluti subit ac intrat. Ad hæc quī, q̄ tensus sit, ægre mouet. Deniq; qui ob vibrationē simul tensionis & duritiæ celerisq; occursum speciei præbet. Quocirca incidas in multos quotidie medicos, qui illos omnes pulsus dicant uehementes esse. Qui siquidem animaduertēt, q̄ hi dissint, quomodo cūq; in cōmuni omnes uelint appellare, nō laboraremus: sed quia, sicut nomen attribuunt cōmune, sic naturam putant ueram omnium esse, conabimur dolum illis detegere, à clarissimis & apertissimis ingressi, exēpli gratia, a ueloci. Nam hinc facile errorem deprehendat, qui certe intelligere potest, celeritatem occursum, non eandem esse, & uiolentiam ictus. Nam ut omittam alia, nec longius celer impellere ualet tactum: nisi simul magnus sit. Vnde liquet, non hoc eum sua sponte obtinere symptoma. Nā quod illi, cum celer tantū esset, non etiā magnus, nō aderat, sed præsentia magnitudinis ei accessit, qua ratio ei proprium dices: Quippe celer simul & paruus nō longe tactum impellit, sed lōge impellere ma-

Galēn.

gis ad magnitudinē pertinet, uel etiā ad hanc per accidens. Nam si colligamus, quæ de dignoscenda magnitudine diximus: nō eo quod longius intrēt, sed quia multis in partibus longitudinis pariter & latitudinis & profunditatis attingat tactū, cognoscebatur. ut enim circulem pulsus circum ferenti, quæ satis magna est, sensu perceperimus: ex illo deinceps ascensum, qui ex multa profunditate uenit, conijciemus. ubi non totum tactus interuallum assequitur, cæterum externum tantum sentit finem. Itaq; si inde usq; a primo impetu, cum distenditur arteria, uelimus motū sentire, magnitudinem magna ex parte, uti ante diximus, interpellabimus: ut ne magnum quidem iam pulsū esse arbitremur. Id quod non in omnibus tamen magnis facias: cæterum in his, qui cum magnitudine uehementiam aliqua ex parte coniuncta habent. Nam magnis quidem tantum, nec uehementibus tamen, ne occurrere quidem ascendentibus poteris, neq; premere arteriam. percant em̄ mox toti. Vnde planum est nō hinc magnum, quod longissime intrō tactū protrudit, dignosci, sed quod multis partibus longitudinis & circuli arteriæ occurrat. Quid igitur, intime ne altus impellit? Atqui quod in tribus dimensionibus magnus, hoc possidet hic in una. Proinde si nō ille, minime hic. C At magnum ostendimus, nisi uehementis quoq; sit, tactum non posse protrudere longius; quo minus altus. Quod si cum magno frequenter imbecillitas adiuncta est: & cum alto, qui magnus nō sit, ferē uehementia, imbecillitas nūq; alia hæc ratio est. Poterit em̄ lōgius (quod dixi) impellere altus: uerum non sua tamē spē, imō quod omnino uehemens, aut nō imbecillus certe sit. Omnes ergo illi pulsus, ut lōge tactū impellant, planē uehementiam requirūt. Vnde etiā qui ex illis cū uehementia perpetuo coniuncti sunt, semper uiolenter feriunt. Qui uero nō semper, sed frequenter, hī quia uidentur ferē uiolenti esse, qui hæc expendūt negligentius, adducuntur eos nūq; non tales esse. Iam alij pulsus, abs quibus diuelli durities nō potest, uiolenter feriunt, ut uibratus & conuulsus. Nec hī enim aliud uiolentum ictum cōparatū, q̄ a perpetua sua duritie. Quamobrem duo tantū genera habentur pulsuum uiolenter ferientū, uehementiū atq; durorū. Sunt tamē qui his etiā necessarii præter duritiē dixerūt uehementia esse. Nec enim posse solam uiolentiū efficere ictum, ueluti nec si lapidē admoueas leniter. Nam & hic ad ualide feriendū aliquid desiderat uigor. Verum de his æquū est ut quæramus, quid tandē sibi uelint, nullum ne prorsus corpus esse durū, nomen uero hoc duri nequicquā ab hominibus usurpatū, cui nulla sit res subiecta: an rem esse certā, cui tribuatur, at dignosci nequaquam sensu posse: an aliō aliam sensu, non nosci tactu. Profecto sunt absurda omnia, & corpus nullum durum esse, & ratione

tom. 4

o 3 potius

potius quàm sensu dignosci: & sensu tamen alio quopiam potius ac tactu. Atqui si durum concedant esse, & dignosci tactu, quid aliud postea, q̃ de nomine contendere inueniuntur, qui sine uigore negât uiolentum ab illo ictum edi? Nam si nec uiolentum appellare uolent, omnino contunden-tem certe, aut repellentem, aut subuertentem uocent, necesse est. Nam de uigore quidem controuersia est. Omnino enim, qui insit in animantium corporibus uigor, non statuitur ab illis, qui in minima, uel indiuidua, uel in compacta discernunt totam substantiam: tantum conuenit inter hos, qui unitam esse defendunt eam. Vnde nec sensu dignosci cōtentio poterit: sed si poterit, à signo quodam, uel à signis, uel ab indicatione, uel demonstratione fidem capit. At durum & molle corpus sensu omnes nos homines dignoscimus. Itaque quæstio institui de essentia eorum non debet, sed de ratione dignoscendit: atq; adeo non de hac, immo de eo, qua potissimum ratioe affectum tactus sui alteri interpretetur aliquis in occursum durorum corporum, ac quatenus à uehementibus hæc distent. Verum quia hoc neglexerunt, qui nos præcesserunt, id nos facimus, orationem exoriri ab ijs, quæ inter omnes mortales cōstant. Quando uehementia quædam non animalia modo uocamus, ut leones & tauros: sed & inanima quædam, ut fluuiorum decursus, uentosq; magnos: alia porro dura, ut æs, ferrum, lapides: memorare oportet, cur ab utrisq; his, ubi nos attingât, diuersi corporibus affectus inferantur. Nam occursum uiolentis communis utrisq; est, tam uehementibus uentis, quàm duris corporibus. Sed habent hoc præ cæteris scilicet uenti, & fluuiorum fluctus, ut euertamur ab ijs. Lapides, & ligna, ut premamur, & contundamur. Aduersus illos enim, etiam si magna ui contendamus, ire contra prorsus prohibemus, atque euertimur, repellimurq; uiolenter: sed præter uul- lum pressum, uel contusionem, uel repressiōem corporis partium. In alteris uero pollet pressus, & confusus. Perspicias maxime, si cubi corporis partem lapidem imponas non ita grauem, quem si uelimus, facile abijciamus. cognosces profecto quem admodum impositus grauet, premat, contūdat, & ueluti cutē subeat. Deiectus autē relinquat quoddam corpori uestigium, & pressus signum. Nam aut caviore reddet partem solito, & ut uestigium diu seruet, aut liuidā prætereā. At non uentus, ut uehementissimus sit, ut euertat, ut deficiat, cōprimat, cauaturq; corporis ulla partem. Quippe, qui mollis sit, facile circū corpus diffunditur, & circumfluit. Quapropter maximas facile naues impellit, & uero deturbat saepe: tamen nullū cauatur in ijs lignum: ut si lapis uel ferrū impingatur. Hæc enim rumpere possunt, & comminueri: at repellere, ut uenti, & euertere non possint. Itaq; quibus carnis nostræ natura cedit, dura hæc inuincimus: Quæ ipsi carni, ut aqua, hæc uocata mollia sunt. Atq; id est, quod Plato dicebat dura esse, quibus caro nostra cedit: & mollia, quæ carni. Nam si incidatur in humidam rem aliquam tactus noster, clarissimū

est tactum eam diuisurū esse, humidam uero celsuram & excepturam. At in duram si incurrat, omnino ille potius cedit cauibiturq;. Atq; ut orationem tandem concludamus, fingamus manum nostram nunc aquæ rapido fluctui, uel uento uehementi ex aduerso occurrere: nunc lapidi, quem altera manus sensim admoueat; nōne aperte à prioribus perspicies euerit, nō pressam tamen: & lapidem ab hac euerit, sed pressa ab illo: Nam durum quidem, quò minus progrediamur, obstare per se non potest: sed aut per pondus, aut motum acquisititum impedire interdum poterit. Vehementis uero notio hoc ipsum obstaculum, impedimētum, repulsionem, atq; eersionem complectitur. Liquet ergo aliud nos cum uehementia tangimus, aliud cum dura, sentire. Nam hæc premunt carnem tantum, illa impediunt progressum. At quia saepe fit, ut ambo conueniant: atque, quod occurrit, durum sit pariterq; uehementer moueatur, non potest sensus etiam non duplex nobis offerri, unus ueluti prementis, alter ueluti euerentis. Quæ si sunt ita, ut sunt certe, duri pulsus in premēdo tactu cognitiōem ponēda est, ut uiolentia utrisq; coueniat: sed proprium duri sit premere, euertere uehementis. Hi sunt affectus tactus, hæc etiam uisitata Latinis illorum nomina.

De pleno & uacuo pulsu. Cap. II

Atqui positis alijs quoq; hæc nominibus interpretari. quod facile illi facient certe, qui cōtinuitatem totius substantiæ interpollant uacuo, id est, omnes, qui corpora ipsa parua & indiuisa, indiuiduaq; & incompacta: quòd modo concrecant, modo diuellantur: ideo generationes & interitus contendunt efficere. Qui, ut si nullum agnoscant uitalem uigorem, ubi confertim multa & uelociter ferantur hæc parua corpora, tum ictum creare hæc uiolentum confirmant, quemadmodum in uentis, & fluctibus contingit decurrentibus. Conferta dicere, & multa, deniq; perinde esse dicūt, ac paucum immixtum esse uacui: quod tantum ualere, quantum solidas substantias capedinem implessē arteriarum. Vacuitatē enim eius, ut ipsūm declarat nomē, esse à uacuo dictum. Hoc enim in omnibus cōcretionib. cōtineri: ac prout id augeatur uel immineat, ita nūc dura, nūc mollia corpora effici. Ac nūc plenos fieri eorū internos uentriculos, rursus forte uacuos. Ita tunica quidē dicent arteriæ durā uel mollem fieri ex quantitate admixti concrectioni uacui. Internam capedinem plenā & uacuum, ob quantitatē hic iterum cōmissi cum illa uacui. Magnū autem dicēt quendam esse pulsum, sed rensum non habere in occurru: ubi uultum in cauitate arteriæ uacui sit, ipsaq; pauca sint prima corpora. At uero magnū esse & euertere, cum parū uacui, & frequentia corpora sint. Itaq; iam apertū est, nihil apud illos interesse inter plenum pulsum & uehementē: Quippe tactus unū esse affectum, & unam naturā pulsus. Nam cum parum in capedinibus arteriarum insit uacui, ob multitudinem tumorum plenum pulsum dici, & ob ictus uiolentiā, uehementē. Proinde ex nominibus

nibus illis alterum essentia denotare pulsus, alterum qualitate cōcursum. Nō igitur diuersos esse pulsus plenum & uehementē, duobus enim unā rem nominibus significari, pro diuersis notionibus. Nos uero, qui uigorem quendam statuimus uitalem, geminam non poterimus nō fateri pulsuum naturam esse, si dignoscendū rationē eorum diligentius attēdamus. Est autem plena difficultatis hæc cōmentatio, q̄ nihil propemodū ueteres de dignoscēdis pulsibus scripserunt. Sed alij prorsus præterierūt, alij sanē quamleuiter attigerūt. Nam Herophilus, qui affectus sensus cōfiteret, nūquam plenitudinis, quam sensit nunquam, meminit. Qui uero dicti ab illo Herophilij sunt, omnia malunt q̄ illud dici, sophistā sanē & loquaces homines penē omnes. & cum nullum aliud Herophilij præceptum in ipsis artibus operib. probare stuerunt, tum præter alia quib. artem polluerunt, etiā plenum nobis pulsuum inuexerunt: ut quasi parua sit ipsa ars, haberemus nūc, quod ageremus. Neq̄ enī pulsuum præterire fas est, ad uiris constitutum tam claris: neq̄ quem experiundo nunquam inuenimus, posse prompte, statuendum nobis est, dignosci, alienas sequentibus asseuerationes. Verum ostendēdum est primū ad notionem usq̄ hunc pulsuum progredi. Deinde ne Herophilum quidem in eius notitiā sensu unquam peruenisse. Quod si iam nihil illi significationem cōfudissent nominis, haberē nūc aliquid dicere de illis, quæ dictū recipio. Sed quando varijs eam modis conturbant, nec inter se mutuo consentientes, nec secum quisq̄, cogimur primo loco dispicere de significatione, nequid imprudentes, ut corui & graculi, dum uoces edimus tantum, res ipsas, quibus attributa sunt, prorsus ignoremus. Et cum nomen pleni pulsus multi scripserunt, ceteros certum mihi est prætermittere, nisi quando, si ita series orationis ferat, stricim attingā. Archigenis & Agathini mihi satis erit scripta in manus sumere examināda. Ac de eo Archigenes in hūc modum loquitur. *Εστ δὲ πλήρης σφυγμός ὁ νασοτόρεον ὑπὸ δειλινῶς τῶν ἀρτηρίων, καὶ τῶν ὑποπτήσων αὐτῶν ἁμασεγμῶν ἐγγύλως, κενός δὲ, ὁ πυμοφολυγῶν τῶν ἐγγύσων ἐλάρτηκας ποιεῖται.* ὥς ἐστὶ τὸν ὑπὸ πόνου τῶν διακτύλων κενεμάτῃσιν ὑποπτήσων. In ea de finitione primū quid ὁ νασοτόρεον denotet, parum

A *σῶτόρεον* in plenus, ut quid dicat intelligamus. uerba eius hæc sunt. Plenus pulsus est, quī pleniorum ostēdit arteriā. Atqui hoc uel sua spōte clarū est, nec nos noui quicq̄ docet. Præstat ergo totū hoc *νασοτόρεον* relinquere, ac q̄d in definitiōe sequit̄ cōsiderare. καὶ τῶν ὑποπτήσων αὐτῶν ἁμασεγμῶν ἐγγύλως. Tale quiddam significare hæc clausula uidetur, plenum pulsuum in occurru arteriam ostēdente ἁμασεγμῶν ἐγγύλως. Hic iterū τῶν ἁμασεγμῶν ἐγγύλως, idēme sit ac plenū, an aliud quid indicet, plene non habeo cōiicere. Nam cum opponeret postea definitioni pleni τῶν νασοτόρεον, definitionem uacui, nec cōtrarium τῶν νασοτόρεον sumpsit, neq̄ τῶν ἁμασεγμῶν ἐγγύλως. quod quidem si rem contrariam definiret, fumendum erat. At non sumpsit, sed quid ait? κενός δὲ, ὁ πυμοφολυγῶν τῶν ἐγγύσων ἐλάρτηκας ποιεῖται. Hoc enim πυμοφολυγῶν nec τῶν νασοτόρεον, nec τῶν ἁμασεγμῶν ἐγγύλως cōtrarium est, sed si cui alij, certē soli τῶν ἐγγύλως cōtrarium est, ut τῶν ἐγγύλων ueluti humidius quodammodo sit. & τῶν πυμοφολυγῶν magis æreum. Iam uacui etiā definitioni additū est, ὥς ἐστὶ τὸν ὑπὸ πόνου τῶν διακτύλων κενεμάτῃσιν ὑποπτήσων. Cui uerbo in definitione pleni, quod contrarium sit, non reperias. Nam ἐλάρτηκας ποιεῖται nomini rectissime ἀντίθετον opponeret. At hoc in pleni de finitione prætermisissimum est uniuersum. idēq̄ cum in eundem modum posset dici, ὥς ἐστὶ τὸν ὑπὸ πόνου τῶν διακτύλων ἀντίθετον ὑποπτήσων. At non dixit. Nisi id forte plenior ostēdere arteriam, hoc est, ut in utraq̄ finitione, non quid plenus pulsus sit, declaratur, sed quæ sit eius dignoscendū ratio. Quod si est, assequamur fortassis. Nam si affectuū tactus nostri hæc definitio expositio est, nec rei ipsius usquam naturam attingit, meminisse omnium possum, quæ in distinctione arteriæ parit̄ tactus, fortasse itaq̄ assequemur Archigenis mentem. Nam quæ patitur, hæc sunt. Occurrens sibi sentit aliquandiu corpus motum. Idēq̄ modo multis in partibus uidetur sibi occurrere, modo non: ac nūc premere, nunc nō premere. Ac cū nos preminimus, reniti, uel uinci. Hi primi affectus tactus sunt, ac ueluti elemēta totius de pulsibus cōmentationis. Nā reliqua omnia partim ex his cōstant, partim in relatione intelligitur, siue partes commemoratas mutuo cōpares, siue tota cū totis. At de quonā horū pleni nomē dicitur, an de ipso motu? Atqui celeritas in illo & rarditas erant, rhythmicū illinc nascebatur. An ubi in multis partibus diffentionē tactus sentit? Immo longi hinc, lati, alti, magniq̄ prodeunt pulsus. An cum in paucis? cōtrarij uerō tum commemoratorū. An cum preminit? durus, cum summouetur? uehēmēs. Quid enim de cōtrarijs horū & medijs multa disputet? Quando ergo existit plenus, aut quē patietur pulsus affectum? tum ne ubi calorem largiorem, uel acriorem sentiat? Atqui non ex pulsuum differētijs id dignoscitur. An cum humiditatem uel siccitatem? Sed nec hi sunt affectus differētiarum pulsuum, cum hæc uel citra pulsuum, si manum admo ueas corpori laborātis, explorare possis. Ecquod

ergo renifus genus aliud in uehementibus, aliud in plenis appellat; nam potest tale quid etiā Agathinus sentire. Verū si hoc sentiebat, aperire debet nobis, nō Sphingis proponere enigmata. An uero nō solum res uolunt ut inquiramus tam difficiles: sed ut pro cumulo, quid dicant, expēdamus, ac infinitum tempus in eo ponamus, an in rebus ipsīs inueniendis: At expendamus Agathini iam uerba, atq; hoc quæramus, an renifus aliud in uehementibus genus, aliud in plenis statuat. Adeoq; hæc eius uerba sunt. Consequit enim in cōsideratione plenitudinis & uacuitatis pulsus: Pleno ten sum & contētum perpetuo spīritū representante: uacuo in diffluentē & in renisu euanescentē, ut in star sit aquosæ bullæ, quæ rumpit. Huic quidē eo nomine gratias habemus, q̃ Sphingis non potest enigmata, ut fecit Archigenes, alijq; nō pauci. nā rectē an secus dixit, per ocium expēdamus licet: Mens quidē certē eius clara est. Vult em̃ tensum & contētum perpetuo spīritū in plenis apparere pulsibus: Infimū & fractū, nec quicq; renitētē in uacuis. At natiūne spīritus atq; uitalis sit, qui per corpora, ut illi cōfēdunt, tēsus est: an aeris & materialis, qui cōtineat in cōdinibus, parum uerba declarat. Tamē ex tota illorū uirorū sententia ipsū uitalē cōncipias dici. Sed siue hic sit, siue ille, tantū admonebimus illum eiusq; assecas, ne placita cum sensus affectib; cōmifceant: sed ut decet empiricum. Neq; enim experiētia imminuerint dignitatem, si explicauerint prius nobis hæc, quæ de tactione ipsi attulerūt: ac deinde, quomodo ab ijs oratio ē ad placita proficisci oportet, docuerint. Qui igit̃ sensus affectus in ea erunt, si nō mē spīritus immutemus, & ictū appellemus: Erit em̃ hæc oratio. Plenus pulsus tēsum & contētum perpetuo ictū repræsentat. Vacuus uero diffluentem, & in renisu euanescentē, ut instar sit aquosæ bullæ, quæ rumpit. His tam bene mutatis professorum hic paruū eius librū, ut quid de uehementē & languido pulsū dicat, uideamus. Verba eius sic habet. Nam q̃ uehemens etiam pulsus sit, qui uiolenter ferit tactum, & in occurru fortiter euerit eum, constat hinc, & cōuenit inter multos. Mox subiicit. Contraria intelligunt de languido. Nam debilitē & languide occurrit tactui. Hæc rectē quidem Agathinus, sed nihil ab ijs, quæ de pleno & uacuo sunt dicta, differūt. Nam contentū perpetuo ictum esse, nihil est aliud ac uiolētē ferire tactum, & fortiter euertere. Quorū illud quidem de pleno, hoc uero de uehementē dictum est: Nam etiā in renisu euanescere, idē est quod debilitē & languide occurrere tactui. Quorū etiam illud de uacuo, hoc de languido est dictum. Atq; Agathinus in hūc modum exposuit affectus tactus in uehementibus pulsib; & languidis. Archigenes alio modo. Veruntamē & ille sic scribit. Itaq; si per se æstimetur, manifeste apparet sua spōte uehementiam uigorem esse, ut diximus, artēriarū motus. Inde addit. Apparet porro per totam distentionem firmitas impetus, ex qua, artēriā si cōprimamus digitis, firmior occurrit ictus. Hæc tam sunt

A aperta, quæ dixit de affectibus tactus. In quibus nullum habebimus propriū affectum monstrare plenitudinis: nisi sanē, ut quidam dixerunt huius ætatis homines, cum plurimū pulsus eleuatus renitatur. Atqui hæc duæ sunt species pulsuum, non una. Nam cum plurimū attollitur, siquidem in tribus dimensionibus fiat, magnum efficit pulsus in una duntaxat, uel lōgum, uel latum, uel altum, nam reniti idem est quod uehementē esse. Quod si quis magnum simul & uehementem uolet uno nomine uocari pleni, uocet licet. De nomine em̃ nō contendimus. Tantū sciat, nihil se nouæ differentia aliunde præter cōmemoratas, ut nunc est, adducere. Nam si duas aut tres earū accipiat differentias, quas peculiaribus nominibus appellet, nulla inuidia est. Verū de nominibus nō agimus, sed de rebus, de quib; si quis habeat quod præter quæ nos diximus asserat, libetēs didicerimus. Ex cogitare uero differentia quandā pulsū ex artēriæ infusione (sic enim quod in ea cōtineat humoris, appellant) equidē comprobo. Ac intelligere eam possum modo crassiorē, modo tenuiorē & hercle etiam lentiorē, uel aquosam, uel copiosiorē, uel pauciorē, uel aerēam, uel aliā qualis qualis sit. Siquidē spīritum cogito tantū eas continere, atq; hunc interim purū & serenum: interim caliginosum nebulosumq;. Sed hoc non est instituti nostri, ut animo cōncipiamus, quæ esse possunt, imō de essentia agimus eorum. Cum uel contraria liceat cōcipere: ut simul sint, fieri nō potest. ut sanguinem cogitamus cōtinere artērias, & nō continere. Neq; enim quæreremus de eo, quod nequaquam cōncipimus animo. At non est huic quæstioni propositū, ut in notatione eorum ueniāmus, sed esse mōstremus. Neq; enim est quisquā, quin in artērijs possit intelligere sanguinē contineri. Sed an re uera, & cum naturæ lege dispensatū animal, sanguinem cōtineat, hoc quærimus. Ac multa de eo scio Archigenē uerba facere. Verum si id potest deprehendere sensus, ne quicquā multa nugatur: Cum apertē mentiri dicere liceat Erasistratum, qui id agit, ut quæ sensu didicimus, hæc suadeat orationē aliter habere. uerum nemo ausus est, ad tactū humorē, qui in artērijs est, confirmare peruenire. Sanē nihil malim quam ut hoc obtinere possem, ne cum inuestigo rationē ueritatem, negocium mihi exhiberetur. At quid tādē dicat, planē nō intelligo. Plenus est pulsus, qui ocursum artēriæ humidū tumidū ostēdit. Vtrum ceu ipse hoc tactus possit cognoscere, an ceu hic patitur quod patitur, & affectus uia aperire possit artēriæ status cognoscēdi. At hoc si dicat, ex affectibus tactus cōncipere aliquid de statu artēriæ licet, ego nō contradico. Etenim Praxagoras hoc & Herophilus facit, ac propē omnes, partim plus, partim minus, partim etiā deterius, partim melius. Praxagoram autē forsitan etiam mireris: qui cum humores neget contineri in artērijs, ex pulsibus tamē colligere quasdam eorum species molitur. At affectum sensus haudquaquā communem adducit. Ea enim ratione anigma facit orationem

tionē suā, ut qui legat, nec intelligat, profundū ali-
quid verbis & mirandi arbitres subesse: ibi q̄ eta-
tem cōterat, nimirum perpetuo quærēdo, nec ta-
men quicquam inueniēdo. Nam quomodo inue-
niatur, quod nūquā existit: Quin tu, nō tantum
humorum species cedō ex pulsū differentijs dis-
cernere, sed animi etiam mores, ut Hippocrates co-
nat. Tantum quā sensus patitur, amabo te pro-
ferre nec quā haudquaquam patitur, falso aude ei
tribuere: neq; ex uno affectu, diuersos pulsus fa-
cta te cognoscere. Est quidā pulsus, qui multū re-
nititur, adeo ut, si premas etiam arteriam, nō mo-
ueatur a manu: Hunc retine, ac quouis uoca-
mine. Nam si modo uehemētē, modo plenum
uocas, interdum alio nomine, existimas q̄ nume-
ro nominum multas res efficere, quis te feret?
Habeo signa ego etiam ex pulsibus de specie hu-
morum, & de affectibus animi: tamen ex sensibili-
bus, quos nūper commemorauī, affectibus omnia
conor dignoscere, nec dicō usquam pulsū prae-
ruptum, grauē, leuem, aquosū speciei, flatuosum,
in angulū redactū, dissentit, laboriosum, stric-
tum, decumatum, circumuolutum, fustiarium, neq;
quicquam aliud, quā si ratione excogitat, nec
percipiūt affectibus sensibilibus. A deo ita etiam,
quā sentit auditus tantum, ad tactum traducunt.
Nam quid aliud, cum stridentēs dicāt, & strepen-
tes, & resonātes pulsus; quā de tactu ceu de au-
ditu disputat? Itaq; efficiūt deniq; ut fides etiam
uerbis detrahatur. Ac uir quidam huius aetatis mi-
nime malus, uerbositate dixit esse cōmentatio-
nem pulsū: qui hercle dixit resissimē, q̄ multa
uerba fundit, nec quicq; doceat cōmodi. Qui
hoc, si non in disputationibus, in scriptis certe de-
bebant uitare, quod dixit Comicus, Garrire do-
ctus, uerum ineptus dicere. Et mihi plenum pul-
sum scribis, nec tantillum mihi potes, ut exponas
mentem tuam; tunica ne arteriae significes quali-
tatem, an quantitatem infusae in eas substantiae, an
qualitatē spiritus, an deniq; calorē facultatē quā-
dam uel qualitātē. Nam omnia mihi uideris dicere
nō distribute & cōfuse. Aut quo plenitudinis mi-
hi uini mentionē facis pro exēplo? Quid etiam in
tactatu De plenitudine in hac uerba loqueris?
Itaq; plenum nō substantia, sed facultate uelis as-
similare. Et paulo post. Sopor facultatis in talib; ple-
nū pulsū designat, quā nomina sunt in tēperiei
spiritus. Et quēadmodū, ut gustatū uini gustato
res uini, plenum dignoscūt: ita pulsū periti, plenum
ex facultatis sopore, etiā si sentiat uacuū sit, animad-
uertunt. In his ad facultatē referre mihi pleni pul-
sus notionē uidet. At ubi De plenitudine agit, u-
niuersa mihi uidet cōfundere et miscere. Id adeo
ex eius uerbis intelliges, quā haec sunt. Quēad-
modum autem lanarum compages, inde depre-
hendi potest, ex quo uacua & plene dicunt, & ui-
ni qualitas nō pungēs, sed illine admo ta lingū di-
gnoscit, quā plena & uacua uina distinguimus: et
ipsum etiam corpus apprehendimus, tū uacuum,
tū plenum, tam in eo quod naturaliter alijs ali-
ud habeat, q̄ in morboris affectibus, ut inflamma-

tionē, oedemate, inflationē: ita etiā in exercitatis
carnes discernimus ab exercitatis. Rursus in hac
oratione quā de uino dicuntur, conuenire cum
plenitudine facultatis uideantur: quā de inflama-
tione & oedemate, cū plenitudine, quā in ipso
est corpore arteriae. At uero exemplum lanarum
omnino nō intelligo. Neminē enim ego unq; au-
diui plenam & uacuam lanā qui diceret, ut roga-
rem, quemadmodū diceret. Imō ne de inflama-
tione & oedemate, ex quoquā audiui, nisi ex Ar-
chigene. Tamē hīs intelligere possum, quid si-
gnificare uelit nomē plenum. Nam quod contra-
rium laxo est, uocat plenum. Vacua uero quaedam
& plena corpora mangones & paedotribas audi-
ui dicere. Verū nō in modū oedematū & inflama-
tionis uisū, ut in primis proprie & usitate dicun-
tur, perinde ac uasa plena uacuaq; appellabāt. Ac-
cutem prehēdentes reuellebant, ut uiderent re-
missa esset, an contenta. Itaq; ex laxa uacuum, ex
contenta plenum conijciebant. Et uero eum etiā,
qui gracilior crassiore esset, ex hīs indicijs plenio-
rem uocabāt. Has nugās cogimur agere, propter
eos qui primi friuola, ut ita dicā, sunt nugati. Qua-
si em̄ nomina Archigenes interpretaret, & nō de-
clarare res institueret, multa coegit in unū exem-
pla & nomina, quā nec unū rei omnia cōgrua sunt,
nec ex usu auctorū appellata. Nam apud quos au-
tores, aut uinum, aut lanas plenas, & uacuas inue-
nias scriptum: Restat ergo, ut ad cauponas, mu-
lieresq; adeamus requisitum, quomodo interpre-
tentur, & quōnam hoc conducatur. Certe si uti ple-
ni nomine gestiebat, modo rem declarasset aper-
tē, cui nomē tribueret, nō essent necessaria exem-
pla. Ceterū de nominis usu etiā in tertio libro De
pulsu differētijs abunde tractauimus, ac nunc
etiam meminimus, ut Archigenis in docēdo con-
fusionem aperirem. Neq; enim multa complica-
re, & infinita garrire oportebat, cum pauculis uer-
siculis totum tradi facillime posset in hūc modū.
Nam quod obscure ille multis uerbis conscripsit,
breuib; faciam ut planē explicem.

Explicatio Galeni de pleno pulsu. Cap. III

Genus quoddā est pulsus, quod ipsum arte-
riae corpus quo statu sit, declarat. Alterum, quod
qualitatē substantiae quā continet. Ac tertium na-
tū spiritus eius ostendit facultatē. His tribus ge-
neribus plenitudo nomen est. Hae si scripsisset,
& aperte scripsisset, & compendiosae: nec hic nos
enecaret, dū inquirimus, primū quid dicat, dein-
de equid erret: sed mētem eius affecuti planē, ad
inuestigandum nos, ecquid erret, cōferremus, ite-
rum in hūc modum orationē institutēs. Horum
trium generum Archigenes primum, quod in sta-
tu positum est arteria, tum est, tum cognoscitur:
ueruntamen plenitudo ab auctoribus non appel-
latur, quod in tertio commentario De differētijs
pulsū demonstrauimus. Illic enim egimus de no-
minibus. Non de nominibus hoc loco, at de ipsis
pulsibus dignoscēdis disceptamus. Turd pro tuo
arbitrio uoca. Dabis autem nobis, ut uocibus uta-
mur consueris & approbatis, ac durum quendam
pulsū

pulsus appellamus, atque mollē alterum ei cōtrarium. Præterea tertiu, in medio utriusq; positum, moderatum & natuum in statu corporis arteria. Ergo quem plenum tu, ego durum uoco, quibusnam affectibus tactus, qui sentiri possunt, deprehendimus? Nam arteria tunicā nemo ambigit, quin necesse sit uel adstrictā esse, uel remissā. Verum hoc nunc non querimus; immo uero quæ eius sit ratio dignoscēdi. Hoc nos clare fac doceas, nullis inuolucris utens. Atqui nō facis. Neq; uero te eo accusamus; neq; quia affici aperte tactum explicauimus aliter in uehementibus; aliter hisce in pulsibus, ideo exultamus. Nam uobis senioribus, qui hæc magna cura inuestigastis, referimus acceptū, si quid nos inuenimus boni, non inuenturi certe, nisi ad uestra scripta, qui glaciē secuisistis, & uitam nobis ad ea aperuistis, meditati sumus. Quare hoc relinquamus, q̄ affectu tactus puta pressu discernitur & secluditur à uehementē. Subuertendi enim uim illi, & renisum tribuimus. Iam quæramus secundum illud de duobus plenitudinis reliquis generibus. Quorum prius, quod de ipso spiritu, ut uultis, intelligit, quidnam sit, nec hoc possumus intelligere, uti etiam tertio in libro De pulsum differentijs demonstrauius. Verū (quia illic quæ sumus latius profecuti, hic breuibus uolo perstringere) aut caloris ardorem, aut uigorem eius dicitis: hæc namq; ex uerbis uestris quasi oralis tortuosus Apollinis Loxiæ eruerē potuim⁹. Iam horum reliquū est ut signa tradamus. Vigoris quidem iam indicia didicimus, gratiasq; agimus. Scilicet renititur pressui, ut confirmatis, tactumq; summouet. Ardorē hunc caloris nihil requirimus, nisi ut doceamus quousq; tactus nostre animaduertat. Neq; sanē ulla tactū nostrū laterit differentia caloris. At non possumus hic nos non mirari, si in pulsū differētijs ea, & nō in febrium aggregabitis. At hoc mittamus in præsentia, nec de eo contendamus. Reliquū genus quemadmodum dignoscat attendamus plenitudinis. Hic tactu non habeo quid conijciam, nec an spiritus in arterijs solus, nec an etiam quidam humores contineantur. Imō non ualetis, ut demonstretis antea, si quando Erasistratū refellit, uel Praxagoram: cum asseritis sanguinē in arterijs esse, sensum appellare testem: haudquaquē id prætermitturi, si conspiciū sit. Nec uerō illorū etiam ad sensum quisque humorem confugit testem, ut confirmaret arterias esse quā moribus uacuas, spiritusq; tantū instrumenta. Et rectē sanē. Quippe tactus, spiritusne in arterijs tantum sit, an simul humores aliqui, non ualet declarare. Itaq; inanibus nugis horum repudiat, ipsi dicamus apud nos soli, nullum prius sensum esse, quo dignoscas, in arterijs contentus sanguis quā sit multus & qualis. Ac primo loco nō biseū repetemus, nō posse in aqua inter cutē nos, humor sit an spiritus, qui in regionibus utrūq; continetur, tactu explorare, nisi cauta pressu cute. & uero frequenter nō cauari conspicias in synceris ascitis, & aqua inter cutē, quē tympaniten uocat. Sed ad ueram notitiā comparandā pulsare cogi

mur abdomen, ut attēdamus, si ueluti tympanum resonet. Secundo loco aliter cōponere hominem & in latera cōuertere, quō fluctuationē aliquam exaudiamus. Ac nobis strepitus in modū tympani, spiritum annūciat fluctuatio humorem. Vno uerō admoto tactu distētiū abdomen, nō deprehendas, ex aere sit an ex aqua. Tamen si cutis his, & quicquid carnosum erat secundū peritonæum & crassa cute tectum, contabuit. Atq; quia extenuatæ sunt partes circumiectæ, copiosaq; est quæ cōtineatur materia, diuinare tactu etiam licet, an spiritus sit qui contineatur. attamen hic etiam soli tactui parum tutō fidem habeas: nedum in arteria tam crassā munita tunica, ut peritonei sit sextupla, & quā cutis sæpe tegat bene crassā. Nec enim ægroti, quos uisum, semper tabidi sunt. Cū præterea tertius accedat motus, qui etiam nō parum ad confundendam notitiā ualeat, quid tandem tactu cōperire exacte poterimus? Esti ad cōturbandum notitiā eius quod continetur, satis erat arteria perpetuus motus. Quod ergo licebit signo aut quantitatē contēti in arterijs humoris, aut qualitatem cognoscere? Nam magnitudine quidem pulsus, contēta substantiā cognoscimus copiam. Sed non perpetuo hinc nobis liquidum esse ipsam humorem constat. Duriciē uero statim arteria corporis. Renisus ictus nō crassitiem substantiæ significat, sed robur uitalis uigoris. Nam ridiculum sit, si adeo continere unquam crassum adducaris humorem, arteriarum capedinē, ut renitit pressui: imō si uel sit lutum, facile cedat premētī, nisi lapides in arterijs & arenam putamus cōtineri. Nam ita renitetur deniq; arteria crassities prementibus: aliter nullo modo. Eaquidem libenter utrūrepletum humida materia his, qui ita elimatum tactum iactant, ut uerbis ueritatem superent, explorandum offerre, quæ in sit in illo materia. Nam ne aquam quidem tenuem a crasso uino discernant. Neq; uero, si unus uter picis liquidā sit plenus, alter aere, sic etiā deprehendat. Solæ enim fluctuationes & strepitus facultatem habent discernēdi, quid sit quod contineatur. Sensus autē tactus usquequaq; manet similis. Quin qualitates humorum ne fluctuationes quidem annūciēt. Verum hoc ipsum duntaxat commune, humorē, qui continetur, nō spiritum esse. Et quomodo credas, qui nec ualent per unicam utris tunicam dignoscere contenti qualitate, per cutem posse non minus utre crassam, membranasq; minimū binas, ac per tunicas necessariō duas, humorem, qui in arteria est, dignoscere? Atq; hæc quidem illi dicant, nec Herophilum onerent mendacijs: neq; graui nomine rudes territent Herophili librorū: neq; hinc fidem uerbis parent. Turpe enim est quasi ad sub sellia testibus certare. Si demonstratiōem asserere potes, audi me te libet. Herophilū uero eiusq; alleclas proferre testes, declinatīs est rectum certamen, & causas, exceptiones, technasq; cōmentantis, ne detegaris. Constat non iam inquirenda rei gratia, sed historie supponi falso citatos testes. Hæc ne dicit Herophilus? Minime uero. Imō nō

tu aufugeris. Oſtēde quemadmodū mētiar, oſten-
de de quomodo dicat. deinde dictio forte ambigua
proſert: eoq; bellum conuertit, quidā ſignificet
dictio, & quid uelit. Ibiq; in dicto & ſentētia uer-
tuntur epichæremata rhetorica: in amphibologia
itē alia: & hercle in ſyllogiſmū etiā. Imo omnē ſic
rhetoricā huc trāſerūt, ut ſi argumentū aliquid
meditarentur, nec propositum ſtuderent efficere.
Quid enim nō adduxerunt recētioreſ medici ad
quæſtionē, cum quidā ſcire Herophi-
& hāc pulſus differentia. Contra quidā neſcire co-
nent probare. Miſeri certe utriq; & miſericordia
digni illi, q̄ imperiti: hi, q̄ ſunt cōtētiōſi. Nō mi-
nus nos tamen infelices, quibus, ſi artis colamus
cōmentationem, nō eſt ſatis: ſed & quid Herophi-
lus, quid Heraclides, & Chryſermus, & Hegeſtor
non probe expoſuit: quid porro Apolloniū dixit,
& Bacchiū, Ariſtoxenūq; uolumus ſcire: &
ſi deprecamur, compellimur planē duobusq; ex-
ercitiamur malis, tum quōd ab re nugamur, tum
quōd inuiti hoc facimus, quod illi. Nunc quidem
certe alterum mihi neceſſe eſt, aut ut Archigeni
uidear, & Herophilo, ſexcentisq; alijs refragari:
aut demonſtrare, nullum de Herophili ſententiā
plenū pulſum eſſe. Ac ſi id ut operapretii trāctē,
non aliter ac illi de inani ſedulitate reprehenden-
dus ſim. Nunc quando ex ipſa rerum ueritate illo-
rum ſententiā coargui, qui ad ipſa artis opera
proprant, ad ea dimittam, quia iam propoſitam
quæſtionem abſoluimus. Quōd ſi qui auēt etiam
ueteriſcripta cognoſcere, temporeq; ad id abun-
dant: omnia adſciam, ac declarabo, nuſquā Hero-
philum ad ullam rem uti pleno pulſu. & primū ab
ipſo capite exordiar, quod illi proferunt: quod ab
Herophilo libro primo de pulſibus eſt ſcriptum,
quod mihi ſolum uidentur legiſſe. Atq; ſic habet:
In ſumma, diſſerre mihi uidetur pulſus a pulſu,
pulſus, magnitudine, celeritate, uehementia, rhyth-
mo. Hoc prolato, quid *πῶς* ſit, quærun. quaſi
uero, ſineſciamus, quid *πῶς* ſignificetur, neceſ-
ſario *πλεονεξία* ab eo, id eſt, plenitudine ſignificetur.
Itaq; ego lepidē, ni fallor, reſpondeo. Nam *πῶς*
πῶς crebritatē illū affirmo deſignare. Rurſus utiq;
alijs reſpondeam, *πῶς* uehementiam denota-
re: ac quiduis citius, q̄ plenitudinē dicam: ut ui-
deant, nugari uolentibus, quāta licentia ſit. Nam
plenitudinē potius q̄ crebritatem *πῶς* de-
notabit: num quia primā ſyllabam *π* *πλεονεξία*
& *πῶς* iſſidē elemētis proferimus: Quod ſi eſt,
etiā *πλεονεξία*, *πῶς* *πῶς*, *πῶς* *πῶς*, *πῶς* *πῶς*,
ſexcentaq; ſunt alia, quorū ex iſſidē elemētis pri-
ma ſyllaba conſtat. At em̄ longe, inquit, remo-
ta horū ſignificationes ſunt a *πῶς*. Qui au-
tem minus plenitudinis ſignificatio a *πῶς* ſi-
gnificatione procul abeſt: Imo probabili eſt, in-
quirit, differentiam plenitudinis, quæ eſt in pulſi-
bus, commemorari nunc, atq; ab Herophilo co-
gnoſci. Quin potius uerſimile eſt, duriciā cogno-
ſci & appellari, cum & hæ pulſuū differentia ſint,
eaſq; prorſus Herophilus cognoſceret. Vnde igitur
differentiam plenitudinis dicat, multo præſta-

bat mea ſententiā, reuoluſſe antea omnes eius De
pulſibus libros. Mihi quidem hanc legem ſtatui,
ut unumquemq; ſcriptore ex ſeipſo declarare, nec
inanibus ſuſpicionibus & affirmationib. demon-
ſtratione uacuis delirare, quid aliquis dicat. Atq;
quo inueniſti apud Herophilum alio loco nomē
pleni, cum crebri inuenias millies? Proinde cum
differentiā plenitudinis & incognita ſit (ut demon-
ſtrauiſmus) nec eius alibi Herophilus meminerit:
differentiā porro crebritatis cū apud omnes in cō-
ſeſſo ſit, tū em̄ Herophilus ſcribere millies com-
periat: probabiliſ multo ſit crebritatē appellare
putare illum, q̄ plenitudinem. Neq; hoc dico *πῶς*
πῶς Herophilū pro crebritate ſcripſiſſe. Hoc e-
nim ſi dicam, ridiculus ſim, non ſecus ac illi, inter-
pres: uerum eſſe longe procluius declaratu cre-
britatem, & duriciē, adeoq; quiduis citius q̄ ple-
nitudinem ſignificari. Equidem quid Herophilo
πῶς ſignificet, aliās puto aperte declaratu eſſe.
Nunc non denotare plenitudinē, quoniam pacto
demonſtramus hoc? Primum ſtatim hæc ſubdit.
Nam quō mireris magis hominū dementiā, qui
pro plenitudine *πῶς* accipiunt, apponā totum
caput. Atq; in ſumma diſſerre mihi uidēt pulſus a
pulſu *πῶς*, magnitudine, celeritate, uehemen-
tia, rhythmo. Quia in hiſ diſſerunt, cōſpiciunt in-
terim ſit & proprius & nō proprius. Videtur por-
ro diſſerre & diſcerni uniuerſe pulſus alter ab alte-
ro, ut dictum eſt, celeritate, magnitudine, uehe-
mentia. Quōd ſi eiſdem rhythmi uidetur pulſus
alter ab altero diſſerre celeritate, magnitudine,
uehementiā: quē poſſis locupletiorē adducere He-
rophilo teſtem Herophili ſententiā? Videtur, in-
quit, alter pulſus diſſerre ab altero, ut eſt declara-
tū, rhythmo, magnitudine, celeritate, uehementiā.
Quānā igitur ratione, ſi omnino pulſuū certā diſ-
ferentiā *πῶς* indicat, eam hoc loco præterit,
cū orationē repetat nō obiter aut negligētē, ſed
addat, ut dictū eſt? Qui aut ſit, ut eiſdem rhythmi
pulſus dicat, celeritate, magnitudine, uehemen-
tiaq; diſtare? Quomodo poſtea, cū exponat diſfe-
rentias pro ætatibus, reliquas differentias pulſus
diſtinguit, omiſit aut plenitudinē? Præterea pro
affectibus, tēporibus anni, uitæ inſtitutis, & pro
ratione aliorū omniū quando diſcernit pulſus, cæ-
teras ubiq; omnes appellat differentias, plenitudi-
nē nuſq;. Et quod maius eſt, qui hāc ipſam ſingulis
ijs ſere aſcribit orationē, nuſq; addit *πῶς*:
ſed in primo tantū libro, nō in omnib. locis: certē
non prætermiſſurus, ſiquidem nomē differentia
ſit pulſuū. Hæc pro cōpendio habeo eorum,
quæ in libris De differentijs pulſuum ſecundū
Herophilum diſſeruiſmus. In illis enim latius He-
rophili uſum nominum pulſuum explicauimus.
Iam igitur finem faciam ſermonis De pulſib. di-
gnoſcendis. Nam ſi quæ de arteriarum peruer-
ſo ſitu, aut de qua alia ſingulari re ad hanc diſputa-
tionem reieci, hæc in proximis duabus lucubra-
tionibus declarabo, De pulſuū cauſis, & De præ-
ſagitatione ex illis, quarum completetur utraq;e
quatuor libros.

Caput I. Quot sint pulsuum causæ in uniuersum. II. De causâ ex instrumentis. III. Calor quos efficiat pulsus. IIII. Defectus caloris natui quos efficiat pulsus. Valida alteratio, qualis fit ab ira, excitatione, & vini potus, quomodo pulsus immutetur. In tantis pulsus. Quod celer pulsus, & non diurnus differant. V. Pulsuum ab usu unâ cum facultate pro-

sectorum coniugationes quatuor. VI. Pulsu causæ ex differentijs instrumentorum. VII. Quos pulsus instrumentorum differentia cum differentijs facultatis efficiunt. VIII. Complexiones omnium causarum cõtinentium. IX. Vfus exercitationis in causis pulsuum.

CL. GALENI DE CAU- SIS PVL SVVM LI- BER PRIMVS

Hermanno Cruferio Campensi interprete.

Genera causarum. Caput I



A V S AE quæ pulsus uariant, partim generationis eorum sunt, partim tantum alterationis. Generationis, tam usus cuius gratia fuit, quam facultas abs qua, tum instrumenta per quæ distenduntur. Alteratio-

nis ceteræ omnes, & quæ præcedentes appellatur, & quæ has læcessunt externæ. Nam triplex quidem est causarum genus, non in pulsibus modo, sed in alijs cunctis. Vnum quod primum est & præcipuum, quod quidem continens appellant: cuius inde appellatio deducta est, quod illorum essentiam contineat: quæ, ut modo diximus, generationis est causa. Reliqua duo genera, ut fiant pulsus, in causa non sunt: sed causæ sunt illorum quia sunt mutationis. nam humorum crassitudo, abundantia, lentor, a credo efficere non valent pulsus, alterare valent. Ita frigidum balneum, uel calidum, & hyems, æstasq; breuiter frigus, & calor, alterandorum pulsuum sunt, non generandorum causæ. Ac quæ nunc commemorauimus, læcessentes appellantur. Quæ has etiam præcedit, quæ quidem in humoribus sunt, præcedentes. Breuiter sic habeto, quæcunq; extra corpus positæ quicquam in corpore alterant, læcessentes uocantur. Quæ has etiam antecedit, præcedentes causæ corporis affectuum. Hi affectus, ubi continentes moueant, euadunt præcedentes illarum causæ. Densetur enim ab occurfu externi frigoris cutis. Cuius densitas naturale halitus digestionem reprimat, repressus ille coaceruetur, tandem accendat febrem, ob quam usus pulsuum mutetur, itaq; etiam ipsi pulsus. Hic læcessens causa est occurfus externi frigoris. Cæteræ usq; ad usum pulsuum omnes præcedentes. Causa igitur externa intercedentibus causis præcedentibus quia uariat usum pulsuum, quæ una ex continetibus causis est, etiam immutat ipsos pulsus. Neq; enim possit ulla continens causa mutari, ut constans maneat effectus eius. Sed prius q̃ continentes attingat alteratio, nõ possunt immu-

tari pulsus. Ideoq; principes hæ, & præcipue sunt, primæq; causæ pulsuum. Cæteræ sunt harum genera. Nam quod externa illa alteratio ad continentes penetravit, propterea pulsuum causæ dicuntur: cum sua natura & per se alterare illos nequaquam possint. Quare qui peritus euadere artis Depulsibus uolet, hic uersatus in causarum omnibus generibus mirifice debet esse, ut quicquid propositum ipsi sit, explicare pulsuum alterationem possit. Pars exercitationis optima est, ut continentes causas, quamobrem generare quæque pulsuum possit, perpendas. Quia enim ratione generandorum eorum sunt origines, eadem etiam alterandorum. Siquidem causarum in quantitate & qualitate differentia pulsuum differentias in qualitate & quantitate efficiunt. Videtur porò perpetuo cū omnibus arterijs cor motum illum pulsatilem, ut uocant, dum superstes animans sit, habere. Vbi interijt, nec ullam arteriam, nec uero ipsum cor amplius pulsare uideas: quo fuisse tum quandam constat causam, à qua mouetur. At quæ hæc sit, non prociue inuentu est.

Vnus natium calorem, alius uigorem, alius temperamentum proprietatem, hic uniuersam structuram corporum, ille spiritum tantum, est qui quædam horum, alius etiam omnia simul affirmat. Et uero quidam etiam facultatem quandam nullo præditam corpore introduxerunt, quæ peculiari bus instrumentis motus, quæ retulimus, utatur, uel omnibus, uel pluribus, uel uno. Hanc causam quæ pulsus molit, quæcunq; illa sit, licet eius nos fugiat essentia, quod facultatē habeat pulsus efficiendi, facultatem illam uocauimus, ut quamlibet puto aliam facultatem à facultate faciendi, cuius habet facultatem, solemus nominare. Alicuius enim est facultas, & eius notio est relatiõ subiecta. Itaq; quādo essentia incognita nobis sit, hoc appellamus eam nomine. At uero cū robur facultatis, uel uirtutem dicimus, aut contra infirmitatem & uitiositatem, ad functionem hæc nomina sunt referenda. Quippe quæ obit & efficit creatq; functionem causam, interim ad eam melius est apposita, interim deterius. Quo fit ut modo prædicta, postea, si res ferat, deterius functioni administratur. Ac præstantior ad functionem dispositio

tio facultatis, uirtus est & robur: deterior infirmitas atq; uitiositas. Sed de facultate pulsus effectrice, hæc satis est hoc loco nosse. De usu eorum illa sunt, quæ alio loco demonstrauimus, commemoranda: quod tu edidit causa caloris uniuersi corporis creati sunt, quæ refrigerent, & si quid sit fuliginis ex succorum adustione contractum, id excernat euestigio. Etia illi loco hoc dictum est, ad gignendum hos referre animale spiritum.

De causa ex instrumentis. Cap. II

Reliqua & tertia gignendorum pulsuum continens causa ipsum est arteriarum corpus. Nam omnis facultas, quæ alius causa agit, instrumenta quaerit ad opus apposita. Erat autem hic accommodatum instrumentum, quod spissis tunicis & cauum esset intus, quale sanè est arteriarum. Nam ut artifices hi, quos in urtib. cospicimus, futores, excusores, pictores, certis instrumentis opus suum efficiunt: ita quæ pulsus efficit facultas, suum opus tutelam natiui caloris instrumentis peragit arterijs. Hoc tantum inter hanc & alios opifices interest, quod instrumentis hæc implicata est, ac per ea tota permanauit: non foris, ut illi attingit. Itaq; ubi refrigerantem essentiam trahit, arteriarum distenditur corpus: cum fuliginosam expurgat, contrahitur. Iam præpoller modo distentionis usus, modo contractionis. Ac consequitur omnino alteram motus partem reliqua. Itaq; cum ex his causis pulsus proficiant, omnes illorum uariationes causarum necesse est comites sint alterationum. unde tot primæ sunt & generalis pulsuum differentia, quot sunt causarum. Et facultatis quidem differentia, robur & imbecillitas. Natiui caloris, adustio refrigeratioq;. Arteriæ tunica, duricia ac mollitudo. Atq; præ his omnibus in singulis generibus commemoratorum mediocritates. Verum mediocritates naturales efficiunt pulsus qui medium locum obtinet inter excedentes. Excessus uero pulsus præter naturam. Atq; alij perspicui sunt. Qui autem infirmitate consistit facultatis, quiddam dignum habet questionem, quod progressus disputationis dispiciet. Porro robur facultatis necessario uehementem pulsum facit, infirmitas languidum. Et instrumentorum duricia durum, mollitudo mollem. At incrementum tamè natiui caloris uel imminutioni, ut unum semper & idem pulsuum genus consequat, nihil causæ est. Nec enim celer, quod nonnulli sunt opinati, nec magnus, uel creber semper incidit, ubi adurit natura: nec cum extinguit, tardus, uel paruus, uel rarus. Sed de his qui ambigunt, perinde ac Archigenes errant, qui in Magni disputat de pulsus celeritate. Nam a robore non potius quæ ab imbecillitate proficitur facultatis. Nam neutrum sequitur necessario. Attamè peculiaris celeritas robori facultatis est, & caloris abundantia, præterea mollitudinis instrumentorum. Tarditas contrarijs. Eodem modo ualide facultati magnitudo, & copie caloris, tum etiam mollibus instrumentis est familiaris. Paruitas uero contrarijs. Crebritas ite nulli necesse de commemoratis adheret, magis tamen propria facultatis est imbecillitati, copiae caloris,

Galen.

A duricie instrumentorum. Et raritas ite magis ad contraria spectat: non annexa illis est perpetuo tamè. Faciam autem, ut hæc repetita ab initio ratione si gillatim demonstrem.

Calor quos efficiat pulsus. Cap. III

Si amplior in corpore sit collectus calor, animanti cum maiore opus erit respiratioe, tum maioribus pulsibus. Et quia maioribus, continuo etia celerioribus, & crebrioribus: ut qui sitiit, ne multum modo, sed & celeriter potant, ac crebro. Sic qui indigent refrigerari, copiosum simul id & celeriter, crebroq; attrahunt. Quamobrem peculiaries dixi esse pulsus copioso calori magnum, celerem, crebrumq; non tamen ut comitentur ei necesse esse. Postulant enim, quod tales euadant, facultatem ualidam, atq; instrumenta mollia. Sin infirma facultas, aut duru sit instrumentum, neq; magni esse, neq; celeres possint, quod instrumentum sit per duritiam aduersus mouentem facultatem contumax: illa uero attollere, quatenus oportet, arterias per imbecillitatem impos. Quare ut celer pulsus, uel magnus fiat, tria oportet causarum genera inter se conspirare: ut usus illorum generationis urgeat, facultas ualida sit, mollesq; arteriarum tunicae, aut certe non rigide. Ut enim impellere uelociter, aut multum progredi, ut maxime cōcitato motu indigeant, nec senes ualent, nec parui pueri: ita nec imbecilla facultas, etia si usus postulet, uel celeriter, uel multum attollere arterias potest. Iam etiam sicut mollis uesica promptè multum distendit: dura, ne si admodum qui dem etia atq; etiam contendas: sic arteriarum tunica, mollis quidem per facile attollitur plurimum, uel facultate infirma: at dura, licet facultas summo pere illam impellat, resistit facultati motrici, renititurq;. Via omnium horum ratioq; una est, nam ut causa quæ in examen uenit, sola conuertatur, reliquæ maneant omnes in eodem statu, ita discernes alterationes pulsuum, nam si cum multæ immutatae sunt, attēdes: primum obscuru erit, propter acutum ne omnium in unum contractu, mutatio euenierit, an propter unam quandam ex illis. Deinde ut conueniat propter unam, quæ sit nam hæc una de illis, nondum constat. Nam si calor increuerit solus, & maneant facultas tunicaq; arteriarum immota, pulsus necessario maiores & celeriores fient, unaq; cum calore, dum ad maximam perueniant distentionem, augebuntur. Celerrimi uero ne sic quidem prius quam maximam calor distentionem superauerit, apparebunt. Tunc autem ultra maximam distentionem extendetur, cum ab ea refrigeratur parcius, quare celeritate motus resarcitur defectus. Itaq; pulsus fiunt celerrimi. Iam uero neq; hæc satisfaciunt calori uehementer incenso: sed quod ante temporis inter duos motus quiescebat, nunc id præfecat etiam. Subinde etia tam reddit breue, ut perpetuos putes motus esse, nulla quiete interpellatos. Sed hoc accidit, ubi ad ultimum incensus calor sit. Et cū tres sint in omnibus excessibus rationes opis, omnibus simul uti. Nam cum plurimum consequitur se refrigerantis substantia, tum celerrime, & in primis continenter:

tom. 4

P Quorum

Quorum primū maximos pulsus creat, alterum celerissimos, creberrimos tertium. Neq; ubi libera liter illū magnitudo refrigerat diffentionis iri-
tat celeritatem: neque crebritatem, ubi ab amba-
bus auxilium consequitur. Alterius enim illarum
semper defectus corrigitur altera: magnitudinis,
celeritate: celeritatis, crebritate. Quid multis: cre-
britatis pulsuum causa una est, prioris actionis de-
fectus. Accidit id cum alijs de causis, quas deinceps
recensēbimus: tum de copia caloris, uti modo
dixi ostensum. Propemodum iam, quod erat in
situtū, confectum est. Declarauimus enim abun-
dantiam caloris nullum consequi necessario pul-
sum magnum, celerem, crebrum: sed peculiāres
esse illi, in primis magnum & celerem, & nonnun-
quam crebrum etiam, sed casu.

Defectus caloris natui quos habet pulsus. Cap. IIII

Puto iam quoq; de pulsibus constare, qui dese-
ctum comitantur natui caloris: quem scilicet nul-
lus etiam comitatur necessario. Familiāres tamen
sunt ei paruus & tardus præcipue, mox etiam ra-
rus. Nam ut natura, quæ iam pridem refrigerata
est, nec multum requirit, nec celere refrigerium,
sic nec breuib; interuallis. Breuib; interuallis
idem est quod crebrum: & lōgis interuallis idem
quod rarum. Sed quando satis de his dictum est,
si quod produximus dudum, quantum disputa-
tioni conducatur, perspexerimus, seriem orationis
prosequemur. Inter magnum pulsū & paruū
naturalis intercedit & moderatus: cum quo com-
parantes & æstimantes reliquos omnes, qui ma-
iores sunt eo, hos magnos vocamus: qui minores
paruus. Idem inter celerem & tardū, medius mo-
deratusq; naturalis est. Sic inter crebrū & rarum.
Ad hæc inter durū & mollē mediū naturales sunt.
At naturalis non itē uidetur, qui inter uehemen-
tem medius est & languidum. ualidæ enim est fa-
cultatis opus uehemens pulsus, ut languidus in-
firmæ. Cuius sanē non est contra naturā firmitas:
imò hæc uirtus est & secundum naturam. Infirmi-
tas uero facultatis, uisiofitas, præterq; naturæ est.
Quantum iam in uia, quæ intercudit inter robur
& imbecillitatem, est ab altero ad alterum, in con-
finio alicubi utriusq; positū, tanto id præstat infir-
mitate, quanto robore inferius est. Contraq; tan-
tum infirmitati cedit, quantum superat robur. Pro-
inde non hic quærendum aiunt esse naturālē pul-
sum: sed in summo & ualido. Atqui ex hoc proue-
nire uehementē pulsū. Sunt qui uerum fatean-
tur hoc esse, sed dissentiant hoc unde quaq; ita ha-
bere. quorū hæc sententia est. Naturalem pulsū
in hoc genere, fieri quoq; ipsum ab summo & op-
timo itaru, nō secus ac alios in omnib; generibus,
non summū tamē & extremū esse, sed esse ex non
naturalibus quædam alium hoc uehementiorem.
Nam singulare quiddam huic pulsū generi acci-
disse ac extra ordinē autumant. Quo factum esse,
utin hæsitationem illi, erroresq;, qui assequi illud
non possent, incurerint. Si quidē fieri quidem ua-
lente facultate uehementē pulsū, attamen cer-
tū esse & huius modum uehementiæ: quæ si præ-

tereat, de natura recedat. Certē quidem in ira di-
cunt, subindeq; in exercitationibus, atq; potioni-
bus uini uehementius offendi, ac natura postulat
motas arterias. Ac hoc inter omnes cōuenire, na-
turaliter pulsū ad unguē comparatū, in animan-
te esse spectandū, in requiete posito omnium ma-
gnarum ac ualidarum alterationū. Validā autem
alterationē ira, exercitatio, uinum concitat. Qua-
re non hunc esse naturalem, sed qui ualente natu-
ra simul & per extraneam causam, quæ uolenta
sit, nullam cōmota fiat. Itaq; quadam ratione esse
medium, quodam non esse naturalem in hoc ge-
nere pulsū. Quatenus eo enim alijs quidam sunt
uehementiores pulsus, & uero alijs minus uehēmē-
tes, hæctenus esse medium. Quatenus autē cum
tres sunt huius generis differētiæ, uehementia, im-
becillitas, & utriusq; mediū, non ex medio esse, sed
ex una de summis: hæctenus mediū nō esse. Om-
nino ergo esse reliquū, recte de illo pariter ac ue-
rē dictū esse, naturālē pulsū huius generis, me-
dium locū in altera extrema differētia obtinere.
Sunt qui hoc impugnēt etiā, qui aiunt uehemen-
tes pulsus non fieri ijs temporibus, quæ cōmemo-
rata sunt: sed uideri fieri. Falli autē illos, qui negli-
gentius tangūt, a celeritate cum ijs coniuncta, &
magnitudine, atq; interit etiam altitudine: ut sit
in ira. At huius controuersię constat iudiciū ad
dignotionem pertinere. Quæ est ergo uera digno-
rior? Dicēdum est enim, quod perspicimus. Vino
potato, modicē certē, pulsus apertē cū maiores &
celeriores, tū uehementiores euadunt. In ira uero,
& in modicis exercitationibus, non perinde aper-
tē, imò si quid illis accedat uehementiæ, id adeo est
minutū, ut anima duerti ægre possit. Ut quicq; sit,
quin quod in manibus habemus, conficiamus, ni-
hil causæ est, hoc si tantum quæramus: an magni-
tudo celeritasq; pulsū pertineat ad robustam
facultatē. Quod esse his uidetur, qui summa cura
æstimant ex ipsa rerum natura. Quando enim in
confesso est diffidendi a facultate arterias, plus eas
probabile est ualidā attollere, & infirmā parum,
celerius item ualidam, tardius infirmā: quod qui-
dem uel nobis ipsis conspicit, cū ambulamus, cur-
rimus, metimus, fodimus, deniq; quicquid agi-
mus. Nam in his qui fortior est, nō maiorem mo-
do, sed & celeriorē operam præstat, siquidem alia
utriq; paria sunt. Quod si infirmiorē ad opus ne-
cessitas urgeat: fortior autē aut planē eo nihil indi-
geat, aut q; paucissimō: celerius sic imbecillior ag-
get. Sed inepta ista est comparatio, imò si, ut antē
est dictum, alia utriq; paria sint, & unum tantum-
modo quodq;, quod quoque loco in disquisitione
nibus uenit, cōmutetur. Ut si imminētibus lato-
nibus fugiendū sit, profecto non paria conficiēt
spatia, nec æquali uelocitate currēt iuuenis ualēs,
atq; imbecillus senex. Quod si tamen motū senis,
qui in ualione timet latronū ad iuuenis motū con-
feras, qui segniter in urbe obambulatur: uelocior sic
atq; maior tibi senis uideatur. nō quod celerius mo-
ueri iuuenē possit, uel magis artus transferre: ca-
terū quod motu indigeat cōcōtatione ob merum,
à quo

à quo compulsi omnes vires accommodat ad opus. Iuuenis uiribus est quidem robustioribus, sed ad opus eas non requirit. Nam si opus ipsi ut se nislit, hoc celerius ager atque magis, quò vires illi sunt melius comparata. Quamobrè accusare hic operæpretium est tum Archigenē, tum Magnū, tamen longè Archigenem magis. Nam Magnus quidem, etsi non undequaq; uerum, certe aliqua ex parte animaduertit. Archigenes uero cū quod desiderabatur deberet addere, etiam quod rectè esset inueniunt, studet labefactare, qui ita scribit. æquum est enim ut adscribam ipsa uerba. Nam infantes paruorum prorsus pulsum habent, nec uehementem, tum mire crebrum, & celerem. Magnus eum negat esse celerem, in perpetuum cōstituere uolēs hoc, nō propriū imbecillitati celerē pulsum esse, sed crebrū. Sunt enim imbecilli illi. Ac paulo inferius Archigenes. Mihi quidē nō in robore, inquit, uidetur celeritas posita esse: cum in cholericis reperiam, & cardiacis arteriarū contractū motum. Hæc Archigenis uerba sunt, multū quidem probabilia, quæ facile auditorē circumueniāt, ut potè ex lemmatibus collecta, quæ uulgus medicorū comprobant. Siquidē in hac sententiā sunt penes omnes, cholericorū & cardiacorū celerē pulsum esse. Nos uero satis in primo libro De pulsib. dignoscēdis diximus de celeritate & tarditate: ubi alium monstrauimus celerē esse, alium nō diuturnum pulsum. Itidē de tarditate. non eundē tardum esse atq; diuturnū. Nihil est igitur, quò eadem hic repetamus: sed cōclusionē duntaxat cōmemorata, in illis affectib. non diuturnū quidem pulsum esse, tamen non celerē, tum ad institutum esse redeundum. Iam enim Archigeni nihil efficitur, cū negatū sit pulsus in cholericis cardiacisq; affectibus esse celeres. Et quidē (ut hoc cōcessum sit) non fuerit facultatis roboris certū signum celeritatis, sed familiaris illi quin sit, nihil obstat. Quādoquidē iam satis aperte declarauimus, quōdam necessario pulsus consequi continētes causas, aliquos esse illis familiares, necessario cōiunctos nō esse. Nam quorum pulsum postulat generatio unā causam, huic perpetuū illi adharebūt, & hercle indicium erunt causæ fidelissimū: ut uehemēs ualētis facultatis, languidus infirmæ. At quorum, nisi plures intèr sint causæ, constituit generatio ne queat, hos familiares esse causas dicemus, non autem significare certam ex illis aliquam. Eodē modo si ex una aliquando causā pulsus proficiatur, sed non ab eadem perpetuū, familiaris quidē omnibus causis erit, quæ efficiūt eum: constanter uero ex illis indicabile nullā. Neq; si celeritas sit pulsuū, statim robur quoq; necessario facultatis erit. Imò est cum maior sit usus generati animalis spiritus, & est cum calor sit copia, uel instrumentorum mollities, uel horum quædam, uel omnia simul. Haud aliter si magnitudo sit pulsuū, erit uel robur facultatis, uel impendium animalis spiritus maius, uel calor in corde abundantior, uel instrumentorū mollitudo, uel quædā horū, uel etiā uniuersa itaq; Magnus, qui familiarem esse celerita-

Galen.

tem dixit facultati ualidæ, nihil peccat. siquidē est cum uelocior huius occasiōe pulsus fiat. Archigenes uerò, qui eum oppugnat, errat. Primū, quòd in eo mentiatur, quòd perspicuum est, qui omnes ducat non diuturnos pulsus esse celeres. Deinde, quòd si sint celeres, haud existimat cōsequi, haud quæq; ualidæ facultati eos familiares esse: id quòd plane falsum est. Neq; em̄ quin pulsus celeres aliquando à robore facultatis proficiantur, uerum q; ab illo nō semper solo, consequē: ut illos quos diximus, pulsus fateamur celeres esse. Quòd si existimauit non familiares esse tantū ualentī facultati Magnus pulsus celeres, sed etiā ut signis in perpetuum est usus, lapsus est. Etenim nō, si celeritas est pulsum, cōtinuū robur etiā est facultatis. Imò uero (ut suprà diximus) si uel usus urgeat, uel sint molliora instrumenta, uelocius arteria mouetur. Omnino quādo robur facultatis sequitur celeritas, & quando caloris copiam, aut exhaustum animalem spiritum, aut mollitiē instrumentorū, melius fecisset Archigenes, si Magni sermoni inuestigatum adiunxisset. Ita enim absolutus sit, satisq; ad omnes dignitiōes. Quòd ille quādo præterijt, etsi prius ab Herophilō motū: nos, quib. bene Magnus, & melius etiā Herophilus scripsit, residuum addemus, ac rectè dignoscēdarum, quæ celeritatem efficiunt, causarum omnibus suis numeris absoluemus. Prius tamen faciendum mihi est, ut illorum admeam, quæ in secūdo De pulsibus dignoscēdis libro diximus, quòd significationes assequentes horum nominum, nihil secus in sermone accipiamus. Celeres dicimus pulsus itemq; tardos esse nō ægrotis modo, uerum etiā ualentib. nōnullis. quòd naturaliter quidē si confirmamus suppeditare: quemadmodū etiā alios quibus comparatū optimè corpus est, nec tardos nec citatos, sed moderatos natura habere pulsus: eosdemq; nec magnos, nec paruos, sed mediōs inter utroq; moderatos. neq; itē crebros, uel raros, sed & in hoc genere moderatos. At de hoc, qui corpore optimè est constituto, priore loco dicamus, ut qui regula sit & modus cæterorū omniū. Magnos enim & paruos pulsus, celeres, tardos, deniq; qui ad hunc modū singulis in generib. appellant, ac excessus denotāt, ad nullum aliū quenquam præter hunc, cum illos nominamus, referimus. Hic ergo homo si calidior solito euaserit, atque hac re sit tantū alteratus, uehementiū is pulsuū nō immutauerit. imò nec duritiæ & mollitudinis genus. at in magnitudinē & celeritatē uertet. interim etiā in crebritatem. prout magis uel minus calor increuerit. Paulo enim si quā soler, factus calidior sit, manifeste pulsus habebit maiores, ueruntamen non celeriores aperte. Quòd si amplius illi calor increuerit, unā cum illo magnitudo pulsum proportionē augebit, ad hæc elucebit celeritas. Ac si calor plurimū auctus sit, maximi erunt pulsus, celerrimi uero nōdum: sed, ut antea tradidimus, tum demum, ubi maximam excesserit distentionē. Iam tum crebritas quoq; clare animaduertitur. Horū, cur ita appareant, ratio-

tom. 4

p. 2

nem

nem partim ita explicauimus, partim non magno negotio ex cōmemoratis inuenias. At si frigidior iusto is homo factus sit, primum raritas perspicua erit, deinde tarditas, postremo paruitas. Putauerit aliquis hæc euidentia euēta & inter se & cum positis causis pugnare. Par est enim, ut quemadmodū in calore prima erat magnitudo, celeritas altera, crebritas tertia: & in frigiditate item prima paruitas, secunda tarditas, tertia raritas sit. Ergo quæ ratio est explicandi huius nodi? Quod cū ualida facultas est, etsi paulo minor sit usus, primam actionē nec paruā necesse est, nec tardā esse: alteram uero multo post, si usus non flagitet, uerissimū le est fore. Vt enim cum urgeret, facultatē stimulare, & excitaret ad officium: ita etiā quietē longissimā concedit, ubi non urgeat. Jam si maior refrigeratio sit, eoq; usus sit magnopere remissus, uenā elanguescet celeritas motus, atq; minor statim erit diffentio. Si plurimum progressa refrigeratio sit, rarissimi quidē, sed non tardissimi tamē & minimi, necesse erit, ut sint pulsus: sed fat est, si tardiores semper & minores fiant natiuis. Semel quidē certē tardi uel parui, si facultas ualida sit: ut multum sit usus remissus, nunq; fiant. Eadem cæteris actionibus uideas usui uenire: ut ambulationi aucta necessitate, id est, si multa singulis diebus sint stadia cōficiēda, uelocius & magis progredimur, nec in diuersorijs diu cōmoramur. Sin adeo sit imminuta, ut singulis diebus habeamus quina dena stadia uerbi gratia dētaxat perficiēda, diutissime subsistimus in diuersorijs: attamen non ad extremam tarditatem & paruitatem actionem remittimus. Eadē in respiratione ratio est, de qua late egimus in commentarijs De dyspnœa.

Pulsus ab usu unā cum facultate profecti quatuor habent coniugationes. Cap. V

Ad pulsus redeamus, ac repetamus: quando aut per solum calorem, aut frigiditatem alterantur, nec causa alia continens a pristina natura defiscat ulla, alteratio eorum talis necessario existet, qualē diximus. At ubi nō modo usus, uerum etiam mutatur facultas, quatuor tum in uniuersum differentiæ diuersę erunt. In quarum singulis moueri arteriæ in hunc modum uidentur. In debiliore pariter & calida, si multum ab utraq; causa uincatur, ut magnopere imbecillis sit facultas, & calor igneus, parui & tardi pulsus creberrimiq; fiunt. Sin modica noxa sit, æquē fiūt crebri, sed moderati in diffentione & motu. Quid autem crebri perinde, non autē ex æquo parui, nec tardi: quoniam nihil extrema crebrius est crebritate, ubi similiter habeant ambo. Quod quidem si hac fieri etiam alia frequētor posset, omnino eā imbecillimī haberēt hoc quidem nomine, quod nondum usum compleant. Quid uero in modicis offensionibus tum facultatis tum caloris pulsus frequētes fiunt, sed nequāq; parui, neq; etiam tardi, uerum moderatī: an quia, cum imbecilla facultas sit, non planē tamē deiecta, moderata diffentio & motus nonnunquam fiet, sicut hominibus debilioribus quidē, sed cōpulsis necessitate moderata est am-

bulatio: Quod em̄ robustis citra insignē necessitatē accidit, eō compellūtur imbecilliores. Idem hi hoc habent, ut, ubi usus infirmit, & ueluti compellat, in perpetua sint actiōe. Nihilominus hi ita etsi ægre, at usum implēt. Qui uero planē sunt imbecilli, etiā si maxime contendant, quā plurimum possint, augere actionis magnitudinem, celeritatem, crebritatemq; ne sic quidē respondent usui. Porro pulsus, quibus debilis est facultas, omnibus languidum esse, diximus antea, & tam languidissimum quā maxime affecta facultas sit. Atq; de pulsu deprauato per caloris copiam & infirmitatem facultatis, hæc sufficiunt. Jam ad alteram nos coniugationem conferamus, quæ imbecillitate constat & refrigeratione, cui pulsus cōpetit cum imbecillus pro offensa quidē facultatis, tum paruus tardusq; sicut pulsus prioris cōiugatiōis: sed non æquē ut illi ad extremā deuenit crebritatem. Præter si quando omnino facultas prostrata sit, tunc planē pulsus minimus erit, intermittetq; & deficiet frequēter. At modice si facultas infirma sit, ualidaq; refrigeratio, creber minime euadit pulsus, utiq; quod satis efficiat uel eiusmodi facultatis usui. Tertia est cōiugatio pulsū alteratiōnis, cū simul calor increuit & facultas, quæ uehemētissimī pulsus & maximī comitant, sed non perinde celerrimī, creberrimī uerō ferē non sunt aperte. Est tamen cum perspicuē naturam excedant, id quod accidit, ubi plurimū calor increuit. Tunc enim erit pulsus sit maximus celerrimusq; tamen, quæ copia est caloris, non respondet usui.

Reliqua est & quarta alteratiōnis, quæ in hoc incidit genus pulsuum, coniugatio: ubi coierint robur facultatis & caloris defectus. Hi magnitudine moderata sunt, sed tardiores, & bene rari maxime ubi prepolleat refrigeratio. Nam cum sit paruus tum pulsuum usus, uniuersumq; magnitudo diffentionis facile tueatur, recte sane diutissime quiescunt arteriæ. Etenim ut cum usus flagitaret, illorum erat perpetuus motus: ita nūc, cum est remissus, longis intervallis sit, tamē ob facultatis robur diffentionis non impeditur aperte uel dilucide quantitas. At nec multū tarditas eadem de causa pollet. Siquidem ualens facultas naturales motus tuetur modos, etiam si non postulet usus. Omnino, ut manifeste pulsus minor euadat, magnopere dissolutū oportet usum esse, frigore admodū superatē. Plerūq; uero diffentionis tuetur naturalem quātitatem, aut paulum, neq; id admodum perspicuo imminuitur. cæterum multo tardiorq; minor in refrigerationibus apparet, perinde atq; illi qui iter faciunt, cum nō sit opus concitato motu. hi minus scilicet de magnitudine gressus, q; de celeritate detrahūt. quod si quādo festinato opus sit, plus ad magnitudinem addunt, quā ad celeritatē. Hic, ne male hæc accipiamus, & quolibet in statu ducamus uariationē magnitudinis & paruitatis mutationem superare celeritatis & tarditatis, animo etiā atq; etiam opus est attento. Neq; enim perpetuo præstat, cæterū propior est, itaq; prior. Nam a moderato conuersionē ad magnitudinem

dinē & paruitatē procliniuſ uideas fieri hac, quæ ad celeritatē tarditatēq̃. Attamē ſi, cū ad inſignē magnitudinē mutatio peruenit, adhuc fiat, ut creſcat calor, celeritas tū aſſatim extēdiť. quod, ſicut diximus prius, non immerito accidit. Nam ad implendū uſum ſatis eſt cordi, ſi diſtentionis augeat magnitudinē, neq̃ uelocitatem perinde ac illam requirit auctam. Cum uero luculenta iam ſit magnitudo, præterea urgeat uſus: hic tum om̃e quod deſideratur, adiicit celeritas. Sin parum ſit ea contentum, perpetuos ciet motus, quod perinde eſt, ac crebros facit. Atq̃ de hiſ hac tenus.

Pulſum cauſe ex differentijs instrumentorum. Cap. VI

Transamus iam ad inſtrumētorum differentias, ac inſpiciamus primum peculiareſ utriuſque earum pulſus. Deinde aliarum etiā cauſarū imutationes, uti fecimus paulo ante. Ac cum durius ſolito & mollius eualeſcit corpus arteriæ, ipſos pulſus id ibi ſimul reddere uel duros uel molles, ante explicatum eſt, nec querit hoc lōgiore probatione, cum id omnia perſpicua euēta approbent ferientis naturæ reſpondere qualitatē ićtus. Porro mollitudini inſtrumētorum familiarē eſſe magnitudinem paruitatemq̃ duritiæ, quāquam de hiſ antea uerba fecimus, tamē quia ita ſit ferries orationis, etiā hoc loco exponemus. Molle inſtrumentum quoniam prompte extenditur in omnem partem, facile diſtendit. Durū non abſq̃ magno negotio. Iam comes eſt prōptitudinis diſtentionis magnitudo: reniſus & cōtumaciæ paruitas. Itemq̃ celeritas prioris, tarditas alterius generis, nō tamē ex equo ac magnitudo et paruitas. Paulo em̃ celerior pulſus eſt ex mollitudine perfectus, inſtrumētorū pulſus, quem creat durities: maior permulto. Quia corporis arteriæ membrana, quamuis durioreſ interim ſint, ad celeritatem quandam motus paratæ ſunt & facileſ: ad magnitudinem uero diſtentionis omnium ineptiſſimæ. Nam opus eſt ut in omnem partem extēdatur facile, quod maximam diſtentionem ſit effecturū. Huiuſmodi molle eſt. Cumq̃ à natura lōgiſſimē aut ad mollitudinem aut ad duritiem corpus arteriarū reſceſſerit, tardior ſit mollis pulſus duro. Nā corpus paulo mollius iuſto, quia paulo duriore ad magnitudinē ſequaciuſ eſt, idcirco etiā ad motum uelocitatem. At uero quod ad extremā diſſolutum mollitudinē eſt, & ueluti laxum, & in ſeipſum per nimiam humiditatem cōſidet, neq̃ ad diſtentionis magnitudinē perinde ſequax eſt, neq̃ ad celeritatem motus. Itaq̃ celeritate cedit duro, magnitudinem tamē etiā nunc non durum tantum ſuperat, ſed ipſum etiā quod in naturali ſtatu eſt. Quanquā eiuſcemodi ſtatus, qui ad immodicum arterias exceſſum adducunt duritiæ & mollitudinis, nō ſemoti ſunt à mutatione aliarum cōtinentium cauſarū. Neq̃ em̃ conſtare ampliuſ facultas in ſuo robore, nec in terminis calor à natura præſcriptis poterit. Quamobrem ubi ipſius ſolius uel mollitiæ uel duritiæ, remotis alijs cauſis proprios pulſus pronunciamus, maiores & celeriores dicemus à mollitudine, minoreſq̃ tardioresq̃ à duri-

Galen.

tie fieri, & multo quidē maiores, quàm celeriores ob cauſam quam explicauimus nuper. crebritate uero ac raritate tantum à ſe mutuo & à mediocri uariare, quantū magnitudine, paruitate, celeritate, tarditate à natura recedunt. Diſtum præterea ante eſt, unam omnino cauſam eſſe omnium actio- num crebritatis, cum quenq̃ uſum non aſſequatur. Atq̃ durorum inſtrumētorum eſt dura diſtentionis, itaq̃ minor uſu actio obitur. Mollium contra inſignis eſt diſtentionis, impleturq̃ abunde uſus. Iure itaq̃ cum duris pulſibus crebritates, cum mollibus raritates cohærent. Quod ſi quando incidat ut cum duritiæ refrigeratio cōcurrat, & calor cum mollitudine, tum pulſus durī mollibus euadent rarioreſ. Concurrentibus tamen hæc ſit pulſum alteratio differentijs continentium cauſarum.

Quando autem huſ deſluit oratio, ut primā commemorarem duritiæ & refrigerationis complexionem, quin ſummam eiſ explicamus? Si durum corpus arteriarum ſit coniunctum cum innati caloris refrigeratione, pulſus efficit iuſto minores & tardiores. Si ſuperat durities, minores q̃ tardiores. Sin autem refrigeratio, contra tardiores, quàm minores. Ad eundem modum crebrioreſ, ſi durities refrigeratione ſuperior ſit: ſin uincat refrigeratio, rarioreſ. At ſi par fuerit utriuſq̃ à natura flexus, tanto reddet minores, quanto tardiores: à raritate uero & crebritate naturali nō abducet. Si quidem quantum uſus eorum generatio niſ detraxit ob refrigerationem, tātundem ſimul de quantitate diſtentionis temporeq̃ motus abſtulit. Quare nihil cauſe eſt, cur arteriarum magis natura cōtinuet motum, ſicut in plerique paruſ pulſibus, ubi infra uſum manet diſtentionis. Quod tamē ſi inſignis durities, & pauca omnino fuerit frigidiſ, tum idipſum exiſſet, quod commemorauimus, diſtentionem, quæ uſum nō aſſequitur, perpetuos creare motus. At ſi contra accidat, ut permulto ſit frigidiſ, duritiesq̃ naturali pulſu quamminimo minor, tum pulſus multo rarioreſ neceſſe eſt ſint, q̃ minores: quod uſus etiā longe inferior ſit quantitate diſtentionis. Habes cauſarum primam coniugationem. Altera erat, in qua cum calore pollebat mollitudo. quæ etiā tres neceſſario primas differentias producit. Interim enim par mollitudinis eſt & caloris mutatio. Interim præpollit uel mollitudo uel calor. Quare ſi quantum naturam mollitudo relinquat, tantūdem deſciſcat ab ea etiā calor, magnos neceſſe eſt & celeres fieri pulſus, non ſtatim tamen crebros, uerum ubi generatorum eorum uſus ſuperet magnitudinē diſtentionis. Si mollitudo præſtet, magnitudo etiā uincet celeritatem. Si calor, non iſe ſtatuendū eſt abſolutē, ſed diſtincto eſt opus. Si ita abundet calor, ut uſum actio comple- re nequeat, celeriores ut ſiant neceſſe eſt, q̃ maiores pulſus, ſimulq̃ etiā crebri: ubi uero naturæ ſatis faciat uſus, æquē magni atq̃ celeres. Porro autem tertiā erit cauſarum complexio, quæ pulſum in hoc genere uariant, ubi calori adiuncta durities ſit. Atq̃ cum utriq̃ multum de natura deſceſcit,

tom. 4

p 3

pulſus

pulsus erunt celerrimi, creberrimiq; minimi autem nequaquā (nisi simul facultas affecta sit, sed id hic non posuimus) sed minores illi quidem iusto, non ad ultimā tamen paruitatem delabentur. At si immodicus calor sit, & instrumentū nō magno opere durum, uerum paululum a moderatō uariet, tantum abest ut iusto fiat differtio arteriarum minor, ut etiam maior euadat. Nam cum peculiaris duritię instrumentorum paruus sit, & magnus immodico calori iure pulsus in istis statib. sit magnus alsimilatur uicenti. Sicut cum præpollcat durities, paruus. At celeris erit, utra cāusarum excellat, maxime tamē cum calor. Tum uero etiam luculentior erit crebritas. Restat coniugatio in propositis pulsū generibus, ubi concurrat molities frigiditasq;. Quia uero magnus pulsus hic quoq; mollitudini peculiaris est, & paruus frigiditibus: utra longius a natura defleat, illi pulsus necesse est alsimilentur. Itaq; magni instrumentorum præpollente mollitudine, parui in frigiditibus erunt. Moderati autē, cum quantum a mollitudine in magnitudinem producantur, tantundem a frigore contrahuntur in paruitatem. Nam ut semel dicam, moderati pulsus non ex hisce tantum causis, sed & ex cæteris non naturalibus omnibus sunt, cum ambæ, quæ in contrarias partes distrahunt eos, parem uim habeant. Vnde falso illos, qui in eum modum laborāt, uulgos putat medicorum naturaliter comparatos esse. Verum de his diffusius dicam in commentarijs De præfatione ex pulsibus. In præsentia hoc tantum satis est declarare, quod quidem ad hanc commentationem pertinet, omnes naturales pulsus inter excessus medios moderatosq; esse: non tamen quicunq; moderati sunt, etiam naturales omnes esse. Rari quidem & tardi certe id genus omnes sunt pulsus, maxime si superior sit frigiditas.

Pulsus quos instrumentorum differentie cum differentijs facultatis efficiunt. Cap. VII

Sed quando & de his, quæ par erat, exposuimus, deinceps instrumentorum differentias euariemus differentijs facultatis, atq; illud addamus, quot excellentiam caloris effectus sequuntur pulsus, tot etiā generādi animalis spiritus usus. Sic instrumentorum durities coniuncta imbecillitati facultatis, paruos pulsus, & tardos, & crebros cōcitāt: robori, paruos atq; crebros, nō etiam tardos, imō longe interim iusto celeriores. q; quantum diffentionis medio citati propter duritię organorum deficiat, tantum a celeritate refarcit & a crebritate. Nam si instrumentū molle sit, facultas autem ualida, maiores quidem manifesto pulsus sunt, at aliquanto tardiores rarioresq;. Quod si ad mollitudinem instrumentorum infirmitas adiuncta sit facultatis, siquidem æquus utriusq;, simulq; modicus fuerit a natura flexus, & moderatos uidentur & naturales planē hi pulsus referre, præter quantum uariet mollitudine. sin ualde immodicus sit, parui & tardi & crebri fiunt. Haud aliter si multo imbecillitas præpollcat. Etenim tum quoq; generantur parui, tardi, crebri. Verum si sit

perior mollitudo sit, accedunt pulsus ad moderatos, quod facultas, q; paulo quam natura lex postulat, debiliior sit, nihil habeat obstaculi, quin rectineat & quantitatē diffentionis, & quantitatē motus, sicut cum incurrat in duritiem instrumentorum. Si quidem cum impeditur ibi diffentio, tum uero tātō sunt necessario crebriores pulsus, quanto actio quoq; fiat imperfectior. Cum autem facultas aliquantum imbecilla, & molles tunicae arteriarum sint, quia nihil sit tardior motus, neque minor diffentio, ideoq; satis usui efficitur: nulla sit pulsuum in crebritatem mutatio.

Complexiones omnium causarum continentium. Cap. VIII

Restat ut iam omnes simul committamus continentium causarum differentias. & sunt complexiones numero octo: duæ cum remissa facultate pariter & usu, modo mollius solito sit instrumentum, modo durius: duæ alteræ, ubi languescat facultas, & usus auctus sit, instrumentaq; uel mollia uel dura. Præterea aliæ duæ, quando ualida sit facultas, sed remissus usus, unā cum variante instrumentorū differtia. Reliquæ duæ, cū ualens facultas sit, auctus usus, accedat instrumentorū, quam diximus differentia. Ac languida quidem facultate simul & remisso usu, omnino in paruitatē & tarditatem mutant in utraq; differtia instrumentorum pulsus. Cæterum non redduntur necessarii crebri, uel rari: sed uicissim hoc pro instrumentorum ijs differentia contingit, & pro quantitate offensionis singularum causarum continentium. Nam si parua facultatis offensio sit, nec insignis instrumentorū duritia, nihil crebritate pulsus uariant. Nam hoc docuimus ante, nō pulsus modo, sed omnes planē actiones fieri crebriores ex defectu, qui accidit cuiq;. Jam defectu usu astimari, id supra exposuimus. Cum ergo remissus hic sit, paruaq; læsio facultatis, nisi per instrumentorum nimiam duritiem, nihil desiderabitur in actiōe. At qui si facultas magno opere sit læsa, modice remissus usus, instrumenta bene dura euaserint, non poterunt pulsus non fieri, quam usus postulat, minores, itaq; imperfectum simul officium, ac quanto quidem imperfectius, tanto etiā crebrius. Iam uero nec ipsa horum pulsū paruitas & tarditas potest perpetuo similis esse, nam prout facultas plus uel minus, aut usus offensus est, etiam pulsus ipsi necesse est, plus uel minus ad paruitatē transeant, & ad tarditatem. Minores enim redduntur & ob facultatis imbecillitatē, & ob usum remissum, & duritiem instrumentorum. hoc tamen pro quantitate alterationis causarum, aut singularum, aut binarum, aut uniuersarū affectarum plus uel minus habent. Singularū, ubi minimus factus pulsus sit, uel instrumenti durioribus redditus, uel facultate prorsus infirma. Valet enim uel alterutrum eorū, ut dictum est, si offensum sit, minorē efficere pulsus. Binarum, ut cum prorsus factus paruus sit, neutra summē tamē ex memoratis causis læsa sit, sed utraq; earū hætenus abstitit ab extrema offensione, ut pulsus, quem ambæ constituunt, perinde alteret, atq; is quæ altera summē offensa. Ita etiam

si tria genera causarum ad unum concurrunt pulsus constitutendum, inducant interim tantam alterationem, quantum committat etiam una de illis maxime offensa. Quod memoria per omnem disputationem tenendum est, ut ne falsus quispiam, alterationem putet, quæ ex omnibus extreme offensis causis constat, maiorem oportere ea esse, quam facit una. Valent enim sicut docuimus, uel de una qualibet causa, quæ prorsus læsa sit, ad ultimam pulsus deuenire alterationem. Facilitas igitur ad extremum deiectionis minimis efficit pulsus, etiam si molles quidem tunicae sint instrumentorum, urgeat autem necessitas. Quare uel huius iterum operæ pretium est in uniuersum meminisse, ad pulsus extremos constituendos identidem plures causas requiri, identidem satis esse unam. Nam maximus fieri ob facultatis summum robur non possit citra ceterarum opem, minimus autem non nisi quam ob imbecillitatem possit. Et quod eo non uisus est, licet reliquæ causæ frequenter diuersissimum pulsus habeant peculiarem, tam ex unius earum uictoria sit mutatio. Vincit autem aliàs alià modo, uerbi gratia, imbecillitas facultatis ex qua ortus minimus pulsus est: modo instrumentorum durities, interdum remissio usus. Nam ut languida semel facultate, magnitudinem nec mollitudinem instrumentorum, nec incitatio usus augeat sic instrumentis defecatis, nil conferat ad magnitudinem nec facultas ualida, nec usus incitatio. Et ut per unam causam, quæ offensa omnino sit, pulsus sæpe extrema mutatio accidit: sic interdum, etiam si cunctæ sint cunctæ causæ ad unum pulsus generandum, pulsus, quem constituunt, haud quam summam assequatur alterationem. Nam si simul & imbecilla facultas, & dura sint instrumenta, & uero etiam dissolutus usus, tamen si omnes hæ ualent causæ pulsus paruum reddere, tamen ne sic quidem minimus necesse est pulsus fieri. Verum si nec ullam inter illas summæ læsa sit, neque collectus ex omnibus acutus sequet maximam unius offensionem, non poterit fieri pulsus minimus. Quam obrem, ut dixi, ante omnia in pulsuum alterationibus attendenda quantitas est causarum offensionis. Sed de hoc etiam in libris De præfagitatione ex pulsibus agemus. Nunc ad tertiam & quartam octo commemoratarum coniugationem digrediamur, atque hic aliquando dicendi finem faciamus de duabus primis. Etenim si quid sit in ijs præteritum, facile ex ijs, quæ ante diximus, inuenies. Ergo ubi languescat facultas, urgeat usus, durumque instrumentum sit, potissimum ad crebritatem, deinde ad paruitatem, postea ad tarditatem pulsus uidebis uergere, non necessario tamen nec perpetuo, nec etiam in quolibet illorum, nec simul concurrunt omnia. Si quidem ubi læsa insigniter sint omnes causæ, minimi, & creberrimi, et tardi pulsus sunt. Tardi, quod sit infirma facultas. Minimi, cum ob hanc, tum uero ob duritiam instrumentorum: qui quod tales sint, idcirco sunt ijs de creberrimi, adeoque quia impellit usus. Quin etiam citra eum, facultatis imbecillitas & instrumentorum durities coniunctæ,

minimos possunt creberrimosque pulsus reddere. Huc si cumulus accesserit usus, non paruum erit illud quidem ad exitum momentum, nihilominus pulsus efficiet crebriores, cum sint uel sine hoc frequentissimi. At si offensio sit instrumentorum & facultatis parua, ac generationis eorum multus usus, hi non erunt iusto minores, nec tardiores, imo interdum manifeste celeriores: maiores autem si non aperte, pares certe perspicuo moderatis. Etenim ubi multum instat usus, quamuis sit imbecillior iusto facultas, celeriter mouetur. Ac longe uero aucturus ultra celeritatem magnitudinem erat, nisi durities impedimento sit. Nunc eo apertior euadit celeritas magnitudine, quod huic nullo impedimento sit paulo instrumentum durius solito. At hoc magnitudini repugnat præter cetera. Crebri porro in eo genere pulsus sunt, ut usus impleatur. qui quidem, si etiam paulum diuerat ab natura, omnino parua, ut dignosci uix possit, erit crebritas: quod usui tum satisfaciatur celeritas, et magnitudo. Et quid multis in hac coniugatione comparanda cum quantitate usus functio est, quam per organa obit facultas. Quato enim functio inferior usu est, tantum crescit in crebritate. Contrà, tanto minores fiunt & tardiores ita comparatis, quantum uel facultas uel instrumenta naturalem relinquat modum. At de causarum tertia uariatione satis hæc sunt. Accedamus iam ad quartam coniugationem, ubi infirma facultas est, & maior est usus una cum instrumentorum mollitudine. Sanè in hac quoque, si per multum usus increseat, & non multum ab natura facultas discedat & instrumenta, omnino longe magis in magnitudinem incrementum pulsus, quam in celeritatem. Nam durities instrumentorum in proxima superiore complexione magnitudini distentionis resistebat. In hac non tantum non officit distentioni mollities illorum, sed præ cæteris adiuvat etiam. Itaque iusto maior planè pulsus erit, sed non perinde celer aperte. Iam crebrior etiam iusto erit is pulsus, nec tamen hic perinde ac ille tertij complexus, quod usui hic magis, quam illic satisfiat. Quod si paululum usus & facultas à naturali statu defleat, instrumenta uero multum ad mollitiem defleat, ad mediocritatem pulsus horum affectuum accedent, tum quantitate distentionis, tum motus qualitate, præterea quietis tempore. Vna tantum occursum mollitudinem (nam hoc proprium ijs inseparabile est) excedent statum naturalem. Quod si non ita defleat multum usus & instrumenta, facultas autem uehementer laboreat, tales pulsus bene parui erunt & crebri, modice uero tardi. Atque hætenus satis etiam sit de hac confusione egisse.

Conferamus nos iam ad proximam duas, quæ commune habent robur facultatis, usumque pulsuum generandorum remissum, sed distant instrumentis. Itaque altera illarum, in qua durum instrumentum est, ualida facultas, minor usus, minores planè pulsus creat, non tardiores tamen, nec crebriores necessario. Verum si admodum remissus sit usus, & dura modice instrumenta, non minores mo-

do, uerum etiam perspicuo tardiores rarioresq; A
fient. Sin uitium instrumentorum uincat uitium
usuf, abunde fit is pulsus paruus, itaq; creber, ea-
dēq; de causa minus tardus illo prioris status. Si e-
nim nec usuf completur, & imbecilla est facultas,
no ita fiet tardus. Atqui non completur usuf pro-
pter distentionis paruitatem, quæ quidem duri-
tiem comitatur instrumentorum. Hæc enim si
mollia essent, non minor, quod animaduerti pos-
set, foret naturalis; nisi singulariter usuf sit immi-
nus, & omnino hoc rarior apparebit, quo dissolu-
tior sit usuf. Et uero etiā tardus aperte quidem in
mutationibus insignibus usuf, nō aperte in mino-
ribus. At quando & satis de his concursibus di-
sputauimus, ad reliquos iam duos accedamus; in
quibus tunicæ arteriæ, usuf aucto, ualente faculta-
te, nunc molles sunt, nunc duræ. At molles si sint,
profusus pulsus magni & celeres erunt; crebri non
semper: sed ubi immodicum usuf sit incrementū,
nā tum quidē nec magnitudo distentionis, nec ce-
leritas motus complendo est usui. Vbi uero pa-
ruus excessus sit, abūde uel sola suppeditat magni-
tudo. Nam si arteriarum duræ sint tunicæ, uarie in
eiuscemodi statibus mutantur pulsus. Parua enim
si durities sit, sed usuf insignis mutatio, maiores,
celeriores, crebrioresq; quā iustum sit, euadēt.
Sin autem æquo utraq; causa intervallo deflexe-
rit à natura, neutraq; admodum longo: pares qui-
dem naturalibus, sed celeriores atque crebriores
fiunt. Iam si insignis offensio usuf & instrumento-
rum sit, ut hæc planē duriora sint reddita, ille ur-
geat nimium, celeriores etiamnum erunt modera-
tis, ac minores ac crebriores.

Usuf exercitationis in causis pulsuum. Cap. IX

Quia uero, quæ de his dicenda erant, diximus:
superest, ut pulsuum unum aliquem proponamus,
in quo doceamus usum & fructum huius exerci-
tationis. Sit uero celer, quem peculiarem robori
facultatis esse, usuiq; urgenti, & mollitudini instru-
mentorū docuimus. Quoniam hunc pacto, cum
eum offenderimus, in uno egroto explorabimus,

ARGVMENTA CAPITVM

Quæ causæ sint inæqualitatis in pulsibus. Quæ
causæ sint inæqualitatis unius pulsus. Quæ causæ sint
ordinati & inordinati pulsus. Quæ sint causæ uibra-
torum, dicutorum, & caprizantium pulsuum. Quæ
sint causæ undosorum pulsuum, uermiculantium, de-
curtatorum, circumnuentium & conuulsuorum.

Causæ pulsus alti, humilis, lati, angusti, longi, &
breuis.

ALITER

Cap. I De causis inæqualiū pulsuum. II. Instru-
mentorū uitia quō inæquales pulsus efficiāt. III. pro
facultatis offensione aliæ atque aliæ inæqualitates o-

quando ex una illarum causarum, quando ex dua-
bus, quando etiam ex omnibus natus sit. Ad hunc
modū. Quando à ualida facultate uehemens non
potest discludi, nec à mollibus instrumentis mol-
lis, si cum neutro horum sit celeritas cōiuncta, ab
usu solo prouenit urgente. Vbi uero cum altero,
omnino ex illo oritur, quod signum hoc edit, &
etiam necessario ex usuf incremento. Offensum
enim est ante, celeres pulsus non posse existere,
nec uero etiam magnos, nisi postulet usuf. At qua-
tenus ad robur uel imbecillitatem facultas tran-
siit, ex proprijs eius pulsibus dignoscas licet. Ea-
dem est ratio in qualitate instrumentorum, ut quæ
etiam pulsus habeamus qui prodant. Quantus au-
tem generationis eorum sit usuf, coniectandum
est atq; colligendum ex commutatione magnitu-
dinis, crebritatis, & celeritatis. Si enim maximus
pariter & creberrimus idem sit, et celerissimus etiā,
summe urget usuf. Sin magnus tantum, & paulo
celerior, nec etiam maximus, & creber, usuf non
sit magna immutatio. Etiam poterit ex alijs quo-
que signis citra pulsus, ut usuf habeat, præciri. Si-
ue enim copiosus sit calor, siue exhauriatur anima-
lis spiritus, haud id magno negotio explorabis.
Quod tactum calor non fugiat: Et hercle iam dif-
ficultate etiam spirandi, siuiq; prodatur, atque in-
terno laborantis sensu. Animalis autē spiritus con-
sumitur in exercitationibus & immodicis per ha-
litum digestionibus, fluxionibusq; intrō uergenti-
bus, quorum nihil est, quod medicum præterire
possit. Nec hoc loco ista longiorem quarunt ora-
tionem. Neq; enim ad propositam commentatio-
nem, nisi obiter, sed ad præfagationem pertinet ea
disputatio. Attigimus autem hic eam, quod Archi-
geni ostenderemus cum errasse ipsum in proden-
da celeris pulsus origine, tum in præptu semper
esse efficientis causæ inuentionē. Eritq; id ipsum
ex sequentibus multo apertius, si prius de origi-
ne narremus reliquorum pulsuum, ut inordinato-
rum, arhythmorum, & inæqualium, quos uocant
præcipue, si tales in arteriæ una distentione sint.

LIBRI SECVNDI

riuntur. IIII. Causæ inæqualitatis unius pulsus.
V. Continuatorum motuum, sed disparis celeritatis,
causæ. VI. Vibratorum & dicutorum pulsuum cau-
sæ. VII. Caprizantis pulsus causæ. VIII. Undo-
sorum pulsuum & uermiculantium differētia & causæ.
IX. Decurtatorum pulsuum causæ. X. Innuen-
tium & circumnuentium pulsuum causæ. XI. Inæ-
qualitatis ex situ arteriæ causæ. XII. Conuulsui
pulsus causæ. XIII. Causæ alti, humilis, lati, angusti,
longi, & breuis pulsus. XIII. Ordinati & inordina-
ti pulsus causæ. XV. Rythmorum muta-
torum causæ.

GALENI DE CAUSIS PULSVVM

LIBER SECVNDVS.

De causis inæqualium pulsuum. Cap. I



A de uehementi quidem pulsu, & duro, atq; magno, prete-
rea celeri, crebro, cōtrarijsq; horū in primo lib. explicauimus, quæ cuiusq; origo sit, & quot indigeat causis, tū quæ admodū inter se cōspirantib. Ad hæc qui illorū necessario efficiētes comitent causas, ac qui familiares quidē sint ijs, nō consequatūr tamē necessario. Reliquū est de cæterorum pulsū ut agamus generatione, atq; primū inæqualiū. Quia uero quidā de his æqualitatem in arteriæ uno motu labefaciāt, alijs pluribus: quā medicī collectiua inæqualitatē solent appellare, quoniam est longe hæc apertior inæqualitate unius pulsus, satius primo loco sit de hac tractare. Sanē comites sunt eiusmodi pulsus, ut uno uerbo dicā, inæqualis tēperiei cordis, atq; uitiorū instrumentorū uel facultatis. Nam aut oppilationes, aut cōpressiones, aut duritiā, aut nimios humores excipiūt: ut nimios humores accipias, qui ad facultatē æstimanur. At non satis est hoc de illis nosse, sed sunt singulæ partes explicandæ, suisq; cōfirmandæ demonstrationib. Nā cum tres causæ sint cōtinentes pulsū generationis, instrumentū, facultas, usus, nō poterit ex usus alteratione cōstitui in pulsibus collectiua, quæ aperta sit, inæqualitas. q̄ nec repēte, nec cumulate adeo unquā immutari usus possit, ut pulsus, uerbū gratia, prior sit magnus, uel celer, uel crebrior: alter tardus, uel paruus, uel rarus. Siue em̄ augeat innatus calor, siue immineat, siue plus animalis spiritus, siue minus exhauriatur, horū nihil adeo affatim mutetur, ut inæquales efficiat pulsus. Id quod planē ex accessionib. in lenibus febribus percipias, ueluti ijs quæ ex bubonibus cōciatūr, et synceris tertianis, ijsq; etiā, quæ ex adustione, uel frigore, uel quocūq; alio eius generis oriunt. Totū enim inde usq; à principio eorū tempus ad uigorē pro incremento caloris pulsus cōuertens in magnitudine, celeritatē, crebritatemq; nusquā secundū pulsū clare à primo uariat: uerū si multū temporis interponas, dilucide maior, celerior, crebrior apparet. Euestigio autem diuersus nō uidebitur, nisi quando ex illis, quæ cōmemorauimus, aliquid excesserit, uel nimij humores, illi, inquam, qui pro facultate intelliguntur: uel obstructio, uel cōpressio, uel durities instrumentorū, uel ipsius aliqua intemperies cordis, quæ certe excedunt sam lenem morbum. Si quidem ipsis etiā ualentibus ubi lauerint, uel excitationē subierint, exhausto spiritui, calore aucto, maiores, celeriores, crebriores, iusto uidentur pulsus esse, at manifeste nunquam à primo differt secūdus. Si qui inæquales esse etiā eos pulsus cōtendat, licet nō uideantur: hic dum usum nō minū repudiāt, nihil tamē ad doctrinam afferit lu-

cis. Neq; em̄ quos ratio esse colligit impares, eos solemus inæquales uocare, cæterū quos dilucide sensu cōperimus tales esse. At uocaueris uel hos inæquales, uerū hoc scito in sensibilibus inæqualitatibus, quæ ex alteratione usus fiat, esse nullam. Hæc sufficiebat & tāta scilicet dixisse ad probandum collectiua, quā uocant inæqualitatē uariatio nū nunq; usus succedere. Adiciamus uero & hoc, quod animaduertit nonnunq; in ira, quādo uidetur & hæc innati caloris esse ueluti quidā feruor. Sanē habet inæquales interdū hæc quoq; pulsus, nō illos quidem ex propria sua ratione, (semper enim haberet tales) sed ubi adiūctus ad eā aliquis timor sit. Iure ergo uarij tunc & inæquales apparent, cum non tantū ab diuersis causis aliterentur, sed etiā natura contrarijs. Nam propter uindictæ cupiditatē alti, magni, celeres, uehementēs: quia uero timor est maior accipiēdi mali, quā spes dandi, parui, humiles, lāguidi, & tardi fiunt. Quare inuicem utriq; pro causā prapollētis natura uidentur euariari: ac excellit modo ira, modo metus. Quinimmo ipse timor, si quidem ingens sit, q̄ lædatur facultas, uel alteretur usus, pulsus reddit inæquales. Quomodo ergo pulsus facultas affecta inæquales facit? Nam hoc deinceps est dicendum. Quod non impēret omnibus instrumentis: quod cum facit, cunctos similes efficit & pares. Sicut ubi autem offendar in agendo, & ueluti claudicet, ibi euertit æqualitatem. Quod dico, diligenter attenditū est, ne omni putes offensionī facultatis necessario succedere collectiua inæqualitatē. Nam aliter se res habet. Sed cum per se infirma sit, creat pulsus non ita crebro inæquales. Vbi uero ualida sit sua sponte, opprimatur autē à copā humorū, aut planē cōtumacia habeat instrumenta, ibi illam efficit inæqualitatem. Mentē meam exemplo per species facilius. Ob oculos ponamus duos homines, qui incedunt pedetentim. sit alter robustissimus simul & florentissima ætate, uerum pondus portet grauissimū. Alter prorsus nihil baiulet, præter sit imbecillis ex morbo, aut ex senectute. Iam nec multū progrediantur hi nec celeriter: itaq; nihil different in actione: sed in eo differet, q̄ æquis plerumq; passibus procedat agrotus: diuersis ualens ac inæqualibus, & alijs alijs. Nam ille quidem, ne si contendat quidē, poterit unquam uel magnam uel celerem actionem obire. Robustus uero etiā ferē perinde, interim tamē maiore alacritate celerius aliquantisper & magis ager, deinde ab onere pressus ad primā tarditatē & actionis paruitatem redibit. Idem usu uenit arteriarū actioni. Nam cū est delapsa in imbecillitatē facultas insignē, pulsus eduntur languidi, parui, tardi. Sin illa, quantum in ea est, ualeat, sed aliqua copā degraueatur, uarios tum, inæqualesq; efficit: plurimos, cum graui onere pressa sit, languidos & tardos, & paruos: cum leui plerofq; uehementēs, celeres, magnos. Cum uero

ro nec admodum grauis nec nimium leuis offensus sit, ferè ut in copia, contrarios: ut nec plures possit dicere, nec pauciores uel uehementes esse imbecillibus, uel magnos paruis, uel celeres tardis. Atque hunc in modum pulsus inæquales facultatis noxæ efficiunt.

Instrumentorum uitia quomodo inæquales pulsus efficiant. Cap. II

Instrumentorum uitia in hunc modum. Vbi circūiectas regiones arteriæ, quæ ad hoc create sunt, ut eam distentam excipiant, aliud corpus infederit, non possunt per illud restrictæ arteriæ satis distendi. Itaq; singularum actionum defectio summam interim magnam coaceruat, ut longe ab usu absit officium. Ibi iam uiolenter agere, & uehementer facultas cogitur, reijcere & propellere illa studens, quæ sua instrumenta obsederūt, & motu prohibuerūt. Vbi maiorē prioribus, & uehementiorē, & etiam celeriorē necesse est pulsus euadere. crebrior nō nūc primū, sed statim à primo fiet. Ostendimus enim in superiori libro defectuosarū usus actionum, necessario comitem esse crebritatem pulsuum. Itaq; si parem impetum facultas in omnibus, quæ consequuntur, distentionibus retineret, æque magni semper fierent, & uehementes, & celeres. Nunc, quia non feruat, sed refert se ad pristinum motum, uaria hic inæqualitas existit & continua. Quo minus cōseruet, in causa est, quod, cum nihil ferè proficiat, nequicquam defatigetur. Ac si humor sit aliquis offusus arterijs, uehementibus & uiolentis motibus propulsus de loco in locum cogitur defluere, dum in meatum impingat, qui educere ipsum possit, itaq; emanet ex corpore: uel etiā tēpore attenuatus, aut totus resolutus in halitum digeratur. Vbi diuersa etiā & continua inæqualitas necessario fit: quod nec parī copia humores perpetuo deinceps maneant, nec easdē cogant arterias, sed ex partibus sæpe ignobilioribus in nobiliores, atq; ex iisdem rursus migrēt in ignobiliores. Quod si qua inflammatio, aut abscessus, aut scirrhus arterijs circumfusa corpora afficiat, à quo cōprimantur & coarctentur: tum longioribus coguntur interuallis inæquales pulsus interpollare æquales. Semper enim earundem arteriarū premuntur eadem partes ab iisdem, uel paribus magnitudine, uel similibus tumoribus. Accidit etiā pulsuum inæqualitas interim ex sanguinis copia, qui aut in uenas aut arterias ipsas sit infusus. At hæc quidē sanguinis missione sedatur facillime. Etenim copia illa in uenis, arterias non secus ac tumor præter naturā, utpote ijs uicinas premit & cōstringit, uacuata per sanguinis missionē, illico uenarum tumorē contrahit, statimq; etiā locum arterijs amplum ad motum dat. Vbi, quia solitam functionem nemine interpellante tenent, simul cum ea æqualitatē naturalem pulsuum recuperant. At uero hic sanguis, qui in arterijs est, quæadmodum occupet spiritus uiuos, quid refert narrare? potissimum si crassus, uel lentus, uel si extremis earum finibus sit impactus. Tunc enim quia nec allicere spiritū, nec reddere ualent, diuersas simul & diffi-

as illas faciunt inæqualitates, præcipue si uel prope ipsum cor, uel procul quidē, sed in nobiles partes impingat, obstruantq; illi succi. Quare, ut uno uerbo dicam, cum aut ualide comprimuntur arteriæ, aut cum obstruuntur, ut integra omnino facultas sit, inæqualitas quædā corripit pulsus. Artificultas una sit affecta cum eo affectu instrumentorum, clarissimū est magis uariam oportere inæqualitatem existere. itemq; si ipsum cor infestet inæqualis intemperies, de qua accuratissime in libris De prælagatione scribam. At uero si instrumentorum illæsus status sit, sed magnopere facultas infirma, inæqualitas illa, de qua iam diximus, non existet, sed mutila & decurtata, quam uocāt, inæqualitas. Ab admotis enim digitis uicta facultas, minores semper imbecillioresq; pulsus creat. Demonstrationem oratio ampliorē non querit, cum abunde in libris De dignoscendis pulsibus declarauerim. Quod uero refert ad hunc locum, hoc faciam ut adijciam.

Pro facultatis offensione alie atq; alie inæqualitates oriuntur. Cap. III

Facultatis quæ creat pulsus, non est necesse imbecillitatē in omnibus affectionibus parem esse: sed in ea permagnus est excessus & defectus. Nam prima quidem, & parua minores, languidioresq; nō autē decurtatos pulsus facit, Quæ uero est hæc tanto maior, ut iam facultati sint oneri applicati digiti, hæc pulsū decurtatorū author est. Sed quia duplex est in his ipsis differentiæ quidam enim illorum ad pristinum motum reuertūt, quos decurtatos uocant reciprocos: aliqui illie alibi deficient) priores scito minorē annunciare imbecillitatem. Adhuc enim resistit quodāmodo facultas, & ueluti colligens seipsam, & sæpe concitans, magnitudinem ita auget pulsuum. Auget item contentiōnem. At qui permanent in extrema paruitate, nec omnino recipiunt sese, languidiorē quā in his ostendunt facultatem esse. Sic si semel deficient, significabunt ultimam quandam imbecillitatem. Verum hæc explorari omnia applicadis digitis arteriæ, nequaquam suspensus, apertissimum est. Nam si eleuatis ijs, & mox applicatis inueniamus in singulis applicationibus motum deficientem, ueram abolitionem pulsus uocamus, non deficientem pulsū. Equidem longe abesse abolitionem puto à pulsu deficiente. Illa enim uelut est defectus, ut sensus quidem indicat, totius functionis: hic dimidiatæ amissio. Ergo ubi admoventi digitos uideatur motus remissus, & tenenti applicatos paulatim prorsus desinat, eos pulsus uocamus deficientes. Illumq; statum modicum numerum inter decurtatos pulsus & perfectam pulsus abolitionem: & quāto decurtatis grauiorem, tanto leuiorem pulsus abolitione. Achi quidem tres status quantitate noxæ differunt. Quartus reciprocorum est decurtatorum, qui est omnium leuissimus. Quintus his addatur, intermittentiū: qui præcedit deficientium statum. Quod enim in uno aut altero erat, aut certe in numero pulsuum certo, id status deficientium in omnibus efficit.

Manifeste etiam ipsorum intermittentium differentia sunt. Grauius enim facultas offensa est, ubi plures: leuius, ubi pauciores morus deficiunt. Iam uero intercurrentes, quos uocat, pulsus alia ratione ac intermittentes dignoscuntur: qui quidem item inter inaequales, qui acuatim fiunt, sunt: inciduntque, ubi facultas ualens copia humorum, uel instrumentorum oppilatio impeditur. Vt ergo ad repellenda quae molestant, maiores saepe, & uehementiores edit, celerioresque pulsus: ita plures quoque in eiusdemodi praesertim statibus, atque alti pulsus fiunt, itaque portendunt decretoria excretionem. Porro non solum facultatis infirmitas inducit intermittente pulsus, sed & instrumentorum ualida oppilatio, aut compressio, & constrictio: ubi in se nihil prorsus arteriae allicere ualeant. Haec tamen de pulsuum inaequalitate collectiua satis dictum est.

Causa inaequalitatis unius pulsus. Cap. IIII

Nunc de inaequalitate unius pulsus agendum est, cuius sunt complures singulares differentiae. Has laborandum nobis est, ut ad universales reducamus cunctas: quibus perspectis etiam si quid desideretur singulare, ex ante dictis prompte reliqua inueniuntur. Orationis etiam idem sit initium, quod in sermone De differentiis illorum fuit, ubi initium fecimus à diuidenda primum motus inaequalitate, qui uel interpellatur, uel perpetuus est, uel reciprocus. Ac nouem differentias docuimus fieri, cum distentionem arteriae quies aliqua intersecans, totam eam in tria partiatur tempora. Ergo hic singulas ordine consideremus, ut causas inueniamus. Ac primo quid loco quam illarum primam exposuimus, cum celeriter primum concitata arteria, deinde parua interposita requiete residuum denique addat distentioni tarde mota. Hoc enim accidit cum usus urgeat, & facultas, quantum in ea est, obsequatur: sed aut ab uitio interrumpatur instrumentorum, aut ab humorum insigni abundantia. Nam si interrumpatur usque distentio quiete, omnino magna fit: qualis nunquam, nisi flagitet usus, & morem gerat facultas, fiat. Nam paruam distentionem quiete intercipi non posse perspicias, si intelligas, nullum esse quoniam paruam pulsus, qui dissimulati in partes duas, ut animaduertere possis, ualeat. At hic uero, de quo nunc agimus, in duos manifestos est diuisus pulsus, alterum ante quietem, qui celer est: & alterum à quiete, qui tardus. Ac si quidem insigni uterque magnitudine praeditus sit, tum erit totus ex maximis. Sin minus, non paruus certe est prorsus: licet ex paruis quidem duobus constare intelligatur. Porro facultatis robur prioris motus demonstrat celeritas, & usum etiam urgentem motus indicat ille secundum quietem. Nam ab eo eo esset, nunquam interceptum motum facultas abfolueret: sed ubi inhibitus primum motus eius esset, ibi desineret distentionem, tumque hunc faceret paruam pulsus. Quomodo millies in collectiuis inaequalitatis paruam factum cernas pulsus, non quoniam moueri facultas possit, sed quoniam impediatur: unde frequentem saepe maximam efficit, concitans, ut ita dicam, seipsam, & ueluti colligens, uiresque recuperans;

denique omnem contentione uimque aduocans. Hoc autem, cum posset etiam hic moliri, quia non fecit, ipsum declarauit urgere. At unde, quoniam immodici humores, uel instrumentorum compressio, aut oppilatio motum impediunt primum hinc quoniam ualeat facultas, & usus insitet. Neque enim extra illa, quod nominamus inducat, reliquum quicquam sit. Deinde etiam ex ipsa natura illorum. Nam siue copia sit humorum, quae degrauiet, nihil obstabit, quo minus in media distentione subsistat facultas, & quasi respiret, atque inde residuum apponat: siue sit ualida instrumentorum obstructio, siue compressio uiolenta, retineri haec uis uersimile est motui, quatenus spiritu deficiat locum distentionis impleturo. At quia omnino consistere & retineri, omnino significat obstructas esse semitas spiritus, ideo etiam compressionem & obstructionem ualidam esse dicimus. Atque hoc omnibus distentionibus commune est, quas quies diuidit. Singulis autem separatim ea, quae nunc exponemus. Primam, admodum onerari à copia humorum facultatem, ubi ex abundantia certe humorum gignatur is pulsus. Posterior enim motus, qui secundum quietem fit, cum prior esset celer, non posset tardus fieri, nisi oppressa tum & grauiter onerata facultas sit ab humorum copia. Contra est in altera differentia, in qua motus utrinque celer est. Videtur enim atollere facultas, & retinere contentione, copiamque humorum repugnare: iam medius est inter utrumque status, ubi motus quoque secundus medius est inter celerem & tardum, quod est, moderatus. Haec sunt distentionum quiete interpellatarum tres differentiae. Alterae tres sunt differentiae, ubi priore motu tardo, alter trifariam uariet: ut aut tardus, aut celer, aut moderatus fiat. Sane hic quoque pessima est, qui utrumque motum tardum habet. Ac longe hoc commodior, in quo celer alter. Medius inter utrumque, ubi sit moderatus. Haud aliter cum à primo motu moderato alter tribus modis conuertatur, commodiorem significabit statum celer motus, pernicialiorem tardus, medium moderatus. Omnium harum nouem differentiarum, à quacumque causa proficiantur, quae est utroque motu tardo, deteriora est. Commodissima, cuius celer est uterque motus. Media, in qua uterque moderatus. Iam aliae quae intercedunt inter mediam & extremam utranque, proportionem. Quinetiam tempus hoc quietis, quod sit in quaque nouem harum differentiarum longius, hoc est deterius. Ediuerso diu turnis motuum tempus meliorem declarat statum. Praeterea utriusque distentionis magnitudo optima: contra pessima est paruitas. Similiter uehementia optima, remissio pessima. Quod si omnia, quae commemorauimus, mala in uno pulsu conueniant, hic illorum scilicet pessimus erit. Contra, si omnia commoda, optimus. Ille enim si copia humorum sit, quae facultatem oneret, ualde declarat superatam naturam esse. si oppilatio arteriarum, cum praecipuarum esse harum, nec remotarum longe à principio: tum hac oppilationem indicat insignem esse. si compressio sit & constrictio, innuit arteriarum locum occupatum penè omnem. At uero com-

modissimus inter illos, cuius inquam uterque est motus celer, magnus uehemens, ac quiescis breue tempus, cum facultatem denunciabit superiorem abundantia humorum esse, tum oppilationes & compressiones arteriarum uel paruas, uel non in nobilioribus partibus, uel procul à principio. Sed hæc ad contemplationem proprie pertinent præfagendî: nos quòd non aliena à proposito erant, adscripsimus.

Continuorum motuum, sed disparis celeritatis cause. Cap. V

Nunc ad pulsus commentandos transeamus, qui totius distentionis habent quidem perpetuū motum, non uniuersum tamen parî celeritate. de quibus in libro De differentiis pulsuum abunde diximus, & quor omnes huius generis differentiæ sint, quotq; in quaque earū pulsus. Quominus horum hic numerus recedendus est: sed ad causas illorum accedamus, easq; quòd breuior tota disputatio sit, quoad eius assequi poterimus, generatim explicemus. Ac qui iam inde ab initio ad finē usq; in celeritate insurgunt, minus onerari annunciat facultatem. Qui contra, magis: ueruntamen oppressa quidem facultate nullus horum existit. Si quidem omnes magni sunt: præsertim quatenus in tria interualla, triaq; tempora aut quatuor, quæ sentiri possint, motus ualet extēdi. Est autem proprium ijs, qui in contraria affatim mutantur, non solum grauari facultatem, sed etiam obstrui & premi instrumenta. In contraria affatim mutari dico, si cum moueantur celeriter, subito fiant tardî: aut qui ex tardo primo motu euadant celeres. Oriuntur enim hi cum ex obstructionibus quibusdam & cōstrictionibus, sed minus difficilibus quàm in intermittētib; tum ex facultate ipsa copiosis humoribus onerata: minus illa tamen quàm in intermittētib; . Etenim non æque magnum est in cōmodum mutari motum, ac impediri. Sed enim huius generis inæqualitatis singuli pulsus quæ rem tuot differat, quicq; inter eos extimalissimi sint, quicq; lenissimî, quis prompte uel de uulgo, adminiculo illorum, quæ de intermittētib; tradidimus, inueniat, faciam tamen, ut in commentarijs De præfagatione ex pulsibus aperiā. Nam proposita quidem disputatio nõ requirit iam eos, ut qui pro cōmuni genere cōmunes habeāt generationis causas, de quibus modo dixi.

Vibratorum & Dicrotorum pulsuum cause. Cap. VI

Porro ad reliquum iam genus inæqualitatis in una parte posite, quos Dicrotos pulsus uocamus, pergendum est. Hos diximus non posse esse, nisi uibrati sint. Quamobrem eorum causas nullaratione exacte inuenias prius, quàm uibrati causas accurate perspexeris. Fit autem hic, ubi ualida sit facultas, instrumentum durum, urgeatq; usus. Si quid enim absit horum, non fiat uibratus. Quæ enim constituit eius generationem, est uiolenta distentio duræ arteriæ. Nam, nisi ambo sint hæc coniuncta, non uibratur, & undequaque cōcutiatur. Quòd si arteria indurata sit sola, nec cogatur distendere eam plurimum facultas: nulla erit planē

uibratio: sed hoc tantum, durus, quem uocat, pulsus. Sin plurimū dilatare arterias facultas studeat, illæ autem moderata mollitudine consequantur, magnus tunc erit, non uibratus, minimèq; durus. Quare si fiet, ut uibratus sit, planē distendere amplius eas, quàm possint, facultas molietur. Atqui nisi ab usu urgeatur & compellatur, uiolentam facultas actionem nunquam obeat. Recte ergo robusta facultate diximus opus esse, induratis arterijs, atq; urgente usu. Ut autem urgeat, à quam procedat causa, exponendū est. hoc enim minime est prætermittendum. Vna est, ut sic dicā, finitima causa, cuius multæ autores sunt. Quæ tandē hæc una est, & quæ multæ illæ: Vna hæc est, cum usum functio nõ impleat. Multæ illæ huius autores, breuiter imbecillitas facultatis, instrumentorū contumacia, & maior usus. At de proposito pulsuum genere demanda facultatis imbecillitas est. Namq; eam probauimus firmam esse. Relinquitur igitur, ut uel usu incescente, uel instrumentis renitentibus, uel utrisq; copulatis distentio in uibratis pulsibus non assequatur usum. Atqui usus abundantia caloris augetur, uel exhausto animali spiritu. Contumacia instrumenta fiunt per oppilationes, compressiones & durities. Atq; hæc durities existit, si inflāmata sint, scirrho intumuerint, induruerint, desiccata sint, refrigerata, contenta instrumenta. Itaq; omnes iam inuenimus causas originis vibratorij. Nam intēperata inæqualitas si progrediat, augebit quidem uibrationē, non tamen causa est eorum generationis. Cæterum inæqualitas pulsuum in diuersis arteriæ partibus comitatur proximè tali intemperiei: quòd ubi humidior simul & calidior sit pars arteriæ, maior illic citatio quæ fiat pulsus: ubi uel frigidior uel durior, ibidem minor & tardior. Iam etiam ad motum prius concitatur pars illa prior, postea orditur altera. Quare ex eo cum augebit simul uibratos, tum erit finitima causa inæqualis in partibus diuersis arteriarum motus. Igitur pulsus, qui uocatur Dicrotus (ut tandem aliquando ad hunc ueniamus) ad hunc modum fit. Vbi partes arteriæ quam attingimus duriores sint frigidioresq;, itaq; difficilior etiam moueantur partes utrinq;, quas non attingimus: ac deinde partem mediam præ ipsis in distentione concitatam retrahant intrò, iterumq; secum attollant: his necesse est feriatur tactus. Eiuscemodi pulsus dicrotus est duntaxat, non autem uibratus perspicue. Alter, qui iuxta & satis uibratus est, & dicrotus, fit ad hunc modum. Vbi cum uibratione sublata arteriæ pars ea, quæ sola cute tecta est, facile iacetur: aliæ autem utrinque partes crassitudine, numeroq; onerētur corporū incumbentium, adeo ut ne motus quidem earum tangentibus occurrat: necesse tum ex parte hac, quæ aperta est, omni iam sublata, partes illas non manifestas, quæ utrinque sunt, adhuc attolli: itaq; mediam, quæ delata iam dudum est, de integro unā cum illis, quæ utrinq; sunt, attolli, ita ut redeat & occurrat iterum foris ipsam tangentibus. Proinde constat eum dicrotum futurum: qui in eo tantum

vincit vibratum, q̄ motus inæqualitatem in magnis obtineat partibus arteriæ. Cū enim pars, quæ digitis occurrit, omnis, nisi quatenus vibratur, æqualiter moueatur, ac partes ex utroq; latere ab illa differat, efficitur Dicrotus. Vibratus, cui nihil superpetit amplius, quàm q̄ vibrantur concutunturq; paulatim omnes partes, motus in tam magnis partibus diuersitate, quam habet dicrotus, uacat. Placitum est igitur ex prædictis, dicrotum interim ex magna intemperie oriundum esse, paruaq; duritie arteriæ in eum modum moræ: interim ex ingenti duritie coniuncta cum quadam intemperie, uel crassitudine, uel abundantia humorū & carnis.

Caprizantis pulsus causa. Cap. VII

Caprizanti uero, quem uocant, hoc cum dicroto conuenit, quod bis pulsatur non conuenit causa. Neq; enim cum instrumentorum duritie necesse illi est, nec cum intemperie, ut coniungatur. Verum ubi retineat facultas, quantum illa quidē prestare potest, contentionem natiuum, arceatur autem a motu, uel ob humorum immodicā copiam, uel ob oppilationē uel cōpressionem instrumentorum, quies tunc distentionem interpellat. Iurē itaq; altera eius pars secundum quietem robustior illa, quæ eam antecedit, uidetur. Si quidem ubi sese facultas, quæ prius fuit uicta, collegit, ut ita dicā, & cōfirmauit, uiresq; reparauit, imminet grauius, & ut superet reijciatur quæ molesta sunt, contentio quod frequenter facit. Quod si in altero etiā impetu sit inferior, fuerit in sanē caprizante deterior pulsus. Nomen hic non est fortitius. Tamen si hos quidam omnes, quorum cōtinuitatem distentionis interpellat quies, appellēt caprizantes. Nos quidē de nominibus minime laboramus, nisi quatenus flagitet institutionis perpiscuitas.

Vndosorum pulsuum & uermiculantium differentia & causa. Cap. VIII

Nunc quando res aperte declarata est, ad aliud genus digrediamur pulsuum inæqualium, quos undosos, nonnunquam etiā uermiculantes uocāt. Diximus uero de his quoq; sola eos distare quantitate, sub uno tamen ambobus genere positos esse. Ac sunt quidem in eorum numero, qui in diuersis partibus arteriæ inæqualitatem, idq; in una distentione habeant. Causæ sunt illorum generationis, facultatis imbecillitas, uel copiam humorū, uel summa instrumentorum mollitudo. Nam cum a principio cōtentio in singulas arterias permeans pari firmitate totū attollere uas nequeat, hic propinquior principi parti motum orditur primum, remotior serius. Atqui æqualiter si hoc fiat per omnes arterias, eius semper prior pars prius uidebitur moueri: uel uti in fluente quopiam per eas libere, uel spiritu, uel humore pulsus contingeret effici. Quod quidem Erasistratus perpetuū autumat esse, in quo mentitur de rebus eidentibus. Aliorum uero nullus non modo medicorum, sed nec philosophorum, nec imperitorum. Omnes enim clare cernunt omnes partes arteriarum eodem distendi tempore. Raro & iam præter naturam, partes cordi uiciniores moueri prius, deinde longin-

Galen.

A quiores. At talis pulsus non undosus iam, nec uermiculans est. uerū cum ei hoc accesserit, ut, quod speciem habet fluentis per arterias, remorari alicubi & subsistere uideatur, quiescereq;: mox iterum fluere, iterumq; retineri, atq; per totam arteriā accidere: is pulsus, uel undosus, uel uermiculans est. Nam cum singuli motus semper terminent quiete, seriem ueluti undarum, uel uermis perrepentis speciem contingit representari. Si a copia humorum oneretur, hæc moratur uigorem, ac interpellat, atq; diffundit illic, quod plurima confluit. Itaq; existunt multæ distentiones in modum undarum sese mutuo excipientes. atq; quo loci fissus uigor est, illic terminatur undam quies. Quod si ipsa facultas etiā citra humorem languescat sola, nec uniuersam possit arteriam distendere, sed hoc particulatim faciat, & tum existent ueluti undarum quarundam multæ circūscriptiones succedentiū mutuo distentionum. Porro quod inter hos pulsus interest & illos, quos copia humorum cōstituit, magnitudo est. Vnde hi ob paruam uermiculantes, ob magnitudinē illi undosi uocati sunt. Et causam habent illi facultatis imbecillitatem, hi humorum abundantiam. Iam cōsequuntur etiā extremam mollitudinem instrumentorum eiusdemodi pulsus, simili modo ac in mollibus ac tenellis uirgibus, quæ cum ex uertice apprehenduntur, quædam partes, præcipue uicinæ parti prehensæ unā attolluntur: quædam cum flectuntur, adhuc demissæ manent & humi. At uero duris uirgibus & siccis hoc non accidit: sed pari uigore, si attollere uelis, quacumq; parte prehēdas, tota simul attollitur. Idem arterijs usu uenit, cum multa humiditate imbutæ sunt. Neque enim tum a principio uigorem æqualiter omnibus partibus accipiunt: sed quasi flecterentur et frangerentur, multis partibus dissecant: in eoq; undosus plerumq; nonnunquam uermiculans erit. Nam ualidam facultatem habet undosus: quippe magnas sic partes arteriarum poterit attollere. Imbecilliores uermiculans: quod paruis interuallistum uigor uincatur. Ceterum statim hunc necesse est inæqualem alioqui, etiā intermittentem fieri: ut sit in hypodipicis, quibus, cum resistat adhuc uigor, quemadmodum inferius, ubi tractabimus de illis, dicemus, latus undosusq; est. Vbi uero sit uicta, uarie sit inæqualis.

Decurtatorum pulsuum causa. Cap. IX

Sed quia satis est de his, de decurtatis iam agamus, qui imbecillitatem consequuntur facultatis, a qua pulsus creantur. Cū enim a corde permeans in singulas arterias uigor magis ac magis in partibus remotioribus dissoluatur, minores tum languidioresq; necessario earū motus fiunt. Qui tandem igitur in partibus quidam principio propinquo-ribus inueniri aiunt nonnunquam minores motus: Neq; enim hic poterimus dicere, uigorem in uicinioribus magis quàm in remotioribus remitti. Equidem puto ijs aut propter arteriarum inæqualem situm eam speciem oblatam esse: aut si planè uera prædicant, intemperiei inæqualitati origo omnium istorū pulsuum referenda accepta est. ut a

tom. 4

q

principe

principe parte facultas in arterias diffusa partibus earum temperatis merito utatur melius, intemperatis deterius. Si quidem instrumentum à pari robore eodemq; si humiditate & calore sit modico temperatū, facilius ac magis mouetur: squalidum, aut nimium humidū, aut frigidū, lentius minusq;.

Innuentium & circumnuentium pulsuum cause. Cap. X.

Igitur naturā innuentium & circumnuentium pulsuum simili ratione cōmentabimur. possint forsitan pari modo ac simili aliquādo fieri: nam sæpe luculenter mihi certe apparuerunt alijs de causis accidisse. Vbi enim ualida sit facultas, corpora autem quæ ambiunt arterias, marcescant: qua parte illorum maxime marcidā, atq; eò leuiore emicare motus possit, ibi etiam maxime elucescit eius magnitudo. Comparata enim huius partis distentione alijs utrinq; minoribus, decurtaum in utrisque partibus motum ostēdit. Hoc fieri in ualidissimis facultatibus non potest, q̃ immotū oporteat eam esse, nec sustinere incumbentiū corporū pondus: ut manifestā efficiat excellentiā distensionis in parte nudiore præ illis, quæ sunt in partibus oneratis.

Inæqualitatis ex situ arterie cause. Cap. XI.

At quomodo ex situ arteriæ sit pulsuum inæqualitas: Hoc enim deesse orationi adhuc uidet. Qui uero aliter ac dixit Hippocrates, quod de omni non distortionem in cōmuni docuit: Etenim uterus similiter, & spina, musculiq; distorquentur cum in corporis illas partes tenduntur, in quæ distorquantur. Sed, quod multæ causæ sunt, quæ tensionē inducunt, uniuersum pleriq; ueteribus medicis difficile fuit inuestigatu. Inflammationes enim, scirrhi, abscessus, ac crudorū quorundā generatio tuberculorum: breuiter omnes præter naturam tumores, uicinas partes ad se trahere ualent. Præterea squalida durities, frigusq; immodicū, quiddā faciat in modum gelu, & cōuulsura intentio: quorum alias aliud arterias distorquet. Præter cætera distorquere inæqualis interperies censenda est.

Conuulsui pulsus cause. Cap. XII.

Sed quando de his, quæ nobis uisæ sunt, exposuimus: iam de conuulsuo pulsū etiam disputandum est, qui nomen recte inuenit ex ipsa specie & affectu, quē solet denotare. Tendi enim ad utriq; terminū arteriam putaueris, & statim corripit hominem conuulsio. At qui tandē hic scrupulus est, & quid propositus: Si ut arteriarum cor, sic neruorum est fons, nihil est scrupulus, & frustra est motus. Sin aliud principium neruorū, aliud arteriarum: atq; harum pulsus functio est, illorū sensus & motus uoluntarius: ut functionum illis nulla societas est, ita nec erit affectuum. An uero errant in eo & mentiuor, qui putant illis nullum cōmercium esse: Nam princeps quidem huius placiti diuinus ille Hippocrates, Confluxio una, inquit, est, conspiratio una, omnia omnibus consentiunt, natura cōmunis. Nā nisi hoc esset, duo animalia esset nec unum quisq; nostrum. Nunc arterias cor cerebro arinculū societatis transmittit, cerebrū neruos cordi, qui quāq; non magni sint, mandatum tamē rationis possunt perferre. Ad hæc cum singulis arte

rijs fibræ à neruis deductæ ad societate coherent, per quas se sinunt mutuo in cōsensum uenire non modo actionū, sed affectuū etiā. Nec iam quicq; habet admirationis, si, cum uniuersum neruosum genus cōiunctū cū arterijs sit, singuliq; eorū ramuli sibi mutuo immisti, cōmunis appareat affectus.

Cause alti, humilis, lati, angusti, longi, breuis pulsus. Cap. XIII.

Sed quia de conuulsuo pulsū diximus, residuū ad cōmentationem omnium inæqualitatum adiiciam. Superest nimirum, quemadmodum alti, humiles, lati, angusti, longi, breues pulsus fiant. Maximus est enim horum numerus, & variant maxime omnes inæqualitates cum in uno pulsū, tū uero longe magis in acruo. Accidit autē tale quippiam dum distenduntur arteriæ, & in ualentibus omnibus & egrotis pleriq; ut superficialium earum motorū clarius sentiamus, quā partes obliques: quod propior illa sit nostrum tactum, & congregiatur minus multis interpositis corporibus. Partes ex utroq; latere huius, cum remotiores sunt, tū pluribus corporibus, quæ interposita sunt, indutæ. Proinde ipse naturalis pulsus, si diligēter expendas, altior est: quod deficiat semper eius in latum motus, præpolleat autem motus in altū. Verum quia mensura nobis hæc est, omniumq; regula aliorum, nec altum eum, nec angustum appellamus: sed, ut par est, & postulat æquitas, moderatum & inter omnes excessus mediū. Cui quia asfueti nos sumus, & unā cum eo creuimus, ac sæpe eum inuenimus, non in sanis modo, sed & in ægrotis facile cognoscimus, qui superatur ab eo, & qui eum superant in quacūq; dimensione. Etenim longus et breuis ad hunc collatus dicitur. Ac quicūq; non est in hoc uersatus, non tantum non alti, humilis, lati, angusti sit probus explorator, sed nec longi & breuis. Nam ut hominē dicimus aliquem undequaq; moderatum, non obuia illa ad sensum paritate longum cum lato & profundo cōparantes, sed paritatem in potestate: Neq; eū tam est quispam breuis, ut cōcedat longitudi latitudinē: Sic uocamus moderatum pulsū, naturalem proportionem & mediocritatem, normā æqualitatis, non ipsum sensum facientes. In hoc omnino longitudo præstat profunditati, atq; hæc latitudini. Nā si ipsam solam arteriā fingamus omnibus circumiectis corporibus nudatam, æquabit profunditatem latitudo, atq; adeo in ea certe ne dicere poterimus quidem, quæ latitudo, quæ profunditas sit, sed sicut undiq; sibi est simile corpus planē circulare, ita nulla dimensionum differentia est. At si in alio sit corpore ea collocata, deorsum iam dicitur, quibus partibus sustentatur & defixa est: sursum, quod est ē regione: quod interponitur his interuallis ex imo sursum, intelligunt altitudinē: & de super deorsum, profunditatem. Vbi autem altitudo & latitudo est, illic alterutra dimensionum profunditas & latitudo est. Quod si non tantū fulciatur aliqua parte, sed etiam ex ipsi obliquis partibus, & superioribus complectatur quædam corpora, planissime partes, quas per pauciora regmēta contingimus, apertiorē motum, quē quæ tan-

gimus per plura, edent. Atqui quæ arteriæ sub cute posita sunt (tales autem sunt, quas dignoscendos pulsibus attingimus) harum superiorem partem interposita sola cute tangimus. Partes utrinque alias, quantum recedunt in obliquum; tanto per longius intervallum & per plura interposita corpora. Quæ necessitate fit, ut omnis pulsus, qui naturalis sit, si mutuo compares dimensiones, sit semper longior: vocatur autem moderatus & aliorum regula, ut Polyleti. Nam ut, cum alias statuas ad hanc conferimus, crassas, graciles, laticas, & angustas vocamus, aut si quo alio excessus nomine: sic pulsus, cum naturali comparantes; altos, humiles, laticos, angustos, longos, breves, crassos, graciles, magnos, atque paruos appellamus. At quænam sunt causa, unde oriuntur, quod institueramus diceret. Ad manum erat quidem, ut in instrumentorum intemperiem inæqualem causam conferremus, aut in distentionem sitis. Siquidem quemadmodum appareat in eiusmodi affectibus motus inæquales, declaratum est. Sed altos ego in ira, & ante iudicatio- nes comperio fieri, laticos plurimum in decretorijs excretionibus. Non possum vero instrumentorum iam intemperiem, aut distortum situm solos situl- pa ponere. Sanè quidem interim etiam de aliqua harum causarum incidat. Verum plerique affectus, in quibus inveniuntur eiusmodi pulsus, sunt ex- ptes causarum, quas diximus. Neque enim tempe- ramenti inæqualitas, quæ immutat adeo naturam instrumentorum, ut inæquales efficiat pulsus: nec vero situs immutatio, unde inveniatur citra ingen- tem noxam, tempusque longum: quorum suspexit nihil, nec iras, nec modo iudicatis, nec iam iamque iudicandis. Sed quod illis accidit, hoc est. Magnum pulsus creat iras & iudicandis. Non tamè quan- to quicquid maius euadit, tantum etiam animad- uertitur. Motus enim in altum & distentio arteriæ, quousque progrediatur, uniuersa conspicua est: mo- tus obliquus ferè occultatur, eodem scilicet mo- do, quo inculpatua valetudine præditis semper of- tendimus præpollere motum in altum. Itaque me- mores illius status pulsus, quos moderatos ap- pellamus, si iam comperiamus bene auctam alti- tudinem motus, nec multum latitudinem, sed om- nino parum, uel nihil prorsus, recte uocamus eos pulsus altos. Quod si manifestum accedat incremen- tum latitudini, magnos simul & altos uocamus: si- nam omnino obscurum, altos tantum. Si ambo incre- uerint altitudo & latitudo, sed non multum lati- tudinem uiucat altitudo, hos uocamus magnos tan- tum. Cum enim eadem proportionem altitudo ad- aucta uiucat latitudinem, quæ etiã in naturali pul- su superaret, eandem speciem, ac moderatos quem uocat, retineat hic oportet. Itaque non altus, ut nec ille: sed maior tantum illo uidetur. Siquidem eo- rum, quæ eandem seruant formam, non decet unum moderatum, alterum uocare altum. Sed si eadem undequaque proportionem alter creuit, maiorè tan- tum. Quinetiam in longitudine eadem est ratio. Quæ cum eadem proportionem augetur, quæ pro- funditas & latitudo, uniuersum pulsus, uti dici-

Galen.

mus modo, maiorem representat. Vnde, ut mag- nus fiat pulsus, non requiritur, ut planè pares sint motus, qui in tribus dimensionibus augentur, ue- rum ut proportionem sint æquales. Quare qui triti sunt in naturali proportionem, nullo negotio, quan- tum accessio discelsit à proportionem, perspicuit. Hoc pacto generantur propositi pulsus. Restat ut causas aperiamus, quomobrem naturalis eorum pro- portio constare, uel perire solet. Constat, ubi nulla præter naturam insignis in crassitudinem muta- tio, aut in gracilitatem corporis fiat, præterea nec siccitas immodica, uel humiditas, uel necessitas quædam maximæ prorsus distentionis. Perit atque conturbatur, cuiuspiam horum præsentia. Exem- pli gratia. Reliqua omnia se recte habebant; facul- tas autem compellatur ita magnam distentionem facere, ut eius tumorem circumiecta arterijs loca non capiant. In eo utique statu, ut alia sint inculpa- ta omnia, altus pulsus appareat, oportet. Dum enim in eam attollitur magnitudinem distentio arteriæ, ut nusquam coarctetur, naturalem tuebitur trium dimensionum proportionem. At coarctata, tantum detrahet de illa dimensionem, quantum progressu pro- hibita est. Quocirca iras, licet corpore sint opti- me comparato, sit pulsus altus. Distentionis enim summum excessum ne is quidem ex modo ferat ha- bitus: sed iam ex imo premitur, & ex obliquo arte- ria. Sola ergo pars illius ea, quæ instrata sola cute est, omnem calorem excipit. Vbi uero in alijs om- nibus impedita distentio sit, pars autem eius dun- taxat superna seruet soluta & libera, non poterit illius motus non præstare cæteris. quod aliud erat nihil, ac altus pulsus. Quia porro ualentibus cun- ctis, & ægrotantibus plerisque in maximis disten- tionibus arteriarum manifestari, quas tangimus, par- tes comprimuntur aliæ omnes, & in angustum cogun- tur, ac suo motu libero prohibent: partes autem emi- nentes, liberè obtinent & dissolutum motum: hinc fa- ctum est, ut obseruauerint medici & scriptis prodiderint pulsus iratorum altum esse. Qui certe aut rarè exemplum non animaduertent, aut negligenter at- tenderunt, aut huc duxerunt singulis affectibus pul- sum proprium, quem cum ijs cernerent frequenter esse cõiunctorum. Quidam etiam ultro rara exempla, ubi causa deficiunt, reticent: quos hoc sanè nomine accusas, si alia omnia ignoscas. Ita enim scitu dig- na infinita præteribuntur. Quin ueritatis studio- sus omne debet, quod conspiciat, etiam si eum an- gat causa, sedulo exponere. At quod tandem est illud euident exemplum: Multis gracili corpore, nec facultate admodum firma, pulsus, si irascantur, magni, & non alti uidetur esse. Quæ uero tandem huius est causa? Neque enim multum uidetur ab illis, quæ initio iam posita sunt, abesse. Siquidem robur facultatis diximus esse tantum debere in altis pulsi- bus, ut maximam distentionem possit moliri, nec loca cingentia arterias capere eam ualeant. Quod si est, in commemoratos affectus planissimum est non posse altum pulsus incidere: cum nec ualeat facultas, & circum arterias loca sint amplissima ex colliuatione. Sed hæc quando nec optimato

tom. 4

q

2

inuenta

inuenta est, apertum arbitror simul cum hac esse, quæ nam latorum pulsuum sit causa. Nam cum naturalis robore facultas aliquatenus deficiatur, & latitudo sit insignis locorum, pondusq; accedat arterijs ex superioribus partibus, hic pulsus collatus ad moderatū lator est. Pondus hoc, quod accessit, sæpe sunt ipsius cutis rugæ: quod accidit senibus, & gracilibus, qui tamē corpore non sunt deficcato. De quo genere sunt, qui recentes sunt iudicati. Sæpe etiam ex humiditate, præcipue si irrigua sint ipsa corpora arteriarum, ut fit in hydropticis. Partes enim earum, quæ in summo cacumine sint positæ, delabuntur demittunturq; partim in ipsam arteriarum cavitatem, partim in obliquum. Quare hæc tenus ascensu necesse est pulsus prohibeantur, quatenus arteriæ dorsum demittitur. Ac nimirum latitudinem iam bisariam oportet præpollere, tum quod in obliquum dilabuntur arteriæ partes, ac comprimant; atq; eo inferiorem regionem dilatent: tum uero quod imminuta ipsa altitudo sit. Quarum certe, uel altera reddere pulsuum latorum ualeat, aut imminuta altitudo, aut latitudo aucta. Quia uero ambæ coniunctæ sunt, hinc clara in eiusmodi affectibus, & ampla conspicitur latitudo. Quomodo iam pulsus fit longus, quem uocat: Inuenitur enim motus nonnunq; qui quatuor digitis occurrat: sed ita angustus et obscurus, ut speciem referat subtilis fidis. At ne hoc quidem ex ijs, quæ diximus, inuētū difficile est. Siue enim fidem tenuē quandam occursum, siue pilum repræsentet, durities ex eo arteriarum tunice ingens significatur. Verū non ea modo, durus enim tantum pulsus fit: imò quia angustus humilisq; est, oportet imbecilliores facultatem esse, quam quæ magna uel instrumentum distendere propter duritiam contumax possit. Quid iam, si hoc uerum est, num longus continuo is pulsus est: an huius etiam causam inuenimus, si affectus cōmemoremus, qui præditi eo pulsus sunt: Qui tandē sunt illi affectus? Corpus tenue, contenta, aliquantūq; durior cutis. Proinde si remissa & crassa magnam partem motus tegit, tenuis contentaq; prorsus omnē conseruat. Vnde liquet conspirare gracilitatē totius corporis oportere, & duritiem cutis, ad hæc duritiem instrumentorū, tum imbecillitatē facultatis, non ultimam tamē. Perdiderit enim pulsus homo, nō longum habuerit. Omnino enim nō attollit in sensibilem motum facultas prorsus languida, ne uas quidem molle, nedum durum. Sanè per excellentiam longus pulsus hoc nomen sortitus est: proprium autem nomen est tenuis, & gracilis. Qui absolute est, & proprie longus, cum quo quantitatem non concipimus dimensionum duarum reliquarū, aut ex corporis tenuitate, aut ex sua ipsius magnitudine talis euadit. Porro autem brevis fit, ubi in parte quapiam parua, arteria sola cute muniat, & partes ex utroq; illius latere omnes in profundum demergantur. Namq; pars eius illa sublimis, quæ subter cutem est, aperte omnem modum prodatur oportet: demissa contra, quod multa obiecta sint corpora, occultentur. Hoc multis sponte sup-

peditat: in morboris affectibus sanè paucis, cum in situ distorquetur aliquo modo arteria, ac parua sit eius pars conspicua, reliquæ intrō omnes in profundū depressæ sint. Est uero & hic pulsus de illis, qui breues per excellentiam dicunt. Nam propriū huius nomē est crassus, & turgidus. Quandoquidē qui simpliciter breuis est, uel ex corpulentia nascit, uel ex paruitate. Percurram omnes penē, quæ inæqualitatē inducūt, causas. Quod si qua res parua præterita sit, facile inuenias ex cōmemoratis

Ordinati est, ut de inordinatis & ordinatis dicamus. Cap. XIII

Proximū est, ut de inordinatis & ordinatis dicamus. Hi pulsus, quādo inæquales omnes sunt, quo modo docuimus in libris De differentiis pulsuum: sed de eo uariant, q̃ æqualitatem hi certis orbibus tueantur, illi consensu undequaq; sint: hoc in cōmuni unum breue caput de omnibus ijs cognoscendum est, causam, quæcūq; inæqualitatem efficiat, semper firmam in ordinatis & fixam esse: in pulsibus inordinatis, non fixā. Insuper ordo, ut æqualitas, natura, si quid aliud, familiaris est. Quare si alterū eorū sit conturbatū, minorē designat offensam: sin utruq; maiorē. Concurrūt autē in inordinatis ambo: alterū in ordinatis, qui inæquales sunt.

Rhythmorum mutatorum cause. Cap. XV

Porro & mutationum rhythmorum causas (hæ enim restant explicandæ) si persequare superiora, facile inuenias. Si enim recte demonstratū est, aliter per distentiones arteriarum æream quandam substantiam, in contractionibus autem excrementa excerni, & quasi fuligines adustorū humorum: necesse est, cum distentionis usus instet, maiorem fieri celeriorēq; distentionem: contractionis, contra celeriorē. Quamobrē quibus in ætatibus multi humores insuntuntur, quæ sunt usq; ad iuuentutē, in his parum distentio cedit contractioni: in quibus paucissimī, quod in senibus fit, longe hic maius est contractionis tēpore distentionis tempus. Siquidem diffusus per totum corpus contractio nis est arteriarum munus. In distentionibus enim in se attrahunt, ut alijs omnibus oscillis, ita illis etiam quæ ad cutem pertinet. Nihil ergo hic quicq; ex corpore excernitur, imò uero prorsus intrō trahitur. Contra in contractionibus excernitur, attrahitur autem nihil. Iam in quibus ætatibus humores natura non ad nutrimentum modo, sed etiam ad incrementū conficit, in his excrementa oportere magis affluere, in aperto est. Semper enim quantitati cōfectorum succorum quantitas respondet excrementorum. Proinde ubi plurimi conficiuntur, illic plurima sunt excrementa: & ubi plurima excrementa, perpetua hic & multa opus est euacuatione. ut scilicet in uentris & uesicæ excrementis fit. Caterum horum excretiones perspicimus sensibus: excrementorū uero euacuationes in arterijs assequi ratio. Ac miror, equis erit, qui aut per externam superficiem negabit arterias uacuari, aut non quomodo diximus. Demonstrauit autem hæc, quoad eius res postulare, in libro De usu pulsuum. Ad propositam disputationem hæc satis sunt.

ARGVMENTA LIBRI TERTII DE CAVSIS PVLSVVM, IN QVO (SICVTI etiam in sequenti) omnia per singula capita proposita exponit Galenus, quæ ipse tradidit in libello, quæ de pulsibus ad introducendos inscribitur.

Proœmium de ordine, & ordinis ratione in dictis dividendisq. Cap. I. De virorum & mulierum pulsibus. II. De eorū pulsibus, qui calido sunt temperamento. III. De gracitium pulsibus. IIII. Pulsuum pro ætatibus mutatio. V. Pro tēporibus anni. VI. Pro regionibus & aeris statibus. VII. Prægnantiū pulsus. VIII. Pulsuum ex somno mutatio. IX. Ex

pergicetium pulsus. X. Pro ascititijs habitudinibus pulsus. XI. Pro ascititijs corporum temperamentis pulsus. XII. Pulsuum pro exercitationibus mutatio. XIII. Ex balneis calidis pulsuum mutatio. XIIII. Ex balneis frigidis. XV. Pulsuum mutatio ex cibis. XVI. Ex uino.

GALENI DE CAVSIS PVLSVVM

LIBER TERTIVS.

PROOEMIUM.



OSTQVAM de pulsuum alterationibus, quæ ex primis & præcipuis causis pfiscuntur, satis primo in libro disputauimus, illas nunc explicabimus quæ ab alijs omnibus sunt: quæ non per se planè, sed q̃ mutant primas, causæ pulsuum uocantur. Hæ autē quia partim præter naturam sunt, partim naturales, partim etiam inter has mediæ, quas non naturales uocant: ut ab naturalibus exordiamur, par est, eodēq̃ ordine dicamus, quē in libro Tyronibus descripto instituiamus. Nā præter alia, enarrabuntur etiam, quæ illic recte tradidimus, simulq̃ ostenduntur, quæ congrue illic sunt præterita. Ac reliquimus quædā prorsus, aliquā hætenus, ut nō distincte explicaremus. Quicquid enim ininitatis huic cōmētationi allaturū erat obscuritatē, hoc uisum est præterire, potissimum autē omissa est causarū explicatio. Præstabat enim ininitatis in ipsis exerceri operibus primū per experientiam: deinde uniuersam aliquando perdiscere ratione essentia rei. Itaq̃ ut exercitatis iam illis, & assequentibus absolutiorē narrationē, hanc lucubrationē cōscripsi. quæ prioribus duobus cōmentarijs, quantū de causis, quas cōtinentes appellāt, satis erat, differuit: duobus reliquis hoc et p̃ximo, cætera omnia plana faciet. Itaq̃ ingrediamur narrationē ac singula capita quæ in illo libro cōscripsi mus, pponamus, eaq̃ inde interpretemur. Primū ex ijs, quæ accommodata instituto nostro sūt, hoc sit

Virorum pulsus. Cap. I

Viris mulieribus pulsuum ferē habet longē tum maiorem, tum uehementiorē, paulo tardiorē, satisc̃ rariorem. Hoc est caput. Cur autem accommodatior hæc oratio sit, ut primo loco referatur, in illo libro est explicatū. Itaq̃, quia non est nostri instituti sepius de rebus iisdē scribere, ad causas iam pergendū est, declarandūq̃, quæ imponat necessitas naturæ rei, quam obre uirorū & mulierū pulsus aliter atq̃ aliter cōparati sint, ad hunc modū. Quandoquidē calidior & siccior fœmina mas est: ut præstantissimi quicq̃ senserūt ueterū medicorū & philosophorū, nosq̃ aliās demonstrauimus: usum generationis pulsuum, & instrumentorū cōparationem differre in illis oportet. quod si hæc, tū ipsos etiā pulsus. Etenim copioso calori in superioribus libris ostēdi magnum pulsuum familiarē esse. Itaq̃

Galen.

si calidior mas fœmina est, etiam pulsus statim habebit maiores. Si multo calidior, multo maiores. At enim tum calidior, tum multo est calidior. Proinde & maiores, & multo maiores pulsus obtinebit. Nam calidiorē esse, cum in libris, quos de temperamentis iam edidimus, tum uero antea etiam in ueterum scriptis satis probatū est. Iam uero multo calidiorē, id nō uidemus nec nos, nec quicq̃ demonstrauit alius. Quare faciendum nec nūcid nobis est, ut demonstremus, alioqui nequaquē cōstituta erit & confirmata tota oratio. Primum initium capitis commemorandum est, atq̃ ipsū totū legendū, singulaq̃ uerba atq̃ attendenda. Nam quid dicit? Viri mulieribus pulsuum ferē habent longē tum maiorem. Quid hoc sit, ferē, summa diligentia expendendū est, certe enim non temere quidē appositū est, sed totum firmamentū in eo & cardo uersatur orationis. Nam quia nec inde ab initio perinde nos temperati omnes sumus, nec uitæ institutis iisdē, nec uictu usi, uniuersalis affirmatio tollitur, cum inueniri interim possit mulier, cuius non solū non multo minor pulsus, sed omnino ne paruis quidē sit: nec par, sed planè etiam quā quorundam uirorum maior. Fac uirum mihi singas natura pituitosiorē, frigidum hoc erit temperamentū humidūq̃, si cum muliere cōferas natura biliosiorē, id est, calidiorē & sicciorē. Nec hic consistamus, sed incolar ille Pontum, hæc Aegyptū. Præterea uir in umbra uiuat, & ocio, ac multis in delicijs, molliterq̃: fœmina rurī agat, ac multa in exercitationibus sit, & uictu utatur modico: huius mulieris pulsus q̃ uiri maior erit. uerum si, ut postulat natura, uiuentem utrunq̃ obserues, & in sua propria ab initio temperatura constitutum, unaq̃ & eadem cōmōrantē in regione, non maior tantum, sed multo etiam maior sit huius uiri pulsus. Nam pro naturali quidē tēperamentō, maior tantum, non multo maior erit. uerum cum accessit à peculiaribus uitę institutis utriq̃ differentia: illa enim in ocio uiuit, hic in multis laboribus: multo sanè ita calidior uir efficietur, itaq̃ pulsibus est multo q̃ fœmina maioribus. Additum est autē capiti, ferē, quod sagacioribus tyronibus pro stimulo quodā excitante est, & ad totius rei perferendam naturā insitigante. Statim de naturali differentia uiri & mulieris meditabuntur, & intuebunt uniuersum genus in omnibus animantium masculinū ualentius fœminino esse. Atq̃ fœmellæ esse officia cōcipere, lacta-

rom. 4

q

3

reçp

reque, denique foetus naturales educare. Maris uero nutrimenta ijs suppeditare, & si petantur insidijs, defendere. Vnde perspicient semper differētiam ut maris ad foemellam, maiores tantum pulsus crearet differentia ut uiri ad mulierem, multo maiores. Sic etiam uehementiores tantum, si naturam speciem, pulsus marium: longe uero uehementiores uirorum prae uuluerum. Quia uigore illis naturalē in laboribus crescere oportet; his, quia oclanē, remitti. Horum etiam si aperte nihil tua sponte inuenieris, at in opinionē eorum inquirendo uenies, aut certe ueluti siti eorum ardens, quae cupis inuenire, neque dum inuenisti, si ad magistrum, qui docere ea ualeat applicaueris, & citissime discies, & optime memoria cōplectere. Atque haec sic habent. Robur iam facultatis, quod maribus adest, cōferet aliquid et ipsum pulsibus magnitudinis. Quare non solum ex caloris abundantia, uerum etiam ex robore marium maiores pulsus fient. Sed hoc etiam in libro primo probauimus, ualidis facultatibus esse magnos pulsus peculiare. Quid iam uiri, nunquid haecenus tantum a mulieribus distant in causis pulsuum: an etiam momentum utriusque ex corporis habitu non leue accedit? Illi enim totum corpus ad perspiratum habent probe comparatum, purum, excrementis uacuum, non compressum. His contra arctae inter uasa regiones sunt, quas adeps, mollisque caro, atque excrementa quaedam occupant pituitosa: Ad haec spissum est, & male per habitum digerit corpus: Preterea cogunt quidam in plerisque corporis partibus, illaborati, crassi, crudique humores: a quibus cōprimi omnibus arterias earum sua sponte alioqui minore mole predictas, cogique necesse est. Quare habitus ijs omnino est unde quoque ad paruitatem pulsuum dispositus. Vnde modo ad magnitudinem cōsecuta sunt appositum, mollitudinem instrumentorum, quae illis etiam nulli usui est. Primum, quia sunt plures paruitatis fortioresque causae. Deinde quod cum late in illis uiri a mulieribus distet, minimum dissident in mollitudine instrumentorum. Neque enim perinde siccus uirorum dicitur corpus, collatum ad mulierum, ut si, uerbi gratia, lapis sit ceno siccus, neque multum inuenias excessum in arteriarum ipsis tunicis. Immo uero instrumentum uirorum ita cōparatum est, ut ad functionem sit seque. Quin si maior excessus sit, & multo mulieris instrumentum mollius, id ipsum sane sit in causa, cur minores fiant pulsus. Siquidem ubi nihil est, quod grauet, uel comprimatur, uel cogat, illic accommodatus ad magnam distentionem est mollis instrumentum. At ubi (ut modo in mulierum ostendimus habitum) pressus, pondera, atque cōstrictiones multae, hic instrumentum mollius, ut quod omnibus, quae infestant, facile cedat, ad distentionem est ineptius. Verum de corporibus haec omnia optime constitutis referri, & cōstitutioni uiuentibus conuenienter, uel ex his planum est, quae cōmemorauimus. At absoluta de his & integra disputatio, ac demonstratione cōfirmata in secundo libro. De pulsibus dignoscendis prodita est. Quare qui cōmentationem probe de pulsibus gestit assequi, ei illo opere opus est reuoluto. Iam uero etiam de celeri pulsus est in ter

tio illorum cōmentariorum demonstratum, quantus error sit plurimorum in ijs dignoscendis, qui pulsuum non diuturnum statim etiam uelocē arbitrantur esse. Et nimirum mulieris pulsuum (nam causa praesentis disputationis memini, quae demonstrauit illic) bene celerē putat esse. Est uero ille celerior quiddam, non insigni tamen & magna differētia excellit pulsuum uirorum. Sic res habet, & recte tyronibus scriptum est, paulo esse uirorum tardiorē pulsuum quam mulierum. At causa illic ut in omnibus eo loco traditis, omissa est, quam nunc aperiemus. Quatenus quidem infirmior facultas est, & calor parior mulierum, debebat tardior etiam pulsus esse, quod cum utriusque huic causae ostendimus esse peculiare. Ceterum quia multo est minor, eoque minus usui satis sit, auget, quantum potest, celeritatem. Quippe hoc primum liber esse necessarium probauit. Itaque citi illa exciderunt, quae in illo libro docuimus, ne quicquam haec legit. At si quidē celeritatis tanta accessio sit, ut omni usui foret cōplendo, non quaereretur crebritas. Sed quoniam multum usui cedit functio ob distentionis paruitatem, aliquantum autē adiunxerat celeritate, oportet iam satis pulsus sit creber. Id quod etiam in primo libro est declaratum. Ergo mulieres ad hunc cōplendam a uiris pulsuum distant. Masculi infantis ad foemellam similis ratio est, non ueroque tamē eadē: sed quomodo diximus antea. Nam tantum maiore, uehementiore, rariore non multo itē, pulsuum habet masculus quam foemella. Atque de his haec enus. Nunc ad proximum caput digrediamur, quod de differentia docet ex temperamento.

Calidi natura pulsus. Cap. II

Calidi natura multo habent maiorem, celeriores, crebriores, uehementiores non item multo. Complectere & haec oratio questionē maximā, cui ne attendere quidem, nisi praeditus singulari prudentia sit, ullus tyronum animus potest. Etenim qui natura calidi sunt, partim eos esse humidos aiunt, partim siccis. Quo minus absoluto sermone pronunciatos oportuit eorum pulsus, qui natura calidi sunt, sed prius illorum qui similes humidis sunt, secundo loco eorum qui siccis. Neque enim qui natura calida sunt, eundem omnes pulsuum edunt. Immo uero sunt quidam tertij, teperati illi quidem humiditate & siccitate, at calore imtemperati. At eos neglexisse parum recte, qui ante nos teperaimenta discreuerunt, in cōmentarijs, quos scripsi De teperaementis, ostendi. Ergo hos moris est calidos uocari, qui de quatuor teperaementis unum hoc solum uincens reliqua obtinent. Qui quidem quo calidiores sunt teperatis, hoc maiores habent, & celeriores pulsus, crebrioresque. Causa, si retinueris quae perdidimus in primo libro, aperta est. At quid uehementiores diximus non multo esse eos pulsus, cum in huius operis primo libro quae serimus, equis possit pulsus, citra operis roboris facultatis uehementior fieri: Quoniam hi pulsus tyronibus oēs uidentur uehementiores esse. Proximus est enim quodammodo prima specie celer simul & magnus pulsus uehementi. Quare quidam etiam medicis, qui libros nobis scriptos reliquerunt, alium negauerunt esse uehementem pulsuum, ac cōfla-

rum ex magnitudine & celeritate. Proinde tyronibus non erant mouenda tantæ quæstiones. Incer tum enim identidem illis, nec distributum, confu sumq; conducibilis certo est & definito, ubi pro fundâ hoc contemplationē postulet, declarationēq; prolixam, ac longum tempus. Verū quādo abunde in primo libro huius operis didicimus de his, dicturi etiā non nihil posthac, cum perduxerimus ad rhythmos sermonē, hic enarrationē in præsentia finiam, ac me iam conferam ad aliud caput.

Gracilium pulsus. Cap. III

Graciliores maiorem, rarioremq; multo, uehementior paulo. Accipiendi hic etiam absq; ullo affectu alio sunt graciles. Nam si ex conuerso temperamēto, uel facultate, uel ex alio affectu gracilior factus sit, pulsuum cōposita immutatio erit, non uero ex una gracilitate. At gracilitas, quia sua sponte sola magis regiones arteriarū dilatat, atq; leuiora imposita corpora reddit, magnitudinem pulsibus non contemnendā conciliat. Atqui ubi parirelictio usu crescit magnitudo, hic rariōres necesse est pulsus fiant, idq; tanto, quāto scilicet sint maiores. Maiores uero erāt multo: proinde rariōres etiam multo erunt. At uehementiores hoc inuenientur, quō tangentibus per subtiliora occurrant corpora. Quamobrem non quō acquisierint ullam contentiōnem, sed q; magis, quā obtinēt, prodant, tales uidentur esse. De celeritate & tarditate nihil hic meminit: q; neutram de his gracilitati acceptam referant, sed perinde habeant ut crassiores, cum illis robore & usu respondeant. De ætati bus deinceps in hunc modum est scriptum.

pulsuum pro ætatibus mutatio. Cap. IIII

Porro pro ætatibus hoc pacto immutantur. Infantis pulsus creberrimus est, rarissimus senis. Omnes, qui inter hos intercedunt, proportionē seruant, prout uel ad puerum, uel ad senem propius accedant. Celerrimus item pueri pulsus, senis tardior. Reliquarū ætatū pulsus ambigunt inter hos. At senex a puero longe magis raritate q; celeritate distat. In uehementiā & magnitudinis differentiā maximus est, ut in ætatibus, pulsus iuuenū, minimus senum, medius & paulo maior pulsus puerorum. Iam uehemētissimus iuuenum, languidissimus senum, medius est inter hos puerorum pulsus. Bifariam crebritatem & raritatem intelligi, aliter ab illis, qui & contractionem cōfirmant sentiunt, aliter ab illis, qui negant, apertius in libris De differentiis pulsuum disputauimus. Et uero etiam in ipso hoc tyronibus descripto libro declaratum est. Sanē illos uolebamus prius in contractionē quasi insensibili uersari. At multo quidem tutius est, pariterq; cōmodius, si in quietum quantitate ponas genus hoc pulsuum. Ita enim fiet, ut simul in notitiā exactam ueniamus rhythmorū. Verum q; status, qui crebris, uel rari pulsus sunt auctores, ferē talem eum utriq; huic secetæ representant: erit causæ etiam utriq; assignatio cōmunis. At præstiterit ut eam ad ueritatē reducamus, hancq; in hoc sermone secetemur. quandoquidem propositum opus minime ad Tyrones dirigitur, sed planē do-

cet uerum. Ergo cum calore pueri non paucō præditi sint, substantiam quoq; quæ refrigeret illum, non paucā requirunt. Quapropter magnis egent pulsibus. Quia uero humores etiam exhauriunt quamplurimos (quippe qui illis nō ad nutrimentum modo, uerum etiam ad incrementum suppetant) necessario in conficiendis ijs contrahent per totum corpus uaporosorū & ut ita dicam, fuliginosorum aceruū excrementorū: ita etiam desiderant maximas arteriarum contractiones. Et uero etiam animalis spiritus non tantum nutrir sub stantiam oportet, sicut in adultis, sed unā etiā cum instrumentis augeri. Itaq; uel hoc nomine maiores distentiones flagitabant. Adeoq; usus contractionis arteriarū in infantiis aequat penē usum distentionis. Etenim sunt abundantissima extremēta, itaq; maiorem quæerunt contractionem. Calor aut ut non sit omnino copiosissimus, at q; augeatur animalis spiritus, æquat in illis distentionis usum ei, quem postulat plurimus calor. Quo enim iuuenibus cedunt exuperantibus aduentitio calore, hoc usu, quem imponit spiritus refarcitur. Maximum ergo, simulq; celerrimū pueri utrunq; motum requirunt. Sicq; infra usum est functio in ijs. Nam licet quāmaximē celeres sint & magni, non satis efficiunt tamen usui. Quare hic crebris opus motibus est. In senibus planē contra habet, calor paucus, cui par est generatio fuliginosorum excrementorū, spiritusq; animalis nutritio. Iure habent ergo contrarios illis pulsus paruos, tardos, raros. Hic meminisse oportet eorū, quæ in secundo libro De pulsibus dignoscendis diximus: ut quo adducti errore, intelligamus, complures medicī puero rum pulsus, putauerūt paruos esse, tamen si sint magni, si cum magnitudine eos arteriarū compares; parui, si ex prima specie æstimes, id est, si quantitate tantum distentionis spectes, eamq; conseras ad iuuenū pulsus. Sed tamen non maximos habēt pulsus pueri, ne si ad magnitudinem quidē eos arteriarū perpendas. Siquidē q; nec facultas eorum perueniat ad summū robur, & coarctentur etiam num molles arteriarū tunicæ, multū de maximi distentione detrahitur. Nihilominus tamen tantū retinēt pulsuum, ut mediū superet. Ac celeritatem habent parem in distentione & contractione. Nā & motus utriusq; par usus est, non ut in senibus. Quo enim minor contractionis usus est q; distentionis, hoc contractio tardior distentione est. Nec iniuria quidē senes minorē habent, quoniam parū omnino, aut nihil ex adultis humoribus excrementi prouenit. est enim imbecillus calor. Præterea q; nō magnopere nutriātur, nec ullo modo augeantur. Tamē usus distentionis, etsi nō magnus, mediocris tamen adhuc senibus manet. Etenim uentilatū oportet innatū calorem, atq; nutritū animale spiritū. Quia uero usus pulsuum non cōpletur tantū uel nequaquā a functione, sed & remissus per se est omnino: lōge magis in raritatē immutat pulsus senes, q; in tarditatē. Quare hic oportet longissimam quietem fieri. Quomodo cum non impletur, præter q; magnopere augebat, perpetuos

etiam concitabat motus. Nam non solum in infantibus nō esse auctum ad summum usum generatorum pulsuum, uerum etiam de maxima distentione, quæ compleret forsitan una usum, non parum discessisse, ante demonstrauimus, cū tantum detrahi diceremus, quantum facultas ab summo robore absit, ac degrauentur coarctenturq; instrumenta, quæ infantes ex humiditate habēt mollia. Sanē hoc quoq; diximus supra, instrumentorum mollitudines, quæ remotæ a pressu sunt, nec grauantur uel coarctantur, referre ad pulsuum magnitudinem. Quæ uero his coniunctæ sunt, ad paruitatem, præcipue si robore facultas deficiatur. At quantum senum pulsus ex puerorum degenerauit crebriate in raritatem, tantum dem propē motus contractionis in tarditatem ex celeritate. Nec obscura est causa. Siquidem semel usum contractionis remissum esse recte docuimus in ijs ætatibus: non tamē distentionis usus perijt totus. Nam hoc etiam tradidimus. Quominus est in hac tardus motus quā in contractione. Atqui hanc tyro solam poterat dignoscere. Probe ergo dictum est: Senex a puero longe magis raritate, quā celeritate distat. Iam omne declaratum est, quod deficiebat huic ipsi differentiæ: Præterea quod mutationi rhythmorū pro ætatibus. Quos (quoniam obscuriorem esse sermonem, quā qui tyronibus accommodatus esset, arbitatus sum) non attingimus. Nam ut de crebriate, ita de rhythmis extiterunt duæ sectæ: una profus negabat sentiri contractionem, quæ distentionis tempus comparabat cum toto reliquo: quod non tantum cōstat ex contractione, sed ex binis etiam quietibus. Altera sentiri contendebat, ac rhythmos in motu temporibus ponebat. Hæc quanto secta sit perfectior & utilior ad præfagiendum, clarius in proxima lubricatione aperiemus. Nec tamē nunc obscurum est, nisi obiter superiora & negligenter attendisti. Ex iisdem, differentiæ rhythmorū pro ætatibus a qua proficiuntur causa, nullo negotio inuenias. Cū enim utriusq; motus plurimus infantibus usus sit, minimus senibus, & omne interpositū tempus ætatum utrunq; usum remittat, magis tamen contractionis: rationi consonū est, ut quantū a pueris recedant ad senes, tanto semper utrunq; motū habeant tardiores, magis autem contractionis. Ex his nascuntur differentiæ rhythmorū pro ætatibus, de quibus latius in cōmentarijs De præfagatione ex pulsibus agemus. Iam etiā quā obrem uehementissimus sit iuuenū pulsus, senum cōtra languidissimus, in aperto est. Iuuenibus enim ualidissima facultas est, senibus uero debilissima. Eadem etiam alijs in ætatibus ratione, pro robore earū uel imbecillitate pulsus remissione & uehementia differet.

Pulsuum pro temporibus anni mutatio. Cap. V

Pro anni temporibus. Medio uere pulsus maximus sunt & uehementissimi, ut in temporibus: celeritate et crebriate moderati. Pari modo medio autumno. Vergens autem uer, nō nihil de magnitudine & uehementia detrahit, sed auget celeritatem atq; crebriatē. Tandemq; in eunte iam æstate,

languidi, parui, celeres, crebriq; fiunt. Autūni progressus cuncta imminuit, magnitudinē, uehementiam, celeritatem, crebriatē. Ita in eunte hyeme, in paruitate conuertuntur, & remissione, & tarditatem, & raritatem. Respondet aut initium ueris finis autumni, illius finis initio huius. Aestatis item principium suo, & principii hyemis suo fini. Proinde quæ pari spatio a media æstate, & media hyeme in utranq; partē deflexerunt, similiter uariant. Porro media æstas partim cōuenit cū media hyeme, partim dissidet. Nam parui utrobique & languidi sunt: sed celeres atque crebri æstate, tardarii q; hyeme. non perinde tamē parui æstate ut hyeme, sed æstate minus. Nec ita hyeme languidi, ut æstate, ceterum minus hyeme. Quæ accidunt ex temporibus, in tres referuntur hæc causas, in usum, facultatem, & instrumenta. Nam prout in ijs hæc singula uariant, mutantur pulsus. Ac medio uere aeris status nos amplectētis temperatissimus est: Itaq; corpora etiam sunt sana. Hoc enim semper memoria tenendum est, hoc tempore præ æteris, a quibus animas afficitur, facultatem robustissimam esse, & calorem temperatissimū, & etiam in instrumenta in summa mediocritate esse, q; nec humiditate immodica maceant, nec siccitate squalliant, neq; ueluti rigeant gelu, ac cōgelascant, neq; calore quali remittantur, languescantq;. Vnde & pulsus corporibus quidē optime cōparatis maximi & uehementissimi fiunt. Nā in illis pulsū pro ætatibus, temporibus, regioibus, & id genus alijs mutationes prodidisse literis medicos declarauit, ut alia loca ne citē, in secūdo libro De pulsibus dignoscentis. Itēq; eos, qui eius status sunt, magnos esse edituros & uehementēs pulsus, in primo libro docuimus. Siquidē hi facultati ualida peculiare sunt, & moderato usui, instrumentisq; naturalilege cōstituti. Nam si quid mediocritatē usus excedat, nō magni solū & uehementes, sed & celeres fiunt. Si uero longius excedat, ut usum iā actio non cōpleat, illico mutatio addeē in crebriatē. Quia uero usus est moderatus, nō tendunt, nec ad celeritatem, nec ad crebriatē. At enim adiciemus orationi, ut in temporibus. Recte sanē. Neq; enim planē maximi tū atq; uehementissimi fiunt, cū multo illis alij pulsus in naturis uehementiores atq; maiores reperiant. Sed si pulsus cū alijs temporibus, cōpares, tales medio uere euadunt. Nā estate quidē crescit usus, sed languescit facultas. Quā obrem aliquatenus decrescit illa uehementia simul & magnitudo: sed tamē hæc minus. Nā, quia urget usus, augetur nō nihil. Idemq; momentū celeritati et crebriati non leue adfert. Cōtra hyeme est ac æstate: ualidior facultas, non æque tamē ac uere: sed usus remittitur generationis pulsū. Quare languidiores pulsus hyeme q; uere sunt, & uehementiores q; æstate, atq; ueluti mediū locum occupat inter utraq; tempora, nempe q; & facultas teneat locum medium. Verū satis sunt parui. Quoniā cum facultas infra summū robur est, tum usus mire est remissus. Quæ ipsa in causa remissio est, cur simul tardi & rari sint. Hic rursus memoria tenendū est dictū, quod aliquando

aliquando declaravi, Hippocratis. Vfus est enim eius in mutationibus ex atatibus, temporibus, regionibus, statibus, omnibusque eius generis: ne me quis cum illo existimet pugnare. Neque enim ille absolute dixit, Quæ augentur, plurimum habent calidi: sed innati addidit, ut qui alterum sciret calidum ac quid sit esse: quod plurimum iuuenibus suppeditat. Nam temperatus est nativus calor. Acquisitius autem imtemperatus, & quasi igneus est. Sic etiam: Ventres, inquit, hyeme & vere calidissimi natura sunt. Imò ne hi quidē calidissimi absolute, sed calore nativo. Aestate paucissimum hunc habent: abundant vero adventitio calore & squalido, unde marcescit potius, quam nutritur corpus. Præterea functiones tantum abest ut meliores reddat, ut illas ne aequent quidem illas, quæ in moderato obeuntur. Hæc si retineant lectores, nihil me nec in hac oratione, nec in reliquis dissidere ab Hippocrate ullus arbitrabitur. Posthæc de regionibus & aeris statibus præscriptum est tyronibus. Quæ oratio ex superioribus clara est, ac causam habet apertissimam. Itaque solum ipsum adscribam caput, quod hoc est.

Pulsuum pro regionibus & aeris statibus mutatio. Cap. VI

Pro regionibus perinde, ut pro temporibus. In uehementer calidis, sicut mediæ æstatis. In magno pere frigidis, ut mediæ hyeme. In temperatis ita ut medio vere. Ad harum proportionem in ijs, quæ medium locū sunt sortitæ. Porro aeris nos circumdantis alij status, qui calidi sunt, calidis temporibus, frigidi frigidis, mediij medio ueri respondent.

Pregnantium pulsus. Cap. VII

Pregnantium maiores, crebriores, celerioresque pulsus sunt. Præterea nihil mutatur. In prægnantibus præter usum, mutatum prius nihil est. Quicumque hic sit, omnino incrementum & augetur: quod mulier non sibi iam soli respiret & pulset, sed foetui etiam cogatur. Rationis ergo est, ut celeriores, & maiores sint, crebrioresque. Nihil tamen uehementiores sunt, uel languidiores, uel duriores, uel molliores: sanè eadem conceptus ratione. Neque enim ut ex eo, ulla facultati, uel instrumentis prægnantium facta mutatio est.

Pulsuum ex somno mutatio. Cap. VIII

Iam somni etiam sint, siquid aliud, naturales, qui & ipsi variant pulsus: initio minores, languidiores, tardiores, rarioresque reddunt. Postea tarditatem pedetentim augent & raritatem, præsertim à cibo. At maiores sunt & uehementiores. Tandem diutius durantes ad remissionem & paruitatem redeunt: tarditatem & raritatem retinent. Quæ sit causa, cur concoctiones per somnum meliores sint non in uentriculo modo, uerum etiam in uenis, in arterijs, in omni denique animalis corpore, non est huius loci explicare. Neque enim de causa, quænam illa sit, conuenit inter omnes medicos. Equidem hoc in præsentiarum de illa breuiter dico. Facultas concoctræ se intro per somnum recipit magis, & in altum. Ergo quia intro mouetur, & materiam conficit: primo ueluti imbecillior redditur, ac oneratur. paulo post cum fruiat alimen-

to, quod conficit, confirmatur ipsa, ac calor crescit animantis. Ut qui frigidiores cibos comederunt, illico frigidiores se animaduertunt, multique adeo illorum manifeste & horrent, et rigent, haud multo post fiunt calidiores. Proinde si nativus calor est, qui concoquit cibos: ac qui huic præsent motus, ut ratio fuit Hippocratis, qui foras tendunt, uigilias: qui intro, somnos conciliant: facillime rationem ac naturam commentemur pulsuum mutationis, quæ ex somno proficiscitur. Quod si qua est alia huius molitrix facultas, certe quia consensum esse traditum est mutuum omnium facultatum, quæ animali moderantur: non mirum est, siquid hæc facultas naturalis consentiat cum illa. Sed hoc si semel admissum sit confirmari & debilitari uicissim facultatem, quæ pulsuum creat, prompte expedias causam. Nam quia oneratur illa initio somni, atque debilitatur, minores & languidiores pulsus oportet existere. At mox ea confirmata, è diuerso, maiores uehementioresque. At enim quid simul tardiores & rariores fiunt? Erasistratus quidem causam confert in motuum uoluntariorum quietem, quæ idcirco concoquat probe: non somnum in causa ponit. Hippocrates ac ceteri, qui uergere calorem intro ferunt per somnum, qui quidem medicorum ac philosophorum sunt penè omnium probatissimi, in huius incrementa, & decremента, motusque diuersos causas conferunt. Imminui enim dicunt, ac ueluti suffocari, ubi in acrum subito incurrat ingesta materia. Quomodo ignem quoque, cum in lignorum ingentem struem incidat. Atque ut idem ignis, ubi superior euasit materia, firmior fit, & ingensque innatus calor, cum fruiat alimentum, confectis iam succis, in quos inuasit, copiosior quam ante fit & ualidior. At causas adhuc tarditatis & raritatis non expediuius. Imò uero aliter me iudice res habet. Quando dormientibus motus calor, qui foras tendit, imminutus est: uiget autem qui intro, contractionem oportet celerior fieri, distentionem uero tardior. Ac sic qui dem manifesto fit. Qui contractionem non affequantur arteriarum, sed discernunt ex sola distentione pulsus, hi tardum absolute uolunt dormientium pulsus esse. Ille autem absolute non est tardus: sed altera ex parte tardus, totus non tardus potius quam celer. Nam cuius tarda distentio, & celeris est contractio, is neutro horum nominum appellandus est, nec celer nec tardus, sed sibi distentiuendæ eius partes. Quod in respiratione fecit Hippocratis. Iam uero etiam altera sui parte paruius est dormientium pulsus. Siquidem plurimum contrahitur, distenditur autem non plurimum, sed quantum contrarius motus necesse habet reddere contractioni. Porro arteria in pari semper interuallo mouetur in contractione ac distentione: nisi quando rhythmum subito immutat. terminis uero unde proficiscitur, & quibus finitur, uariatur. Nam cum motus, qui intro pergit, præpolleat, atque prorsus confideat, rursusque inde incipiat qui foras tendit motus, haudquaquam hic distentionem plurimum produxit. Contra cum præpolleat motus

qui foras cōcitatur, contrario debili, minime tunc ab extremo orditur collapsu in distentione, ac summam tandem magnitudinem assequitur. Cumq; inde inceperit denuo qui intro fertur motus, finem contractionis, unde incepit distendi, facit. Ita cum facit semper ueluti motuū quendam orbem, modo intro magis, modo foras fertur. Quam ob rem, qui dumtaxat distentionē sentiunt, his pulsus necesse est in somnis paruus & tardus uideat. Iisdem necesse est ut imperitioribus in dignoscendo, pusillam partem cōspici motus distentionis, & fugere maximam. Quippe in eo motu arteriarum, internos motuū terminos ne exercitatisimi quidem attendunt: sed contractionis hos finis fugit, & principium distentionis. Quo magis imperitos immensam partem motus præterire oportet, totam propē contractionem, & partem non medio crem distentionis. Quæ autem pars motus lateat, quam non sentiant, qui tangunt, ea cum adiungatur ad tempus quietum, speciem præbet pulsus rari: tamen si reuera dormientium pulsus nihilo rari situr nec respiratio. sed aperte etiam in hac expiratione, quæ cum exufflatione fiat, maior est: quietis tempori nullum accedit incrementum. Explicauimus summam ferē de somnis: tamen quod res clarius sit, addam reliquum. Pulsus dormientium, qua parte foras mouentur, similes sunt uigilantiū pulsibus: qua intro, permultum uidentur distare. quod terminos internos motuum non assequitur noster sensus: sed tum minor est, tum languidior quam pulsus uigilantium, præsertim à principio statim. nam postea magnitudo ei quædam & uehementia adiungitur. Etiam tardus in distentionibus est, in contractionibus uelox. Et in summa, intro magis mouetur. Quare si uehementem in contractionibus eum dicas, nihil erres. Etenim exercementum succorum confectorum, ueluti fuliginosum excernere arteria per somnos, quod copiosius tum collectum sit, uehementius auet. Vnde motus, qui intro fertur, uel hoc nomine prepollet. At uero ubi absolute succi confecti sunt, si in somno homo permaneat, immoderatus erit utiq; talis somnus. Motus auteni merito fit utiq; minor, tardus, imbecillus, rarus. Somnus enim (quod uel ex poetis audias) mortis est frater. Vna illi hæc conuenit cum uiuentibus, confectio alimentis. Reliqua mortuis sunt similia, non uidere, non audire, nihil intelligere, uel cogitare, uel sentire, ratione carere, profectum esse. Et uero quid aliud (si illud unum quod commune adhuc cum uiuentibus habet, sit ablatum) nisi recte uia ad mortem dicatur? Iam etiam primum esse & natium calorū motū, cum foras & extra seipsum mouetur: Secundum, cum intro & in seipsum, qui propter nutrimentum comparatus est: id iam pridem multis locis diximus. Qui ubi non amplius in nutrimento detineatur; neq; propriū suum motum, quo fertur foras, repetat, sed ociosus sit utrinq; habet tū certe imaginem mortis: remittiturq; eius contentio, unde oritur languidus pulsus. dissoluitur porro motus, quomobrem paruus, & tardus, & etiam rarus sit.

Quod si increseat etiam atq; etiam paruitas, tarditas, raritasq;, propemodum nihil mouebitur. At hæc mors erat. Habes omnia de somnis. Quam præterea Archigenes plenissimos dicat pulsus in somnis uideri, Apollonides inanissimos, mihi certum est de his nō producere orationem, cum in superioribus lucubrationibus falsō hoc probauerimus genus pulsuum inductum ab Herophili successoribus esse, sicut multa alia. Neque quicquam habet admirationis, si in re, quæ planē discerni nequit, inter se Archigenes & Apollonides dissideant. Neq; enim communis sensus affectum, sed suas utiq; opiniones scripsit.

Expergiscientium pulsus. Cap. IX

Qui expergiscuntur, uestigio pulsus magnos, uehementes, celeres, crebros, & cum quadam uibratione habent: qui mox mediocritatem assequuntur. Non perinde in somnum incidimus uigiles, ac ex somno euigilamus: quod hoc ferē subito, illud omnino pedetentim fiat. Etenim turbulenta insomnia, uel si quis uociferetur, perstrepat, tangat dormientem, celerem & subitanam concitat mutationem. Quocirca pulsus illos, quos cōmemorauimus, qui in eum modum immutantur, clarissime percipiunt. Nec tamen in alijs, qui motu innati calorū foras progrediente excitati sunt, fugiunt exercitatos. Nam somnus incidit, cum natius calor aut ex fatigatione, & nimia siccitate ad alimentum se conuertat, aut ob immodicam humiditatem foras nequeat progredi. Quorum est salubris primus & naturalis. Alter, quem memorauimus, ueluti somnus qui est in comatibus & lethargis. Cui opposita est phrenitidum & uigilantium non naturalium uigilantia: ubi deficiat natius calor est & quasi inflammatus, atq; idcirco foras quoq; mouetur immodice. Sed affectus præter naturam, quos nec uigilantiam nec somnum, sed uigilias & comata potius uoces, relinquam in præsentia. At somni naturales simulq; uigilantia ita, quomodo ante diximus, gignuntur. Nam cum in digeat simulq; desideret naturalis animalium calor copiosam humiditatem, ideoq; in uiscera conueniat & uentrem: fit somnus. Qui simul atq; ea satis fruius est, ut naturalem iam qualitatem recuperauerit, expergiscuntur. quo quidem tempore illæ conuersiones nullo modo extra uiam aliquam fiant. Nam in alimentum concoquendo quia succre scit humiditas uaporosa large cū in ipsa cute, tum in poris, corporibusq; ad externam superficiem usq; interpositis omnibus, non perinde iam calori proclius est ad externa motus. Quare ut hanc discutiatur, remoueatq;, & meatus repurget, & etiam corpus unde quaq; sibi penetrabile reddat, postulat primos uehementes atq; uiolētes motus. Quod ubi perspirabile, purumq; reddidit, ad naturalem se recipit mediocritatē. Hinc pulsus illico experietis ex somno magni, & uehementes, & celeres eduntur. Præterea ob motus uim nō nihil uibrant. Paulo post ad natiam mediocritatē reuertunt. De inceptis tyronibus. scripsimus de corporis aduentis habitudinibus: quas græce *ἡρώδης* nos Hippocrate secuti

secuti appellamus, qui in libro De articulis dixit: A
Caterum refert etiam nonnihil corporis habitu-
do. At pulsus nos in utraq; illarum maxime conspi-
cuos prodemus, quorum facile nūc sit adiungere
causas ex commemoratis. Nam quæ de naturali-
bus differentiis corporis tradita sunt, eadem dicen-
tur de aduētijs. Quo breuior ero, solumq; ipsum
illinc caput subsiciendarum causa rerum huc trans-
feram, quod ita habet.

Pro ascitijs habitudinibus pulsus. Cap. X

Ascitiæ habitudines corporis perinde pulsus
ut naturales immutant. Nam gracilis natura si qua
dratus euaserit, huic qui talis natura est, asimilem
pulsum habet. Sin quadratus factus gracilis sit, as-
imilem gracilibus natura. Constat autem gracili-
tatis & quadrati corporis citra facultatis immuta-
tionem, æstimandam differentiam esse itaq; in om-
nibus alijs ut unum id tantum ubiq; de quo in præ-
senti disputemus, mutetur. Quæ diximus de qua-
dratis, hæc etiam de corpulentis maiori tamen cum
incremento sunt interpretanda. In eum illic mo-
dum de habitudinibus corporis differuimus. Ap-
posuimus itidem de temperamētis, caput etiā hic
memoriæ gratia satis est adscripsisse. Est autē hoc.

Pro ascitijs corporis temperamenti pulsus. Cap. XI

Iam etiam temperamenta corporis ascitiæ pul-
sus naturalibus temperamenti mutant conveni-
enter. Scilicet ad eundem hic modum, ut de anni
temporibus diximus. Calida calidis, frigida as-
imiles pulsus creant. Nam temperamentorum in
humilitate & siccitate differentia continebatur in
habitudinibus corporis. Siquidem siccis gracili-
tas, corpulentia est humidis familiaris. Verum hæc
in libris De temperamenti declarauimus. Præte-
rea hoc quoq; corporis duritiam temperamenti
siccis, mollitudinem comitari humidis. Itaq; pul-
sus huius mollis est, illis durus.

Pulsuum pro exercitationibus mutatio. Cap. XII

Nunc alias mutationes, quæ causas non habent
naturales, recenseamus: Exercitationes primum
& donec moderatæ sunt, uehementes, magnos,
celeres, crebros pulsus efficiunt: si multæ sint, & ui-
res excedant laboratīs, paruos, languidos, celeres,
& crebros in summo. Nimirū immodicæ, adeo ut
agere iam se possit mouere, & multis interpositis
quietibus: aut nihil prorsus possit, sed remissæ ui-
res impense sint, pulsus mire paruos et languidos,
tardosq;, & raros. Quod si peruenit eo sit, ut ui-
res oppressæ sint: pulsus creant illis proprios. Qua-
les autē excitet pulsus facultas oppressa, dicemus
paulo inferius. Habes caput, quod illo in libro
cōscripsi. Nunc iam addam causam, facultas in ex-
ercitationibus uniuersum adhibet uigorem, unde
pulsus uehementes excitantur, usus autem incre-
scit, unde magni, celeresq;. Hic quandoquidem bi-
nis accessiōibus augetur, spiritu exhauriendo &
caloris incremento, ideo etiam, quoniam eorum
usus non satis magnitudine & celeritate comple-
tur, crebri fiunt. At quæ uires excedunt exercitan-
tis se, efficiunt paruos et languidos propter earum
imbecillitatem: tamē illos quidem adhuc, quia ur-

get usus, crebros: at non celerrimos propter facul-
tatis infirmitatē: sed pro his creberrimos, idq; qua-
tenus actio longe usu inferior est. Quod si adeo
quis cogatur laborare, ut non modo superiores fa-
cultate labores sint, sed continenter necesse habe-
at interquiescere, huic refrigeratur uniuersum cor-
pus. Pulsus autem ob imbecillam facultatem lan-
guidi sunt & paruī: ob frigus nec celeres, nec cre-
bri. In aperto ratio est, si meminervis priorum.

Ex balneis calidis pulsuum mutatio. Cap. XIII

Balneæ calidæ, dum sint moderatæ, pulsus cre-
ant magnos, celeres, crebros, uehementes. Immo-
dicæ paruos & languidos, tamen adhuc celeres ac
crebros. Quod si hic nō relinquuntur, paruos, lan-
guidos, tardos, atq; raros. Ex balneis si in tempo-
re utaris, omnino corpus cōmoditatem aliquam
percipit. Nam cum deflessi simus, in caluerimus, si-
mus refrigerati, desiccati, nauſeam aut temperiem
inæqualem sentiamus, deniq; si uacuatione opus
sit nobis: illas nos subimus. In illis autem omnibus
temporibus corpori restituitur mediocritas tem-
peramenti, uires corriguntur, opportunus auge-
tur quidam calor, ac pars digeritur spiritus una
cum sudoribus. Quare calidæ balneæ par est, si sint
moderatæ, ut ad eum modum mutent pulsus, si-
cut declarauimus immutari, cum facultati cōmo-
datur, & augeatur usus. Immoderatas planum
est facultatem dissoluere, usumq; præter modum
intendere, unde fit, ut creberrimos creent, celeres
autem perinde ut priores: nisi sanè facultas semel
depressa sit. Nam tum quidem fornicantes, quos
appellant, prodibunt. Quod si ab immodicis bal-
neis destiterint, nec lauentur amplius, sanè refrige-
rabitur corpus, ac facultas opprimetur. Quam ob
rem mutatio pulsuum ea existit, quam in libro pri-
mo docuimus excipere facultatis imbecillitatem
& usus remissionem. Hoc enim in præsentī satis
est, si demonstrarem, quemadmodum ex singulis
præcedentibus & externis causis ad primas muta-
tio & præcipuas penetret, quas uocant cōtinen-
tes. ut autem ex illis pulsus necessario alterentur,
in primo aperuimus libro.

Ex balneis frigidis pulsuum mutatio. Cap. XIII

Frigidæ balneæ illico paruos, ac languidiore, &
tardos, rarosq; pulsus efficiunt. Postea, prout id sit,
quod induxerunt. Omnino enim uel torporem in-
ducunt, uel robur. Quæ torporē intulerūt, & perfrige-
rarūt, paruos, & languidiore, & tardos, rarosq;
efficiunt. Quæ excalescerūt, & robur conciliarūt,
magnos, uehementes, celeritate & crebritate mo-
deratos. Balneæ frigida ē uestigio refrigerat om-
nino, postea uel confirmant, uel obruunt facultate-
tem, unaq; perfrigerat. Nam id est torporem indu-
cere. Itaq; pulsus pro ratione causarum immu-
tantur. Quod uero non poterat tum tyronibus ex-
plicari, id nunc declarabo. In frigida lotionē arteria-
rum motus plus intrō quā foras fertur, quod &
calor illuc illico magis feratur. Quod si intus arteria-
rum possemus cōtingere, omnia quæ aliās in disten-
tionibus animaduertimus, hæc in contractionibus
hic apparerent, magnitudo, celeritas, uehementia.

sed hoc quia nō potest ulla ratione, ab ijs quæ in diastentionibus percipimus, totos pulsus sic appellamus. Paruos, quia multo minor distictio id temporis est quæ antea; tardos item, quod aperte remissus est motus: iam raros quoque, quod alij etiam omnes, in quibus plus motus intro fert, tales esse uisi sint contractionem nō sentientibus. Causa ante explicata est. Languidos non diximus absolutos, sed scripsimus languidiore: qua uoce paruam mutationem significauimus in remissionem esse.

Pulsuum mutatio ex cibo. Cap. XV

Cibus largus, ut etiam grauet facultatem, pulsus inæquales atque inordinatos concitat. Archigenes uult celeriores quam crebriores. Moderatus, magnos celeres, crebros uehementes. Parciore, quæ qui satis nutriat, non æque ac moderatus, ceterum minus mutat, neque id diu. Cum possumus in singulis capitibus in hoc libro præscriptis, primum quæ alij de ijs censuerunt, commemorare, deinde esse falsos cōfutare, non hoc facimus: sed statim ad id, quod probatum & uerum est, accedimus, id agentes, ut operis, quoad eius fieri possit, prolixitatem contrahamus. Quod cum nunc & sua sponte longum sit, quid fiet, si ueterum præterea opinioniones unā cum confutatione congrua cōplectatur, nonne in immensum ducetur? At qui tempore ad disciplinas abundat, ardetque cupiditate medicorum omnes opiniones cognoscendi, huic lucubratio hæc, certo scio, uia muniet, ut per se inueniat, ubi bene sentiant, ubi errent. Et quidem alio ipsi loco multa scripsimus, quæ his, qui in ea uoluntate sint, conducent. De proposita quæstione in libris, ubi inquirimus in Erasistrati artem de pulsibus, opinionis clare errorem, ut puto, prodidimus. Adhæc ubi discrepamus ab illis, qui peritissimi habentur in arte de pulsibus, de his item uir, qui sapientia sit præditus, facile mihi uidetur horū præsidio, quæ nunc tradidimus, existimaturus. Inueniet ea enim ferè partim in sola distictioe, partim in exactis & distinctis explicationibus cōsistere: ut etiā hæc, de quibus nunc agimus. Nam cum scribat Archigenes in hunc modum de cibo facultatem onerante. Hic, quia premit, languidiore minoresque pulsus concitat, & celeriores quam crebriores. Nos secus: at quemadmodum scripsimus? Cibus largus, ut etiam grauet facultatem, pulsus inæquales, atque inordinatos concitat. Qui autem opera artis diligenter obseruat, non in cibo tantum, sed & in alijs affectibus omnibus, in quibus oneratur facultas, reperiet inæquales pulsus. Atque hoc scilicet ipsum est, quod imbecillam facultatem ab onerata distingat. Simul enim cum eo proditur noxæ magnitudo. Si inter multos magnos & uehementes, pauci offendantur parui languidique, pusilla est offensio facultatis. Contrā, si pauci magni & uehementes, paruia aut atque languidi multi sint, ingenti in eiusce modi affectibus onere oppressa est facultas. At uero parui & languidi pulsus perpetuo fiunt, nullo interpellante contrariorum, non in oneratis, sed in obrutis facultatibus. dum uero per se quidem ualide sint, sed abs quoque grauentur & premantur,

omnino uehementes & languidi pulsus commiscuntur, etiam si summe offensa sint. Incurie igitur scribit Archigenes languidiore et minores pulsus fieri facultatibus cibo oneratis. Sunt enim oppressarum hæc non oneratarum signa facultatū. Atque ut in differentijs magnitudinis & uehementiæ sunt inæquales, sic in differentijs crebritatis & celeritatis. Quare ne istuc quidē quo cōijcere, quemadmodum Archigenes scripserit, celeriores eos quæ frequentiores essent, nisi si hoc dicere uelit, licet sint hi inæquales, maiore numero tamen celeres tardos uincunt, quam raros crebri. Et si ne hoc quidē uerū est, si ita nude proferatur, nec distincte. Imò offensiones leuiore, celeres magis quam crebros; Grauiore & diuerso crebriore pulsus, quam celeriores reddunt. Causa in aperto est ex demonstratione in primo libro. Si quidem celeritas facultati peculiaris ualida est, crebritas imbecillæ. Iam aliorum etiam, de quibus deinceps dicemus, nisi exciderunt ea tibi, quæ primo in libro docuimus, in promptu est causa.

Pulsuum mutatio ex uino. Cap. XVI

Vinum pulsus cætera ut cibus uariat: hoc uero interest, quod illico immutetur, & citius mutatio à uino profecta recedat, quam illa quæ à cibo, quod item celeritatem amplius & magnitudinem, quam uehementiam & crebritatem augeat. Quanto enim uehementius moderatus cibus constantiusque robur conciliat, tantum ferè uinum extollit magnitudinem. Hæc quoque oratio seipsam interpretatur, ac omnia subiicit nobis, quæ de uini uirtute sunt ab omnibus medicis prodita. Appositio enim, quam facit, celeris est, quod humidum sit & calidum. Quicumque enim celerem, inquit, requirit appositionem, his humidum medetur. Quando uero calor etiam dux est humiditatis, multo iam magis. Adhæc quæ affatim subitoque nutriunt, hæc celeriter permeant. Quamobrem ut celerem, ita minimum diuturnam à uino appositionem corpora accipiunt. Facile enim digeritur per halitum. Porro quæ nutriat, pulsus ita ut cibus uariabit: quod autē amplius quæ ille calfaciat, in signiore adjiciet illis & magnitudinem & celeritatem: id quod planè apertū est illis, qui retinuerunt quæ in primis exemplis docuimus. Ac reliquorum, quæ in isagoge prodidimus, si memoria teneas, quæ in primo libro scripsimus, omnes clara sunt causæ. Quare præterita illorum magna parte, causas tantum illorū, quæ sunt obscuriora referamus: de quibus hoc est. Cur choleris, magnis alui fluoribus, fluxui muliebri appellato, denique omnibus, quæ ex corpore uacuando facultatem debiliant, comitentur pulsus uermiculantes: at oppressæ à febre maligna facultati formicantes consequantur? An quia pulsus, quod uermiculans sit, tardus esse omnino et rarus debet? Neque enim possit fieri, ut prior arteriæ prius moueri uideatur, neque ut fiant ueluti circumscriptiones in una distentione multæ, ni tardus simulque rarus sit motus. At in acutis febribus (neque enim possunt malignæ non acutæ esse) non sustinet pulsus caloris copia uel tardum in summo, uel semel fieri.

rarum; cæterum tardus est, aut non celer certe pul-
sus, cū opprimitur facultas (tamen si in eo quidam
dignoscendo allucinentur) sed nō summe tardus
tamen, rarus autem haudquaquā. Imō creber sem-

ARGVMENTA CAPITVM LIBRI

suū, in quo reliqua Introductionis suæ de pulsibus capita interpre-
tatur: nempe de mutatione pulsuum secundum animi affectus,

& diuersos corporis morbos singillatim.

Proœmium, de dictis & dicendis. Cap. I. Iræ pul-
sus. II. Lætitia pulsus. III. Tristitia. IIII. Timoris.
V. Doloris. VI. Inflammationis. VII. Pleuriticorū
pulsus. VIII. Suppuratorum pulsus. IX. De mar-
cescentibus. X. Marcescentiū pulsus. XI. Phthisico-
rum. XII. Peripneumonicorū. XIII. Lethargico-
rum. XIII. Phreneticorū. XV. Pulsus affectus con-

per, ac ubi uis urgeat caloris, magnopere est cre-
ber. Mihi quidem iam uisum est tertij huius libri
hic finem facere. Reliqua in quarto persequar, ab
affectu animi exorsus.

QVARTI DE CAVSIS PVL-

flati ex phrenitide & lethargo. XVI. Catochorū pul-
sus. XVII. Conuulsorum. XVIII. Paralyticorū.
XIX. Comitialium & a-tonitorum. XX. Angina.
XXI. Orthopnoæ. XXII. Vteri suffocati pulsus.
XXIII. Stomachi affecti. XXIII. Hydropicorum.
XXV. Elephantiasis. XXVI. Ictericorū. XXVII.
Eorum qui ueratrū sumperunt.

GALENI DE CAVSIS PVL SVVM

LIBER QVARTVS

PROŒMIVM.



INTER causas, unde pulsus al-
terantur, quæcunq; mutatio
nem moluntur per se, conti-
nentes eorum generationem,
ex quo sunt continentes ap-
pellatæ, prioribus duobus li-
bris exposuimus. Quæ has
præcedunt, quarum consistit
pars in ipsis animalium corporibus, pars extrinse-
cus accidit, has cum instituissemus duobus proxi-
mis explicare (quia ante etiam in libro illo, quem
tyronibus scriplimus de pulsibus, summam de
his & citra demonstrationē tractauimus) operæ-
pretiū mihi esse uisum, ut hic quoq; de ijs agerem
citatis ipsis capitibus, atq; distincte explicarem, si
multæ causas adderem. Ac in tertio quidē libro de
ætatibus, regionibus, anni tēporibus, naturis, præ-
terea de exercitijs, quæ uocant, & cibo, potuq; di-
ximus. In hoc quarto, qui huius cōmentatiōis est
postremus, de causis præter naturā sermonē habe-
bo, exorsus ab affectib. animi, deinde etiā de cor-
poris affectibus dicturus. Iā hic quoq; ad singula
capita clausulas traducā ex libro Tyronib. scripto.

Iræ pulsus. Cap. I

Iræ altus est pulsus, magnus, uehemens, celer,
creber. Qui superiorum est memor huic etiam
quæ de ira dicuntur, aperta sunt. At de quo ante
haud dum diximus, hoc est in præsentia adscien-
dum, uehementior ne tantū appareat pulsus irato-
rum, an eiusmodi sit uere. Id enim omisimus, et
silatius in primo libro disputaremus, ferē dubiū.
Neq; enim ita quis fidem tū haberet, si diceremus
non apparere solū, sed esse etiā uehementiorē, ut
iam adducet, cū ante in sermone interposito mul-
ta ordine audierit, quæ referunt ad fidē, præsertim
quæ de inequalitatib. narrauimus, in quib. pulsus
uicissim clare uidetur fieri languidus & uehemēs:
nō quo tā repēte facultas in imbecillitatē uariet et
robur, sed q; cū causis, quæ se molestant, decertet,
nec superet perpetuo eas. Apertissime aut pulsus
per bonas iudicationes uehemētes fiunt. Etenim

Galen.

facultas tū, ut quæ molestiā exhibent repellat, ex-
citāt seipsa. Quod & in animali cernas facultate,
non tantū uitali. Defecti enim quidā maxime uel
per senectutē, uel per morbū, uel per aliam quam
piā, quæ antecesserit, lassitudinē, si latrones subito
cōspiciāt ingruere, uel hostes, uel ferā aliquā, cōci-
tato cursu aufugiūt periculū, neq; in eo ualidis cō-
cedūt. Itēq; in terrā motu ex adib. exiūt, aut per
incendū, atq; ocysime discurrūt, cū antea per in-
firmiorem progredi uix possent. Ex quibus omni-
bus liquet, facultates animalis moderatrices, si-
quando impendat necessitas, maiore uis obire su-
as functiones. Quo minus mirum est, si in ira hoc
contingat, cum uideatur merito fieri, ut & in his
etiam animaduertas, qui exercitationem subeūt,
aut quam aliam nauant operam, pulsus non in ma-
gnitudinem modo, sed & in uehementiā cōuertit.

Lætitia pulsus. Cap. II

Lætitia magnus, rarus, est pulsus, at uehemētia
nihil differt. Lætis diffundit per uniuersum cor-
pus calor, atq; plus foras eius motus fertur, at in tri-
stibus intrō. Vnde maior fit merito pulsus illorū,
at nō uehemētiōr itē. Neq; enim asciticus ex affe-
ctu cōparatur, neq; ualidioris actionis usus. Planū
autē est hæc intelligi debere de lætitia, quæ ex sua
ratione, eo quod moderata est, pulsus mutat. Nā si
nimia quidē lætitia sit, ut facultatē opprimat, pul-
sus sæpe per accidens contrarij existunt. At tum
oppressæ facultatis fiunt pulsus. Diximus enim an-
te, qui inter affectus sunt uehementiores, hos to-
tam alterationem pulsuum solos moliri.

Tristitia pulsus. Cap. III

Tristitia paruus, languidus, tardus, & rarus est.
Et tristitia etiam refrigerat, & calorem intrō con-
citat. Itaq; non iniuria contrarios pulsus efficit su-
terioribus, quos consequi lætitiam dicebamus.

Timoris pulsus. Cap. IIII

Timoris propinqui & uehemētis celer, & uibra-
tus & inordinatus est, inæqualisq;. Inueteratus iā
similē habet tristitiæ. Timor ē uestigijs, quia mul-
tis statim mentem conturbat, iure inæquales edit

tom. 4

r pulsus

pulsus. Nam ante de hoc uerba fecimus. Temporis diuturnitas pulsus tales creat, quales tristitia. Neque quicquam à tristitia abest diuturnus timor. Omnibus autem, si diuturna sint, his, aut admodum sint uehementia, pulsus succedunt, ut solent dissoluta facultate. Etenim dissoluit omnia hæc facultatem, breui quidem uehementia, tempore uero contraria. At qui paulo ante idem ex illis, quæ de lætitia retulimus, ostendebatur. Nunc etiam adscripsimus, quod illis hoc in sagoge subiuximus, & etiam quod de similibus omnino statuendum est idem. Longior uero interpretatio hæc oratio non querit, quare ad ea iam, quæ consequuntur, transeamus.

Ex dolore pulsus uariatio. Cap. V

Dolor qui quidē uariat pulsus, (uariat autem ingens aut qui principes partes tenet, ut etiā inflammatio) dum paruus est, atque in initio, pulsus edit maiorem, uehementiorem, celeriorē, crebriorem. Auctus uero iam, & admodum ualidus, ut etiā uitalē uigorem offendat, minorē, languidiore, celerē, crebrū. Ac quo diuturnior sit, uel uehementior efficiatur: hoc illorum quodque in crescit magis. Qui uero facultatē iam dissoluit, in remissionē, & paruitatē, & falsam celeritatis speciem, ingentemque crebritatē commutat. Vt in omni molestia faculas, ita in doloribus sese solet, ad depugnandum & reiciendum id, quod infestat, concitare. Optimo igitur iure in magnitudinem, & celeritatem, uehementiamque pulsus mutat. Quæ si in eo nihil proficiat, ueluti ex inani labore uis eius & contentio opprimitur. Itaque in remissionem motus superata ab infestantibus facultate recidunt. Quid autem falsam celeritatis speciem dixerim, in tertio libro De dignoscendis pulsibus declaratum est. Iam etiam demonstrauimus in horum commentariorum libro primo, quod paruis pulsibus penē omnibus adiuncta crebritas sit.

Inflammationis pulsus. Cap. VI

Inflammatio habet omnis communem pulsus ueluti serrantē: ut alia pars attolli arteriæ, alia non uideatur, cum illa scilicet uideatur durior. Habet etiā uibratiōis aliquid hic pulsus, ac celer quidē & creber est, non perpetuo magnus tamen. At singulis inflammationibus est suus proprius. Nascentibus quidē maior iusto, & uehementior, & celerior, & crebrior. Augescentibus adhuc cum illa omnia in crescant, tū clare iā durior, & magis uibratus est. Vigescētibz aut manifestior est, duriorque, atque uibratus magis, sed minor est quod dūctū, non tam languidior, nisi facultatē excedat affectus. Quin etiā crebrior sit & celer. Quæ si diuturnior sit, atque in scirrhum iā indurefcat, accedit illis gracilissus pulsus & durities. Hęc inflammatio habet, quæ pulsus per totū corpus immutat, uel quia magna est, uel quia principē partē insidet. Si uero uniuersum corpus non afficiat, pulsus in parte inflammata talis erit, qualē diximus. Crescūt aut, quæ cōmemorauimus, singula, diminuuntque, aut pro inflammationis quantitate, aut pro ipsius instrumenti natura inflammari. Siquidē partes nervosiores duriores edūt pulsus, magisque serrates, & minores. Quæ pluribus uenis prædita sunt & arterijs, cōtrā. Ac inter hos maior

est, cum arteriæ in parte abundant, atque inæqualis facile sit inordinatusque. Ex his liquet, qui pulsus sit illorum, quibus inflammatum iecur est, uel lien, renes, uesica, colū, uentriculus. Præterea pleuriticorum, & peripneumonicorum, & breuiter omnium, in quibus partis inflammationē comitatur febris. nisi quibus in locis ob symptomatū naturā, quæ tum necessario his cōsequantur, tum casu adiuncta sunt, prout quodque possit mutare, ita pulsus cōtingat uariari: ut mista ibi mutatio fiat, & quæ inflammationi congrua est, & quæ loci natura, uel præsentis inducit symptomatis. Quibus enim inflammatum est, septem transversum, hi cōuulsionibus sunt opportuni. Qui bus pulmo, suffocationibus. Quibus uentriculi os, syncopis. Quibus iecur, atrophie, id est intercepto alimentū sensui. Quibus uentriculus, cruditas. Quibus renes, urinæ suppressioni. Ad hæc partes insigniore prædita sensui, etiā dolorū nomine pulsus mutat: quæ minus sentiūt, pro affectu tantū. Igitur in inflammationibus uarie pulsus his omnibus mutant. Quæ quemadmodū discernenda sunt, cum alio loco exacte tractauimus, tū uero in præsentia, quantum inter est tyronibus, persequemur. Hoc caput est ex sagoge, quod pulsū profectum ab inflammationibus mutationē clare docet. Porro ut prima causa & generationē eorum cōtinentes afficiantur ab inflammationē, ut illā mutationē inducāt, habemus explicare hinc exoriri. Omni parti, quæ inflammata sit, hæc necessario duo accidunt, calor immodicus, & tēsis. Quæ uniuerso corpori impartit ambō, ubi pars nobilis sit, uel insigni prædita inflammationē. Atqui immodicus calor, qui uniuersum corpus occupet, febris est: quæ usum pulsū alterabit dilucide. At partis inflammata tēsis per uadit etiā arterias. Quamobrem durior pulsus erit: eo quod sine in nervosis partibus durior, quod præter ceteras hæc in inflammationibus tendantur, ut quæ sint sua sponte etiā tēsa: atque una secum partes uicinas, quia tū scilicet fortiores, intendunt. Nimirum calorem aut ostendimus efficere per se pulsū celerē & maiorem: quod si quid deficiat usui, ibi etiā crebrū. Recte igitur oēs, quos ex inflammationē febris arripuit, habet pulsū durū, et uero etiā ob interperitē arteriarū, in uno occurrit inæqualē. Quæ siambo cōiuncta sint, existet dubio, pcul species illa pulsus, quæ ueluti ferrat tactum. Eam enim oportet, qui tangit, ut imaginē cōcipiat, ubi inæqualiter instrumentū durū occurrat. Erit porro, ut diximus, manifeste celerior: ac, nisi resistat durities, planē maior. Sin quid resistat, tantū sibi conciliabit uibratiōis motus, quantum immixta magnitudo sit. Iam etiam tanto hunc fore crebriore, quanto minus dissentio usum cōpleuit, noli, si, quæ ante demonstrauimus, recordaris. Præterea inflammationibus paribus uariationē pulsū non parem comitari, sed inflammationes partium consistarū uenis pulsus creare maiores, partium neruofarū minores, sed eos duriores magisque serrantes. Nihil est enim in his quod non clarū sit: si retineamus arterias magis tēdi oportere à partibus inflammatis, quæ sint neruofæ. Partes autem arterijs abundantes, planē etiam copiam calo

ris in arterijs, utpote calidioribus adaugebunt amplius, atq; maximos idcirco excitant pulsus. Et si qua alicunde inæqualitas exoritur, eam detegēt manifestius. Duas enim, ni fallor, causas esse docuimus inæqualium pulsuum facultatis, quæ artérias mouet, ob nimios humores, qui ipsam degraueant, imbecillitate præterea ob ipsorum instrumentorū affectus, oppilationes inquam, & constrictiones, atq; tensiones, pressusq;. Quare nihil est noui, si inæquales in arteriosis partibus inflammati pulsus fiant: cum molitrix facultas illorum facillime in talibus defatigetur, ipsaq; instrumenta sint affecta. Reliqua, quæ in libro Tyronibus nuncupato scripsimus de mutatis ab inflammatione pulsibus, non puto desiderare interpretē. Itaq; ad unū nūc de proximis capitibus est digrediendū.

Pleuriticorum pulsus. Cap. VII

Pleuriticorum celer pulsus est & creber, nec admodū magnus, uideatur etiam uehemens esse. Est ille uero ne lāguidus quidē, sed tamen non uehemens statim, qd ad affectum refert. Si quidē ubiq; hoc memoria seruandū est, in unaquq; re mutationem esse pro illa re æstimandā, distinguendūq; quod alia de re, non de illa acciderit. Pulsus itaque pleuriticorū, quia neruosiore quodāmodo durior remq; efficit arteriā, quasi cōuerteret in uehementiam, imperitis imponit, quos, quid intersit inter durum ictum & uehementē, latet. Ita quoq; uulgus medicorū, qd alias etiam differentias pulsuum discernere nesciat, has fortassis institutiones accusabit, atq; ex sua ignorantia damnabit recta præcepta. Verum non faciū ut hic longior sim, cum separatim De pulsibus cognoscēdis scripserim. Quare ut rationem exerceatis simul & tactum admo-
neō, ut in experiendū pulsuum ualeat tactus cognoscere, non discernere solū ratione. Principiū uero est experientia, sermone expressa doctrina. Quippe nequeas uel crebritatis quātitatē uerbis explicare, tamen multū intersit, excedat iustū pleuritidis modū, an nō assequatur. Si quidē excessus, ubi in peripneumoniam migret, aut denunciet syncope, necesse est fieri defectus in soporē, uel neruorum eumpere lationē. Simili modo illa inæqualitas species quæ ferrantis imaginē præbet, in primis pleuritidis propriū est signum, si remissa est, mollis & probe maturandæ: si uero magna, difficilis & admodū crudæ pleuritidis. Tales cum imbecilli facultate cōiunctæ periculū habent: cum firma, aut tarde cōcoquantur, aut ad suppurationē defleuerint, aut tabidus eas excipiet marcor. Atq; eius, quæ cōcoquitur, pulsus pedetentim omnem deponit illā præter naturā mutationem. Quæ defleuerit ad suppurationē, habet pulsus suppuratorū proprios. Ita quoq; quæ tabide marcescet, pulsus marcorū. Caput ex isagoge hoc est, ac quæ aperte accidunt pleuritidis, declarat: causas aut non item aperit. Quam obrem eas hic exponā. Pleuritidis inflammatio est succingentis costas mēbranę, itaq; febricitat acute. Quippe uicina est cordi. Quia uero ad eum modū febricitat, ideo habent pulsus celerē. Quod neruosa etiā pars sit, quæ est affecta, hinc

Galen.

A insignitur durus est. Iā, quia ita habet, ideo minor est quoq; qd febris cōueniat. Quare ut & creber fiat, par est qd magnos pulsus calor postulet, refragetur durities. diximus aut ante quantum ab usu absit magnitudo pulsus, refarcire crebritatē. Inæqualis in his est crebritas, qd nec humorum qui inflammationem cōmittunt, una sit species. Quare si sint biliosiores etiā febris acutior erit, ac offensio quædā consequetur facultatis. Sin pituitosiores, & lenior erit febris, & procliniore ad soporem. Nunq; enim in pleuritide & peripneumonia fit ut caput nō laedatur, qd humorū excipiat in inflammationibus puritrium fuliginē. Verum cum puris humor sit biliosus, uaporem habet in modū fuliginis acrem. qui mordicat, & erodit, irritatq; cerebrū, itaq; ad delirium perducit. Si pituitosus sit, nec fumo acrisimilis, sed caligini crassæ turbulentæq;, quasi nubem quandā ad caput attollens, humectat id, grauataq; cerebrū, cogitq; in grauem somnū deferri, ac sopori hominē. Recte ergo cum pulsus in maiore crebritatem mutatur, aut peripneumoniā aut syncopeam annunciant. Peripneumoniā qd occupet semper offendatq; lateris inflammatio uicinas partes: ut quæ a calido gignatur feruenteq; humore, atq; facile moto. Synopā uero ex affecta facultate uel per neruorū lisionem, uel soporem: cum ex pituitosis humoribus uaporatibus cerebrum repletur. Iam hoc etiam si propellere offensam ad ramulos ualeat, consequetur læsio neruorū: & sopor, si nequeat. Ac talibus quidē humoribus rariore, contrarij, puta biliosis, crebriore iusto modo pleuritidis pulsus eueniunt. Porro aut medijs est inter raritatem & crebritatem modus in pleuritide, ubi qui morbum cōmittit humor, sanguineus sit. Sic etiā modus medijs duritiei ex tali humore ac moderata inflammatione oritur. Augetur uero, aut ob inflammationis nimiam magnitudinem, aut ob humores biliosos. Itemq; per contraria imminuitur. Iam hoc quoq; liquet, duris pulsibus euidentius consecreturam speciem occurrus ueluti ferrantis.

Suppuratorum pulsus. Cap. VIII

Suppuratorum pulsus initio statim pulsuum refert uigescantis inflammationis. Hæc enim initium est suppuratum. Nonnunq; inæqualis est & inordinatus: sed omnibus hecticus. Cū autem prope sit maturum, cætera similis est: nisi qd æqualior sit. At cum erumpit, languidior, latior, tardior, rarior. Qui multū puris in capidine inter thoracem & pulmonem collectum habent, hos Græci quidā *μυρὸς*, alij *μυρὸν*, Latini suppuratos appellant. Qui fiunt, cum magna ad costas inflammatio suppurat. Interim etiā comitant peripneumonij, deniq; omnes, quibus inflammatum uiscus aliquod suppurauit, suppuratos uocāt. Hoc ergo caput de suppuratis, quod ex isagoge proposuimus, cū præcipue est in primis, quos memorauius, uerū, tū uero in reliquis omnibus. Nā ubi suppurat inflammatio, qd instrumenta uitata & debilitata sit facultas, non potest nō pulsibus inæqualitas quædā, & ordinis perturbatio moueri. Huic cumulus accedit, naturæ cum symptomate certamen. Humor

tom. 4

r 2

enim

enim putridus, qui modo huc modo illuc sine ordine confluxit, tum spiritu transitu intercludit, tum ad propulsanda natura incitat quæ molesta sunt: unde magni, uehementesq; & alti, celeresq; pulsus oriuntur. Mox ubi defessa pugnando facultas sit, aut si qua firmius pars sit obstructa, in contraria recedunt: dum se ipsam cõcitat uitalis facultas, ac ad reijcienda, quæ sibi sunt infesta, se cõuertat: ubi denuo altiores, atq; uehementiores prioribus euadunt pulsus. Ergo cum perpetua hæc sit mutatio, inæqualitas in ijs necessario quædã, & ordinis perturbatio nascitur, eaq; dum fiat eruptio, perdurat. Quam ob rem hecticus est dictus pulsus illorum. Quod quidem, & nõ in orbem ueluti accessiones quasdã facere, rursusq; interualla, quod in alijs sit febris. Perpetua est enim illa in motu arteriarum agitatio, donec fiat eruptio. At dirupta parte, quæ suppurat, planè erunt omnia cõtraria. Hic recordanda sunt, quæ de lato pulsu in secundo libro, & de alto docuimus: neq; hoc postulandũ, ut de omnibus sapius repetamus. Nam uasã iam erumpente pure desinũt tendi, facultasq; defessa depugnando est, ac necessario homo est attenuatus. Quæ ubi cõuenerũt, latus sit pulsus. Augebit porro multo magis ad sensum quidem eius speciem, ascensus ante eruptionem arteriarum. Siquidẽ quia illius adhuc sumus memores, eiq; cõparamus, quæ nũc apparent, pulsum reddi bene latum arbitramur.

De marcescentibus. Cap. IX

Proximum est de marcescentibus caput: de quo etiam quæ ad causam inueniendam faciunt, primo loco tradam, deinde caput ipsum ex lãgoge ascribam. Nomen hic affectus inuenit ab inflammis marcescentibus, quæ difficultate nutrimenti extinguuntur. Ac ubi calor eodem modo marcescit natius animantium, pulsus oportet esse languidos. Nã ita affectis facultas efficitur debilis. Quocirca etiam parui fiunt. Iam celeritate etiam quædam uidentur præditi: quod nec hæc abesse ab febricitantibus possit. Quia autem & febricitant, & facultate sunt imbecilla, itaq; pulsum habent paruum, necessario iam simul crebrum obtinent: id quod & in libris prioribus est ostensum. Imbecillitati autem facultatis comitari item pulsum circumnuentem declarauimus, qui decurtatus est in utraq; parte. Atq; planum est, eos semper pulsum habituros undiquaq; similem: quod non ex humoribus affectus nec ex spiritu procedat, sed in ipsis consistat solidis partibus. In his enim corporis habitus uniuersus, ut carbo quidã factus est. quædere hecticos proximi medici hos pulsus appellant. At quibus iã calor extinctus est totus, quod accidit potissimum senibus, rarior quoq; pulsus fit. Hunc marcorem Philippus uocat ex morbo senium. Quem ferè habent senescentes, & interim iuuenes etiam. De quibus optime Philippus scripsit non planè ignitis carbonibus hunc affectum similem esse, sed in his qui extinguuntur, ita ut in cinerem iam uertantur. Hæc uiro prudentia prædico certe ad reliqua intelligenda satis sunt. Itaq; caput nunc ex lãgoge adscribemus.

Marcescentium pulsus. Cap. X

Marcescentium pulsus non uno modo uariatur. Quare differetis hi quàm apertissimis discernendi sunt. Qui unã cum inflammatione, quæ non discussa sit, cõmaruerint, languidos, & celeriores, mireq; crebros pulsus habet, ac decurtatos magnitudine in uno ictu. Quos Archigenes inuuentes & circumuuentes appellat, ut aperte declaret distentionis breuitatem cum utriusq; extremitatis quasi inclinatione. Neq; enim ut præcisissimè affatim, sed ceu partibus utrinq; inflexis contrahitur, decurtatus magnitudine in utrisq; partibus. Atq; hoc quidem non hi modo, sed marcescentes qualibet de occasione habent ferè omnes: qui ex inflammatione marcescunt, omnes. & alij item multi, nisi sane & illi de occultâ quapiam inflammatione marcescunt. Eritq; hic marcescentium ex inflammatione proprius, nulli conueniens, qui aliam ob causam maruerit. At hecticus omnibus marcescentibus pulsus est, qui quidẽ ijs est cõmunissimus. Secundus ab hoc est, in q; inæqualitas in distentionis magnitudine decurtata est. quæ etiam adest plerisq; deinde crebritas. Etenim hæc quoq; omnibus, qui ex inflammatione maruerint, perpetua adheret: omnibusq; adeo, qui ob syncopam ex corde uel sto macho affecto proscæant in præsens periculus uenerunt, ac deinde uini potione præceps declinauerunt periculũ, sed tempore tamen maruerunt. nisi sane hos quoq; dicas ex paruis inflammationibus perire nobis incognitis. Siquidem sunt inter eos, qui inuuentẽ habeant pulsum: nisi etiam hos dicas ex inflammatione, alios citra inflammationem marcescere. Verum hoc in dubio est. Pulsum igitur hi habent hecticum, languidum, admodũ crebrum, & quidam ex ipsis inuuentẽ. Atq; alteram hanc marcescentes differentiam pulsum sunt sortiti. Alia item tertia est eorum, qui rarum habent. Verum & his cum antegressa febris pulsus reddidit crebros, tũ facultatis extrema dissolutio abunde efficit crebros. Quod autem intercedit, omnibus refrigeratis febris, nondũ tamen extinctis ijs, in raritatem cõmutat. Genus hoc marcoris senibus proprium est, præsertim cum aliquid uitij pulmo & thorax contraxit. Hi febrilem retinent pulsus duritiem, etiã si rarus sit. Omnino paucis marcescentibus in aliam inæqualitatem pulsus, acillam, quam diximus, magnitudinis, uertitur.

Phthisicorum pulsus. Cap. XI

Proxima est oratio de phthisicis, quos uocant, qui pulsum facultatis imbecillitate paruũ, & languidum habent, at non nimis celerem, ut pleriq; febricitantes: quod nõ desineant urente febre. Hi habent etiã pulsum hecticum, quod & febrem habeat hecticam. Sic a febre, quæ corporis occupauit uniuersum habitum, appellatur pulsus. Ab his in libro ad tyrones scripto caput sequitur De peripneumonicis. Quod quidem hic uisum mihi est ascribere. habet autem ad hunc modum.

Peripneumonicorum pulsus. Cap. XII

Peripneumonicorum magnus est pulsus, & undosus quid habet, & languidus, mollisq; similiter

ter atq; lethargicorum pulsus: nisi quatenus præpollent inæqualitate & in uno pulsus, & collectiua, quam uocant. In uno ictu, ueluti interpellatur, & undosus est, ac dicrotus interim fit. In collectiua, cum alias differentias habet, tum modo intermittit, modo intercurrit. Hoc caput est, quod accurare, quæ peripneumoniacis accidunt docet. Causas uero, si memoriam habes eorum, quæ docuimus in primis cōmentarijs, nullo negotio inuenieris. Neq; enim est mirum, uel magnum esse pulsus illo rum, uel languidum, uel inæqualem ob pulmōnis inflammationem, uisceris tam laxi & mollis fistulisq; inanibus undiq; infinitis cavi, tam porro uicini cordi. Nam quia laxum est, & molle, & undiq; uacuum, à pituitosiore atq; crassiore sanguine inflammatur; cum subtilis biliosusq; fluat serē, nec cum uiscere ulla ratione coherescere possit. Talis fluxio, pituitosa inquam, tunicam irritat uasorum, frangit autem uim facultatis, quæ in illis est. Quofit, ut magnos simul & languidos pulsus reddat. Quia uero cum corde etiam uiscus continens est, multiformis generatur inæqualitas. Si quidem compressionibus artèriarum, & constrictionibus, deniq; affectibus phreniticis ostendimus inæqualitatem succedere, potissimum si finitimæ sint cordi. Atqui quod in peripneumonia comprimatur & degrauentur, constringanturq; atq; debiles sint pulmonis artèriæ, quid refert dicere? Quapropter pulsus ijs dicrotus infrequens est, cum aliam habeant multam inæqualitatem: quod dicrotus prorsus ualis requirit quandam duritiem, quam quidem non contrahet ex pituitosa fluxione. Siquidem biliosioris munus est co gere, siccare, tendere, indurare. quæ quando minus sæpe pulmonem infestat, sanè erit rara quoq; durities. & si hæc, simul dicrotus pulsus etiam. Iam pro offensæ magnitudine uel intermittentes pulsus uel intercurrentes fore etiam in secundo li bro declaratum est. Quæ si exciderunt, nequicq; hæc legas. si retines, prolixiorē interpretationem non puto iam te desiderare. Nam quæ in sſagoge deinceps de peripneumoniacis retulimus, si primo rum memoriam retines, non habent obscuras causas quin hic quoq; ipsum satis fit caput duntaxat adscripsisse. Cum autem febre teneantur acuta omnes peripneumoniaci, atq; habeant adiunctum nonnihil soporosi comatis, utrum superius horum sit, pro eius ratione potissimum quantitas crebri tatis inuenitur. Nam insigniorem si peripneumonia febrem habeat, pulsus erit multum creber: sin maius coma, minus creber erit.

Lethargicorum pulsus. Cap. XIII

Lethargicorum pulsus similis peripneumoniacorum est, magnitudine, remissione, mollitudine: sed eo est tardior, rariorq; ac minus inæqualis, intermittens potius quam intercurrentes. Est cum dicrotus fiat. At undosus semper in altis quidem soporibus est, de quibus hæc dicuntur. Morborum enim pulsus exponimus, qui omnibus suis indicijs consentiunt: quod, si qui aliquatenus deficiant, neque dum sint integri, satis cognoscere magnitudi

Galen.

nem, & qua iam sunt prædicti, & quæ accedere ijs potest, ualeamus. Lethargum quoq; ex humore pituitoso gigni, in commentarijs, quos separatim scripsimus de morbis, ostensum est. Vnde merito eius pulsus similis est peripneumoniacorum. uerum hoc tardior, quod procul à corde remotus est cerebrum. Nam pulmo quidem, ob uicinatē, quæ ipsi intercedit cū corde, pulsus suo iure, cum calidior sit, celeriores, ac crebriores creat. Iam uero etiam magis inæquales eos merito esse, ne hoc quidem est obscurum, si prima retinuisti. Itaq; intermittens est potius quam incurres pulsus lethargicorum: longe enim frigidior, & ut ita dicam, letalior peripneumonia est morbus lethargicis. Atqui frigidus erat affectui propius, facultatiq; ualde refrigerata pulsus intermittens.

Phreniticorum pulsus. Cap. XIII

Phreniticorum paruus pulsus est. Rarissime autem cōspicitur est magnus esse: ac moderatum uigorem habet. Durus & neruosus est. mire est celer & creber. Habet præterea nonnihil undosi. Interim subtre mere tibi uidebitur. Interim etiā prae cificus cum conuulsione quadam. Etenim febrim proprii celeritatis symptoma hic obinet clarissime, in utroque termino distentionis, præcipue externo. Inuenias etiam inæqualitatis in positu genū insigniri aliquando in illo apparere. Immo totam subinde artèriam sua sede deserta conspicias attolli potius cum uibratione ebullientem, quam more pulsus distentam. Pari modo delabi detractam potius quam contractam. At uero inmodica eius crebritas proximam denuntiat syn copam. Neq; hic quidem causas illorum, quæ diximus, inuenire magni laboris fuerit, si scias gene rari à bilioso humore phrenitin, ut lethargum à pi tuitoso: si item hoc teneas, lethargum ex ipso potius cerebro, phrenitin præcipue gigni ex tenui meninge & ex septo transuerso. Quæ si memine ris, etiam paruos merito pulsus & dueros esse, non habebis necesse discere. Atqui si affectus calidus est, pulsus autem paruus, omnino etiam crebri sunt. Etenim prioris distentionis defectum, demonstra uimus ante in crebritatem pulsus mutare. Porro ut peripneumoniacus pulsus raro dicrotus sit, qd nihil prorsus habeat duritiæ: sic phreniticus rarissime undosus efficitur, propterea quod & hic plane uacet mollitudine. Nam quod subtre mere facultatis sit signum imbecillæ, alijs locis ostendi mus. Vbi ergo quæ in artèrijs est facultas, ampli us distendere eas conetur (nam hoc ob caloris abundantiam desiderat) idq; duritia tunice prohibeat, uidetur pulsus quodammodo subtre mere. Plane tunc hoc potissimum accidit, ubi imminet syn copæ: quomodo ubi conuulsio, etiam motus est pulsuum conuulsus. At hoc phrenitici habent perpetuum, ut cum conuulsione quadam motus abruptatur, non desinat paulatim. uiget enim calor, suntq; dura instrumenta. Cum enim cupiat artèrias amplius facultas distendere, obstat tunica rum durities. unde uiolentia procedit & præcisio illa conuulsua. Sic incipiunt etiam artèriæ disten

tom. 4

r 3

di

di subito & affatim quasi exsistentes magis, quam A
pedetentim distent. Sic etiam ex inflammatione
febricitantibus punctis in his plus, illis minus uide-
tur accidere: non in motus tantum exitu, sed ab
initio statim. Omnium horum causa est commu-
nis, usus pulsuum auctus, una cum duritia tunice.
Nam cum instet usus, eoq; quasi in magnam facul-
tas celeremq; erumpat distentionem: renitatur au-
tem durities instrumentorum, in genus illud, quod
retulimus, necesse est ut incidat motus. Quinetia
ob eandem hanc siccitatem, & duritiam, tentio-
nemq; uasorum non mirum est, si intelligant, qui
priora meminerunt, uideri pulsum in situ inaequa-
lem. At ne hoc quidem, insignem crebritatem in-
stare significare syncopam. Ab imbecilla enim fa-
cultate offendimus oriri crebritatem. Posthac dici-
mus de affectu, qui mistus esse ex phrenitide &
lethargo uidetur: qui ideo etiam pulsus habet in-
ter utrunq; affectum ambigentes. Naturam huius
affectus alibi declarauimus. Itaq; pulsus eum meri-
to habere mistos, cum sit etiam ipse natura mista,
non mirum est. Quam ob rem si id noris, non re-
quiras iam longiorem interpretationem: sed si ca-
put hic quoq; ascripsero ex isagoge, satis erit. Ha-
bet autem ad hunc modum.

Pulsus affectus consilii ex phrenitide & lethargo. Cap. XV

Iam etiam alius est affectus: qui siue medio lo-
co ponendus sit inter lethargum & phrenitiam, ut
qui cum neutro in totum conueniat: siue commu-
nis esse ambobus existimandus, ut ex phrenitidis
speciebus & lethargi mistus: suo loco considerabi-
mus. Na de eius hic pulsibus agemus. At ne quasi
aenigma quoddam propositum sit, per signa, quae
cum eo sunt conexa, eum ob oculos ponam. Con-
nitent ferè oculis, somnolenti sunt, atq; stertunt.
Rursus oculis fixis ac inconniuentibus diutissi-
me, ut catochi, intuentur. Et si liquid roges, atq; ad
colloquium compellas, difficiles sunt & tardi ad
respondendum. Plerumq; etiam uelut mète moti
loquuntur, nec recte respondet, ac temere nugan-
tur. Is est affectus, quem dico, qui ex signis sibi ad-
iunctis defectu proprii nominis cognoscitur. Pul-
sus eius celeres sunt, & crebri, perinde ut phreniti-
corum, minus tamen. Et roboris item minus ac il-
li obtinent. Lati autem sunt, & breues. Externum
motum non habet subito truncatum: sed alio mo-
do uelut intro se proripientes subterfugunt, ac
concitant contractionem, & quasi suffragantur di-
stentionem. Verum in ea pulsui phreniticorum non
sunt similes, quod truncatione illa careant.

Catochorum pulsus. Cap. XVI

Catochorum, id est stupore correptorum pul-
sus (*κατάχως* enim & *κατάχως* ueteres Graeci ap-
pellabant: Iuniores ipsum affectum *κατάχως* & *κα-
τάχως* uocant) cætera lethargicis similes sunt, ma-
gnitudine, tarditate, crebritate: ut nec totius huius
affectus species late ab illo disidet. Catocho-
rum tamen non imbecillus est pulsus, nec mollis:
sed in his sanè multū differt. ut etiam in hoc quod
laxatur lethargicis, atq; intumescit uniuersum cor-
pus: contra stipatur & cogitur catochis. Ad hæc

inaequalitate & æqualitate inter se distant. Aequa-
lis enim pulsus est catochorum, inæqualis lethar-
gicorum. Archigenes arteriae locum autor est pro-
prie in ijs inueniri calidiorē: sicut illis, quibus con-
uulsio imminet cum sapore. Vniuersa penè alia
cum lethargicis cōueniunt catochis, præter quod
intumescat habitus, & ueluti obstupescat. Vnde
& pulsibus mutatur remissio & multitudo: illa, q;
cum intemperies nondum uniuersum corpus oc-
cupauit, firma sit facultas. Nec uero mollitudinē
habent, quod nec tunicam etiam arteriae mollem.
Arteriae uero regionem non semper eequidem re-
peri calidiorē, ferè tamen inuenitur manifeste
calidior. Causa est & in hoc affectu & in alijs, ubi
inuenitur idem symptoma, quod refrigeratio ha-
bitus non æque arterias attigerit. Etenim inæqua-
li intemperie multa talia usu ueniunt. Ac uidetur
quidem calidior locus arteriarū finitimis circum-
circa, modo quod caleat magis, modo quod mi-
nus quam circumfusa sit frigidus.

Conuulsorum pulsus. Cap. XVII

Conuulsorum ipsorum corpus arteriae uide-
tur cōtractius & undiq; coactū, non ceu com-
pressum sit abs quopiam, uel constipatum, nec e-
tiam ueluti horrore correptum, ut in febris, præser-
tim in accessionibus: nec uero ut præ duritie ad in-
tentionem contumax: ueluti quod sit diuturnita-
te temporis, præsertim cum quid offensum sit, uel
uiscera uitata: sed ut corpus neruosum, cauumq;
ueluti intestinum, aut simile, ex utroq; sine inten-
tione. Ad eundem modum inæqualis motus est ar-
teriae in modum chordæ sursum deorsumq; agita-
tae. Neq; enim species distentionis, uel contractio-
nis representatur. uerum uibrationi potius similis
est, ceu exsistentis sursum iterumq; retractæ intro.
Quod ne constituto quidem tempore habeat: sed
uno saepe tempore alia eius pars uidetur ferri sur-
sum, ueluti eiaculara, altera intro ceu à quopiam
attracta: atq; una moueri citate, altera tarde. Iam
uehemens quoq; & magnus conuulsorum pulsus
uidetur esse. Est uero hic non imbecillus, neq; pa-
uus: non perinde tamen, ut uidetur, uehementē, uel
magnus. Ictus enim imponit, dum ob tensionem
ualidus, ob uibrationē exilire appareat. Quamob-
rem altior interim uidetur, ac ueluti strepitū quen-
dam ad tactū edit asperum. Sanè neminē, qui quid-
dem sit expertus, fugiat hic pulsus: Quippe nulli
est similis, uel tensione in utraq; partē, uel cōul-
sione motus. At quādo cum pulsū sopitorū cōmi-
stus est, difficillime motus deprehenditur: solusq;
quid adamussim utrunq; cognoscere separatim
meditatus est, poterit confusus cognoscere. Ha-
bes caput ex isagoge. Causa autem illorum aperta
est, si memineris inter se principia consentire.

Paralyticorum pulsus. Cap. XVIII

Paralyticorum paruus pulsus, & languidus, tar-
dusq; est. Nonnullis rarus quoq; alijs creber, sed
nonnihil inordinate intermittens. Pulsus paraly-
ticorum, quia frigidus morbus est, paruus est &
tardus: languidus etiam, quod facultas infirmior
sit. Quod si maior illic paralytis exoritur, creber
simul

simul, & inæqualis erit, intermittēsque nonnihil inordinare. Causa est ante exposita in secundo libro horum cōmentariorum.

Comitialium & attonitorum pulsus. Cap. XIX

Comitialium & attonitorū similes pulsus sunt. Quare de comitialibus, quæ exponemus, eadem de attonitis, sed cumulatius accipiēda sunt. Dum modice infestatur natura, neque dum eam multum superauit morbus, nullam inuenias mutationem insignem magnitudinis, uehementiæ, celeritatis, crebritatis, duritiæ. Tantum est uelut cōuulsis intentā iure utrinque arteria. Sin autem grauis sit affectus, ut oneret facultatem, & inæqualitatem quandam comparat atque tentionem ualidam, tunc minor, languidior, rarus, tardusque efficitur. Si grauee magnopere, & facultatem opprimat, languidos, paruos, celeresque creat. Caput hoc est. At tantum abest ut nouam interpretationē hī pulsus desiderant ad causas inueniendas, ut etiā dilucide illa cōfirmet, quæ in horum cōmentariorum primo & secundo tradidimus.

Anginæ pulsus. Cap. XX

Anginæ pulsus tensione quadam præditus est conuulsio permissili. Magnus est & undosus, ut pulsus peripneumonicorum: ac utrum insigniter in eo polleat, pro eo expectanda mutatio est. Nā si peripneumonica species superior sit, in peripneumoniam: si uero conuulsua, in spasmodum angina desinet. Quicumque autem ex illis uehementer suffocantur, paruum hi habent, & rarum pulsus: ubi iam animam agant, crebrum atque inæquale. Omnes inflammatio, quæ consentiens sibi principium habet, commune obtinet symptoma, tentionem pulsuum. uerum hoc faciunt præcipue inflammationes neruorum corporum, & quæ sunt principio finitimæ: Itaque nec anginæ pulsus uacat tensione, sed uel plus, uel minus eius habet. quod ex humore sit influente, qui uel biliosior, uel pituitosior sit, & ex ipsorum etiam instrumentorum inasperitate diuersitate. Si quidem neruosiore & contentiore uehementius pulsus tendunt. Carnosa & remissa undosiores reddunt. Cætera clara sunt huius capitis: nisi quod dictum ad exitum est, qui illorum suffocantur, hos pulsus habere paruum, & rarum: inter moriendum crebrum, ac inæqualem. Sic enim res habet: Cum incipiunt suffocari, sunt arteriarum minores & rariores distentiones: quod imbecilla iam facultas sit, & usus imminutus. Inde ubi ad mortem spectat, molitur quidem facultas attrahere crebrius, quod substantia deficiat iam spiritus animalis: sed cum imbecilla sit, paruas distentiones necessario efficit: & quia paruas, ideo crebras. Nam de hoc diximus ante. Postea subito ueluti uicta, sæpe subsistit, sæpe cupit subsistere. Quorum alterum intermittentem, alterum rarum pulsus creat, ambo inæqualem in huius generis differentia.

Orthopnoæ pulsus. Cap. XXI

Orthopnoæ a cura inæqualem, & inordinatum pulsus habet, & nonnihil deficientem. Quæ mediocriter est grauis, crebrum. Quæ uiolentissima,

tardum, & deficientem. Quæ iam perimit hominem, crebrū & languidū. Diuturni morbi, quam Orthopnoeam appellant, acutæ sunt accessiones, ut morbi comitalis. Ergo cum in his, tum maxime in cæteris Orthopnoeis omnibus, quæ quocunque modo sunt nec opinato, pulsus omnino inæquales, & inordinati sunt, & nonnihil deficientes propter causas, quas cōmemorauī paulo ante. Iam pro diuersitate offensæ, uel crebri magis, uel rari. Nam celeres quidem ob facultatis imbecillitatem sunt nunquam. At si mediocris offensā sit, creber magis, simulque inæqualis, ac nonnihil deficient. Nam in orationis principio hæc dicta sunt ut inseparata. Quamobrem autem ubi urgeat usus, & facultas sit imbecilla, creber fiat, ante declarauimus: sicut cum extincta iam facultas sit, tardus simul & deficient. Ambo enim adiuncta hæc facultati sunt, quæ moueri amplius nequeat. At in morte iam, cum spiritum animale naturā impensissimè requirāt, imbecilla autem facultas sit, ad mouendum impellente usu se confert: quia uero attollere tantum arteriam quantum postulat usus, non ualet, necessario pulsus reddit crebros. Ibi que non ita diu cum omnes suas uires explicauerit, ita tim extinguitur uniuersa.

Vteri suffocati pulsus. Cap. XXII

Vteri suffocati pulsus, ut si conuelleretur, protensus est, & rarus. Quod si extitissit suffocatio, creber, inordinatus, & nonnihil deficient. Ne hic quidem difficilis est causa, si priorum memoriam retineas. Cū enim neruosus sit locus affectus, par est, ut protendatur pulsus, quasi cōuulsus sit. Quia uero affectus frigidus est, adiuncta est raritas. At ubi oppressa iam prorsus sit facultas, recte creber sit simulque inæqualis & nonnihil deficient. Nam de his ante declarauimus, ubi urget usus, & affecta facultas sit, necessario cum pulsus generari.

Stomachi affecti pulsus. Cap. XXIII

Stomachus affectus (ut sic etiam uocemus in præsentia os uentriculi, quod is usus apud uulgus obtinuit) non uno modo commutat pulsus. Nam si inflammatus sit duntaxat, ita mutat pulsus, ut corporis neruosi diximus inflammationem solere. Si comprimat, uellicetur, langueat, singultiat, uomat, nauseat, fastidiat, doleat: pro genere symptomatis. Nam uellicationes, uomitus, nausea, singultus, languor non solum paruum & languidum efficiunt, & interim etiam modo dice celeriores: uerum etiam admodum crebrum. Sola uero compressio remotis illis omnibus, rarum, tardum, paruum, & languidum. Ea compressio tum à cibis oritur grauantibus, neque ulla insigni præditis uirtute, sed sola abundantia molestis: tum ab humoribus quibusdam, qui in eum confluant, non mordicantibus. Qui si ab his simul perfrigeretur, tum uero uel maxime talis pulsus existit. Sed & magna bulimi uocatē famis talis pulsus est. At omnes quidem affectus, qui in crebritatem mutant, si diuturni sint, uel euaserint grauiore, pulsus uermiculantem creant. Qui uero in raritatem, præter quod commemoratas differen-

differentias adaugent, talem præterea speciem inæqualitatis in uno pulsu generant, ut multis locis peritum corpus arteriæ uideatur, neq; esse continum: ac sentit tactus in distentione ueluti arenæ occursum. Caput ex Ilogoge hoc est. Causas illorum, si quæ ualde perspicuæ sunt memori priorum, præterito, exponam autē obscuriores. Cum enim debilitetur facultas, aut per se, puta ex intemperie: aut de causa aliqua externa, ut uel graue, uel irriteretur prauè: grauata quidem paruum, tardum, rarum pulsum edit: paruum, quod facultas læsa sit: tardum, cum ob hoc, tum ob usum dissolutum. Frigidum sunt enim, qui facultatem onerant, affectus: itaq; rarus quoq; est. Nam dissoluto usu, talē ostendimus pulsum gigni. At ex irritantibus duntaxat & molestantibus facultatem affectibus paruus etiam fit & languidus ob offensionem facultatis. Et creber, quod languidus sit. Nonnunq; aliquanto etiā celerior est. Quomodo scilicet nos etiam, ubi imbecilliores simus, ac necessitate quapiam compellamur, plurimū quidem pedibus progredi nequimus, sed quoad possumus, progressum nostrū magis concitamus & continuamus. Ad eundem modum facultas, quæ arterias mouet, ubi ad motum adigatur ab usu, & sit imbecilla, non poterit moliri magnas distentiones, sed aliquanto celeriores: actanto crebriores, quanto minus usum compleant distentiones. Quare par est, ut cum affectus stomachi, qui in crebritatem pulsum conuertunt, increfcant, hos uermiculans, quem uocant, consequatur pulsus. Oppressa enim hic peculiaris erat facultas: at ijs qui in raritatem, ille, qui ueluti pertusus est, comitatur, qui ex intemperie ipsorum instrumentorum oritur.

Hydropicorum pulsus. Cap. XXIII

Aqua inter cutem pulsus: Ascites paruus, crebrior, subdurus cum quadam tensione est: Tympanites, longior, non imbecillus, celerior, creber, subdurus, cum quadam tensione: Illius quam hydropem ana sarca Græci uocant, undosus, lator, mollisq;. Aqua inter cutem, qui Ascites appellatur, copiam acervans non modicā secundum uentrem humoris aquosi, unā secum magnas arterias afficit, ut intendat pariter & grauet refrigeretq;. Tendit autem unā cum alijs, quæ id loci sunt. Grauat ob pondus. Refrigerat ob nimiam humiditatem. Ac tensionis quidem nomine pulsum reddit merito cum quadam tensione subdurus. Quia uero facultas læsa & refrigerata est, minorē. Iam quo minorem iusto, hoc etiam crebriorem, præsertim ubi adiuncta sit febris. Tympanites minus grauat & magnas arterias, & semel uniuersam facultatē: uerum non minus tendit. Quæ res facit, ut perinde ac in Ascitis, pulsus subdurus sit cum quadam tensione. At aliquāto illo est celerior, minusq; imbecillus: creber uero iisdē de causis atq; ille. Longior ob leuitatem tegentium arterias corporum. Siquidem breuem pulsum in libro secundo ostendimus fieri, ubi pondere & numero incumben-

tiū corporum arteriæ, & circumdantium ipsas premantur. Longum ex contrarijs causis, quarum est summa incumbentium corporum leuitas. quæ quidem fit etiam in Tympanite. Etenim spiritus uniuersum corpus implet. Restat aqua illa inter cutem, quæ *ἡ ὑγρὰ* & *αὐτὰ ὑγρὰ* appellatur. Hæc, quia imbuitorum habitum humiditate copiosa, tum tunicas reddit arteriarum molles, tum pulsus molles, undosus, lator esq; facit.

Elephantiasis pulsus. Cap. XXV

Elephantiasis pulsus paruus, languidus, tardus, creberq; est. Qui Elephantiasis laborat, pulsum habent, non statim ab initio, sed ubi plurimū creuerit offensa, ut facultas infirma ijs sit, paruū, languidū, tardū, & crebrū. Hos enim facultati unā cum frigidityte læse demonstrauius peculiare esse,

Ictericorum pulsus. Cap. XXVI

Ictericorum pulsus est, si absit febris, minor, durior, crebrior, nō languidus, nec celer. Vi quadam præditus est flauæ bilis succus exiccādī, ut miria, & mare. Quamobrem tunicam arteriarum indurando & desiccādo, pulsum quoq; facit duriorē simulq; minorem: quod dura instrumenta scilicet perfecte distendi nequeant. Proinde rationis est, ut quanto fiti, quā par est, minor, tanto etiā crebrior euadat: non languidus est tamē. Neq; enim imbecilla facultas est. Neq; uero etiā celer, quod absint febres, nam illæ si adiunctæ sint, propterea quod urgeat usus, celer etiam fiat.

Eorum, qui ueratrū sumpserunt, pulsus. Cap. XXVII

Veratrū qui sumpserunt, hi paulo ante uomitum, ubi comprimantur, pulsum habent latum, rarum, languidiorem, tardiorē. Interea dum uomunt & diuelluntur, inæqualem & inordinatū. Cum rectius habere coeperint, ordinatū quidem, sed inæqualem adhuc, minus tamen quā antea. ubi uero iam ad naturalem statum propere uertunt, æqualem, ac maiorē quā dudum, uehementiorēq;. Qui horum syncopa corripuntur, conuelluntur, atq; singultunt: paruū hi, & languidum, inordinatūq;, & celeriorē, atq; multum crebrum habent. Qui ex his suffocantur, paruū, languidum, inordinatū, inæqualem: non autem crebrum, nec celerem, imo potius tardum. Repræsentat etiam nonnihil undosi & lati, atq; paruam quandam interdum arteriæ tensionem. Ne in his quidem, qui sumpserunt ueratrū, nouum est, si pulsus, dum premuntur adhuc, tardiores, rariores, languidioresq; fiant. Nam sunt hi omnibus præstibus cōmunes. At propria ijs est latitudo, quæ hinc oritur, quod spiritus cum calore intro retrahatur uniuersus. Nam concitata facultati foras familiaris est pulsus altus. Ruenti uero & intrō retractæ, humilis. Atq; hic quidem est, qui speciem præbet latitudinis. Reliqua horum symptomata, si quæ tradidimus antea, retinui, plana sunt.

ARGVMENTA LIBRI PRIMI DE PRÆSAGATIONE EX PVLSEBVS, QVI
totus est de primis & quasi maxime elementalibus pulsibus, qui in
distentione arteriæ dignoscuntur.

De prælagatione ex pulsu magno & paruo. De prælagatione ex pulsu celeri & tardo. De prælagatione ex pulsu uehementi & languido. De prælagatione ex pulsu duro & molli. **ALITER.**

Caput I. De præsentia, pauca in genere: & quod prælagatio per pulsum altera sit secundum pulsum simpliciter, altera secundum differentes affectus. Quod si priores de pulsum differentijs, dignotione & causis libros prælegisse oporteat ad hanc tractationē, inuilem alioqui futuram: id quod obiter statim ostendit copiosissime agēs de prælagatione ex magno pulsu. II. Pulsum cōmutatio in paruitatē. III. Dimensiones distentionis non semper tantæ apparēt, quantæ sunt. De pulsus priuatione. De longo, breui, lato, angusto, hu-

mili & alto pulsibus, ex quorū uarijs coniugationibus, uiginti septem diuersos pulsus, eorumq; significationes exponit. IIII. De essentia facultatis, summatim (cuius cognitio plurimum ad sequentia conducit) & quomodo ea debilitata pulsuum uariant: quomodo item corpore refrigerato, & a uini potu. De conuulsuo affectu. De duro & uibrato pulsu. V. Celer & tardus pulsus quid denotet. VI. De quatuor generalibus differentijs quæ sunt in distentione. VII. Causæ continentes uehementis, languidi, molliis & duri pulsus. VIII. Causæ præcedentes quæ roborem augent & opprimunt. Et quæ de causis externis quæ pulsum duriores efficiūt, supra dictum sit, ubi de longo simul & angusto & humili disse ruit. IX. Causæ præcedentes & externæ molliis pulsus.

CL. GALENI DE PRÆSAGATIONE EX PVLSEBVS

LIBER PRIMVS.

Hermanno Cruserio Campensi interprete.



NON esse futurorū tantum præscientiā, sed præsentiu etiam atq; præteritorū, satis id olim demonstrauit Hippocrates. Neq; enim dicere, quæ uis sit præscientiæ, hoc loco, nisi obiter, statui: sed quibus esse perspectum, quid ualeat, de prælagatione per pulsus, quæ mihi perspecta sunt, exponam. Quia uero bipartita est eorum disciplina, ut item remedium: altera ex peculiaribus facultatibus eorum, altera ex ipso affectu: in utraq; ope præceptum mihi uisum est exercitari, ut quocunq; proposito affectu eius in promptu habeamus pulsus. Rursusq; perpetuo qui pulsus, quos prodidit singulorū affectuū, breuiter admonere, quibus soleant accidere. Si quis enim in utrisq; probe uersatus sit, ac meditatus singulos accurate pulsus dignoscere, hic demum eorum sit absoluta scientiam affectus. Itaq; etiam qui recte uolet in hisce libris uersari, huic reuoluendum prius est, quod conscripsimus opus De dignoscendis pulsibus, ac ante illud, de pulsuum differentijs, ubi quot sint uniuersi, & qualis quisq; atq; quod sortitus nomen, aperuimus. Tertium iam opus De pulsuum causis est, quæ quidē hic omnia requirunt. Nā si primū absit, nihil omnino quid dicat assequere, cum quæ nomina quibus rebus assignentur, non teneas prius. Secundū uero si te lateat, omnis cū eo huius cōmentationis fructus perit. Etenim ego si celerem pulsum, uel magnū, uel uehementē, uel quē aliū designare tradam certā rem præteritā, aut præsentē, aut impendentē, nisi eos norit lector in experiundo dignoscere, nec de præceptorū poterit ueritate iudiciū facere, nec ex illis unq; prælagare quicq;. Tertia lucubratiō, quæ causas docet, unde uariant pulsus, tum ad demonstrationem est his, quæ dicenda sunt, necessaria: tum ad memoriam & reminiscen tiam. Id quod etiam intelligemus apertius, proposito aliquo pulsu, uerbi gratia magno. Hic homo-

Nymiam primū distinguemus, quando quidem bifariā dicit pulsus magnus. Deinde in utraq; attendemus significatione, quid annunciare præsens, uel præteritum, uel futurum possit. Quæ quidem significationes hæc sunt: Magnus uocatur pulsus, nunc cum moderato cōparatus & naturalis: nunc cum quolibet. Iam quæ præsciunt ex utroq; partim in cōmuni pertinent ad ambos pulsus, partim utriq; sunt propria. Ac uero iam omnia persequamur, exoritur a cōmunibus. Sanē horū in primis est procliuius inuentio, si retinueris, quæ in lucubratiōne De pulsuum causis docuimus, ubi hæc demonstrauimus, causarū non esse unū genus eos alterantiū: sed unū esse, continens, ut ita dicā, generationis: quod scilicet naturale est: alterū contrariū esse, ac est causarū præter naturā. Inde tertiū existit aliud, causarū nō naturaliu. Atq; hæc referunt ad uerā illorū essentia & naturā. Aliud quartū ad apparētē in specie: quod quia prius in primis est cōmentationi prælagiēdi, diligētissime est explicandū. Nā ex eo q; talis uel talis quisq; appareat pulsus, initiu nobis datur prælagiēdi. Atqui nō apparet perpetuo is, qui uere est. De hoc est uerba iā fecimus in libro secundo De pulsuum causis ad exitū libri: et iā in tertio breuiter attigimus, ubi ageremus de gracilibus: itamē nūc quoq; paulo inferius declarabimus, si prius de causis, quæ immutant pulsus, disseruerimus. Nō posse pulsū mutari ullū, in primo libro De causis pulsuum demonstrauimus, nisi etiam effectrix eius facultas, uel tunica arteriæ, uel usus quamobrem sit, in aliqua sint mutatione et alteratiōne. Ita etiā in pposita in magnitudine pulsuum mutatione quodnā de illis, aut quēnā immutata sunt, aduertemus: facultas ne robustior sit (didicimus em̄, eā, quantū in ipsa sit, pulsū maiorē reddere) an hæc eadē maserit, molliis aut euaserit tunica arteriæ. Si quidē hoc q; accepimus, in magnitudine, molliorē tunicā attollere pulsū: si q; increuerit usus, ea mutatio incidit. Ergo facultas si robusta sit, planē sit uehementior, posuimus autē maiorē duntaxat

xat factū esse. Quod si tunica tantū arteriæ molli-
ta sit, necessariū mollior erit. Iam si neutrum appa-
reat, clarū est, nec facultatē, nec arteriæ tunicā im-
mutatā esse. Restat igitur mutari aliquatenus esse
& uariasse usum pulsū generandorū. Quorū esse
docuimus usum duplicē. Primū atq; maximū, tu-
telam natūi caloris; alterum, animalis spiritus ge-
nerationem. Sic nunc uoco, quo utitur anima ad
functiones uoluntarias. Ac horū omnino præter
superiora, aliquid est mutari, ubi in magnitudinē
conuersus pulsus sit. At uero si paruus fiat a natu-
ra flexus ob usum, sola perspicua erit magnitudo,
nondū autē celeritas: si maior, incrementis magis ma-
gnitudo, & clare celeritas apparebit. Si adhuc am-
plificabit, magnitudo celeritasq; augebunt, atq;
accedet crebritas, ut planū est ex opere. De causis
pulsuum. Quare pulsus si uariasse magnitudine ui-
deatur (nam hoc nunc propositum est) necessa-
rium est usum paululum esse immutatum. Sin au-
tem nō sit factus maior pulsus, sed uidetur maior,
gracilius solito aliqua de causa euasit hominis cor-
pus. His iam cognitis ad examinandum accedas,
primum in corporibus simpliciter sanis; mox in
ijs, ubi adiunctus est aliquis ascititijs motus: po-
stea, in corporibus, quę agrotant tantū; postremo
in ijs, ubi alteratio quæpiam adest externa. In cor-
poribus enim, quę sunt sanitate inculcata, doce-
bit magnus pulsus & temperamentū hominis, &
corporis habitudinē. In corporibus, ubi adiunctus
est aduentitijs status, illū præpollere motū, cui pe-
culiaris magnus pulsus est. De omnibus hisce mo-
tibus, in opere De causis pulsū diximus. Nec ali-
ter in agrotantibus, siquidē agrotant tantū, indi-
cabit magnus pulsus morbi calidum affectū esse.
Sin recens aliqua adsit alteratio, illum uincere mo-
tum, cui sit familiaris magnus pulsus. ut exempli
gratia: in sanis qui pulsū magnum obtinent, ad
moderatū scilicet relati, ad memoriā esse reuocan-
dum, primum hoc quidē, qui sit in hoc genere mo-
deratus pulsus, & qua in corporis natura. Ostendi-
mus in secundo libro De pulsibus dignoscendis,
in corporibus optime comparatis pulsū esse mo-
deratum. non in his tamen perpetuo: uerum cum
omni qualitate aduentitia corpus liberum sit, om-
niq; motu, quę sunt ex aliqua exercitatione, aut
cibo, potu, balneis, medicamentis, animi affectu.
Quare reuocandus est ad memoriā moderatus
pulsus: & quē nunc inuenimus, magnus ut in cō-
paratione illius considerandus est, ex qua causa in
magnitudinē increuit. Aut em̄ ex gracilitate cor-
poris, aut ex calore temperamentū, aut ex ascititijs
motu. Cæterū motus ascititijs mox definūt, perma-
nent uero amplius ob gracilitatē & temperamen-
tū. Hac igitur ipsa re distinguendus est, alijsq; quas
dicā inferius. tantū præmonebo nō nihil, quod ne-
cessariū ad omnē insequentē doctrinā est. Quod
præmonere institui, hoc est. Omnī alterationem,
quę corpori accidit, certissimā assequimur in il-
lis corporibus cognitionē, quorū noscimus natu-
ram. Quantū enim a natura discesserint ob causas
præter naturā, & illas etiā, quę non naturales ap-

pellant, nulla poteris exacte inuenire aliaratione.
Sed enim non cognoscimus hanc semper. quare
nec in exactā ubiq; cognitionē ueniemus. uerum
a cognitione absoluta tantum aberimus, quātum
ab naturā distemus cognitione. At statuamus pri-
mum explorationem in hac disputatione institui
hominis naturā, hocq; habeat extremū unum, ut
maior sit pulsus moderato citra ullā alterationem
ascititiā. Hic homo necesse est sit homine optime
natura cōparato, uel calidior, uel gracilior, siquam
habemus priorum duarum lucubrationū memo-
riā De dignoscendis pulsibus, & De pulsuum cau-
sis. Atq; huius quoq; duxi admonendum esse, in
eiusmodi omnibus orationibus, licet cōiunctio
ne disiunctiua utamur uel, omnes tamē posse par-
tes in unum conuenire: siue dure, ut nunc, calor &
gracilitas, siue plures uideantur, quę mutationem
efficiunt. Ac pulsus quidem, qui absolute dicitur
magnus, quem ad eum, qui absolute est modera-
tus, ostendimus cōferri, aut temperamentum, aut
præsentem declarabit corporis statum. Qui uero
magnus dicitur comparatus cum naturali unius-
cuiusq; pulsus, etiam hic annuntiabit aut calorem
aliquem accessisse illius corporis statū naturali,
aut gracilitatem. At uero mutationes pulsuum ex
causa externa in hunc modum sunt discernendæ.
Quę ex balneis, cursibus, frictionibus, cæterisq;
motib. sit, nō est diuturna, sed mox ad pristinū sta-
tum reuertitur. Itaq; tangendo pulsū, iterumq; tan-
gendo paulo post poteris in manifestā mutationis
cognitionē uenire. Altera enim tactio, ut breuissi-
mum interponat spatium, a priore uidetur diuer-
sa esse. At magnitudo pulsū ex uino & cibo pro-
fecta, diuturna est. Hęc ex uehementia explorā,
quę illi est coniuncta. Neq; enim his uehementi-
bus atq; magnus est pulsus. Nūc autem is positus
est, qui duntaxat sit maior. Itaq; non est ab his im-
mutatus, iam etiam magnitudo, quam ira cōcitāt,
adiunctam habet uehementiam, quę alioqui pru-
dentem nō lateat, si oculos respiciat uniuersumq;
uultum. Quod si quis reprimere iram & tegere ue-
lit, sit inæqualis pulsus, magisq; inæqualis his qui
anguntur, & uerentur. Porro magnitudinis incre-
mentū, quod fit, cum semicoctū in corpore humo-
res cōcoquantur, alantq; naturam, perinde ut his
qui cibū sumperunt, una se cum augeat uehementi-
am. Haud aliter siquis in sole aut ad ignem calfa-
ctus sit: non solum non durat diu alteratio, uerum
etiā cutis ijs est squalida, nec humida, ut erit a bal-
neis. Atq; hi quidem, quod ad molliūdinē & hu-
miditatem cutis attinet, contrā se habent ac loti.
Medium inter utrosq; locum sunt sortiti in cutis
mutatione humiditatis ac siccitatis, fricti atq; ex-
ercitati. Iam uero etiā calor hic copiosior secundū
pectus est exercitatis et iratis, lotis parior, adeoq;
ad extremas usq; partes æqualiter cum humidi-
tate & molliūdine extensus. Sic etiā si inueniatur
homo interea fuit medicamento calido, inter tan-
gendum mordacem calorem senties. quanquam
fortassis, nec illita cuti ex medicamēto pinguedo
te fallat. Hi sunt artificiales modi causarū digno-
scendum

scendarum, quæ in magnitudinē pulsum sanis & ægrotis cōuertunt. Externi sunt, partim per interrogationem, cum non scilicet apud inimicos, aut inlidatores, aut malignos tentatores cōsiderationem facitis: partim ex eo quod non discesserit ab ægroto medicus, quos quidem optimos cōfirmamus esse dignoscendi modos. Nam qui sunt, cum nō semper ægrotis medicus præsto fuerit, neq; uerum illi declarare uoluerint, hi sunt difficillimi, & medicū requirūt egregie prudentē. Etenim mihi usu uenit, cum reliqua distinctissimē uestigijs illis, quæ cōmemorauī ante, ut restaret querendum, an ægrotus medicamentū calfaciens absentibus nobis sumpsisset, an ratione accessionis magnitudinē pulsum nactus esset. His uero tēporibus undiq; exploranda est & obseruanda ueritas. Primus in illo genere scopus est, tempus accessionis. Deinde ægroti consuetudo & mores. Nam si alio tempore, non accessionis maior sit pulsus, à medicamento calfaciente probabilius est, q̃ ratione accessionis incidisse alterationē. Sin accessionis tēpore, uerisimilius est propter accessionē. Exploraueris autē exacte, si paulopost iterū tetigeris. Nam si calor à medicamēto processit, à quo auctus sit pulsus, diuturnitate magis semper ac magis remittet: qui uero ab accessione, increfcet. Verū hic modus dignoscendi pertinet ad arē. Huc notitia, quam consuetudo præbet & mores ægrotorū, pro cumulo accedit. Quidā enim sunt insueti & abhorrēt à medicamentorū potione. Alij sunt adeo assueti, ut uiuere sine medicamentis non sustineant. Itaq; præfagatio sumptū esse medicamentum calfaciens, in his, qui ab illis abhorreant, difficilis est. In ijs uero, qui sunt assueti, facilis. At uero mores etiā ægrotantis ad talem præfagationē non medio critere interfunt. Quidam enim natura insidiant, & familiaribus imponūt, atq; elaborant, ut coarguant nihil quenq; firmi scire. Quidam simplices sunt, modestiq; atq; omnia faciunt aperte, nec quicq; dissimulant, uel tegunt. In his nihil factū clam suspicandū est. Apud insidiates omnia habēda sunt suspecta, ac circumspectiendā sunt & distinguēda, tum quæ propria artis ratione pertineant ad dignoscendū, tum quæ extrinsecus adueniunt. Quod mihi fuit quondam necessariū facere in homine diuise, qui gaudebat medicamētis, eaq; assidue sumebat, qui eo erat ingenio, ut libet argueret familiares nullius certæ scientiæ. Huius cum offendissem in magnitudinē pulsum increuisse, ab alijsq; omnibus, quas cōmemorauimus, causis distinctissem, ac una mihi maneret distinctio, utrum à calfaciente medicamento, an accessionis ratione febrilis, id accidisset (circa tēpus enim erat febrilis accessionis) iussi, ut lingua mihi ostenderet, quam cum à medicamento conspexissem infectam, iterū attigi eius pulsum, nihil de suspitione remittens. Interea occurrit mihi, medicamentū me, cum uioluisset potare pridie, interdixisse. Itaq; homini dixi statim, eū medicamentū bibisse. Quod ille cum animaduertisset, à linguæ me colore coniecturā fecisse, alias iterū pilulas paruas medicamenti fecit, quas deuo

rauit, ut lingua ne tingeretur. At hoc quoq; deprehendi eius cōmentum. Nam cum lingua inspersissem, at tetigissem iterum pulsum, atq; reliqua, quæ nuper exposui, discussissem, equidem suspitionē ad medicamentū potissimū cōuerti, retraxiq; manum, ac iterū paulopost iniēci pulsui (noueram enim hominis peruersitatē) itaq; deprehēdi factū, nec dubitauī illi dicere. At tu medicamentū mihi sumpsisse uideris. Ille constantissime inficias ibat, simulq; seruos, qui permanferant, appellabat testes: ego manum eius tenens, & pulsum tangens. Ergo, inquam, sustinebis conceptis uerbis iurare mihi, ut tibi dictabo? Ad hoc non prompte ille respondēbat, ac arteriarū habebat, ut in angore, inæqualem motum. Profecto, inquit, tu medicamentum planē sumpsisti, caue iures. Igitur aduersus istos quidē improbos, ingenuo opus est medico. At idiora ferē non tantum medicis non renitunt in explicandis & explorandis causis externis, sed & adiuuant, ultroq; exponunt omnia. Sed de pulsum nos incremento magnitudinis satis principia exposuimus: restat, ut orationis seriē persequamur. Quia non ad unum modum magnus pulsus dicitur: sed nunc ut ad moderatum, nūc ad quemlibet conferat. Ac cum duplex sit hic quilibet, aut minor moderato, aut maior, deinceps de magnitudinis incremento dicendum est utriusq; pulsus, minoris, inquit, eo quī mediocri est, eoq; qui maior. Cōmune igitur est magnitudinis incrementis omnibus solū auctū calorem esse, quo scilicet tēpore nec facultas affecta sit, nec instrumenta, ac immotus sit ægrotus. Proprium autē est deflexui eius à natura, unius magnitudinis incrementū. Reliquorum duorum etiā celeritatis, nonnunq; crebritatis quoq; Age uero, illius hominis pulsus, exempli gratia, quē modo reliquimus, cui facti essent maiores, offendam amplius auctos esse, huic calorem etiā necesse est esse auctum, Siquidem incrementis omnibus magnitudinis hoc cōmune erat. Ac proprium præter cōmune, immutatā celeritatem esse. Ei si adhuc magis crescat magnitudo pulsum, non celeritatem modo, sed iam crebritatem etiam. Offendimus enim in primo libro De causis pulsum sicubi paulo auctus calor sit, manifestū magnitudinis incrementū esse, celeritatis non manifestum. Si amplius crescat ille, non solum magnitudinē accumulabit, sed crescat etiā euidenter celeritas, præterea nonnihil acquirēt crebritatis. Sic si augeatur plurimū, & pulsum usus generandorū superet maximā distinctiōnē, magnitudinem non auct, ubi auctus ad summū sit, sed celeritatē cum crebritate, quantū potest, accumulāt: ac ubi augeri celeritas amplius nequeat, concitat crebritatē. Iam alius sit ægrotus, cuius nec facultas, nec instrumenta læsa sint, sed minorē iusto pulsum habeat. Deinde hic quoq; remoto externo motu, maior fiat: huic iam liquido dixeris ampliorē nūc caloremq; dudum esse. Ac in eo quidem cōmune habebit cum bis iam cōmemorato responsum. Proprium autē habebit, non ex paruo tantum pulsum in magnitudinē increuisse. fieri enim nō pos-

fit, nisi simul tardior rariorq; fiat, ut minor unquā isto reddatur: sed nec maiorē tantum fieri potuisset, nisi etiam fieret celerior & crebrior. Nam affectum, in quo pulsus plus iusto imminutus sit, raritatem etiam et tarditatem complecti, perfectum illi est, qui eorū meminit, quæ docuimus in libro primo De pulsuum causis.

Pulsuum commutatio in paruitatem. Cap. II

His ergo relictis, de pulsuum commutatione in paruitatem consideremus, cuius item sunt tres numero differentia. Aut enim ex naturali & moderato, quem uocant, aut ex maiore quā hic sit, aut ex minore mutationes in paruitatem cōtingit fieri. uocatur autem qui moderato maior est, absolute magnus: qui minor, paruus. Exordiamur igitur hic de integro ab ijs, quæ in his cōmūia sunt, deinde iam ad propria sigillatim nos cōseramus. Statim enim cōmunis cōmentatio complectitur priorum inueniēdorum uiam. Sit pulsus cuiuspiam homini minor q; dudum, mutatione præditus præterea nulla ullius generis: tum quærat, quomodo nuper affectus esset, atq; quomodo nūc. uia inquirendi hæc est. Minor solito pulsus sit, aut cum imbecillior facta sit facultas, aut instrumenta duriora, aut usus exolutus. Sed enim, nec imbecillior facta nunc facultas est, alioquin omnino cōiuncta sit cum paruitate remissio. nec corpus durius arteriæ. Neq; enim tum minor tantum, sed & durior pulsus esset. Superest ergo solum alteratū esse usum: ac si id temporis quietus homo fuerit, quantitati perfrigerationis quantitatē respondere mutationis. Iam uero ex maiore, q; naturale sit, pulsus eam mutationē accidisse, norunt, qui retinent demonstrata in primo libro De causis pulsuum. Nam de naturali statu ob frigiditatem mutato ad paruitatem, simul etiam rariorē eum atq; tardiorē reddidit, & moderatū imminutio ex magno supra modū aucto, statim aufert & celeritatis aliquid & crebritatis: q; qui multū ultra modū sit auctus, tribus in generibus uariet. Quamobrē qui magnitudinē tantum imminuit pulsus, & reliqua seruat immota, hic est qui paulo maior sit iusto. Hic enim solus ex paruo caloris incremento cōstat. Reliquorum qui in magnitudinem mutantur, nisi simul celeritatem assumat, uel crebritatē, talis euadit nullus. Quare nec quisquam præter hunc alius magnitudinem deminuet. Qui enim huius accepit solius incrementum ex calore, unam eam ex refrigeratione imminuet. Qui uero hæc tenet ex alteratus à calore, ut non magnitudinem modo, uerū etiam celeritatē & crebritatem immutet, contrariū iter per easdē genere alterationes tenebit. Ita non modo minor, sed & tardior erit ac prius, rariorq;. Pari modo mutatio in minore ex moderato, & mutatio quoq; ex hoc in eum, qui minor etiam sit, continuo rariorem solito & tardiorē efficit pulsuum. Siquidem mediocritatē habet quandam distentionis pulsus hominū naturalē statum tenentū, quā, si calidius, aut frigidius solito euaserit corpus, necessario amittit. Non idem tamen amissionis modus est. Nam cum calsit, magnitudo planē prima,

A mox celeritas, inde crebritas accedit. Contra cum refrigeratur, raritas manifeste prima, altera tarditas, postrema paruitas. De his abunde in primo libro De causis pulsuum diximus: quo minus hic iam immorandum est. Itaq; seriem orationis persequamur, ac secundum cōmemorata, explicemus causas, quæ refrigerarunt, quæ toridem genere sunt, quot illæ quæ calfaciunt. Aer etenim frigidus, qui foris occurrit, & aqua frigida, uel balneū, uel medicamentum corpori inunctum refrigerat. Quin etiam longa quies, & ueluti latebræ corpus refrigerant. Præterea quæ intrō recipiuntur, ut aer respiratione attractus qui frigidus sit, cibis pituitosus, medicamentum natura frigidū, aquæ frigidæ immodicus usus. Ex animi affectibus, metus diuturnus. Ex contentis in corpore humoribus, qui frigidi tēperamento cum antea quiescerent, nunc commoti sunt, aut omnino tenuiores quodammodo calidis facti sunt. Hæc separatim ita possunt distinguī, ut de calfacientibus causis diximus. Neq; enim, ut de similibus his dicamus, sit operæ precium. Atq; pulsū in magnitudine & paruitate mutatio abs talibus & tot causis gignitur, quod certe ad naturam pertinet ipsius rei, quando quod ad nostram attinet cognitionē adhuc desideret aliquid. Sape enim arteria, quod in se est, maxime distendit, sed occultatur magnitudo distentionis, uel interpellatur à numero, uel crassitie, uel dunticē circūiacentiū corporū, uel obiectorū. Hæc enim essentia magnorū, uel paruorū pulsū in arteriæ circulo cōstituit, ubi longitudo perpetuo par est. at non tamen apparet par, sed delitescit quēdā eius pars. De quo quidem est iam secūdo in libro De causis pulsuum exposuimus, nihilominus quod ad propositū interest, reminiscētia gratia exponemus.

Dimensiones distentionis non semper tante apparent, quante sunt. Cap. III

Arteriæ altitudo semper æqualem latitudini distentionem habet, sed fit ut occultetur, aut arceat sæpe à corporibus circūiectis & oppositis, uel unius uersus motus, uel certe eius quēdā pars. Ac pars illa, quæ arceatur, aut in profunditate magis, aut in latitudine, aut simul in utraque similiter apparet. Cum ergo non percipiatur nostrum quidem tactū motus, atq; hoc per totum animal accidat, ut nulla usquam arteria uideatur moueri, uocatur is affectus æquiflex, hoc est priuatio pulsus. quæ quidē, si ad ueritatem exigas, in corpus nunquā uiuū cadit. Neq; est enim unquam, quin cor unā cum arteriis omnibus agitur. At si referas ad nostrum tactū foris iniectū, reperiaſ sanē frequēter. Obiecta enim arteriarū corpori sunt, omnino certe mēbra nā, & cutis, multis etiā locis adeps, atq; caro: à quibus usu uenit pulsus, ut non occultet modo, sed & impediatur. Ac sic quidem, si motus occultetur omnīs, atq; in omnibus id partibus accidat omnīū arteriarū, æquiflexa appellat affectū. At si quibusdam in partibus uideantur moueri, in quibusdam non uideant: hic differentiā in longitudine habet pulsus. Et nimirū uocantur longi, quibus sensibilibus motus lōgitudo naturalē excedit; breues, qui-

bus infra naturalē statū est. Quibus par est natura
 si statū, moderati. Tantū em̄ animaduertitur sem-
 per de motu arteriarū, quātum opposita corpora
 permittunt, quamobrem sit, ut corpulenti pulsus
 breues habeant, graciles uero longos. Et quadra-
 tis moderatisq; esse uident̄ moderati. Iam etiā ap-
 parentis motus his non semper eque, ut profundi-
 tas, impeditur latitudo. Verū ubi arteriarū regio-
 nes in obliquo, uel ad ipsas, uel carnis, uel uaporū,
 uel humorū plene sint, ac incumbens superne
 cutis nihil eas oneret, latitudinis tantum obscuratur
 motus: ac magis, si uehemens pulsus, & magnus,
 quantū in ipso est, sit. Cum uero regiones uicinæ
 sunt mūdæ, rugosa aut quæ eas regit cutis, magis
 profunditatis motus later in eo corpore, ac potius,
 si nō uehemens pulsus & magnus, qd in eo est,
 sit. Si ergo pulsū inuenias longiorem iusto, si
 quidem unā latitudō eius, & profunditatis increue-
 rit, uide gracilior homo solito, an calidior euase-
 rit, remoto aduētitio motu. Nā si factus gracilior
 sit, idq; tanto, quanto est pulsus maior, unum hoc
 tantū eum immutauit: sin aut non tanto, non hoc
 modo est causa, uerū etiā calor. Quod si in eadem
 cōstitit corpore habitudo, solus mutatus est ca-
 lor. Sin crassior euaserit, duplo auctum aestima ca-
 lorem. At quānā de causa sit auctus, explorādum
 ex illis est, quæ exposuimus. Sin longior factus
 pulsus sit, & lator, non uero perinde profundita-
 te auctus, sed permaneat moderatus, præter supe-
 riores notas, hoc illi etiā extra ordinē necesse est
 addit, rugosiorē euasisse superne arteriæ incūben-
 tē cutē, ac si conuertas membrū, ut quæ eius pars
 modo superior erat, nunc sit inferior, nulla tū pro-
 funditas reuidebit̄ impedita. Atq; hi quidē duo
 pulsus in primo lib. De eorū differentijs omnium
 primi inter uiginti septem pulsus in tabellam sunt
 relati, quā de illis fecimus, qui constant externis si-
 mul dimensionibus quantitatē distēctionis. Ab
 his descriptis tertius est, qui longitudine & latitu-
 dine excellit naturalē, ac in profunditatis dimēsi-
 o ne est humilis, qui sanē est infrequēs. Fit em̄, cum
 arteria magnopere obiectōrū corporū mole onē-
 ratur: id quod nunquam eueniat, nisi facultas si-
 mul imbecillior sit, & summe mollis tunica arte-
 riæ: quorū illud imbecilliorē iusto, hoc molli-
 orem pulsū efficit. Itaq; cū his quidē erit aliquan-
 do longus, simul, & latus & humilis. alia ratione
 nunq; fiet. Immo uero etiā cum uideatur talis, ne-
 tum quidē proculā natura, nec ad humilis, nec
 ad latus deflectit. Neq; em̄ ad summum arteria in
 profunditate graueſcit, & in latitudine nequaquā.
 Neq; item plurimū ascendat altitudo, prorsus ue-
 ro contrariā in angustū. Etenim ferē fit ut plus al-
 titudo crescat, præsertim, si uehemens sit pulsus:
 at non hæcenus tamen, ut idē altissimus simul &
 angustissimus sit. Quod si hic quoq; membrū in-
 uertas, ut quæ modo partes superiores essent, sint
 nunc inferiores: & profunditatis eorū dimensio
 incrementū habebit, nec uidebit̄ amplius humilis:
 sed ut longus & latus, ita etiā erit altus, quod est,
 magnus. Nā qui tribus est dimensionibus auctus,

Galen.

A magnus uocat̄. Proinde distēctiones in hoc sunt
 adhibendæ præter has, quas nunc exposuimus, e-
 tiā illæ, quæ in primis omnium sunt adhibita. Iam il-
 lud quoq; est animaduertendū, ecquid de latitudi-
 ne simul detrahatur, cū inuersum sit mēbrum. Etenim
 hoc fit nonnunq; demonstratq; quāto antea ultra
 proportionem profunditatis dilataretur uas.
 Iam quartus, qui longus simul, & altus, & in la-
 titudine est moderatus, qd ad se attinet, latus est
 æque ac altus: sed quia in obliquo restringit̄ arte-
 ria, ideo sic eius motus impeditus est. Omīno em̄,
 ubi latitudo profunditatis proportionē excedat,
 aut profunditatis proportionē latitudinis, altera im-
 peditur earū aut propter multitudinē, aut crassiti-
 em; aut duritiem corporū obiectōrū, quæ interpo-
 sita sunt inter arteriam & ad motū tactū. Et hercle
 etiā rugositas numerū impositōrū corporū aug-
 get, rugis cutem conduplicans. Itaq; is pulsus aut
 cum uere magnus sit, secundum latitudinem ob-
 staculum habet: aut cum uideri in macilento cor-
 pore magnus possit, non uidetur tamen, q̄ una di-
 mensio eius sit restricta. Qui quintū in tabella
 locum habet, longior iusto, in reliquis aut duabus
 dimensionibus moderatus, graciliorem annunciat
 at solito hominem esse factum, & pulsū, quantū
 in eo est, iusto minor. Quando enim longus pul-
 sus, aut ob propriam suam magnitudinē, aut pro-
 pter tenuitatē uideatur eiusdemodi esse: nunc ue-
 ro non appareat talis ex magnitudine esse: esset eni-
 m simul altus & latus, aut alteruter certe horū:
 restat, ut per maciem factus sit longus. Cæterum
 cū graciliores habere uideatur pulsus iusto maio-
 res, planē pulsus, quod ad se pertinet, angustior
 æquo est & humilior: itaq; etiā minor, quod ad se
 attinet. Qui sub hunc scriptus est, sextus, puta
 longus & humilis, atq; latitudine moderatus, cū
 de causis ante expositis minor sit iusto, quantū in
 eo est, ob gracilitatē apparet longus esse. Sed hoc
 cōmune cum quinto habet, propriū aut hoc pecu-
 liariter, profunditatē ob causam paulo ante me-
 moratā esse imminuat. Septimus in tabella pul-
 sus erat longus pariter, & angustus, altusq; qui ui-
 deri, perinde ac omnium primus, magnus posset,
 nisi sit restricta latitudo. Cætera hic ita ut in pri-
 mo omnium sunt discernenda. Et etiam quæ in ter-
 tio explicauimus, ea sunt in hunc locum conferē-
 da, non frequenter scilicet hunc pulsū esse, neq;
 cū incidat, plurimū moderatū altitudine superare,
 & inferiorē latitudine esse. Ab illo octauū, lon-
 gum unā, & angustū, & moderata profunditate,
 natura quidē esse paruū ex ijs cōstat, quæ in quin-
 to iam retulimus. At quia maciū corpus, longior
 uidetur. Eximium uero hoc præter quintū habet,
 quod restrictam hic arteriā latitudinis angustia
 declarat. Nonus pulsus, longus, angustus, humi-
 lis longe etiā magis ostenditur sua natura esse pa-
 uis: uerū uideri per marcōrē corporis lōgus. ferē
 adiuncta illi remissio est, duritiesq;. Qui si neq; du-
 rus sit, neq; admodum languidus, ab refrigeratio-
 ne gignitur. Itaq; nouē, quos nunc percurrimus,
 pulsus omnes longitudinem habet æquo longio-

tom, 4

s

rem

rem, duabus differentiis reliquis variant. Nouem proximi longitudine moderata sunt, profunditatem autē & latitudinē immutant. Ac decimus quidē, qui altus simul, & latus uidetur, uno in homine si cū moderato comparetur, nunq̃ existat: nisi quādo (id quod rarum est) omnino arteria de sede sua migret. Sin autem cōferatur ad eum, qui est absolute moderatus, potest incidere, ac causa eius generandī in proprietatem conformationis confertur. Siquidem symptoma arteriæ est, quæ sub profunda carne utrinq̃ occultetur, sed in media parua parte sublimis extet. Vndecimus, qui una re differt à superiore, q̃ profunditatem moderato parem habeat, pro cumulo causam demittendi huius habet adiunctā. Cætera cum decimo conueniunt. Duodecimus, latus, humilis cum moderata longitudine inuerso fit membro. Aut enim unde quaq̃ uidebitur moderatus, aut magnus. Ac si omnino uideatur moderatus, altitudinem declarabit prius nonnihil compressam esse, productamque ob mollitiem arteriæ latitudinem. Sin magnus, plurimum, fuisse compressam altitudinem.

Decimustertius altus, idemq̃ dimensionibus duabus reliquis moderatus, perinde ut decimus, et ex naturali conformatione conficitur, & etiam ex naturalis sedis mutatione. Eximius autem habet præter illum latitudinis angustiam. Decimum quartum, qui omnibus tribus dimensionibus moderatus est, omnibus apertum est referre naturalem. An uero sit par reuera naturali, exploratur ex corporis habitudine. Nā macrior si iusto sit, sic, cum sit pulsus sua natura minor, par apparet moderato esse. Sin crassius æquo sit corpus, pulsus tū de sua quidem natura, magnus est: sed quod per corpulentiam coerceatur, esse moderatus uidetur. Quod si nec ad gracilitatem corpus, nec ad corpulentiam defleat, moderatum in eo non solum representari pulsus, uerum etiam necesse est esse. Sanè de monstrauimus in secūdo libro De pulsibus dignoscendis, ceteros pulsus ad hūc omnes relatos, magnos, paruos, longos, breues, latos, angustos, altos, humiles appellari. Quintusdecimus, qui humilis profunditate est, reliquis duabus dimensionibus, moderatus, omnino similis superiori est decimo quarto, præter quod huius compressa est profunditas. Proinde quæ illic prius exposuimus, ea duces hic quoq̃ dicta esse. Hoc uero est in hisce omnibus memoria tenendum, non amplius conuerso mēbro uideri humilem. Sextusdecimus, qui moderatus est longitudine, angustus, altusq̃: aut ex conformationis proprietate fit tali natura, aut ex latitudine compressa arteriarū in obliquū.

Septimusdecimus, qui est moderatus longitudine & profunditate, in reliqua dimensione angustus, in obliquo contractum esse, declarat moderata profunditas. In reliquis omnibus decimo quarto & decimo quinto respondet. Octauusdecimus, qui longitudine moderata est, & angustus, humilisq̃, sua quidem natura paruus est. Videtur autē esse ob gracilitatē moderata longitudine. Breuiter em̃ cū præter profunditatis proportio-

nem & latitudinis extensa longitudo sit, significat corporis gracilitatē. nō tamen, ubi contracta præter proportionem profunditatis est, corpulentiam denotat: sed uel naturalē quampiam cōformationem, uel sitū arteriæ inæqualē. Nonusdecimus, breuis, latus & altus, aut ob conformationis proprietatem, talis natura uidetur, aut ex affectu arteriæ in situ distortæ. Vigésimus iam alijs duabus dimensionibus similis est nonodecimo, sed profunditate est moderata. Hic habet hoc præcipuū, impositam suam altitudinem. Vigésimus primus, breuis, latus, & humilis præter eandem causas, etiam illas adiungit sibi, quæ latum simul & humilē efficiunt pulsus. Ad eundem modum uigésimus alter, breuis simul, et altus, atq̃ latitudine moderata assumet ad eandem causas, eas, quæ moderatum latitudine creant humilemq̃ pulsus. Sic etiam uigésimustertius, breuis ille quidem longitudine, uerum dimensionibus duabus reliquis moderatis, ad eandem causas reducetur. Vigésimus quartus sortietur præter easdem causas extra ordinem causam, quæ altitudinem deprimit. Ad eundem modum proximi duo ad antedictas referentur causas: ut memoria teneamus, in quibuscunq̃ pulsibus cedat longitudo proportioni latitudinis & profunditatis, in his causam, aut naturalem cōformationi, aut arteriæ peruerso situi esse attribuentiam. Demonstrauimus porro, ubi latitudinis, uel profunditatis proportionem longitudo uincat, aut obliquet alteri earum solam angustiam, aut etiam etiam alteram esse. Atq̃ obstaculū frequens esse, incrementum rarū: in latitudine, ubi per mollem arteriæ tunicam degraueatur altitudo, simulq̃ nec uehementem esse eiusmodi pulsus: in profunditate uero, ubi cogatur latitudo, & pulsus uehemens simul & magnus ex sua natura sit. Reliquus est post omnes uigésimuseptimus, breuis, angustus, humilisq̃, qui utiq̃ paruus, uel apparet esse, uel sua natura est. Ac quæ quidem in omnibus primo distincta sunt magno, eadē sunt hic quoq̃ distinguenda. Si naturaliter comparata corporis sit habitudo, hic pulsus nō modo uidetur paruus, sed etiam est uere. At cum crassior sit, si quo homoeualit seipso crassior, hoc sit pulsus minor, erit tum quidem, quod ad ipsum attinet, moderatus: sed per corporis crassitudinem minor uidetur moderato. Si lōge sit crassior, q̃ pulsus minor, is pulsus, quantum in ipso est, mediocri erit maior. Sin autem minus sit crassus, q̃ paruus pulsus, hic, si eius naturam spectes, minor erit naturali. Quod si gracilius corpus sit, quam uideatur pulsus paruus, is sanè est natura paruus, sed non perinde uidetur paruus, ac uere est. quod corporis crassitas quatenus decedit de natura, hactenus ei magnitudinis addit speciem. Quæ de paruo & magno pulsus adhibita distinctio est, eadem in alijs est adhibenda omnibus: sciendumq̃ illorum quemq̃ uel paruū esse natura, uel magnū, uel moderatū. At tres hi pulsus in quātitate distinctionis positi sunt, quod attinet ad ipsius reinaturam. Videtur uero esse uiginti septem ob crassitudinem uel gracilitatem

tem corporis, uel ob cutem rugosiorē, uel regionum arteriarum inaequalem angustia, uel proprietate conformationis. Itaque unumquemque oportet, qui non inania uerba ambit, sed ipsa opera studet meditari, omnium memorem, quae iam percurri, simul atque aliquē animaduertat pulsus, qui in quietate consistit distentionis, primum qui sit de uiginti septem attendere: deinde ubi ab eo, quae ex uicinis corporibus oriuntur, alterationes secreuerit, indagare, an moderatus sit, an magnus, an paruus: postea status, qui talem genuere. Siquidem doctenthi & praeterita & futura. Vt in longo, & angusto, & humili. Nam exempli gratia in hoc, quod dico, docebimus. hunc quantum in ipso est, liquet paruum esse, ex eo quod eius imminuta est circularis dimensio, & aucta dimensio longitudinis. Si enim duabus de causis minor circulus distentionis apparet, ob corpulentiam, & quod minor reuera sit pulsus: nunc autem abest corpulentia: sane enim non solum longitudo non creuisset, sed etiam imminuta esset: planum est pulsus sua natura esse paruum. Cum igitur remota sit longitudo species, quae contraxit ex corporis habitudine, cum de sua natura paruus sit, uideamus iam quantum de causa sit factus paruus. Hic plurimi interest, nosse paruitatis quantitatem & longitudinis. Aut enim paulo est naturalis minor, aut multo, aut, ut ita dicam, modico. Sic etiam in longitudine, aut parum, aut modice, aut longe naturales superat. Iam altera ex parte ad maximam longitudinem producatur, etiam ad maximam deueniat paruitas, id est, angustus & humilis sicut pulsus naturalis longe est quod apparet minor, sed eam quidem ex nimia gracilitate comparauit speciem: ut uero sit natura minor, ex causis quae efficiunt minoribus, frigiditate, imbecillitate, duritie. At quae tandem causa est uel causae inter has, unde pulsus, qui nobis nunc cernitur, longus, angustus, humilisque generetur? Declarauimus quidem ante: signum esse perpetuum arteriarum duritiei pulsus durum, infirmam facultatis languidum. qui etiam remissus, & imbecillus uocatur. ut qui ei est contrarius, uehemens, contentus, ualidus. Verum sciendum & hoc est in hoc pulsu, ne cessario eum languidum esse. Nunquam enim ualete facultate paruus ad summum pulsus fiat. At duritiem nihil est necesse coniunctam esse. De frigiditate uero non absolute est statuendum. sed illud primum nosse oportet, interesse, cor una esse cum arterijs refrigeratum, & refrigerari. ac quod refrigeratum esse, laesam esse facultatem sit: refrigerari autem, mutari usum. Hic animo mihi opus est plane attento, sciendumque non modo ad praerogationes ex pulsibus, sed ad alias etiam pene omnes eo nihil esse conducibiles. Procedit autem uniuersus hic sermo ex cognitione essentiae facultatis, quam in commentarijs De causis pulsuum, quod operae pretium non esset, praeterimus: hoc loco, quia ad exacte intelligenda ea, quae posthac docebimus, haec refert nosse, uisum mihi est illam exponere. neque hic tamen cum suis demonstrationibus (quippe alio eam loco prosecuti latius su-

Galen.

A mus) sed quantum summatis explicatum ad institutum nostrum conducatur.

De essentia facultatis. Cap. IIII

Facultatis essentia singularum partium, in singularum illarum posita commodo temperamento est. Nam tum demum suum quaque munus obit strenue, ubi sit temperatissima. Contra male fungitur, si immoderata sit: atque haecenus male, quatenus sit immoderata. Ad eundem modum cordis corpus, cum immodice refrigeratum sit, calidum, humectatum, desiccatum, pulsus pro sua in temperie modo facit languidos: id quod illi est offensam facultatem esse. At uero consuetudinem cum sanguine habere in ipsis contento sinibus, & cum spiritu qui calidior longe ac naturalis status requirit, sit aut cum eo spiritu, qui in inuolucro cor ambiens est, aut cum ipso etiam inuolucro cor ambiens, et pulmone, usum est tantum uariasse citra offensionem facultatis. Eandem habet rationem refrigeratum esse & refrigerari. ubi in ipso cordis corpore temperando prepolleat elementum frigidum, laeditur facultas. Sin in tunica cor ambiens, & in pulmone, & sanguine, spiritusque, quos eius uentriculi continent, usus est exolutio. Iam humiditates & siccitates, si in ipso corpore cordis consistant, nocent facultati: si in quopiam uicino, non immutant usum. Siquidem proba temperatura & interperies ex quatuor sunt elementis. Vfus uero incrementa uel remissiones ex calido & frigido duntaxat. Vbi iam ad ultimam usus dissolutionem deueniat corporibus uicinis cordi uehementer refrigeratis, non poterit etiam cordis corpus non immoderatum esse: id quod nihil aliud, quam debilitari facultatem. Quamobrem non fieri dicebatur posse, ut de frigiditate uno uerbo pronunciamus. Neque ut sola prostrata facultate, uel induratis solum instrumentis, pulsus interim minor sit: ita etiam ob solam frigiditatem, quomodo nunc diximus, non accepta perfrigeratione de usus exolutio. Neque enim eo unquam, cor, ut perfrigeretur uehementer, deueniat, nisi sit ipsum perfrigeratum. Quid dico, intelligas clarissime, si eos qui in itinere ex ingenti frigore obeunt, consideres. Omnes enim simul ut frigidum expirant aerem, pulsus quoque minorem habent, minimum tamen illorum prius nullus, quam ad extremam perfrigerationem sit perductus, obtinet: ubi non tantum usus est immutatus generandorum pulsuum, quod aderat a primo illis: uerum etiam, quia perditur iam naturale cordis & moderatum temperamentum, debilitatur facultas. id quod solet plerumque ipsis subito accidere, non, ut in alijs affectibus, paulatim. de quibus est unus, quem hoc loco habemus in manibus, per quem pariter & longus pulsus apparet, & angustus, humilisque in longis morbis. Qui enim ita habent, in periculum hi non minus praesens uenit, quam illi, qui in itinere decedunt: non repente hi tamen paruus pulsus, sed pederentim uenit marcescentibus. unde etiam marcoris hoc genus est, quod Philippus senium ex morbo appellat. Nam non ex frigiditate torridus marcor, ceterum ex facultatis sola imbecillitate imbecillos pulsus.

tom. 4

s 2

fus

sus & paruos creat. Separatur à priore, motus ue-
 locitate & crebritate & duritia caloriscq; seruore.
 Verum de his non est huius disputationis dislere,
 sed ad institutum reuertor. Longus, angustus,
 humiliscq; pulsus cum longius ab natura trinis di-
 mensionibus disceslerit, si talis citra duritiem ap-
 pareat, à quibusnā procedat & quot causis, abun-
 de aperuimus. At ubi cum duritie coniunctus est,
 unā iā huic adest uel languidus pulsus, uel medi-
 us inter lāgūdū & uehementē: qui nec euertat ta-
 ctū, nec ab eo euertat: ut memores simus, nullum
 aliquin inter lāgūdū & uehementē mediū esse.
 declarat aut in corpore is affectus esse, qui reddit
 arteriam duram. Hæc est siccitas, uel constrictio à
 frigore, uel tensio. Siccitas quidem in arduissimis
 febribus, ubi prae producantur, præcipue ex tor-
 rido marcere, certisq; melancholia & quartana
 febris generibus. Constrictio ex frigore fit per frigi-
 dā intempestiuū potum & immodicū, uel per bāl-
 neas similes, ex refrigerantibus itē pomis intēpe-
 stiuē ingestis, uel præter modū: deniq; ex ijs, quā-
 cūq; multū solent frigidā pituitē gignere, quem
 Praxagoras uitreum succū solet appellare. Tensio
 ex conuellentibus affectibus, & ingentibus inflā-
 mationib; . Ex scirrhis uero constrictio arteriarum
 atq; tensio nascitur. Quod quidem accidit potissi-
 mum ex iocinore & liene, ex his enim uisceribus
 pulsus apertissime uident & perpetuo duri scir-
 rho præsertim affectis: & uero etiā in magnis in-
 flammationib; . Sed tactu eiusmodi affectus depre-
 hendent, & per urinas, & alui excremēta, per uni-
 uersi corporis deniq; colorē & linguā. Iā etiā per
 febriliū genus. Qui porro alijs corporis affectus pul-
 sum creant durū, partim originem ex recentibus
 offensionibus repentinam trahūt: reliqui omnes
 pedetentim. Offensiones, quæ inducūt eiuscemo-
 di affectus, sunt uini potio intempestiua, & aquæ
 frigida. Sæpe etiam poma refrigerantia, & frigi-
 dum balneum. Deprehendes noxam à uino illa-
 tam, cū subito pulsus non durus modo sit, sed ma-
 ior etiam, & celerior, & uehementior. Carteras à
 uino in communi discernes, quod nec magnitudi-
 nem adiunctam, nec uehementiam, nec celeritatē
 habeant. Singulas seorsim, nunc clarius, nunc ob-
 scurior & per coniecturā. Clarius, ubi symptoma
 aliquod cōsequatur, quod pomis solet succedere.
 Inflatio uētris, inquam, aut mordacitio corrupto-
 rū, aut stomachi aliqua cōpressio, aut deliriu, ut à
 pomis uinosis: aut uomitus, aut alui deiectio hu-
 midior & largior. Hæc scilicet non per signa, sed
 ipsam aperte demonstrant, substantiā comestorū.
 Quod nisi horū quid adsit, nec à uino uel uinum,
 aqua frigida est quæ offēdit, uel pota, uel intēpe-
 stiuē in ipsa lotos. At uero ut hæc securius omnia
 confirmare possis, metuentiū & angore correpto-
 rum pulsus magno indicio sunt. At si prius dictis
 postea hoc semper addas, ægrotū aliter ac præscri-
 ptum sit, fecisse, magis confirmatam præstabis &
 suspiciendam prædictionē, ut subinde fidem astā-
 tes non habeāt, nec ex pulsibus credant tale quid
 dictum esse, sed consociorum aliquē detulisse egro-

A ti peccatum. Tangendi autem accurate sunt pul-
 sus, deinde quod indigant signa proferendum, æ-
 cum denuo sunt tangendi, animaduertendūq; ec-
 quid ægrotus cōmotus sit. Qui si omni sit pertur-
 batione liber, uide nū quod commemoratorum si-
 gnorum aut omiseris, aut parum probe perpende-
 ris. Si uero sit perturbatus, atq; uideatur angustius
 uereri, caue mox signo adhibeas fidē. Frequenter
 em̄ fit, ut nō, quod conscijs sibi talis admissi sint, an-
 gātur ægroti: sed quod ita ferē sint cōparati, uisita-
 tim expalescant. At his mox pulsus consistit. Qui
 uero planē in culpa sunt, q̄ tu diu de eo confimes
 quicquā, tam diu metus proprius pulsus apparet.
 Atq; peccata, quæ hactenus exposuimus, omnia
 aut inflātionibus, aut scirrhis, aut siccitatibus,
 aut uiscerum per frigiditatem cōstrictionibus au-
 gendis, alterationem, quā diximus, inducūt. Ner-
 uorū uero originē si quid occupet tale, affectum
 conuulsiuū creat. Sic appello illos affectus, qui an-
 te mortē necessarij conuulsionis aliquod habent
 symptoma. Qui quidem moriūtur omnes etiā ca-
 lidi, contra ac illi, qui corripiunt syncopa. hi enim
 uehementer etiam frigidi uiuunt adhuc. Quibus
 uero neruorum propaginem occupauit conuulsi-
 uus affectus, cum planē iam expirauerunt diutius
 me permanent calidi. Horum pulsus omnium sta-
 tim primo occurſu exercitatis in tangendo tensio-
 nem produnt, & motum ueluti conuulsiuū dete-
 gunt. Quod si quis, & cū commemoratus pulsus est,
 ab aluo plura deijciat, id quod euenit ex iocinoris
 C scirrhis, non amplius hi habent pulsum longū, sed
 aut moderato alsimilem longitudine, aut etiā bre-
 uiores. Iam hoc quoq; in omnib; duris pulsibus
 pariterq; paruīs operæpretiū est nosse, cuiusmeui-
 bratos eos effici: & qui uibrati non sunt, uel de ui-
 talis facultatis imbecillitate, uel de exolutione u-
 sus, uel amborū concursu nō recipere illos eū mo-
 tū. Nam siquidē usus magnā distentionē postulet,
 utq; efficere uitalis ualeat, sed uel refragetur cor-
 pus arteria, quod attolli in magnam distentionem
 per duritiā nequeat, uibratio in eum statū inci-
 dit. Nulla præterea ratione fiat arteriæ uibratus
 motus. Quocirca hic pulsus, qui uidetur uibratio-
 ne uacare, aut extremam imbecillitatem facultatis,
 aut exolutionem usus declarat maximam. At
 uibratus si sit, uigoris continuo nonnihil annun-
 ciat facultatem obtinere, nec pulsum usum gene-
 randorū semel esse dissolutum. Nec uero deuenit
 ad maximam paruītatē, sicuti diximus propo-
 sitū pulsum facere. Ad eūdem modū si pulsus citra
 uibrationem lōgius iusto sit, angustiorq; et humi-
 lior, non longissimē tamen de natura in singulis
 his diuerſerit, sed aliquantū attendendum est, du-
 rūsne sit & nō uibratus, an planē duritia liber sit.
 Si enim durus sit, sed absq; uibrationē, frigiditatem,
 uel facultatis imbecillitatem indicat, uel utraq; si-
 mul. Hæc discernit ex consequentibus. Nam cui
 talis pulsus ex sola perfrigeratione sit, statim adiū-
 ctam tarditatē habet, raritatemq;. Cui ex imbecil-
 litate facultatis, sociā sibi remissionē habet. Quod
 si iam usus consistet immotus, tanto erit pulsus cele-
 rior

rrior naturali & crebrior, quātū a modo deflexerit paruius. Sin autē quō facultas sit imbecillior, eo disolutior usus sit, pulsus esse similis in utraq; differentia moderato uidebitur, nec celerior, uel tardior, uel crebrior, uel rarior. At si excedat alterū, pro excessus ratione, sicut ante est dictum. Si uero simul & durus & uibratus sit, significabit eōdē affectus, a quibus diximus supra durū pulsū cōstitui: uerū non imbecillam facultatem tamen, ut in illis neq; disolutū usum. Quanta uero utriusq; sit noxa: in facillate, declarabit uehementia & remissionis differentia, unā cū quantitate uibrationis in usu, differentia celeritatis & crebritatis cum uibrationis item quātitate. Reliqua ex antedictis etiā cōsequito. Haud aliter si nō paulū, nec multum tribus differentijs de natura deflectat, sed sic medio critet & medio modo, ex dictis discrimina notato. At sepe in eiusdemodi pulsibus, ipsi dico, qui putillā a natura in longitudine, angustia & humilitate habent mutationē, non modo nihil animaduertitur duritiā, uerū mollitudine etiā præditi sunt in signi: id quod & huic accidit de causis genere ipside: uariatur autem quantitate in singulis. Siue enim propter facultatis imbecillitatem minor moderato pulsus fiat, facultatis ostēditur maior offensio: siue propter exolutionē usus, maius & huius esse uitii. Quo enim tunica mollitudo ad distentionis magnitudinem est promptior, hoc causam, quæ molliatur paruū pulsū, declarabit esse maiorem. Sanē imbecillitas facultatis, quā sit magnā, satis ex quantitate remissionis apparebat. Huc cumulus accessit, quod nūc diximus. At usus disolutio in quantum inciderit uitii, ex solis, quæ diximus, signis inuenitur: de quibus dicemus etiā inferius non nihil, ubi cōnectemus mutuo pulsū genera. In presentia em̄ hoc nō instituiamus, sed cū exponere de genere quantitatē distentionis cepissemus, si mul alia attingere sumus coacti. Quare redeamus ad primum institutū, ac ad reliqua genera transeamus. Neq; em̄, q̄ alios item ex tabella pulsus percurramus, causam arbitror ulla esse. Verū eadē ratione & uia, quam instituimus in lōgo, angusto, & humili, reliquos singulos explorabimus, ac primum remouebimus, qui propter corporis habitū dinem longitudine, uel latitudine, uel profunditate uariant, ut non magni tantum, uel parui uideantur. Deinde causas considerabimus, per quas aut iusto maiores fiunt, aut minores. Atq; de genere pulsū quidem, quod cōstituit in quantitate distentionis, satis in presentia.

Celer & tardus pulsus quid denotent. Cap. V

Posthac de illorum in celeritate & tarditate mutatione, quod ipsius motus est arteriarum genus in primis proprium, agemus. Porro sumendū hic quoq; est ab distinguenda homonymia initii. Nam dicitur celer pulsus, nunc ut cum moderato comparetur, nunc ut cū quolibet alio. Præterea ipse ille moderatus interim absolute dicitur, quem in optima conspiciamus natura: interim de unoquoq; homine, qui inculpa sit sanitate. Hic ex comparatione absolute moderati existimatur, do

Galen.

etq; quodnā sit tēperamentū. Ac celerior quidē calidius, tardior frigidius declarat tēperamentū. Verum solam planē nō est inuenire mutationem in celeritate & tarditate, nec in sanis, nec in affectis corporibus. Nā qui calidior est tēperamentū, q̄ simpliciter moderatus, si pulsū habere uideatur celerior, eum habet necessario maiore: & cū pulsus est aliqua occasiōe solito celerior; omnino etiā maior est. Neuter tamen est horū necessario crebrior. Si quidem crebritas illis, ubi calor accumuletur copiosior, accedit. Itaq; cū celeritate modo magnitudo, modo etiā crebritas cōiuncta est. Atq; etiā interdū sola crebritas: cū præterito aliquo, qui, ut potest in presentia, maximam obtineat distentionē, deinde reuersi parē offensa magis magnitudinē, sed celeritatem maiore. Huic em̄ simul crebritatē necesse est increuisse. Quod si quem relinquamus, qui usum habeat pulsū remissum, ac reuersi in celeritatem pulsū inueniamus auctū, tū nō auctus tantū celeritate est, sed & crebritate planē & magnitudine. quādoquidē usus exolutio in raritate clarius, deinde in tarditate, postea in paruitatem pulsū cōuertit. Et item quoq; mutationes in tarditate pulsū, partim ex moderato statim in raritate simul mutant, subinde etiā in paruitate, ubi amplius usus sit immittitur: partim ex statibus nō naturalibus: nūc aucto usū, sepe unā cū mutatione in paruitate, interim cū raritate, nō nunq; cū mutatiōe in utraq;: nūc dimiuto usu mutationes fiunt pulsū in tarditate cū raritate & paruitate. Habes primas & simplicissimas pulsū mutationes in celeritate & tarditate, harūq; causas præcedētes, & externæ eadē inueniuntur ratione, atq; illas quas de magnitudine, & paruitate exposuimus. Mixte uero mutatiōes atq; cōpositæ cū uehementia & remissione uel duritia uel mollitudine cōstit. Quæ etiā examinanda sunt atq; discernēda eadem uia ratione q̄, quam, cū de lōgo, angusto, & humili disputaremus, declarauimus, quo cognoscamus, quæ causa sit, quāobrem in celeritate uel tarditatem pulsus uariatur. Potest enim, uti diximus, ob usum auctum pulsus in celeritate creuisse. Potest etiā ob mollitudinē arteriæ, & facultatis robur. Sed enim cum nō uariet mollitudine, duritia, uehementia, remissione, solus mutationem usus induxerit. At si cum horū aliquo, causa inquirenda & exploranda præpollēs est, sicut ante declarauimus. Exēpli gratia, si simul & celerior esse & mollior uideatur, animaduertendū est, tantumne celerior sit, quāto mollior, an magis. Nam si quanto est mollior, tāto etiā celerior sit, alteratiōnem ab sola mollitudine mutauit. Sin celerior q̄ mollior, non a mollitudine tantū, sed & ab usu aucto. Cōtra si mollior q̄ celerior, quāto mollior est, tantum detraxit solius usus exolutio. Ad hunc modum, si pariter celerior & uehementior sit, si tantum celerior sit, quanto uehementior, considerandum est. Ita enim celeritatis solum facultatis robur causa sit. Sin celerior quā uehementior, quo celerior est, hoc de usu aucto accepit. At si uehementior q̄ celerior, non robur tantum facultatis, sed etiā fri-

gilitas aliqua alterauit pulsus. Si iam celerior simul et mollior uehementiorq; appareat, singulari experientia opus est cognituro, utrum tanto celerior sit moderato, quanta ex ambabus causis facta accessio est ex mollitudine & cōtentione, an non tanto. Nam si tanto, ob illa sola est immutatus: Si magis, accessit incrementum usus: Si minus, etiā propter usum exolutum. Eadem ratio in pulsuum mutatione in tarditate in eunda est: ex usum duntaxat exoluto, an ex imbecillitate facultatis, an ex duritia instrumentorū orta alteratio sit. Ac ob usum solū uariasse probabile est pulsus, si quando nec durior, nec imbecillior inueniatur. Ob facultatis infirmitatē, ubi quāto languidior sit, tanto etiā tardior. Atq; ob duritiā item instrumentorū, cum tanto sit tardior, quāto durior. Sin autē tardior moderato uideatur, quāto languidior, in eum statum ex imbecillitate & frigiditate incidit, causamq; in eo exuberantem ex collatione reperies ad naturalem & moderatum. Si enim numeris forte quinq; de natura remissio desistere uideatur, & quinde cimi tarditas: prestare in eo pulsū cōstituendo frigidam causam, non imbecillitatem facultatis esse causam dicendum est. Sin quindecim tarditas numeris appareat, decem autē remissio, in huius pulsus cōstitutione frigiditatem excellit imbecillitas. Quod si non perinde sit tardus ac languidus, ex facultatis imbecillitate & calore quoq; iustus sit. Ac magnitudinem quidē utriusq; causae ex proportionis excessu inuenies. Atq; hoc memoria tenendū est, hanc omnia dici amoto ascitito motu. Pari modo ubi cum mutatio in tarditatem inuenitur aliqua durities, attendendū est, ex sola duritie mutatio, an ex ambabus incidit. Si enim quāto tardior sit pulsus, tanto etiā uideatur durior, alterationis sola durities causa est. Si uero tardior q̄ durior, non modo durities, uerū etiā frigiditas. Atq; inuenias ad eundem modum hic fortiorē causam, atq; declaratum est paulo ante. At si magis sit durior, q̄ tardior, nō nomine duritiā tantū, uerum caloris etiā talis euasit. Et uero hic quoq; ex proportionis excessu perspicies causae utriusq; magnitudinē. Iam uero si tardior simul & durior sit atq; languidior, exercitatum hic quoq; oportet esse, qui sit perspeturus, an tāto tardior sit moderato, quantū accessit ex utriusq; causis imbecillitate & duritia, necne. Etenim si tāto, ob illas est solas mutatus: Quod si magis, adiuncta iam est usus exolutio: si minus, etiam propter usus incrementum.

De quatuor generalibus differentiis, quae sunt in distentione. Cap. VI

Quando iam satis de his tractauimus, quod ad hunc locum attinet, hic disputationem aliquantisper sistamus, ac prius q̄ aliud genus in manus sumamus, quādā faciamus ut commemoremus, & ad superiore & insequentem sermonem accommoda. Nam quatuor cum sint in distentione arteriae generales differentiae, prima eademq; pulsuum propria, quae in qualitate consistit motus: altera, quae in quantitate distentionis: neq; hic nos, neq; in primo De pulsuum differentiis libro de priore

A magis propria uerba fecimus, quod cognitu difficilior sit: sed de illa, quam dignoscant tyrones clarius, & quae ideo sit ad denunciandum aliquid utilior. Haec habet extra ordinem illud quoq; praeter alias omnes, ut completi septem & uiginti uideatur pulsuum differentias, sint uero reuera tres. Nam in ceteris quidem omnibus generibus, quot natura sunt differentiae, tot apparent. Reliqua sunt in distentione duo genera pulsuum, alterum facultatem, alterum arteriae indicat tunicam, quod quidem est postremum, immo uero nec propriū, nec affine, sed genus pulsuum aduentitium. Habent autem hoc duo haec genera, ut causam semper, a qua generantur, ostendant aperte: duo illa genera superiora non perpetuo. Etenim duobus obuenit generibus posterioribus, ut ab una utriusq; causa constituantur: primis uero duobus ut ab omnibus causis, quas tres frequenter demonstrauimus esse, quo etiam in generibus duobus primis difficilior sit oratio, ac plurimum ad causam inueniendam indigens distinctionum. In reliquis duobus cum genus est causae unum utrobique, tum uero quantitatis notitia certa.

Causae continentes uehementis, languidi, mollis, & duri pulsus. Cap. VII

Vehemens pulsus a facultatis semper robore fit: ac quo sit uehementior, tanto robur significat maius esse facultatis. Languidus ex facultatis imbecillitate: ac quo sit languidior, hoc facultatem quoq; imbecilliorē esse demonstrat. Haud aliter durus pulsus efficitur a arteriae tunica dura. Mollis a molli. Præterea quātitas pulsus duritiā & mollitudinis, arteriae declarat quātitatē duritiā & mollitudinis. Sed uero qui medius est inter durū et mollem, qui etiā uocat moderatus, primus natura est inter eos, solusq; naturalis. At inter languidū & uehementem hac ratione medius est nullus, quod languidus sit oriundus ex facultate imbecilla & a natura desiciente: uehemens autem ex firma & recte habente. Verum alio modo, ut antea retulimus, medius sit aliquis inter languidū & uehementem. Modus autem dignoscendi per tactum adhibitus est. Nam cum a pulsu eueritur, uehementē eum uocamus: cum ille euertat pulsus, languidū: ubi neutrum sit, mediū dicimus hunc sortitum locū esse inter languidum & uehementē: qui quidē non aliter atq; languidus, præter naturam est. Alterationes pulsuum quaedam in remissionem & uehementiam & solae sunt frequēter, & ab una causa. Cum enim tunica arteriae una cū usu in naturali cōsistenti statu & nonnihil facultatis uigor alteratus sit, languidior hic quam uehementior priore pulsus rediditur: de alijs uero generibus cum eo nihil mutatur. Atq; hoc pacto solae fiūt & ab una causa. Alio modo ab una quidem causa, sed non solae. Nam ubi dissoluta admodum facultas sit, uel cōtenta, ut non dum a causis alijs continentibus sit immutatus, mutari pulsus ab una causa accidit, genus uero non unum commutatum esse. Nam si longe facultas imbecillior sit, non languidū modo, uerum etiam paruum pulsus creabit: & quia paruum, statim

statim etiam crebrum. At robustissima cum uehe-
mentissimum, tum etiam maiorem excitat pulsus,
simulq; si nihil uariet usus, rariorem. Mutatio iam
pulsuum in duritiam & in mollitudinē, siquidem
ab una causa procedat, omnino aliquid unā de al-
lijs generibus mutabit. Quod si sola cōstet, ex cō-
cursu pluriū causarū constituitur. Simul autem &
sola & ab una causa nequaquam fiat, nisi minimo
planē spatio discesserit de natura, ut q̄ minimo fi-
at pulsus durior, parī tamen magnitudine. At sic
nec celeritas mutabit, nec crebritas. Verum aper-
tior si fiat maiorq; durities, nō poterit pulsus non
esse minor, tantoq; etiā crebrior, quanto minor. Si
uero simul & durior facta sit tunica arteriæ, & calor
increuerit, hoc pulsus moderato durior erit,
quo arteriæ tunica: at magnitudine æqualis mode-
rato: modo quantum calor modicitatem exce-
serit, tanto tunica arteriæ naturali sit durior. Quan-
do iam de his quoq; satis dictum est, quantum re-
quirat præsens argumentum, deinceps de præce-
dentibus & externis duorum generum, quę nunc
explicauimus, causis agemus.

*Causę præcedentes, quę robur augent & op-
primunt. Cap. VIII*

Causę præcedētes, quę robur facultatis augēt,
partim in ipso insunt corpore, ac humores quidā
sunt semicocti & crudi, qui iam concoquantur, &
naturæ ad iudicationem impetus, siquidem hic sit
etiam in eodem genere: ad hæc ira. Partim extrin-
secus adueniunt, ut uinum, cibus, exercitationes
moderate: & etiam quę intemperiem corrigunt
ipsius corporis & cordis & arteriarum, siue illi ci-
bi sint, siue potus, siue etiam medicamenta. Dissol-
uunt uero facultatem, inedia, uigilia, sollicitudines,
moerores, uacuationes immodicę per aluum, uel

ARGVMENTA CAPITVM

Quatuor esse in uniuersum differentias pulsuum se-
cundum contractionem arteriarum, similes illis quę a
distentione desumuntur. Vnam tantum ex eis quatuor
differentijs dignosci, nempe quę est secundum celerita-
tem & tarditatem, & propterea ex hac sola aliquid præ-
sagiri posse. De præsagatione ex pulsuum frequentia &
raritate. De præsagatione ex pulsuum rhythmis, ex He-
tophili sententia. De præsagatione ex pulsuum inæqua-
litate. De præsagatione ex pulsibus intermittētibz.
Quid in pulsibus rhythmi significant, quid in æqualitas.
Quid præsagiat pulsus intermittens: quid pulsus, qui
in una distentione duos habet ictus. Quid significet pul-
sus caprizans, quid dicrorus, quid undosus, uermicu-
lans, & decurtatus, quid tremulus. Quid ordo præsa-
giat in pulsibus, quid etus perturbatio.

ALITER

Cap. I. Metabasis. Quid celeritas & tarditas contra-
ctionis significant. II. Quid crebritas & raritas indi-
cent. III. Quid rhythmi annuncient. IIII. Inæqua-
les pulsus quid significant, & primo de intermittēte:
Curq; is in senectæ & pueritiæ minus sit letalis q̄ iuueni-
bus: De raritate pulsuum: (quod longa raritas non pla-

per urinas, uel uomitum, uel uterum, uel profluui-
um aliquid sanguinis, uehementes dolores, uel
singulares, ut quę stomachicū affectū uocant,
qui syncopam inducit. His adiunge omnia, quę
cordis uel arteriarum creant intemperiem, siue in
corpore illa contineantur, ut in succis, uel solidis
partibus, siue foris etiam his antecedant. Quippe
hæc dissolunt omnia facultatem immodice hu-
meando, desiccando, calfaciendo, refrigerando,
digerendo. At uero, quę causę præcedentes & ex-
ternę pulsuum duriores efficiunt, supra exposui-
mus, cū de longo simul & angusto & humili disse-
reremus. Nihil est ergo, cur easdem hoc loco ree-
seamus: sed tantum si mollis causas addiderimus,
finem hic faciemus libris.

Causę præcedentes & externę mollis pulsus. Cap. IX

Mollem reddunt arteriā, humidus cibus, ac fre-
quentiores balneę, somni multi, mollior uita &
uoluptates. Atq; hæc quidem intra septa manent
naturę. Preter naturam in comate, lethargo, aqua
inter cutem, & siquę sunt alia, quę arteriarum tu-
nicas imbuunt larga humiditate, maxime pituito-
sa: de quibus infra, cum de morbis dicam, prolixi-
us agam. Nunc iam tempus est, ut hunc librum fi-
niamus, si in summam, qui in eo sit fructus, subdu-
xerimus. Est autem hic. Præsentem affectionem
singularū causarum continentiū pulsus primum
indican. Quia cognita præcedētes & externę cau-
sę deprehenduntur ipsius primæ inter illas, atq; in
hoc constat præteritorum præsagatio. Futurorum
uero ex his, quę ad affectiones comitantur, petun-
tur præsagia. Quorū quemadmodū unumquodq;
fiat, in sequentibus libris declarabo, prius in secū-
do tamen horum commentariorum, quod restat
adhuc, institui mus persequi.

LIBRI SECVNDI

nē exitialis sit, quid ab intermittente differat rarus pul-
sus: Diuturnioris raritatis causę.) V. Crebri et inter-
currētes quid denotēt. (semper adhærēt syncopis. Du-
rissimus & mollissimus æque periculosi: Inter omnes
extremos optimus est uehementissimus.) VI. De præ-
sagatione ex inæqualibus in uno pulsu agere incipit: &
primum de intermittente in uno pulsu. De uibrato, de
caprizante. VII. Quid significant pulsus, qui in una
distentione duos habent ictus. (Quod inæqualitatem
intemperies etiam cordis & arteriarum concitant.)

VIII. Caprizans pulsus et dicrorus quid denotent:
et quomodo ipse in dicroto dignoscendo deceptus sit:
Dicrororum affectus et origines tres. IX. Undosus
et uermiculans quid denuncient. X. Decurtatorum
duplex genus, et quid significant. Pulsus aboletur bifa-
riam. Digitorum numerum non omnes arteriæ eundē
recipiunt. Inæqualitas unius pulsus sæpe lætæ, plurimum
non item. XI. Contrarius pulsus superioribus quid
denotet. XII. Pulsus tremulus (qui languidus simul
et paruus est, raro cōtingit, et a uibrato differt) quid si-
gnificet. XIII. Quid ordo et eius perturbatio
denuncient.

GALENI DE PRAESAGATIONE

EX PULSIBVS LIBER SECVNDVS

Quid celeritas & tarditas contractionis significent. Cap. I



DE primis quidem & quasi maxime elementalibus pulsibus, qui in distentione arteriae dignoscuntur, differuimus superiore libro. Nunc de reliquis exoritur a contractione tractabimus. Habet quatuor haec quoque genera pulsuum, quot scilicet distentio, uelocior etenim & tardior, maior, minor, uehemetior, languidior, si naturam ipsam spectes rei, contractionis motus sit, & hercle etiam arteriae corpus aut durum effici aut molle. haud dignoscas tamen horum generum, praeter tarditatem unam et celeritatem, ullum. immo ne has quidem ubique, sed in illis pulsibus, ubi sensu contractio animaduerti possit, ut in primo libro De pulsibus dignoscendis docuimus. Iam etiam in libro De usu pulsuum arteriae functionem demonstrauimus contractionem esse non secus ac distentionem. Vtraque enim naturalis caloris tuetur mediocritatem: distentio ueluti inspiratio quaedam excessum ardoris refrigerando, & uentilatione, quod extinguitur, incendendo: contractio in modum expirationis fuliginem expurgando. Ergo celeritas contractionis indicio erit fuliginosorum excrementorum ingentem colligi numerum, expurgarique id temporis, quando cumque inueniatur. Tarditas contra, nec eius multum excrementi coaceruari, eoque nec requirere euacuationem. Magna enim copia ex putrescentibus humoribus aceruat, qui febres accendunt necessario. Cum corpus bonos humores habeat, pauca omnino. In alijs affectibus, qui medijs inter hos sunt, proportionem singulorum affectuum: inter edendum & dormiendum, plus: per uigilias & inedia, minus. Eadem plane ratione pro ciborum natura: in illis, qui prauos humores gignunt, plus: in his minus, qui probos. In febribus ad eundem modum, in accessionibus, plus: alijs temporibus, minus. Adeoque plus ex crasis & lentis humoribus, qui pituitosi sunt, & quos appellant crudos: & biliosis minus, & melancholicis: medio modo ex sanguine, qui scilicet etiam putrescit ex inflammationibus. unde oriuntur febres, cum aliae, tum illae, quarum adeo est immodicus ardor, ut cutem deurant, & affectum generent, quem carbunculum uocant. Eiusdem ferere naturae sunt herpes depascentes, quos appellauit Hippocrates edentes. Scilicet in omnibus his putrescunt humores. Alio iam modo putrescentes in asperis arterijs succi. Pulmonem enim suo uitio contagiunt, ac putrescit die hoc etiam uiscus. Ac contrahuntur in asperas arterias uel per distillationem de capite, uel ex pleuritide, uel peripneumonia, uel pulmonis affectu, uel angina, uel ex pure quod influxit. Originem hinc ducunt putredinis, quod minus probe expuantur. Nam ut sunt uisiosi, & locus calidus est, maturam

A desiderant euacuationem. Subinde etiam fit, ut cum pulmonis rumpatur uas aliquod, immitatur sanguinis in asperas arterias aliquid, qui quidem diuturnitate putrescens excitat tabem. Quod etiam deuenit celerius sanguis, quem uasa corrosa emittunt. In omnibus his, quos collegi, affectibus, alijsque, qui putredine sint aliqua humorum praediti, arteriarum motus, quo intro feruntur, augetur & in quantitate, ut arctius illae contrahantur. sed hoc quidem sensu plane non dignoscas. At celeritatis clare animaduertitur incrementum facileque uitro experto in hoc opere, qui nec ingredi quidem ad experendum prius possit, quam quae de dignoscendo prodidimus, didicerit: quorum nos nihil ex praeceptis medicis docuit ullus, sed progreditur quidam usque ad uerisimilem orationem, ac conmentationes scilicet Herophilias quasdam de pulsuum rhythmis conscribunt: Aliqui inanem loquacitatem uocant eam meditationem, semelque eam repudiant. Si uerum quae res, respiciendum esse neutri animaduertent celeritatem & tarditatem distentionis contractionisque, quarum multa ualet utraque indicare, uti summam nunc declarauimus, explicaturi post hac, cum de morbis agemus, latius.

Quid celeritas & tarditas contractionis significent. Cap. II

Nunc quidem ad celeritatem me, raritatemque conuertam. quarum duplex est utraque, quod etiam quietibus contigit arteriae duplicibus esse, uni ab distentione ante contractionem, alteri post contractionem ante distentionem. At quiddam ambabus est commune: aliquid proprium utrique. Commune quod duabus de causis abbreviatur, uel quod prior productus sit motus, uel quod sequens anticipet. Contra protenduntur, si uel breuiter fuerit prior motus, uel si remoretur posterior. Vtrique proprium, quod denotare solent. Illud autem ab his planum est significari, quod ex productione altero motu uel anticipante altero potest prodire, aut contra ex abbreviato altero motu, & morante altero. Quando enim syncerus calor, paucissimisque inquinatus excrementis distentione concitat maiorem simulque celeritatem: contra qui confusus excrementis est putribus, contractionem: ubi ex anticipatione uel magnitudine distentionis pulsus crebrior fiat, calorem purum indicabit multum in corpore increuisse. ubi uero, quod maturius incipiat contractio, impuri copia atque excrementis referti calor arguet. Nec aliter cum rarior pulsus externa quiete sit, liquidum ob distentionis paruitatem, perfrigeratum calorem demonstrabit esse: sin ob moram contractionis, furiosa imminuta esse excrementa. In quiete interna est diuerso, si ex productione contractionis crebri sit pulsus, suppullulare abundantiam humorum excrementorum: si ob maturiorem distentionis exoritur, autem calorem esse. At uero cum rarior in hac quiete pulsus est, si ob imminutam contractionem, pauciora annuntiabit excrementa: imminutum calorem

Iorem esse, si ob distentionis moram. Quod si coniuncta ambo sint, ut & protendatur motus prior, & alter anticipet, siue in externa hoc quiete, siue accidat in interna, compositum declarauerit affectum ex illis, quorum sigillatim significabat utrumq; Iddē si pulsus sit rarior, in utra hæc coherint ambo quiete, contractus prior motus, & multum tardās alter, erit affectus rum quoq; duplex atq; compositus ex utroq; quæ iā ante declarauimus, cū aliteruter deminutus sit motus, rectus autē et tardans alter. Verū enim uero non perinde est aperta utriusq; quietis cognitio. Externa enim clare sentitur, internam uero ne obscure quidem, nedum euidenter sensu dignoscas. At sola ad hanc aspirare coniectura, si colligas ex impetu utriusq; motus: præcipue in ijs pulsibus, in quibus clare sensus ualeat assequi contractionē. Ac de hoc quoq; genere pulsuum, quantum refert ad propositum, diximus.

Quid Rhythmi annuncient. Cap. III

Nunc postulat sermonis series, ut de rhythmis exponamus, de quibus prolixius Herophilus disputauit, observationem potius & experientiam prodens, quam rationalem docens methodum. Nam rhythmos pulsuum per singulas ferē animaduersos ætates conscribit. nec primum quibus illos in naturis obseruauerit, nobis declarat, deinde ex ipsa institutione manifestus est, quod cōfusam habuerit, nec distributā contractionis atq; quietum noticiā. Nam si contractionem in sensibus usque ad decem prima tempora extendi putet posse, planissime ueram contractionē sensit nūquam. Hæc enim intermī nō tam diuturna est, quam distēctio: intermī æque diuturna. Interim, ut scribit ille, diuturna quidem est, non quintuplo, ut autumat, tamen, sed paulo maior. Reliqua errata, & confusiones, inauditasq; absurditates, quib; scripta scatent Herophili de rhythmis dignoscendis, partim ex tertio commentario De dignoscendis pulsibus, partim ex illis, quæ seorsum in Herophili artē de pulsibus scribā, cognoscas licet. Nunc uero (quia nec historiam hac lucubratione nec confutationē completor: sed, quæ perspexi, doceo) ad inæquales pulsus conuertam orationem.

Inæquales pulsus quid significant. & primo de intermittente. Cap. IIII

Horum duplex est genus. Quidam in uno ictu inæqualitatem habent, alij in acervo, quam iuniores medici inæqualitatem solent appellare *συσγυρισμῶν*, acervum scilicet etiam *συσσυγ* appellāt. Igitur de inæqualibus pulsibus hoc in communi omnibus sciendum est, quod in secundo libro De pulsuum causis ostendimus, ex oppilationibus eos, aut ex compressionibus instrumentorum, aut humorum abundantia ad facultatem quidem collata, aut ex cordis inæquali intemperie consistere: incommodiorem porro esse unius pulsus inæqualitatem ea, quæ in acervo consistit. Quinetiā haud quicquam moueri arteriam, quod uocatur intermittēre, siue in unū pulsū, siue in acervum inciderit, periculosum est, ut nulla omnium specierū alia, quæ inæquales sunt. At seorsum de utriusque generis

A omnibus speciebus dicendū est, incipiendumq; a pulsuum collectiua inæqualitate. Meditemur uero orationem, primum in inæqualitate collectiua, quod aptior inæqualitate sit unius pulsus. Intermitteutes pulsus facultas, uel q; grauetur ab humorum copia, creat, impedita quominus motū debi to tēpore auspicetur, uel propter crassitudinē, uel propter copiam humorū, quæ obstruat aut oscilla cordi uicinarū arteriarū, quæ attrahit materiā rursusq; emittit: aut ex ossillis quadam tenus uniuersam uasorum capedinem. Sæpe etiam foris illis, quasi uinculum sit, copia eiusmodi offunditur. Nonnunquam instar oneris grauat. Interdum etiam spatia, in quibus distenduntur, occupat. Est cū inflammatio, uel scirrhus, uel aliud id genus tumor, qui cingentia arterias corpora teneat, earum arceat distēctiones. Si uero ipsarum arteriarum tunicas tale quid insederit, maius est discrimen. At uero si ipsius corpus cordis, hoc iam malum est extremum. Etenim hi subito syncopa corripuntur. At intemperies cordis non est perinde exitialis, immo uero inflammatione longe mitior. Cuius quidem imbecillitas facultatis comes est, pulsusq; languidus præter eum affectū indicat nihil. Nam moderato cor prædictum temperamento, pulsū edīt uehemētē: prauo languidum. ac est in utroque excessus & defectus, prout maior uel minor sit tēperamenti mediocritas. Etenim latitudinem demonstrauimus habere quā pulsus habent etiam non minus ex maiore uel minore intēperie. Verū paruum & languidū sola intemperies pulsū reddīt, non statim inæqualem tamen: nisi cum humoribus facultas cōparata contentis in ipso corde & in cōtinentibus cum ipso arterijs uenisq;, robore ijs cedat: quod aliud nihil est, ac copia humorum facultate maior. In eiusmodi enim affectibus ad iuncta necessario ad paruos ac languidos pulsus inæqualitas est. At cum debilitata duntaxat facultas est cordis, non degrauat tamē ab humoribus, hic omnes pulsus parui sunt & languidi. Ex facultatis uero imbecillitate nulla illis adest inæqualitas, nisi quando ipsum etiā corpus cordis inæquali intēperie teneat. de qua paulo post dicemus. Nūc ad intermittētes me refero, qui rarioribus finiti sunt, uerū ab ijs fecernuntur, q; rhythmū pulsus totū intermittētes perdidērūt. Quod si nō unus modo tempus pulsus quiescat, sed diutius, etiā clarius is intermittere uideat, periculosiorq; hoc erit priore, quo quiescat diutius. Itaq; cū duorum pulsuum tempus arteria cōsistat, haud scio an superstes esse quisq; possit. unius certe tēpus pulsus aut paulo amplius sæpe numero conspeximus intermittente motu arteriarum confirmatū hominē esse, præsertim cum ætatem ageret senilem. Quanquam hoc uideri absurdum possit. Etenim si uel sua sponte imbecillus senex est, laborantq; eius etiam ante ualetudinis infirmitatē facultates, quæ expectemur euentum, si ad ætatis imbecillitatem, altera accesserit ex morbor; Nempe hac de re non est periculosum, sed eo potius leue, q; imbecille facultates a parujs sæpe occasionibus fiat ut offendantur

dant: ac firmæ tantū deſcjuunt à maximis. Itaq; qui habitus ſunt ualente, & admodū diu in morbos nō inciderunt, perſcitant, ſi incidāt. At uero imbecilli, quiq; aſidue obiecti ad omnes cauſas ſunt, facile ſeruantur q; ſcilicet de his nemo, cū à qualibet lædatur uel minimā, expectet cauſam magnā. Robur ualidorum omnē excipit cauſam paruam, ut à ſolis magnis uincat. Quamobrē intermittentes pulſus minus habēt ſenes q̄ iuuenes pernicioſes, mox pueri ab illis, quod (quia cum concoctrice facultate ſint ualidiſſima, tum corpore molliſſimo, atq; facile perſpirabili,) cōcoquant digerātq; per halitum intemperies inæquales, copiamq; humorum, & craſitudinē. Quare etiam hi in minus periculum ueniunt q̄ iuuenes, cum pulſus intermittāt, duobus nominib;: tum q; facultate, quæ pulſibus præſidet, imbecilliore q̄ iuuenes ſint, ut à minoribus cauſis, ſicut ſenes, ſuperentur procliuſius: tum q; concoctrice firmiore, ut facile offeſe corrigantur. Hiſ additur perſpiratus facilitas non mediocriter ad tollēdos morbos momentum: quod etiā Hippocrates confirmauit. Hæc ſi tibi rationes probant, utaris licet. Sin ſecus, at, ut docet experientia, rē ſcito ita, ut diximus, habere. Itaq; præter cæteros in pulſibus intermittētib; iuuenes, minus hiſ pueri, minime ſenes in periculū uocantur. Neq; uero quicq; habet admirationis inæqualitū pernicioſiſſimū eſſe intermittētē. Nā cæteri quidē uitioſi aliquatenus ſunt motus: ad intermittētem in motus poſitus eſt abſolutio. Si quidē quo tēpore intermittit pulſus, tū nihil arteria mouet. Ac ſerē quantum inter ſe ſanitas, mors, & morbus differunt, tantū naturalis motus ab immobilitate, & prauo motu. Quod inſtar naturalis motus ſit ſanitatis, uitioſus motus morbi, & immobilitas imāginē referat mortis. Nā qui in iſtis functionib; ſtant uent ſanitatē & morbū, nō in corporis affectionibus, ex quibus functiones obimus: hiſ non inſtar eſt ſanitatis motus artēriarū naturalis, ceterū aper te dicetur ſanitas. itemq; uitioſus motus, nō inſtar morbi, ſed ipſe ſcilicet morbus. Ac immobilitas extinctio quædā atq; mors, ſiquidē integra diutius conſeſt. Nā ſi hætenus procedat, ut unius pulſus uel alterius uideat tempus quieſcere, inſtar uertēni eſt, aut apoplexiæ cuiuſpiā, aut reſolutionis actionū uoluntariarū. Qualia em̄ hec in aliud principii ſunt, quod ſedē habet in cerebro: tale quiddā pulſum eſt quies aduerſus principii, quod in corde ſitum eſt. Et ut recte de illo eſt dictum, apoplexiā non poſſe fieri, ut propulſetur, ſi ingens ſit: ſin leuis ſit, non ſine magno negotio. ita etiam dicetur hic recte, quies pulſum, ſi ſit diuturna, ut tollatur, non fieri poſſe: ſi breuis ſit, non citra negotium. Porro diuturna eſt, quæ excedit duorum pulſum tempus: breuis, quæ intra duorum pulſum tempus manet. Quies uero temporū unius pulſus inter omnes intermiſſiones moderatiſſima eſt, multiq; ex ea ſenes pariter & pueri eualeſcunt, iuuenum autem ne ex hac quidē ullus. Verum longam raritatem quidam imperitiā adducit, quod intermiſſionem exiſtimaret eſſe, ex hoc

A pulſus uitio quodſdam arbitratī ſunt iuuenes fuiſſe ſuperſtites. Eſt quidē hæc quoq; grauis, præcipue iuuenibus, nō tamen planē exitialis: pueris & ſenibus multo etiam leuior. Porro autem mors à pulſibus intermittētib; repentina corripit, non aliter ac ab apoplexia. Vtrobique enim cordis calor extinguitur deſtitutus reſpiratione. At raritas quidē ab intermittēte pulſu diſcernitur prolixitate temporis: interdum etiā, quod raritas interim habet æqualitatem coniuſcā omnium ſciturum: intermittens autem pulſus neceſſario eſt inæqualis. Nunc enim in trinis, nunc in quaternis, ac nonnunquam in quinis ſcibus, uel etiam in pluribus intermittere inuenitur, & quieſcere unum motus tempus aut etiā plura. Jam ſimul cum illo aliquod mutatur aliud genus, conuertiturq; ad inæqualitatem. Et hoc etiā in raritatibus diuturnioribus eſt perpetuum, ut tardior, quā par eſt, reddatur motus, nunc tanto quanto raritas, nunc plus aut minus: prout, qui id uitii concitat pulſus, comparatus affectus ſit. Eſt autem eorum pulſum ingens frigiditas cauſa generādorū, quæ occupet uel corpus cordis, uel ſpiritum & ſanguinem, quem continent eius ſinus, uel partē aliquam uicinā. Atq; ſi corpus ipſum cordis teneat ingēs frigiditas, ita languidiſſimos reddit pulſus & tardiſſimos & minimos, ut maxime hæc uiget. Quæ uero proficiſcitur ex parte alia, raritatē longius q̄ cætera, quæ diximus, genera à natura auertit. Itaq; quidam in illis ſunt, qui cum pulſus habeant non longe minores iuſto, & tardiores, languidioresq; tamen eueſtigio pereunt. Mors autē tum minus poteſt declinari, cum teneat frigiditas corpus ipſum cordis. Repentina porro & in altera differētia ſit. Ac moriuntur priores illi inter dormiendū potius, ut iam non amplius expergiscant. Alteri hi cum illo modo, tum etiam inter loquendum nonnulli eorum, ut imperitis cōmode uideantur habere, ſubito, ut qui animo deſiciunt, expirant, quorū quibuſdā ſi mul prorupit ſudor, aliquibus non prorupit. Hoc ſymptoma atq; hic affectus quodſā agrotates, cū inſperato, & præter omnē rationē febre liberent: atq; etiam nonnullos ſanos potiſſimū in ſenectute, arripit. Ac raritas quidē pulſum tantam habet perniciem: at intermittētes multo maiorē. Siquidem generantur hi producta raritate: ac cū procurantur, reuertunt per raritatē ad priſtinam mediocritatem. Nemo enim fui quicq; qui ab intermittētib; pulſibus alia ratione ſuperſeſtes eſſet: uerum, quomodo dixi, omnes. Producta enim primū admodū raritas excipit intermittētē pulſum, ab illa quies ſit etiam atq; etiam breuior, dum redditum ſit ad naturalem mediocritatem.

Crebri & intercurrentes quid denotent. Cap. V

Illis pulſibus, quos commemorauimus, aduerſantur alteri duo, raro creber, intermittenti intercurrentes: quos illis Archigenes arbitratu pernicioſiores eſſe, à crebris falſus, quod & præcedant, & ſocij ſint ſyncopæ: atq; ab intercurrentibus, q; peripneumoniciſ interim, qui in ſtatu periculolo ſunt accidunt: nonnunq; item febribus, in quibus oppilate

oppilata uel cōpressæ sunt principes arteriæ. At qui si originem respiciat horum pulsuum, uanam reperias sententiã Archigenis. Nã intercurrentes ex crebritate fit inæquali, quod functionem obijit, cor minus plenam, ac postulatet usum. Iam id ipsum fit, ubi à copia humorum oneratum cor sit, aut instrumenta obstructa aut in arctũ coacta, quæ quidem causã erat etiam intermittentiũ. At dissident hæc inter se, quod repugnat in intercurrentibus & decertat cū noxijs causis facultas. In intermittētibz hoc piget illam facere. Sanẽ iudicationem sæpe pulsus intercurrentes attulerunt. Siquidem ad naturã pertinet uehementer ad depugnãdum paratam. Quod si qui ex eiusmodi iudicationibus extincti sunt, nō hoc arguit maioris periculi esse affectum pulsuum intercurrentium q̃ in intermittentiũ. Multo enim maior numerus perit ex intermittētibz & item quoq; ex ualde raris, q̃ ex crebris. Certe quidẽ febres omnes ualde arduentes pulsuum habent crebrũ, quorũ extra periculum quædã sunt. Qui uero in syncopa sunt crebri, propter remissionẽ sunt periculosi, quæ perpetuo cōiuncta est cum omnibz syncopis. Et uero languidissimi pulsus, si qui alij, periculosi sunt habendi: quales in syncopa sunt. Omnino attendere cōuenit extremitates in omnibz generibz pulsuum. Nam exitiosa esse uel Archigenes fatetur. At quæ sit exitiosissima, nec ille, nec alius nauiter expendit quisq;. & quidẽ in confesso est, quæ pulsũ extremis cæterarũ perniciosissima uideat, genus etiã illius exitiosissimum merito existimandum reliquorum generum. Ita etiã si cum alterum alteri comparamus, extremitatẽ alterius inueniamus exitiosorem, non immerito totum genus affirmemus exitiosius esse. At crebritas quidẽ summa non secus ac syncopis, adest febribz uehementer ardentibus, quæ nō prorsus sunt perniciose. Raritas uero nunq; uacat periculo, sicut nec remissio, nec paruitas. Siquidẽ tres hæ pulsũ differētia, cum ad summã perueniãt, perpetuo periculosæ sunt. At nō magnitudo, nec uero etiã uehementia, sed hæc omniũ una extremorũ non modo libera periculo est, uerũ etiam summum cōmodum, si dignoscere eam queas. Vltima magnitudo, ubi cōiuncta sit cum mollitudine morbosa, periculum creat: in cum salubri aliquo arterij statu, tum nihil ei subest mali. Millies em̃ in febribz tutis illis quidem, at calidis & ardentibus, pulsus sit, cum robusta facultas sit, maximus. Quare nec ex cōparatione extremorum pulsuum genus crebriorum ostendas perniciosius esse raris, uel genus intercurrentiũ genere intermittentiũ. Cũ uero huic orationi proposita esset solorũ horum demonstratio, nunc autem etiã attingit ubi alter alia quædam genera, nihil est factum damni, quod accessorium, ut si institutũ sit, persecuta, ob oculos disciplinam illam proposuit de magno, paruo, uehementi, languidoq; pulsũ. Iam præstitit etiam, ut reliquam illis differentiam addamus tarditatis celeritatisq;. Videtur enim & hic quoq; uelocium genus tardis esse securius, siquidẽ extrema celeritas extre-

ma tarditate. Etenim summa tarditas, non secus atq; raritas, tum incidit, cum calor natuius extinguitur. Celeritatis procedit incrementum ab usu urgente, atq; omnino à facultate ualida. Archigenes uero etiã hic labitur, qui formicantem pulsuum habeat pro celeri. Neq; is enim pulsus prorsus celer est, neq; summũ attingit crebritatis. Nã leues esse crebritatis, magnitudinis celeritatisq; extremitates, hinc perspicias. Delige iuuenem sanum, ac uelocissime iube currere. tres mox extremitates citra ullum in cōmodum hominis uel præsens uel imminens deprehēderis. Durissimus iam pulsus (neq; enim hæc prætereunda differentia est, quod sit integer & absolutus sermo) perinde est, ut mollissimus, periculosus. Nam ex scirrho ille, aut inflammatione insigni uisceris, aut ex constrictione per frigus, aut ex siccitate ab ardētissima febre profecta, aut ex ualida conuulsione. Hic ex alto comate, et aqua intercute Leucophlegmatia, unōque uerbo ex immodica humiditate habitus gignitur. Quare oratione summam repetita, sermone hic finem faciamus. Omnes pulsus, qui longe à naturali mediocritate discesserunt, non sunt boni. Ianguidissimus uero & tardissimus rarissimusq; omnium pessimi sunt. Ab illis minimus, mollissimus, durissimus. Inde creberrimus. At nō celerissimus uel maximus, sed sunt hi modice periculosi. Vnus uero inter omnes extremos optimus est uehementissimus. Verũ de his aliter sensit Archigenes, nec ullam tamen demonstrationem in sermone protulit. Quam enim haberet? nec ei assentiebatur experiētia, sed impositum ei ab illis est, quæ paulo ante connumerauĩ. Cui ergo stat opera artis nauiter obseruare, meditando ad ægrotos, quæ docuimus, expendat. Quod quidem, certo scio, facient, qui ueritatem colant. Sed quoniam satis hæc explicauimus, nunc iam de inæqualitate in uno pulsũ dicendum est.

De intermittente in uiuo pulsũ. Cap. VI.

Est periculosissima hic quoq; omniũ intermit-tens. Hæc sit, ubi distentionem interpellat quies. Cuius multæ sunt species, omnes illæ quidem periculosæ, sed mutuo plus uel minus distindēs. Vbi enim uehementior secundus motus sit priore, cōmodius est: ubi languidior, periculosus. Iate-rior item, signum est periculosus: celerior, cōmodius. Hi enim pulsus generantur, cum simul & certat natura & impeditur ab insalubribz causis. Ergo cum reijcere illas quodammodo ualeat, atq; ueluti uinculo aliquo soluta motum à quiete præstet priore potiorẽ, signum est cōmodius. Cum deteriorẽ, periculosus. Melior autem motus est uehemens & celeris, languido & tardo. At uero prior motus alteri nihil excellit penẽ in magnitudinis & paruitalis differentia. Potest enim in simili pariq; affectu, nunc præcedens quietem pars motus maior esse, nunc insequens, nũc ambæ esse pares. Cæterũ duritia & mollitudine nunq; distet arteriæ duo occursum, eò q; maius spatiũ requirat ea mutatio, cum uel in collectiuis inæqualitatibus raro in una consideratione pulsũ ostendas duritia

& mollitie inaequalem. Vibratus tamen magis alter saepe occurfus, tū in unius pulsus inaequalitate, tum in collectiua apparet priore. Quocirca im peritiores fallat fortasse, quasi durior sit. Symptoma uero est uibratio duræ arteriæ, cū amplius cogitur ut distendi. Atqui nō fit tum reuera durior, sed uiolenter impulsus, ut distendatur amplius, hoc habet symptoma. Atq; est quidem uibratus occurfus æquali deterior, nisi tunica arteriæ ex causa repentina induruerit. Pessimus uero cuius tempus quietis sit prolixius. Intermittens in uno pulsu inaequalitas omniū inaequalitatū est incommo dissima. Causas enim habet genere easdem, ac collectiua: sed deterior illa est multo. Nam illa, si nihil aliud, at simplices motus confici præter ullum obstaculum permittit. Hæc ne hos quidē pro lege naturæ obiri sinat, sed obstat, motuq; priuat arterias, non in tertio quoq; uel quarto, uel pluribus etiā pulsibus, sed in ipso statim primo. Quæ igitur diximus de illa, hæc sunt ad hanc omnia transferenda, sed cū accessione, unaq; hac diuersitate, q; præsentem mortē denunciat. In hoc genere pulsū caprizas est, cuius exposuimus naturā, aliorumq; omnium in libro primo de eorum differentijs.

Quid significant pulsus, qui in distentione duos habent ictus. Cap. VII

Porro aliud pulsuum genus est in una distentione inaequalium, qui in communi habent binos ictus, causam tamen non habent cōmunem. Cæterum horum sunt, ut declarauimus in secundo lib. de pulsuum causis, tres unde generantur, causæ. De duabus in illo libro diximus. Nūc uero etiam commemorandi gratia dicemus de tertia. de qua tātum iam dictum est, inaequalem eam esse intemperiem ipsius corporis cordis. Verum totam eius explicationem in hunc locū reieciimus. Nunc iam locus est eius declarandæ. Atq; etiam reliquos omnes pulsus inaequales, quia ratio cohæret, qui ipsius corporis cordis succedat inaequali temperiei hoc sermone percurram, inducamq; hic rursus orationē ab apertissimis inaequalitatibus, quas collectiuas appellant. Corpus cordis facultatē quandam obtinet, quæ distēdit & contrahit, non teme re illam quidem, nec fortuito à naturā donatam, neq; ociosam, sed sicut alijs locis demonstrauimus, tuendi gratia innati caloris. Hæc in contractionibus fuliginosum excrementū effundit: in distentionibus allicit refrigerium. Itaq; cum ex æquo calidum uel frigidū, uel purū uel turbidū sit, omnes eius partes pari impetu ad functionē cōtendunt. Vbi uero aliæ calidiores, aliæ frigidiore sint eius partes, ac hæc omīno munda, illa abundantia excrementorū cōfusa, non eodē omnes impetu ad munus feruntur: sed hæc anteuertunt, illa cunctantur. Atq; hic maiorem numerum, & nauis ad opus contendendum pauciores imbecillioresq; consequuntur. Neq; enim diuelli illæ neq; distrahi ab se mutuo, quæ unius instrumenti sint partes, possunt. Ne aut plures & maiori uiad actionem properantes uniuersum cor excitant: ita contra, ubi pauciores sint, quæ ad motum properant, quæ consistunt

A plures, uniuersum in longiore quietē continēt. Itaque uero etiam motus qualitatem ex præpollentibus in se partibus comparat totū uiscus. Nam calidiores si motui præsent, maturior simul, & celerior maiorq; fit distētio: sin frigida, serior, tardior, atq; minor. Ac subinde motus principatus maiori numero partū defertur: sape etiam magnitudini usus. Quæ enim mire quippiam desiderant, hæc expeditiores ad opus & intentiores sunt, etiam si numerum æquent nōn requirentium. Sed si longe alteræ plures sint alteris, pro illarū ratione mouet perpetuo uiscus & agit. At si paulo alteræ alteris, uel plures sint, uel plane pares, non possunt perpetuo alteræ esse superiores: sed uicissim uincūt, atq; uincunt. Itaq; uarios efficiūt & inæquales totius uisceris motus. Sint em̄, exempli gratia, plures, at non multo, partes frigida: calidus hic primam actionē necesse est minorē, tardiorēq; esse: nec nō quietem in harum uictoria longiorē, q; si superarent calida: iam etiam altera cordis actio uincētib; frigida fiat: quia iterum quies. Quin etiam tertia & quarta præterea actio & quies ex frigidatū uictoria obeatur, quid partes calidiores, quibus maiorē pariterq; celeriore atq; crebriore motu est opus, nōne deficient eo, quo indigent? Itaq; interea fient calidiores, ac nonnihil impertiet caloris etiā uicinis. Quo minus cordis primus status seruiabitur. Siquidē ut numerū augebunt calidiores partes, & magis erunt q; antea calida: Quod quia perpetuo fit, erit aliquando cum hæc etiā uictura cōtrarias sint, ut & maturius se ad opus conferat ob usus stimulū, ipsamq; reddant actionem celeriorē atq; maiorē omnibus prioribus motibus, quibus præstant frigida. Accidet igit interea, ut quæ ex celledant, iusto fruatur refrigerio: quæ uero erāt frigidiore, largius iam refrigerent: itaq; diuturnitate immutetur iterum totius cordis status, ut uincant frigidiore. Nam cum abunde calidiores fruatur refrigerio, ipsæ uero frigidiore præter modum refrigerent, unaq; finitimis frigiditatem impartiant, nō poterūt sic frigidiore non fieri plures. Simulq; interim motum totius cordis necesse est denuo ad talium usum fingi, fieriq; eius raras, tardas, & paruas distēctiones, quales posuimus primo fieri. Proinde quæ retulimus paulo ante de illarum immutatione: hæc nūc cōmementur iterū, simulq; de reditu in pristinum statum, quæ diximus ante, ad memoriā reuoca. Nam ita demum probaturum me puto tibi pulsuum continentem uariationem, dum intemperies illa in corde consistat. Eodem modo posteaq; ob fumosorum excrementorum numerum intemperie uiscus corripitur, in collectiuam inaequalitatem motus pulsuum erumpet. Neq; uero mirum est uel inaequalitatem unius pulsus fieri ob cordis intemperiem. Etenim partes arteriarum calidioribus eius partibus opposita: & calidiores fient alijs, & dilatantur magis, celeriusq; mouebunt. frigidioribus opposita, & ipsæ erunt frigidiore, & mouebuntur tardius, & minus dilatabunt. Cum uero oppositum sit totum uas calidioribus cordis partibus, tū celerius

mouebitur

movebitur, tum magis diffenditur hoc, quam illa quæ frigidioribus obiecta sunt. Et etiam præter cor, intemperaturæ quædam arteriarum peculiariores, inæqualitates illas commemoratas concitant magnitudinis, paruitatis, celeritatis, tarditatis, raritatis, crebritatis. Quæ si longe de natura de flectant, etiam uehementiæ, & remissionis. Iam uero etiam in ipso corde, omnibusq; præterea arterijs ex uisceris illius inæquali intemperie plures in una diffentione motum differentię prodibunt, partim illam ad celeritatem concitantem, partim sustententium & morari cogentium, adeo ut etiam in medio interim ascensu subsistat. Id quod & illis uisum est, qui in itinere uel alio quouis modo alteros cunctantes trahunt. Retracti enim ab illis inordinate frangunt impetum & interpellant, ut non eodem semper modo moueantur, immo resistant frequenter. Qui si obnitescentes, ac retrahentes trahant non modo eorum impeditur motus, ut uel tardius, uel nequaquam interdum procedant, uerum etiam retrahuntur aliquando rursus. Atq; hæc quidem cordi & arterijs omnia accidunt per inæqualem intemperiem.

Caprizans pulsus & Dicrotus quid denotet. Cap. VIII

Caprizans autem ex genere est illorum quidē, qui in quiete intercipiuntur. nonnunquam tamen eiusdemmodi cordis affectus consequitur: ut etiam dicrotus, qui ex genere est intro retractatorum. committitur tamen nonnunquam & ille cordis inæquali intemperiei: atq; adeo, cum collectus sit in multis eius partibus ingens extrēmorum fuliginosorum acruus. Nam si una contingat, ut quædam omnino sint præcalidæ, aliæ fumosa fuligine præfocentur, ad contrarios profiliunt motus: ut altera diffentionem moliat, altera confidant. Itaq; siue diffendatur arteria opera earum, quæ diffendunt, succedet contractio interim diffentioni uel citra externam quietem: siue contrahatur, agentibus ijs, quæ contrahunt. Quorum utrunq; pluribus modis fiet. Aut em̄ planē uincet secundus motus priorem: aut aliquantum retrahet, uictor autē prior modum institutum cōplebit, ut res numero differentię fiant & in diffentione & contractione. Prima, cum diffentionem, priusquā mensuram impleuit, cōtractio excipiat. Altera, cum prorsus completa succedat externa quiete perditā. Tertia, cum diffentionem motus contrariis nondum absolutam retrahat, qui debilior redditus reliquū sinat compleri. Haud aliter etiam contractionem diffentio nunc absolutam cōsequitur, nec permittit cōsistere, nunc etiā priusquā confecta sit, imposita & uictam excipit. Nonnunquam retrahit non nihil, superatur tamen. Hi motus arteriarum fiunt interdū uel extra affectum cordis, aut propter earum inæqualem intemperiem, aut facultatis imbecillitate, aut propter duritiē tunicæ. De quibus & si sermone iam ante habuimus in secundo libro De causis pulsuum, tamen hic exponā, sed summam: si huius primū admonuerimus, quod de inæquali cordis intemperie modo explicauimus, in hæc nos cōmentationē produxisse, cum quod etiam

Galen.

tū inuestigaremus de ea et expēderemus longa experientia, sicut alia omnia, quæ dixi & sum dicturus: tum quod nihil in illis commentarijs attulissimus de facultatis essentia. Neq; enim prius hoc decretum, q̄ undiq; reperissem constans, pronuntiare fui ausus. Nunc quādo essentiam facultatum adducti sumus nihil esse præter qualitatem tēperamentum, omniaq; & in dignoscendo, & prædicendo, & curādo conuenire cū hoc decreto animaduertimus, nō absurde nos arbitramur fecisse, qui pulsus hic comitantes cordis inæquali intemperiei explicauimus. In quibus sunt nonnulli, uti dicebamus, qui etiā absq; illa cōstent. Itaq; dicrotus quidam est pulsus uibratus, quem primo quidem solum ferire iterum putari uerbis deceptus Archigenis, qui geminis mallei ad incudem ictibus ipsum assimilat. Cū em̄ durū quiddā resularet ab altero duro statuissem, a quibus adductus sum circa notionē rei in errorem, ex isdem in dignoscendo ipsa sum lapsus. At posteaq; incumbens semper & instans sedulo, ut contractionē dignoscerē, tandem arteriā manifesto sensu modo mollē & nō uibratam confidere aliquantū, moxq; diffentionem cōficere: post hac affectum obseruauī qui habent eos pulsus, & tandē aliquādo à multa obseruatione, hæc potui cōperito, quæ nunc expono, affirmare. Sanē mihi uidet etiā Archigenes accurate pulsus bis ferientes obseruasse, sed parū bene eos declarare: & affectus, quibus comitantur, ignorare. Neq; enim ita nude eos, neq; mallei geminis ictibus ad incudem assimilaret; neq; præteriret unde procedāt, originem. Id quod etiā nos multo post tēpore affectum sumus, nec non huius cōmentationis alia cōclura. Tuq; rem esse ita cōperies, si diligētiam animū inducas & studiū ad opus cōferre, quale nos adhibuimus. Nam absq; eo, nec cognoscere de illis quicq; ueri ualeas, & ipse operam ludas. Tres ergo affectus hæctenus, originēs bis ferientium pulsuum inuenimus. Vnam uibratoris, hæc sola re ab illis distinctam, q̄ cum breuem pulsus longitudinem habeat ex utraq; parte arteriæ, obscura uibratio sit. quam obrem dicrotus, nō uibratus uidetur. Alterā, in qua nō uibrans est pulsus, sed arteria dura adeoq; facultas imbecilla, ut à corporibus incubentibus degrauietur: tamen aliqua parte sita ad cutem attollatur libere. Hæc em̄ cum solam percipiant tangentes, erit aliquando pulsus dicrotus, ubi præ oneris leuitate exilient illam partes utrinq; cōfidentes nec consequentes retrahāt à corporibus impositis depresso, quæ idcirco nec sensibilem cōcitant motum, nec quem concitant, hunc concitant similiter partī arteriæ conspicuæ, ceterum cūstantem & morantem. Interea enim fit ut ab illis, quæ prius exiliūt, retrahatur, cum dura est arteria. Nam alioqui in eiusdemodi affectibus nō fiat retractio. Atq; hi quidem duo pulsus tum dicroti sunt, tū duri. Tertius, qui ex intemperie nascitur, haud est dicrotus, sed bis modo pulsans, neq; necessario durus, quem si uelit quis dicrotum appellare, nihil refert. Hoc tantum meminerit, non referre hunc corpora reper-

tom. 4

c. cussa

causā à duris dura, sed, ut paulo ante diximus, cō
certantibus sit mutuo duabus facultatibus, & quę
distendit, & quę contrahit cor. At quibus in mor
bis, quibusquē de causis, & affectibus ad inæqualē
cor intemperiem deueniat, nihil est quod nunc di
cam, sed in proximis commentarijs explicabitur.
Tantum hoc loco satis sit, inæquali intemperiei
cordis, quę quidem ipsū corpus teneat uisceris,
comitari pulsum bis ferientem, consequi etiā il
lum, qui perdidit externam quietē. Ad hæc il
lum, cuius impeditur distentio. Præterea demon
strauimus illos, quorum motus interpellatur quie
te, comitari omnes inæquali cordis intemperiei.
Quinetiā citra interpellatam distentionem qui
inæquali representantur tarditate & crebritate,
planē etiā hi præter alias à quibus gigni eos demon
strauimus, & hanc causam obtinebūt, de qua
sermo habetur, inæqualem cordis intemperiem;
si quando adeo inter se contendunt calidæ partes
cum frigidis, ut subsistere interim necesse habeāt
calidæ retentiæ à frigidis; interim celerius frigidæ
moueri à calidis attractæ.

Vndosus & uermiculans quid annunciet. Cap. IX

Aliud ad superiora genus est inæqualitatis in
uno pulsu, quod non raro animaduertitur, nec in
paucis affectibus; immo præter cætera frequēter,
atq; in multis. Inuenitur hoc tum, cum arteria pro
pinq̃uor pars principio prius mouetur. In quo ge
nere undosus, atq; uermiculans pulsus sunt: quos
mollis arteria, & facultas non ualida constituunt.
Ac uermiculans non modo nō ualidā, sed & exo
luta facultate denuntiāt. Vndosus interdum
hoc ipsum duntaxat significat non firmā esse, non
statim tamen exolutā: interdum etiā mediocriter
firmam, cum præsertim decretorium sudorē pro
mittit. In humidis em̃ inuenitur & pituitosis mor
bis, cum ipsa solida corpora nimia humiditate im
buita emollita sint. Id quod potissimum accidit in
morbis lethargicis, & febribus quotidianis, illisq;
etiā, quas humidas ac fumosas appellant. Iam etiā
tarditatem, & raritatem, magnitudinemq; pulsus
in ijs omnibus acquirit. qui si præterea altitudinē,
& uehementiā nactus sit, decretorium sudorē si
gnificabit. Magis hic sperandus est, si plures uehe
mentes, & alii appareant, quā contrarij. Qui si
æqualiter appareant, salubrem simul, & breui su
dorem promittit, maxime si indicia appareant
concoctionis morbi. Siquidem liquet utq; nec
inflammationē ullam, nec scirrhum, nec constri
ctionem ex frigore, nec immodicam siccitatē, nec
affectum conuellentem corpus hominis, si undos
us sit pulsus, tenere: quod nec indurescere in eo
pulsu, nec tendi arteria possit. Etenim molli omni
no, ut modo dictum est, ea est opus: quo cum ro
bur, quod excitat et distendit, claudicat alicubi, il
lic hæc decidat, ac uelut undæ formam efficiat. At
dura & contra, etiā si cubi, infirma quæ ipsam at
tollit facultate, remissa sit, ea ipsa tamen pars unā
cum illis, quæ ex utroq; latere sunt, attollitur. Pro
inde in dura arteria, ne si quādo reperias quidem
eiuscemodī pulsum, ut prior semper eius pars pri-

us distendatur, undosus tum uel uermiculans fiet.
Verum potius inæqualitatem habebit, quæ consi
sit in prima & ultima parte arterię, quę mouetur,
tunicæ. Vndosi & uermiculantes, cum hoc habēt,
tum uero cumulum obtinent quasi undarum for
mam. qui in humidis occurrunt affectibus, cum
nullum scirrhus uiscus teneat, nec inflammatio.
Verum enim uero & in aqua inter cutem, præci
pue quæ anasarca & leucophlegmatias uocatur,
talem perpetuo pulsum reperies, nisi, quia indu
ruerint scirrhus quædā uiscera, acciderit, quod si
quens est, aqua intercus. Nam ei quidem, quā si
preffa hæmorrhoids, uel mensruorum suppressio
cōmisit, attendimus exactos sæpe undolos & uer
miculantes pulsus comitari. quando quidem fre
quenter in eiusmodi aqua inter cutē nullum in
dure scit scirrhu uiscus. Itaq; ut de integro sermo
nem summatim resumam, undosus pulsus, ex hu
mida molliq; arteria oritur, simulq; ex facultate
moderate affecta. Vermiculās ex molli quidē, ue
rum ex debilitata insigniter facultate. Quāobrem
etiā sine febribus sere solet largis uacuationibus
succedere, sanguinisq; profluuijs, & alui fluiori
bus, cholericis, ualidis purgatiōibus, uomitibus ue
hementibus, urinis copiosis, deniq; mensum im
modicis profluuijs, adhæc uacuationibus per hæ
morrhoids, sanguinisq; ab utro profluuijs. Iam
fluorē etiā muliebrem, quem uocant, sudoresq;
prauos hic pulsus excipit. Et uero etiā hos, qui
bus immodica humiditate computruit pulmo, id
scilicet temporis, cum eorū iam laboret facultas.
Verum si qua tamen eum affectum inflammationē
consequatur, additur illis durities, neq; amplius
uidentur uermiculantes. Proinde nec hecicas,
quas uocant, febres, in quibus marcidæ sunt om
nes, & quæ tabi sunt adiunctæ, cōsequuntur pul
sus uermiculantes: consecretur enim omnino, quod ad
affectam attinet facultatē, nisi cōiuncta hisce affe
ctibus siccitas, arterias redderet duras. Attamen
habent illi prorsus huius generis pulsū inæqua
litate, ubi fuerit insigni facultas debilitate. ob
quam in priore arteriæ parte diximus prius appa
rere motum. quod esse Erasistratus perpetuum
confirmat. Verum secus se res habere cernitur, ut
nunc declarauimus.

Decurtati quid significant. Cap. X

Hos pulsus excipit illi, quos decurtatos ap
pellāt. Horum duplex est genus. Alterum in una
distentione arteriæ, alterum in acervo. Quod in
una distentione sit, facultatis imbecillitatem unā
cum corporis gracilitate arguit. Est autem admo
tus digitus arteria tangenda; deinde, si animaduert
tatur interea in arteriæ primis partibus maior pul
sus, uel uehementior, uel uterq; in postremis mi
nor, uel languidior, uel ambo: primus digitorū ap
plicatorum est attollendus, perspiciedumq; utri
similem illi, qui ante erat, q̃ hic sustolleretur, se
quentes digiti motum percipiant: an uehementio
rem & maiorem. Nam languidiorem quidem cer
te, uel minorem, ubi eleuatus sit primus digitus,
omnino sentire nequeas. Ergo si motum similem

digitifequentes fublātū digitum fentiant, fua fpo-
 re arteria decurtatam diftentionē habebat, quod
 nobis infirmā facultatis erit uestigium, quam in
 illas docuimus ex corde influere. Nam illa quan-
 do bene comparata eft, ufq; ad finem arteriarum
 omnium cōtentio, quæ attollit eas, fimiliter per-
 meat. At in pulfibus decurtatis paulatim remitti-
 tur, tantoq; efficitur folito imbecillior, quātum eft
 à principio remota. Quod fi eleuato tu primo di-
 gito, poftea motū percipias q̃ ante a ualidiorem
 atq; maiorem, declarat ille quidem etiamnum fa-
 cultatis arteriæ debilitatem, fed minorem certe q̃
 ille, quem prius diximus. quod illic facultas remit-
 teretur difcedens à principio: hic maneat, quantū
 in ipfa eft, par, fed grauata ab iniectis digitis imbe-
 cillius moueatur arteria. Quod quidem minus ha-
 bet periculi. Neque enim illa ipfius cordis, ut arte-
 riæ, quam tangimus, offendit affectum. Alterum
 ipfum potius debile effe cor fignificat: quod pro-
 tendere non paritè ac prius ab fe actionē ad ex-
 tremas ufq; partes animantis queat. Quare in hoc
 genere pulfum, ut exquirere ad unguem poffis
 totum arteriarū affectum, uariè admotis opus eft
 digitis. Nam arteriam digiti applicati fi premant,
 abolitus effe pulfus in hinc affectibus apparebit.
 Sin attingas leuiter, imaginem præbebit pulfus
 decurtati, & uel duobus dumtaxat digitis, uel tri-
 bus, uel etiam quatuor occurrentis. Hoc ex graci-
 litate animantis accidet & facultatis imbecillita-
 te, quod quo fit gracilior, hoc plus arteria appa-
 reat: quo crassior, hoc minus. Et ex facultate item,
 quæ quāto eft firmior, tanto plus: & tanto minus,
 quāto imbecillior eft. Atq; in ea ratione tāgendæ
 arteriæ cum fublato primo digito non iam fimilis
 ad fecundum pulfus permaneat, fed appareat ma-
 ior uehementiorq; eft ualidior quidem cordis cō-
 tentio, ut quæ æqualiter ufq; ad finem influat: fed
 onerata admo to primo digito arteria deterius, cū
 ille addit, diftēditur. Quocirca remoto illo, qui de-
 grauabat, melius, quod fi a fimilis pulfus ad fecū-
 dum digitum uideatur, ac uideretur prius, quā
 eleuaretur primus, decurtatus motus in ipfis arte-
 rijs eft, & nō in exploratione per tactum. id quod
 fit cum ex corde quæ influit facultas, remittit pau-
 latim. Sin moueri arteria fublato primo digito
 probius uideatur, non planè tamen fimiliter ut ad
 primum digitum: ambo affectos denotat cōiun-
 ctos effe. Et fanè fic ferè folet fieri in eiuſmodi
 inæqualitatibus. Quare multi poftea funt pulfus
 refpiciendi, cōparandiq; inter fe accurate motus.
 Etenim qualis erat in prima applicatione, tales alii
 quando omnes funt. Sæpe uero minores reddun-
 tur & languidiores, in quibus pariter debilis eft fa-
 cultas. Sin deficiant prorsus, tum multo fanè ma-
 gis declarabunt facultatis imbecillitatem. Atqui
 hic funt fummuendi omnes digiti, deinde ſpatio
 paruo interpoſito de integro admoūdi. Etenim
 inuenies plerūq; cum iterum digitos admoueris,
 arterias pulſantes. Nam fi oīmino pulſus abolitus
 uideatur, etiam in hac applicatione, ſciendum eſt
 ipſo illo tempore primam applicationem factam

Galen.

efſe, quo arterijs uſu uenit ad abolitionem pulſus
 tendentibus, paruam adhuc portionem motus re-
 tinere. Sed hoc, ut dixi, eſt rarum. Nam ferè, ſi pau-
 lo poſt iterum tangamus, offendimus pulſantes.
 Quare declaratur illas, cum ad motos digitos non
 ferant, ad motus extremam remiſſionem deuenire.
 Atque hoc in cauſa erat, cur nos pulſus lateret.
 Etenim biſariam & ipſe aboletur pulſus, uel quia
 prorsus non pulſant arteriæ, quod extremum ma-
 lum ſit: uel quia pulſant quidem, ſed ita languide
 & parum, ut ſenſum fugiant. Sanè eſt hic affectus,
 ſi remoto ſit ab omni animi defectu repentino,
 grauiffimus. Sed uero multo etiam deterior alter,
 in quo uere non pulſant. deterior autem multo
 immo exitioſiſſimus & peſſimus, nimirum de-
 mortuis iam arterijs. At uero ſi diutius applicatis
 leniter digitis, ut palpent tantū, reciproctur mo-
 tus: is minus exitialis affectus eſt: Reciproctur
 modo ex ultima pulſus abolitione, modo ex par-
 uo pulſu & languido. Quorum quidem uocatur
 etiam reciproci utriq; ſed hoc intereſt inter hos,
 quod illi decurtati ſint reciproci, hi deficientes re-
 ciproci. In huiuſcemodi æſtimandis ita debemus
 partē componere, quācunq; tangamus, ut ſubter
 arteriam noſter tactus ſit. Ita fiet enim, ut quā
 minimum à digitis premantur & ab obiecta cute.
 Poterit autē re ipſa quilibet perſpicere, quā hęc
 digitorum applicatio ad dignoſcendum referat ob-
 ſcurum motum. Equidem non raro cum admo-
 uiſſem ſuperne digitos arterijs, nullum motum a-
 nimaduerti: quem, ut primū conuerti membrum,
 percepſſatim. Omnium uero ſunt peſſimi, qui ab
 amiſſo motu minime reciprocantur inuerſo mem-
 bro. Minus his, qui inuerſo illo uidentur moueri.
 quibus etiam minus, qui ſunt decurtati, nō tamen
 perdunt planè omnem motum. Iam etiam his mi-
 nus reciproci decurtati, adeoq; ſi multis ſimul di-
 gitis occurrant. Cui equidem maxime animū ad-
 uertendum cenſeo, & attendendum accurate, qua
 ſit corpus gracilitate. Nam ſi corpore ſemel graci-
 li occurrat motus arteriarum pluribus digitis, nō
 hoc facultatis robur, cæterū corporis efficit mar-
 cor. Sed cum modice eſt gracile, ſi tribus uel qua-
 tuor digitis occurrat motus arteriæ, non medio-
 cre, ut in talibus, bonū eſt. Videtur enim in agen-
 do aliquid retinere uigoris. Numerus autem digi-
 torum, quibus motus eſt occuſus, ſuis cuiq; ar-
 teriæ eſt. Neq; em̃ æque omnes extāt, & ſecū dum
 cutem poſitæ ſunt. Ad hanc rem magnopere re-
 fert naturam tenere ipſius ægroti. Quibuldam e-
 nim ſua ſpōte pulſus minor eſt, aliquibus breuior.
 Vnicuique enim modus quantitas ad ſuam na-
 turam referendus eſt. Hæc ſi non ſua natura ipſius æ-
 groti proprietas lateat, ex communioribus diſfe-
 rentijs coniecturam facimus, temperamentum corporis
 & habitudinis. At in temperamentum præſer-
 tim calidi & frigidi differentiam reſpicimus. In ha-
 bitudine, gracilitatis & corpulentia. Ac ſit inter-
 dum, ut ambæ inæqualitates pulſum, tum quæ
 in uno pulſu, tum quæ in acervo conſiſtit, concur-
 rant. Sæpe quoque illa, quæ in uno pulſu cōſiſtit,

tom. 4

t 2 non

non adest: quæ autem in acervo, reperitur manifeste. Atque cur lateat inæqualitas unius pulsus, causa duplex est: aut affectionis paruitas, aut ipsorum pulsum brevitas. Nam si affectio, quæ decurtatos in acervo concitat, non perinde gravis sit, in una distentione est æqualis, in pluribus autem decurtatam inæqualitatem acquirit. Sin ingēs sit affectio, breui autem pulsus quantitate ut uniduntaxat digito occurrat, ut uerisimilis sit certissimusq; decurtatus, non perceperis eius inæqualitatem. Pluribus enim digitis occurrat oportet, quæ in uno pulsu inæqualitas decurtata erit. Ex his igitur liquet, utrunque genus decurtatorum pulsum significare facultatis imbecillitatem. Verum si in una distentione sit, ægroti etiam gracilitatem corporis demonstrat. In acervo fiat nonnunquam uel sine gracilitate. Magnitudinis noxæ in utroq; genere rationem docuimus inueniendæ. Ac de decurtatis pulsibus hætenus.

Contrarius pulsus superioribus quid denotet. Cap. XI

Sunt qui memoriæ prodiderunt, reperisse aliquando se commemoratis genus pulsus contrarium. Nam in carpi arteria, quæ ferè solet tangi, apparuisse sibi aiunt latiorē pulsum ad inferiorem terminum, decurtatum illum quidem etiam, uerū partem eius tenuiorem non deflexum ueluti ad digitos, sed superiorem regionem & secundum cubitum tenere. Equidem arbitror illos homines, quos se cum eiusmodi pulsibus inuenisse aiunt, non ob temporaneam causam eos, sed propter naturam conformationem partium secundum carpum habuisse. Si quidem raro quidem talis conformatio, sed reperitur tamen, ut pars arteriæ, quæ ad carpum est, collocata sub ipsam cutem sit: superna pars eius tota, quæ superior est, tecta sit maiore mole carnis: inferior, quæ ad ipsum carpum tēdit, affatim demergatur in profunditatē. Hisce hominibus, nō per morbum solum, uerum etiam per snatatem pulsus decurtatus uidetur. Superne quidem, & ad cubitum, quod angustia habeat: inferne atq; ad carpum, quod latitudinē. At istos, qui de hisce pulsibus, ut in salubribus scripserunt, rem parum diligenter attendisse apertum sit cum ex alijs, quæ prodiderunt, tum quod nō ascripserūt, quid denotent. Scilicet hoc in aperto est, nihil illos ex his comperisse ostendi, qui ex natua conformatione nō ex insalubri affectione proficiscatur. Quam obrem sæpenumero dixi, nihil perinde facere ad dignoscendos pulsus, ut pulsus natui, quem quisque habet, notitiam. Etenim aliæ etiam arteriæ sunt, quæ contra ac illæ comparatæ sunt, ut sola cute in superiore regione sint intertæ: cum uero descenderint ad carpum, demergantur. Itaque horum etiam uidetur decurtatus pulsus. Aliorum item natura circumnuens pulsus est & innuens utrinq; præter cōmunem naturam. quem nō morbus, aut ulla deniq; causa præter naturā, sed creat conformatio natua. Quæ nisi calleamus, quando ex natura proficiscuntur, in maximos errores impingemus. Fit enim, uti docuimus, pulsus decurtatus in quibusdam ex causis præter naturam. In nō

nullis tamen inuenitur etiam ex propria conformatione. Quomodo etiam innuens & circumnuens, quem uocāt. Atq; hic quidem, si arteria ita sit conformata, ut eius pars duntaxat media nude subiecta cuti sit, partes autē utrinq; altius demergantur. Fit etiam ob imbecillitatem facultatis, quæ at tollere onus nequeat. Qui quando affectus ingruat, flexum in alto quendam pulsus repræsentat, non circuli figuram. quem flexum non male Archigenes appellauit γωνίασπ. Nam altitudo arteriæ non ut circuli iam figura, sed ut uertex trianguli mouet tactum. Et magis iam ei hoc accidit horrescenti & rigenti ex frigore, uel quolibet aliter indurata. Itaq; hunc ubindecumq; est cernere initio grauium accessionum, cum frigore inuadentium. non in his tamen omnibus, uel solis, ut quidam putant. Nam si arteriarū durities flecti ægre queat, facultasq; imbecilla grauetur utrinq;, perdit circuli ueluti circumferentiam, refert autē uerticem trianguli. quod propter duritiā arteriæ ne queat paulatim flecti, & ad profunditatem utrinque inclinari, sed uiibretur potius, quā flectatur per duritiā. Qui quidem illis affectus frēquentes in accessionibus bene refrigerantibus sunt. Accidunt tamen interdum sine inuasiōne accessionis, ut contra in accessiones, quæ non perfrigerant, pulsus talis prorsus nō cadit. Sed quoniam de his latius posthac statuimus dicere, præstiterit nō diutius huic loco immorari.

Pulsus tremulus quid significet. Cap. XII

Porrò ex horum etiam genere est pulsus tremulus, qui non perinde est conspicuus. Quando uero; ut in secundo libro De causis symptomatum declarauimus, imbecillitati facultatis cōsequitur tremor, necessarium est ideo tremulum pulsum etiā languidum simul & paruū esse, atq; hac de re fiunt tremuli motus: qui, ut cognoscantur, insignem distentionem requirunt. At tremulus pulsus imperitis interdum uidetur uiibratus. Vnde adducuntur sæpe eum uidisse. uerū hoc loco non requirunt hæc prolixiorē orationem, quod secundo libro De causis symptomatum, quid inter tremorem & uiibrationem intersit, explicauit. Ex quibus clare, qui pulsus uiibratus sit, intelliges. Et hoc etiam tremulum infrequentem esse, & apparere id temporis tantum, cum nec facultas semel prostrata sit, atq; arteriæ tunica mollis, habitudoq; corporis gracilis. Ita enim futurum est, ut nec pulsus magnopere parui sint, sed germani natiui: nec planè languidi, sed ut applicatos digitos, qui ei, ut innotescat, sunt necessarii, facile ferat. Quod si quando pulsus tremulus incidat, facultatem imbecillam, atque tunicam arteriæ renunciat mollem, & uero etiam corporis gracilem habitum. Sed de inæqualitate, causisq; eam efficiētibus hæc sufficiunt. Etenim si quid prætermisissimū sit, facile assequetur, qui hæc, quæ nunc docuimus, diligenter edidicerit, & illa, quæ secūdo libro De pulsum causis exposuimus.

Quid ordo ex eius perturbatio annunciet. Cap. XIII
Restat ut de ordine & eius perturbatio dicamus.

mus. Sanè uidetur quicq; ordo perturbationi eiusdem generis præstare. Eiusdem generis addidi, quòd fieri possit, ut perturbatio ordinis ex altero genere, præstet ordini alterius generis. Exempli gratia, qui magnitudine inordinatus est, uel celeritate, minus incommodus est intermittente in ordine aliquo. Item productus rarus, licet ordinem aliquem seruet, deterior est inæquali in uehementia & magnitudine & celeritate. At eiusdem generis ordo potior esse perturbatione uidetur. propterea quòd naturæ nostræ ordo cum primis familiaris sit. Non tamen ita absolute hoc pronuntiandum est, sed hac adhibita distinctione. Ordo fixam quodammodo causam & perpetuam esse uidetur indicare. Perturbatio ordinis uarietatem, nec in una manentem, uel magnitudine, uel specie, uel regione. Talis autem causa non perniciosior, sed incertior censenda est. Potest enim hæc commigrando nunc in regionem ignobiliorem, nunc in nobiliorem se conferre, itaq; uel mortem repentiam, uel salutem asferre. Ordo uero nō inexpecta-

tum habet, sed certum euentum. Ordo enim in incommoda inæqualitate, ut, exempli gratia, in intermittente, certo cum exitio coniunctus est. Qui uero est in moderata, ut in inæqualitate magnitudinis & paruitatis, constanter est lenis. Perturbatio ordinis, si in nobiliorem partem causa migret, quæ concitat inæqualitatem, lenem potest periculosam reddere: & periculosam contra lenem, si hic quoq; transeat causa in ignobiliores ex nobilibus. Nihil igitur certi, nihil ordinis perturbatio firmi habet: neque tale, quale ordo, uel bonum, uel malum. Veruntamen si cum uehementia pulsus fiat aliqua ordinis perturbatio, siue æqualis, siue inæqualis sit uehementia, cum signa coniuncta sint concoctionis, expectanda aliqua iudicatio est: multoq; magis, si huc alia signa iudicationis accesserint. Itaque hæc etiam re perturbationes ordinis antecellunt ordinibus, quatenus cum cætera omnia paria sint, ad iudicationem procliuior natura sit in ordinis perturbationibus.

ARGVMENTA CAPITVM

Qui proprij sint pulsus singulorum cordis intemperamentorum. Qui proprij sint pulsus inæqualis in corde temperamenti. Qui proprij sint pulsus omnium febrium.

ALITER

Procemium. De dictis, & dicendorum ordine.

Cap. I Caloris intemperiei circa cor, arterijs ab iniuria adhuc liberis, qui pulsus sint peculiare. II. Cor calidius & arterias frigidiore quæ sequatur pulsus.

III. Frigida cordis intemperiei qui pulsus peculiare sint. (Dicrotus cui affectui proprius. Dicroti & uibrati causæ continentes. Multa de pestilenti febre, eiusq; per uaria signa dignotione: Et de pulsibus febrium,

LIBRI TERTII

in quibus cor tanto calidius est iusto, quanto materia quam continet aut quæ uicina sunt ei frigidiore.)

III. Qui sint pulsus in ijs febribus, cum cor calidius sit, quàm uicina ei frigidiore. Febris ex putredine humorum pulsus. Institutum duplex eorum qui nihil docent: aut enim fugiunt ad proprietatem quæ exprimi non possit: aut nomina proferunt, quorum significatione nec obseruat nec interpretatur. V. De propria nominum significatione & metaphora. (De alba febris & duro pulsus apud Archigenem.) VI. De febribus per pulsus dignoscendis. VII. Pulsuum mutatio ex intemperie siccitatis & humiditatis, cordis & arteriarum.

GALENI DE PRAESAGATIONE EX

PVLSIBVS LIBER TERTIVS.

PRO OEMIUM.



ACTENVS quæ uis insit in unoquoque pulsu, declarauimus. Nunc de his agemus, qui affectionibus sunt peculiare. Affectionem hic uoco, quicquid præter naturam sit. Ac peculiare cuique pulsus, tum qui perpetuo illi comitetur, tum qui frequenter. Quicquid præter naturam est, ut alia demonstrauimus, aut affectus sunt, à quibus primò functio læditur, aut causæ horum, aut symptomata. Dicā primo de affectionibus. Quando hos etiā partim ostendimus similibus corporibus proprios esse, partim instrumentalibus: exordiar de similibus affectionibus. Hi sunt octo numero, ex intemperie omnes profecti, sed inter eos hoc interest, quod quidā simplices sunt, cōpositi alij. Simples intemperies sunt, calor, siccitas, humiditas, frigiditas. Cōpositæ, frigiditas unā cum siccitate, calor coniun-

ctus cum siccitate, frigiditas cum humiditate, calor cum humiditate. Demonstrauimus enim in commentarijs De temperamentis, explicauimusq; quæadmodum interdum sanum esse calidum & humidum dicamus, ac quæadmodum morbum, qui functio nem aliquā immodica humiditate & calore offendat. Huius præterea admonendū est pulsū per intemperiem, nisi affectus arteriæ sint uel cor, nunq; alterari. & posse etiā arterias nihil læso corde affectas esse. at affecto corde, ut innoxia permaneant arterie, haud fieri posse: sed in partē eas necesse esse uenire intemperiei, uel maiorē, uel minorē. Nam frigida et calida intemperies cordis propterea permeat in omnes arterias. Humida atq; sicca ægrius.

Caloris intemperiei qui pulsus peculiare sint. Cap. I

Exordiar igitur à caloris intemperie, in qua hoc primū distinguā, posse, quo hoc tempore fiat, uel naturaliter arterias cōparatas esse uel læsas: idq; aut omnes, aut quasdā. Quæ in naturali sunt statu, ex-

aequo cordis intemperie recipiēt. Quae uero praeter naturā affectae sunt, harū mistus erit status, ut partim retineat propriū affectum, partim à corde accipiant. Faciamus primū arterias ab initio liberas esse omni iniuria, cum cor incaluerit. Deinde uideamus iam, quos hic affectus pulsus habeat necessario, & quos plerunq. Atq; hoc rursus in memoria reuocemus in proximo nos libro explicauissē, & in opere etiā De pulsū causis præpollenti calori pulsus peculiāres, eosq; recēseamus: ut ex ijs æstimemus, qui huic affectui sint perpetui, & qui ferē accidant. Peculiāres copioso calori sunt, magnus, celer, creber. At magnus non tantū calorem excellentē, sed & instrumenta requirit mollia, atq; facultatē ualidā. Itaq; non erit calidā intemperiei perpetuus. Et celer item postulat firmā facultatē ac instrumenta, quę prōptē distendant. Ita ne hic quidē perpetuus est. Nam creber quidē, si largē usui, à magnitudine & celeritate satisfactū sit, nulla fiat ratione. Siquidē hoc etiā ostendimus. Si nō impleatur usus, fiat. Proinde perpetuus ne hic quidem est. Quare nec ex peculiaribus sit perpetuus ullus. At ex illis, qui peculiāres sunt, non perpetui tamē, nunc maior uincet, nunc celerior, nūc crebrior. Nam si calor solus increuerit, & in naturali statu maneat facultas instrumentaq; cum mutatio sit parua, magnitudo tantū pulsū augetur: cum maior, etiā celeritas: cū insignis, iam etiā crebritas. Hic animaduertēdus est etiā atq; etiam in unoquoq; genere pulsū excessus defectusq;. Nā si ad magnitudinē declinent plus q̄ ad celeritatē & crebritatē, non ita copiosum puta esse calorem cordis. Si uero ad tres illas iuxta, cōtinuo tum maiorem in modū immutabuntur, tum largum prodeunt calorem. Quod si magnitudinē superauerit celeritas, multo iam magis. Si item crebritas, adhuc magis. Si uero maximus pulsus idemq; celerissimū & creberrimū, summū incrementū significabit caloris. Sin celerissimū atq; creberrimū sit, nō autē maximū, hoc nisi facultas sit imbecillior, uel arteria durior, nulla alia ratione accidat. at est pulsibus infeparabilibus utrunq; perpetuo adiunctum. nihilominus cordis hic etiā calorem mōstrat. Iam quoq; ubi ingens sit crebritas, nec simul celeritatis & magnitudinis par incrementū, calorem quidē etiā tunc oportet esse copiosum, sed uel facultatis imbecillitatem, uel instrumentorum duritiem. Imbecillitati autē adiunctus erit languidus. Duritiei durus pariter & uibratus. Si durus citra uibrationem sit, atq; summe creber, imbecillem facultatem coniūctam multo calori nunciabit. Omnino uero hic languidus etiam erit, & syncope ostentabit periculum. At commemorandū hic etiam est, qui fieri possit, ut calor cor teneat per multus, & ualeat facultas. Nam si robur temperiem, imbecillitas intemperiem consequitur, intemperies in cor uenit cum immo dico calore inuadet. Proinde debilitari facultatem oportebit. Qui tādē igitur, cum pulsus pariter, & maximus, & celerissimū, & creber, uehementisq; sit, non modo calorem in corde amplum, uerum etiam facultatis

firmatatem esse diximus. Nempē quod cum alijs nos locis, tum in febribus dignoscendis aliud esse demonstrauimus incallescere & incaluisse. Nam ubi corpus cordis à substantia calfiat, quam continēt eius uētriculi, potest firma facultas esse. quod etiam est in causa, cur plurimum, celerrime, & creberrime illi inspirēt ac maxime, celerrime, creber rimeq; pulsus repugnante adhuc calfiaciēt substantiā corde, & foris alteram, quae refrigeret, parem calori alliciente. Quod si quando succubuerit, atq; in eundē delapsū sit, in quo est substantia, quam uentriculi continent, calorem: iam tum incaluit, nec posthac incalescit tantum. Cuius sequitur intemperiem imbecillitas facultatis. Ac si largus incaluerit, & per ipsum totum calor febrilis permanuerit, febrem excitat, quam hecticam uocant. Interim contrā sit, ac nunc exposuimus, cum substantia iusto frigidior sit, quam continēt sinus: corpus autem largius eius incaluerit. id quod his usu uenit, qui crudos frigidosq; humores & pituitosos aceruarunt, aut uehementissima ira concitata sunt, aut nimium uigilauerunt cum graui solitudine, aut ob aerem pestilentem spiritu attractū offenso cordis corpore, deniq; ob uenenosē cuiuspiam proprietatē qualitatis, quę aliquo modo ad cor penetrauerit. Hæc ego commemorauī, ut ne quis in admirationem adducatur, qui possit domināte calore uigere cordis robur. Itaque, unde digressi sumus, reuertamur. Cordis calor, pulsus, ut diximus, uariat. Verū quia duorū generū est, aut à putribus genitus humoribus, cuius acris qualitas & fumosa est: aut cū humiditatis defectu à natura remotus sola quantitate. Ille prior cōstans & obfirmatus est: hic non diuturnus, ac balneis, exercitationibus, cibo calido, uini potui, animiq; affectibus, uerecundiā etiam atq; irā comitatur. An uero in hoc genere sint ullæ febres, ut illas quas lassitudo, uel feruor, uel frigus, uel huius, uel illa cōmittit, in cōtrouersia est. De quibus etiam in commentarijs de febribus sermonē habuimus, tamen hic tantū dicam. Calor, qui diuersus est à nativo, breuem habet internam quietē, celerior autem q̄ pro portione distentionis contractionē. Qui quantitate sola uariat, maiore simul & celeriore distentionē contractionē. Siquidem solum is calor quærīt refrigeriū: quod distentionē docuimus suppeditare. At fumosus, cū hoc maius requirit, tum uero multo maxime excrementorū expulsiōnem: quod munus erat contractionis. Itaq; distentionem quoq; hic longe citatior reddet, & contractionē longe maxime. Qui eiufmodi non est, contractionē minime cor mutabit: distentionem autē hætenus, quatenus septa transiit moderatē temperamenti. Cæterum inferius hæc amplius de clarabimus, ubi de febris tractabimus.

Cor calidius & arterijs frigidiore qui sequatur pulsus. Cap. II

Nunc de arterijs disputemus, cum contra ac cor affectæ sint: cum illud, inquam calidius iusto sit, arteriæ autem frigidiore: quod aut humores contineant frigidos, nondum putrescentes: aut si qua polleat alia frigiditas. his tū necesse est ex suo

proprio affectu frigidis esse, ac calefieri à corde. Quia uero & facultatem quæ ipsas moueat ab illo mutantur, unaq; est cōtētiō, quæ unā cū corde distendat arterias atq; contrahat, quiddam necesse est motui cordis conueniat cum motu singulorum arteriarū, & aliquid inter eos intersit. Nam motum prima exordia in idē incidēt tempus, siquidē ab illo facultatē citra omnē offensionem recipiāt. At magnitudinem, & celeritatem, & uehementiā non ex æquo utraq; obtinebūt. sed cor tunc singulis arterijs maiorem, celeriorē, uehementiorēq; pulsū habebit. Et enī motus illæ principii à corde habent. Rationē uero sui singulæ motus, prout cordi consentiāt. Consentitū autem, quæ simili sunt tēperamētū, quomodo cūq; cor agat. quæ dissimili, quatenus ex illo immutatus fuerit. Quocirca arteria frigida potest à corde calfacta, nec paruū pulsū, qui frigida est, edere: nec magnum, qui calidē: sed inter utruq; mediū, qui moderatus est & naturalis. & celeritate etiā moderata pulsus erit horū affectuū. Itemq; uehementia moderata. Quod dico clare intelliges, si altera manu eodē tempore cor, altera aliquam arteriam tangas. Principia enim motuum animaduertes unā fieri, sed dissidebunt magnitudine, celeritate, & uehementia. Nonnunq; accidet, ut arteriæ eodē tempore non accipiāt ex corde influentem facultatē: uerū quæ cordi propiores sunt, primæ: posteriores, quæ remotiores. Quod potissimū accidit, ubi incidāt in idē temporis arteriæ frigidiores & cor imbecillius. Quod si etiā ipsarum arteriarum frigidiores sint partes, quæ lōgius à principio distant, quod in accessiōib. quibusdam, & in febrib. accidit lipitijs, nō solum incipiēt maturius, uerū etiā ipsū motū reddēt celeriorē & maiore partes cordi propinquiores. Ad hæc cōtētiō per eos status in omnib. imbecilla uidet, sed in remotiorib. magis, ita ut in ijs pulsus lāguīdior sit q̃ pro natura superiorū. Nonnunq; percipiē in corde huiuscemodi pugnātia temperamentorū. nam modo frigidius uisceris corpus æquo est, & in uētriculis cōtēta substātia calidior. modo ediuerso substātia frigidior, cor autē calidius. Vbi etiā pulsus fiunt moderatis similes. Nam medius quodāmodo status hic efficit ex duob. cōtrarijs cōsistat. Quis sanē affectus, uel optimos medicos fallunt. quod nūc quoq; in maxima pestilētia accidit. qui dam inde ab initio ad finē usq; , alij per totū morbiū probū pulsū habebāt, qui perparū deflexisset de natura. qui quidē præter cæteros perierūt: animaduertimusq; eos primis statim dieb. et pestilētia laborare, & pessime affectos esse ex acredine calorīs, atq; ipso calorīs genere, deniq; q̃ pulsus parū præter naturā immutati ijs, in eo statu perpetuo maneāt. Nā in genus præcipue hecticarū, quas uocāt, febriliū incidunt huiusmodi pulsus. Si quiescent inter ægrotos, qui se negarēt febricitare, his febris occupato ipso cordis corpore, planē confirmata erat, & ut ita dicā, in habitu. Et enī febriliū hecticarū duo hæc sunt ppria signa, si perpetuo sibi illæ similes sint, nec inuasiōē ullā accessi-

onis, nec incrementū, nec uigorē, nec remissionē habeant: nec febricitare se percipiāt ægrotus. hos pulsus nihil est necesse maiores iusto, atq; interim ne crebriores quidē esse, at omnino celeres tamē. Itaque iure sane censuerunt plurimi medici atq; præstantissimi celeritatē febricitantium pulsibus perpetuā esse. Sed de his inferius. Quod in sermone præteriuimus, ubi aer, quem spirando attrahimus, infectus putredine sit, ac putredo ad corpus cordis peruenerit, illi pulsus fiunt. Nec iam quicquam habet admirationis, si eos pulsus, quos memorauimus, tali affecti peste habeant, nec si pestilentem animā, nec si omnino morituri sint. quā enī ex cogites medicinā ad putredinem, quæ cor occupauit? Nam quibus calor hic putridus ad humores, quos continent cordis sinus, uniuersus deflexit, non autē corpus ipsum uisceris, multorum fuerunt superstitēs. Deprehenduntur affecti hac peste, si febre primū percipiant, deinde si non æqualiter perpetuo febricitent, ad hæc si pulsū non habeant prauū alidum. Siquidem qui intemperiei comites sunt corporis ipsius cordis, imbecilli sunt omnes. Habes pulsus, quos cor intemperatum calore creat.

Frigida intemperiei qui pulsus sint peculiare. Cap. III

Intemperaturæ frigidæ planē efficiunt contrarios, paruos, tardos, & raros. Hosq; uel in tres portione differentias commutat, uel aliquas earum, aut aliquam plus uel minus: alias, aut aliā minus uel plus. At hic eodem modo, ut prius declarauimus, attendenda est, quæ deficiat uel exuperet. Primū crebritatem immutat, deinde celeritatem, postea magnitudinē: siquidē illæsa sit facultas. Nam si quid hæc quoq; offensa sit, perspicies illud ex propria pulsū & perpetua qualitate, quam remissionem appellamus, quæ ad paruitatem & tarditatem potius q̃ ad raritatem pulsus immutat. Nam cum facultas plurimum laborat, & si coniuncta sit frigiditas, pulsus extreme quidem parui fiunt, sed nō tardi extreme, imō nōnūquā moderatis similes. crebritatē tamen non abiiciūt pristinam, sed etiā adaugent. At ubi paululū facultas debilitata sit, & frigiditas uigeat plurimū, longissime ad raritatem pulsus deflectūt, parū ad paruitatem, medio modo ad tarditatem. Eodem etiam arteriæ modo, si in natiuo temperamento constet, mouebunt. Nam si cum cor sit frigidius, hæc calidiores æquo sint, cordis pulsū tantū alterabunt, quantum de natura descuerint. Itaq; interdum etiā similis erit moderato pulsus arteriarum, quod ad magnitudinē & celeritatē attinet: cū cordis pulsus minor & tardior sit. Iam hoc clarū est, uacare hosce affectus febre, refrigerato dū taxat ipso corde ab succis frigidis iisdemq; lētis & crassis. Sanē infrequens est hic affectus, tamen incidit interim, præsertim cum cōtineant in pulmone eiuscemodi humores. Atq; cōtingit fere pulsibus eiuscemodi affectus simul inæqualib. per opilationes esse, quas illi succi secundū oscilla mo-liuntur uasorū ex corde enatorū. Verum arteriæ, si quādo fiat, ut perinde atq; cor frigidiores iusto

sint, augebunt remissionē eius motuū, in eodem retinentes genere, ut cū tardius cor, minusq; & rarius q̄ naturā lex postulat, pulset: ille etiā hoc pulsent tardius, minus, rariusq; & uero etiā languidius. Accidit uero aliquando iam frigidius iusto cor esse simul & fumosorū plenū excrementorum, quo tempore pariter & minor & rarior fit distention, cōtractionis celerior. Videre etiā diutius se areria intrō recipere, si in perpetuū eius motus percipi posset. nūc sensum id preterit. At produci inter nā quietis tempus ultra q̄ par est, patet uel tāgen tibus. Hoc tempus constat docuimus ex tribus esse tēporibus: primo extremitatis cōtractionis, altero interne quietis, tertio principij distentionis. Ergo prolixē hoc tempus per illum affectū producet. Tempus uero externae quietis aut breuius q̄ conueniat erit, aut moderato assimile. Nam cum studeat pulsuum molitrix facultas excrementa excernere, properetq; ad illā actionē, cuius hāc nomine illi data facultas est, fit ut quies minus sit diuturna, quomodo illā etiā quae alterā actionē praecedit, contractionem, inquam, extendit: quia cor quod frigidius iam est, remisse ad actionē progreditur unius adhuc tantum gratia usus uentilandī: altero iam qui maior erat, refrigerādī amisso. Reliquus enim tertius cor in his solum affectib. excitat ad actionē, ubi moueatur magnopere animal, aut uacuatō accidat larga, arteriarum quidem ad modū referatis externis oscillis, ut in balneis, deniq; si quo modo largiter sit sudatum: internis uero, in purgationibus, praeterea in affectib. ut choleris, intestinorum torminibus, ac cum uehementer uellicatur intestina. At uero ubi ipsum corpus cordis inciderit in intemperiem aliquam inaequalem, non poterunt pulsus cum ipsius cordis, tum omnium animātis arteriarum in uariam non degenerare inaequalitatem. Quin etiā collectiua quā uocat, illaq; unius pulsus omnium erit generum, quod perpetua fiat in magnitudinem, paruitatem, celeritatem, tarditatem, remissionē, crebritatem, raritatem mutatio. At in duritiā & molitudinē haud fiat continens unquam mutatio: id quod saepenumero declarauimus. Non uiibratus autem interdum & uiibratus perpetua sese uicissitudine in hisce affectib. excipiūt, adiuncta ad cordis intemperiem duritiā, uel tētionē arteriarum. Ostendimus enim, si recte memini, in huiuscemodi affectibus, ubi magnopere cor contendat arterias distēdere, uibrationem in motum incurrere. Quo tempore facile dicrotus pulsus exoriatur. In qua distentione, multi sanē laboris est affectū planē explorare: quod nō intemperiem tantum cordis illa inaequalitas, sed & instrumentorū lētionē & copiam humorum comitatur. Nam hae inaequalitates posteaquam obstructionem sequuntur cordis oscillorum, comitent porro etiam eius intemperiei inaequali, non est proclue deprehendere affectum. Ergo pulsus, qui bis feriat, corporis uisceris propriū est symptoma intemperiei, sicut probauim⁹ in proximo libro. ac ad dicroto distat molitudine, uerum si durities accefferit, iam etiā hoc

A indicium labefactatur. Etenim in dicrotū conuertitur communem plurimum affectuum. Vibratum uero dicrotū generari docuimus, ubi pulsus, qui absolute est uiibratus, diminuta sit longitudo. Dicrotus uero non uiibratus, aequē est ac uiibratus durus, sed talis per suam tarditatem efficitur, & corporum onus incumbentium. Quocirca permultas uterq; hic causas consequetur, numero tamen inter se facultatum, a quibus creantur, & occasio-num differunt. Per multis enim uiibratus dicrotus, paucis non uiibratus comitabitur. Ac commune morandum quidem primum est, quot causis absolute uiibratus succedat, quas ante omnes recessimus. Mox causam eius quasi continentem, fit em ubi amplius cogitur distendi durum corpus arteria, uel sensum. Ad hanc tertium, quod cum facultatis imbecillitas huac accersit, aut cōformatio naturā, uiibratum pulsuum demōstrauimus oriri. Iam dicrotus non uiibratus fiebat ob duritiā arteria, breuitatem pulsus, & pondus corporum incumbentium ex utraque parte sensibilis motus. Etenim in eiuscemodi affectibus, ubi ab utraque parte medium, dum attollitur, retrahatur, rursusq; co-puletur cum illis, generatur pulsus dicrotus. Hae sunt illorum quasi continentes quaedam causae. Praecedentes autem multae sunt cuiusque, quae etiam expeditae, & ad manum sunt habendae, qui quicquam sit praetertorum exploraturus. Pulsus qui bis ferit ex inequali proficiscitur ipsius corporis cordis intemperie. Tactu uero ad dignoscendam contractionē planē est opus exercitato. Cuius si rudis sis dignoscendae, nihil inter hunc pulsū tibi & illum intererit, qui in ascensu subsistit, & quiescit paulisper. Dignoscetur, si quid habeat roboris. Nam qui unde quaque est remissus, huius latet contractio. Sed sit plerunq; ut omnibus pulsibus, qui bis feriant, adsit uigor. Neque enim ad eam altitudinem perueniant, si omnino deficiāt uigore: aut multo molliores sint quā conueniat, necesse est: ut languidi simul & parui appareant. qui quidem etiam in lethargicis affectibus animaduertuntur. At tum quiescentem paulisper nequeas distinguere a bis feriente. Proinde nec ipsos quidem affectus ex hoc quidem discernere poteris. Aliud tamē est indicium, quo poteris. Atque hoc proprium est signum uitiosae temperaturae ipsius corporis cordis. Nec causa est, quin breuitatis gratia, ut pulsū aliquem, uel febrem hectīcam, ita inaequalitatem nos hectīcam appellemus. Si cui minus nomen probetur, stabilem illam uocet. Stabilis est, si deinceps permaneat par. At uero si cetera simul omnia indicia febrem hectīcam esse declarent, multo herde dignosces certius inaequalem intemperiem tenere uisceris corpus. Sed hec explicauimus in differentijs febrium. Omnia deniq; sunt reliqua animaduertenda, praesentia, praecedētia, & externa. Nam cum peripneumonia, suppuratio, pleuritis, phthisis, denique aliquis illic abscessus exortus sit: uel asthma, uel morbus quispīam ex distillatione, uel cruentum spūtum, aut reiectio partis alicuius pul-

monis, aut breuiter quicquid, qua de re exundantia, uel crassitudo, uel lentor humorum obsecat pulmonem, accurate considerandum est, equeid ex arteriarum obstructione pulsus inaequalis fiat. Sin horū nihil sit, ipsum est uiscus explorandum, praesertim si antea cuncta aegroti uita nec crassis succis, nec lentis uideatur corpus impleffe, à quibus aut foris offusus, aut obstruentibus arteriarū oscilla inaequalitas concitetur. Nam si quid horum, uti docuimus, uel inflammatio, uel omnino tumor praeter naturam illic exurgat, aut affluētia humorum deprimat facultatem, incidunt pulsus in inaequalitatem. Quare si nec adsint indicia, quib. noscuntur hi affectus, nec hecticā inaequalitas & stibilis durer, interperies existimāda inaequalis est corpus cordis inuasisse. Quae cum etiam sit duplex, altera in succis eius propriis, altera in partibus solidis: illa ex succis profecta una cum totius corporis palpitacione fit: haec ex solidis partibus absque palpitacione. Quare si quis haec quae retulimus edificare cum arte cupiat, quae de hecticis febribus scripsimus, colligat diligenter ex cōmentarijs De febribus, & libro De marcore. Atq; his signis cordis inaequalis interperies dignoscit & distinguat à similib. affectibus. Si qua sit alia interperies uisceris, ut aliam ipsum corpus temperiem habeat, aliam sanguis & spiritus qui sunt in eius sinibus, inaequales pulsus nunq; efficit: sed ex affectuum confusione pulsus medium quandam statum sortiuntur. Confusiones affectuum modo prorsus inter se contrariae sunt, modo non prorsus. Prorsus dico affectus contrarios inter se, temperamento: ubi quoque calidior moderato alter sit, hoc sit frigidior alter. Non prorsus, ubi alter plus altero deflexerit. Potest etiam, si eiusdem ambo generis sint, in quantitate esse differentia: cum uel calidius cor ipsum materia sit in sinibus cōtēta, uel cum haec remotior à natura sit corde. Et frigidius item corpus cordis potest esse, uel materia. Hi concursus non perinde omnes dignoscuntur conspicue. licet tamē interdum obscuros aliunde colligere. Prima cōmemorata mistio, in qua cordis corpus praeter modum calidum est; arteriae autem frigidiores, differentijs trib. constat. Aut tanto illud calidius est, quāto haec frigidiores; aut multo illud calidius, quā haec frigidiores: aut minus illud calidius, quā haec frigidiores. Prima differentia pulsum repraesentat ad unguem moderatum tum magnitudine, tum celeritate, atque crebritate. Ad remissionem autem tantum depellit, quanto spatio naturalem temperaturā uiscus reliquit. Equidē animaduerti in hisce subinde affectibus, insigne etiam incrementum celeritati accessisse, non tamen hoc conspicuum perpetuo est. Atq; hoc alterum indicium maius tibi uideatur suppeditaturū. Quantum enim corpus ipsum arteriae deficiuerit à moderato temperamento, conijcere est ex celeritate. nam procliuus ad motum est calidius corp⁹, si reliqua sint paria. Quare si, q; corpus ipsum cordis in naturali statu constās, uel à materia, quā continēt uentriculi eius, aut pulmo-

nis cōsuetudine inflammati, uel alia quapiā parte uicina calfiat, pulsus refrigerij gratia in magnitudine, celeritatem, crebritatem cōmutetur: primum erit in magnitudinem mutatio, altera in celeritatē, tertia in crebritatē. Sin calidius sit partibus cum ipso continētibus, quae in naturali statu sint, celeritas motus primum incrementum, deinde magnitudo. Vnde cū pulsus manifestum incrementum celeritatis percipiamus, magnitudinis uero atq; crebritatis nullā alterationē, magnopere in hoc corpore defcuiſſe ad calorem cor censemus, uicē naq; ei ad frigiditatē. Iam simul pulsum insignis remissio & conspicua in eiusmodi corporibus animaduertitur. Quod si nec celeritas clara; nec remissio sit, exiguo calore corpus uisceris puta autem. Haec febres complurib. medicis imponunt: nimirum quod febre ipsi se liberos esse aegroti asfirmant. Neq; febrē, quia parua est, & quia uiscus incaluit, corpusq; uisceris calor inuāsit, aduertit. Sed de hoc frequenter diximus. Breuiter non est magna febris ulla hecica, maxime si paucum calore uiscus habeat. Qui igitur calor in uniuersum corpus deriuatur ex corde, hic sensum solus inducit ipsius inaequalitatis fastidiosa. quam obrē balneas desiderat, ut alij fastidiosi omnes & inaequales ex lassitudine, uel adustione, uel lotionē intermissa, uel exercitatione. & pleriq; scilicet capiunt balneo, recreariq; se dicunt. Depulsam enim inaequalitatem esse totius corporis, nec magnopere quicq; se offendit, balneo referunt acceptum. Et sane non laeduntur forsitan horum quidam. uerum huius loci non est ista meditatio. In febrium enim curationibus de omnibus his disputabimus: siue separatim uisum fuerit eas, siue in methodo mēdendi tractare. Nam ad praesens instituitur solā dignoscendi uia tractabimus. Sanē uideat quibusdam perplexa & incognita, si quādo nec differentia ulla pulsū à naturali statu deficiat, & se ipse egrotus febrē nō dicat percipere: ac inaequalitatē; quae una molesta erat, balneis procurauerit. Et ut rem difficiliorē faciā, ne ex urina quidē petere in eiusmodi affectibus firmam notitiā semper licet. sed est etiā ferē anceps, colore & compage similis naturalis. Sexcentos tales in pestilentia diuturna conspeximus, ubi medicos cerneret nihilō plebe praestantiores, imō uero imperitiores multo nonnullos experiente plebeo. Vulgus enim ferē, si nihil aliud, at expirationem aegrotorū uideas obseruaret: quae si foeteat, peiorem casum expectant. At illi quidē usu tale signū in pestilentib. febrib. inueniunt. Tu non usu modo, sed & ratione aestima. Iam os etiam attendit. Quod si illic aliquid coloris pestilentis cernant, eos peste confirmant labore. Equidē medico haec puto clariora esse quā uulgo. partim enim illorū colorē erysipelatosum, partim colorem habēt depaſcentib. herpetib. alsimilem, diffusum per plures partes scilicet quā à primo. Et si manum thoraci exercitatus medicus admoueāt in explorando febrili calore, ne tū quidem praetereat eū affectus. Inspicienda porro praeteris urina est. Etenim cōturbata quorundam eorum

eorum uidetur esse & aquosior, ac nonnullorum multo quam pro natura tenuior. Atque hæc quidem certissima est, necnon quæ naturalibus unde quaque similis est colore & crassitudine, hæc etiam ad secundam spem certissima est, quæ si sublimamento probo sit prædita, multo etiã est certior. siquidem sedimentum sit candidum, læue, & æquabile. Præsertim sublimamētis animus est adhibendus. Nam quædā quæ sublimida quodāmodo sunt, fugiunt: & item alia quæ araneorum latas telas referūt in modum lanæ congestæ. At si quid tale animaduertas, aut nullū planè sublimamentum innatae urinis, in peiorem partem hæc interpretare. Si cōtraria uideas, quæ retuli modo, non potest fieri, ut male affectus homo sit. Ex his igitur discernas, utrum inæqualitate quapiã affectus sit, an pestilens morbus & exitialis, qui hectici febrem habeat, eum prehendam. Præterea ex ijs quæ balneum consequuntur. Etenim cibum respiciūt, & sitiunt præter modum, ac frigidam postulant. Etiam oculi illorum sunt accuratè inspiciendi. Nam inter lauandum manifeste redduntur calidi & flammæ. quidam postea tales permanēt. quos planè sciemus teneri peste. At in pestilentia, qualis nostra memoria fuit, & uiget etiamnum, nunquam experiri quisquam homo possit. Sciēdum tamen nonnunquam incidere sine peste has ipsas febres: ut de illis prodiderunt omnes insigniores medici, uocantq; pestilentes. de quarum tota natura disputauimus latius in Differentijs febrium. Nam hoc quidem loco, nō quemadmodum quis optime febres dignoscatur, tractamus, sed quemadmodum ex pulsu optime. Quinetiam dixi fortasse plus æquo de febrib. ex ipso cordis corpore excitatis. Quare ad pulsus nos referamus, & quod residuum est de febrib. hecticis persequamur. Etenim sunt, ut docuimus, pestilentes non paucae inde usque ab initio hectica, distantq; ab omnibus alijs febribus, quæ ex magna putredine oriuntur. Præterea etiã mœrorem interdū sequunt & iram à primo quædam hectica. Aliter nescio an ulla febris inde usq; ab initio fiat hectica. At tēporis diuturnitate multis alijs succedūt, quas dilucide docet, etiam si cum alijs connectantur, sicut declarauimus, perpetua æqualitas, & alia quæ in libris De differentijs febriū docuimus. Notitia autem ex pulsibus, quomodo nuper diximus, initio adhuc atq; primis dieb. non facile paratur, cum speciem adhuc communem habeāt cum diarijs febribus: uerum elapso triduo iam clariore fiūt etiam pulsus in indicio. Si quidē aperte hæc celeriores, q̃ deceat pulsus habent. atq; ut inter eas nihil intersit aliud, febrili quidē certe calore manifeste secundum thoracē præditæ sunt. pulsusq; tāto sunt languidiore iusto, quantū calor creuerit. Hactenus de febrib. in quib. cor tanto, q̃ natura postulat, calidius est, quanto quam cōtinet materia frigidior. Materiæ addamus securitatis gratia corpora illa omnia, quæ cor attingūt, puta ex uiscerib. pulmo nem: ex membranīs cum illam quæ cor uestit, *καρδιον* uocant: tum quicquid thoracē prope cor

A intersepit. Etiam consuetudo huic uisceri intercedit cum aere, quem cōtinet regimētum, quod cor circumijcit: necnon cū arterijs & uenis: quarum penetrare maxima ostia cernis ad sinus eius. Hæc omnia non aliter atq; materia pulsus cordis immutat, uocenturq; breuitatis gratia omnia, quæ recensuimus, uicina cordi.

Qui sint pulsus in ijs febribus, cum cor calidius sit, quàm uicina ei frigidiora. Cap. IIII

Deinceps de illis febrib. dicamus, in quibus cor calidius est, quàm uicina ei frigidiora. Nam in huiusmodi affectib. pulsus celeriores simul, & maiores, & crebriores, languidiore iusto erūt. Longius tamē ad remissionem & celeritatem, minus ad crebritatem & magnitudinem diuertent à natura. Stabilis & constans harum generatio est, ut ceterarum hecticarum. Quod si non ita lōge uiscus à natura desciscat ad calorem, uicina ei longius ad frigiditatem, minores pulsus in his & rariiores erunt. celeritate uel similes erunt naturalibus, uel tardiores. Similes, si non multo frigidiora uicina sint. Tardiores, ubi multo longiore intervallo hæc ad frigiditatem à natura deflexerint, q̃ ad calorem cor. Remissio hic etiã quantitatis caloris respondet. At uero si frigidius iusto sit ipsum cordis corpus: materia porro reliqua q; uicina illo calidiora, erūt & hic tres numero differētia. Et uariabunt pulsus in unaquaq; sicut superiores. Primum æque refrigeratum sit cor, ut incaluerūt uicina: tardior æquo erit is pulsus, si insignis fuerit alteratio. Huic responderet remissio. Nam magnitudine nihil de natura decederet, nec uero etiã crebritate, quod animaduerti possit, aut insigniter. At cū nō multū de natura est discessum in utraq; partem, difficillime, ut ante dixi, exploratur discrimen. Atque in his præsertim corporib. obscurum est, quorum ignoramus naturalem statum. Nam hunc si prius nouerimus, poterit etiam animaduerti breuis mutatio, si quis uersatus sit in explorandis pulsibus. Vt autem paulo ante, cum uisceris calidioris, & uicinorū ei frigidiorum considerarem pulsus, hectici diximus esse hecticas: ita nunc si uiscus sit frigidius omnino, q̃ naturalis modus permittat, & uicina calidiora, febricitabit quidē homo, nō hectica tamē, quā uocant, febre: sed uel diaria, uel ea, quæ putredini humorū consequitur. Hæc utraq; signa propria sunt diariæ febris coniunctæ cū frigidior corpore cordis. Vbi ex æquo de natura uterq; pulsus deflexit, nihil magnitudine à naturali differt, nec etiã crebritate penè quicq; quod perspicui possit, nec etiã celeritate, ni utraq; insignis sit mutatio. Languidior uero tāto erit, quāto uiscus frigidius. Qui putredini humorum comitat, etiã par est perpetuo huius magnitudo, nō tamen ut naturalis, neq; aliorū generum. uerum cum de natura aliquantulū desciscit, nihil ferē: sin maiore intervallo, aperte in contractione pulsus celerior sit: sicut superior in distentione. Iam etiam clare in extrema quiete crebrior, & languidior apparet tanto, quantū refrigeratū est cor. Contra ita magis refrigeratū cor sit, q̃ uicina incaluit

incaluerunt, ac febris sit diaria. horū pulsus manifeste languidiores erūt & minores, tardi nō perinde aperte, sed si uicinis sibi frigidius sit corpus cordis, iam etiam rari ac parui por portione erūt. At uero febris sit ex humorū putredine, horū pulsus languidus erit perinde ut superior: sed illo etiā minor in diffentione tardior. At cōtractio naturaliter celerior erit. Ac magis etiam in illa tempora accessions incidet id, in quibus est initium & incrementū. Nam in uigorib. quidem minus, ac minus etiā in remissionib. Porro autē tertium genus cōmutationis ponatur, hoc est minus ad frigiditatem cor declinauissē, q̄ ei uicina ad calorem, ac febrem esse diariā: pulsus habebit hoc corpus tanto q̄ par est imbecilliores, quanto corpus cordis sit intemperatius, atq̄ maiores & celeriores naturaliter, sed maiores q̄ celeriores ad hec crebriores erūt. Hæc omnia sunt accipienda pulsibus nec in diuitiam nec in mollitudinem aperte mutatis. Nam si hic sint etiā mutati, discelsus eorū ad mollitudinē omnino magnitudinē & raritatē augebit. Addet interdum & celeritatē. Equidē iam omnes mihi uideor febriū, quas ex pulsibus sumas, differētias percurrissē. Siquidē sanē earum essentia recte in cordis nimio calore posuimus. Iā inter febres affectus non paucos alios attigimus contrarios febribus, in quibus cordis affectus frigiditas est. Præterea de mistis affectib. diximus, quorū ex contrariis inter se cōplicitis mistio constat. Iamq̄ transeundum aliō mihi erat. Sed quādo in magnā diffensionem, nescio quo pacto, qui de pulsib. commentati sunt, inciderunt: propter eos uisum mihi est, quæ hoc in libro iam tradidimus, in quo de febribus ex pulsib. dignoscendis tractauī, summam repetere. Imō si uerum fatendum est, potissimum hoc propter Archigenē statui facere. Nam cum habitis sit diligentissimus in cōmentatione De febribus, nihil nos propē, non aliter ac Erasistratus, docet. Nempe eorum, qui nihil docēt, duplex est institutum. quidam ad proprietatem quæ exprimi nequeat, cōfugiūt. alij proferūt quidem nomina, tamē nec quæ significant, obseruant: nec quā illis significationē attribuāt, interpretant. Namq̄ durus pulsus, quem perpetuum Archigenes febricitantibus confirmat esse, nomen duntaxat est, nec rem denotat ullā, nec planē, nec liquido intelligi potest. De quo pulsū in libris De differentiis pulsū latius disputaui, & etiā in libris de dignoscēdis ijs: maxime autē in ijs commentariis, quibus interpretatur simul & examinamus quæ in libro De pulsibus Archigenes scripsit. Sed hic tamen etiam operæpretium est non nihil de ijs summam exponere:

De propria nominum significatione & metaphora. Cap. V

Vt singula alia nomina apud omnes Græcos singulas res indicant, ita etiam quæ occurrūt sensibus, his nomina quædam posuerunt, separatim quæ differentias auditus significant, separatim quæ differentias odoratus, uel gustus, uel tactus. Neq̄ scilicet alij sensui tribuunt album, nigrum, flauum, fulvum, pallidum, fuscum, cæruleum, reli-

A quæq̄ colorū nomina, præter oculis obiecta. Neque etiā alij austerū, dulce, amarū, acerbū, astringens, salsum, falsuginosum: præter q̄ quæ gustantur. Nec iam ullis alijs calidū, frigidum, siccū, humidum, molle, durum: uerū his quæ tangunt, omnes attribuit. Nam si aliō traducas hæc nomina, illa usurpatio uocat metaphora. Habent uero & alia itē metaphoras ex similitudine aliqua & conuenientia. Ex qua similitudine pedes, uertices, lateraq̄ montis dicunt. Nam ut animalium infimæ partes pedes sunt, uertex omnū supremæ: sic in mōtib. permixtum est poetis supremas partes uertices uocare, & infimas, pedes. Si quis igit, cū de animali loquat, & pedes dicat uel latera, noluerit pedes more omnū accipere, neq̄ latera, ut institutum est: sed ita dicat latera accipienda esse, quo modo de monte Brilleſo dixit Callimachus:

Brilleſi latera sunt ora, quam tenuere:

sanē quamridiculus sit, duplici utens & reciproca metaphora, nō à proprijs ad propria. Haud aliter si cum de morib. aut uino durum dicitur per metaphoram, de corporibus quæ tanguntur disputans noluerit, ut solent omnes, nomen interpretari: uerum sicut uinum dicitur durum, aut homo, aut mores. Huic simile est, si cum sermonem habeas de rebus uisibilibus, atque album dicas, probeas ex omnium instituto accipere: sed quādo febres aliquas Archigenes albas appellauit, ita esse etiā intelligendum colorē album. At quemadmodum quidem non uidebitur is sanus esse, si quod proprium nomen colori tribuitur, transfere duplici differētia ad eū ab impropijs studeat: sic sanē, qui de simplici corpore sermonem instituit, & per metaphoram uult durum nomen accipere. Etenim in ijs omnib. sit oratiōibus, ut nihil auditores proficiant, cum & prohibeantur proprie dicto, nec quicq̄ intelligere aliquid possint. Quem enim alium accipias colorē prolato albo, consueto prohibitus, & accipere ex metaphora albarū febriū iussus. Sic item durus pulsus, quē Archigenes in re tangibilis induxit, nisi propria significationem habeat, nimirū hanc uulgarem: sed ut ille ex metaphora uinorum uult, proſus obscurus est atq̄ incognitus, talisq̄ ut si scindapius dicat. Etiam posset quoduis aliud nomē proprio febriū pulsui tribuere, & aliquid uideretur dicere apud homines scilicet in distinguēdis significationib. imperitos, simplices autē & adductos, uirū senē, qui tam clarus esset, atq̄ multū illustrasset, nō facturū unquam, ut talem obscuritatē temerē sermoni induceret, ut nomina proferret nullius significationis. Iam uero si quis pulsū febricitantis amarū dicat esse, ac nomen amarū, ut ad gustum referimus interrim, uelit accipere: nihil sane, quod clarius intelligamus habebimus, quā si acerbū, uel austerum, uel acidum audiremus pulsū esse: quod ex omnibus his res molesta & non naturalis repræsentetur: quæ autem sit illa, non declaratur. Quāquā in eiusmodi metaphoris à proprijs ad aliud non proprium traductio sit, res permixta omnibus & uulgaris. At in significatione duri pulsus,

cuius

cuius autor Archigenes est, quod nec concessum est, nec usitatum, nec omnino fuit, aut poterit esse, intelligere oportet nos significationem ad propriam ex metaphoricis reuersos. Ita nomē quidē audias, at rem intelligas nullam. Verum quid sermone de his producā, cum aliās diffusius de his disputauerim? Et superiora summam repetamus, ac de omnibus febribus dicamus.

De febribus per pulsus dignoscendis. Cap. VI

Tria esse in summa genera illarū, alio loco docuimus. Quemadmodū uero quodq; ex pulsibus dignoscatur, declarabo hoc loco. Omnes diarias in magnitudinem, celeritatē, crebritatemq; pulsus quantum in ipsis est mutāt. Nam si cōcurrat alius affectus, multam oportebit esse mutationē ex illa & hac, quā comitat febris. Pari modo febres hecticae pulsus in easdē differentias cōuertunt, quantum in ijs est, ampliusq; in his mutāt celeritas. At quā ortae sunt ex putredine humorum, in uigoribus utrunq; habent motū celerē & differtionis & contractionis. Præterea crebritatē ex aequo mutant cum externā quietis, tum internae. In initio accessio- nis non perinde, sed magis augēt cōtractionis celeritatē. In incrementis cum hanc, tum etiā externā quietem plurimū concitāt, ut pulsus in illa creberrimus uideatur. Habes pulsus, qui soli februm per se proprii sunt. Reliqui omnes, qui febricitantibus accidunt, aliū potius affectum q̄ fe- bres sequunt. Quorum etiā affectū sunt duo ge- nera, aut facultatis, aut instrumentorū uitii. Quispe ad causas inueniendas, quā mutāt pulsū, tria haec sunt animaduertenda, instrumentū, usus, & facultas. Demonstrauimus enim quā ex singulis horū generibus de natura deflecentib; accidere pulsib; oporteat. Quo minus est mirū, si inter sese præclari isti medici dissideant de febribus proprijs pulsibus, errentq; omnes, ut qui nec genera partiuerint pulsuum, & profectas ex facultate uel in- strumentorū uitio alterationes pulsuum arbitren- tur proprias ipsis febrib; esse. ut in uadentis acces- sionis quidā crebros & paruos, alij ad hanc langui- dos, tam nōnulli etiā inaequales, sunt qui tardos etiā, contra alij celeres posuerunt indicia. Tame- ti si quaedam febres incōpressas, ut isti uocant, in- ualiones faciunt. In quibus pulsuum prima muta- tio in magnitudinem & celeritatem fit. Mox his succedit augescētibus crebritas. Reliquorum pul- suum quos memorauimus, in illis nullus apparet, nec initio accessio- nis, nec in incremento, nec uigore. Verum hos nec rigor, nec horror, nec ferē ulla inaequalitas, quin ne frigus quidem partium ex- tremarum uel superficiei, nec uellicatio, aut graui- tas, aut compressio stomachi unā incēssit. Plerisq; uero uel unum de his uel plura comitantur. Non- nullis paulo post uomitus: qui aperte declarat, & ex eo quod in uentriculum uitiosi succi confluxe- rit, quosdā illorū uellicatos esse, alios cōpressos, aliquos nauessasse. Clarissime enim recedit in ple- risq; initijs de tota superficie externa sanguis, con- fluitq; in uiscera. Vnde compressiones & obstru- ctiones fiunt, differtionesq; arteriarū præcipuarū,

propter quas initijs talium accessio- nis coniungit- sunt pulsus inaequales, quemadmodū etiā langui- di ob stomachū & facultatem affectam. Ad hunc modū fiunt & parui ob imbecillitatē facultatis, et ob frigiditatē. Etiam tardi quoq; ex ingenti frigi- ditate. Verum contractionē perinde ac differtio- nem nullus horū tardā fecit. Sed hoc perpetuum est, & præ ceteris propriū inuasioni febris ex pu- tredine humorū orta, ut arteriae cōtractio efficiat- tur celerior. Et si quis in cognoscēda contractio- ne est exercitatus, perpetuum hoc & constās ini- tijs accessio- nis signum habebit, ubi uigore aliquo ut frequenter admonuimus, pulsus præditus sit. Nam in languidis contractionem docuimus di- gnosci non posse. Hoc igitur etiā atque etiā meditando tibi est, siquidem cognoscere ad un- guem uelis initium accessio- nis. Quemadmodum autē ingredienda sit meditatio, copiosissime in li- bris De dignoscendis pulsibus declarauimus. cer- tissimū est hoc signū, nitendumq; illo maxime est si aperte, cum inquiris, appareat. Equidē in mul- tis, quorum antea pulsū nunquā tetigeram nec per sanitatem nec per ægritudinē, hoc fretus uno ligno, nunquā sum lapsus. Nam ceteris quidem omnibus, siue frigescat totum corpus, siue os uen- triculi, quem per abusum uocamus stomachum, siue deferatur sanguis in profundum, uel ex mor- rore, uel metu, uel alia de causa, similis tarditas est pulsus & in arteriae differtione & contractione. Iam ei etiam coniuncta est in utraq; quiete rari- tas. In solis uero inuasionibus febrilibus, ut differtio interim tardior fiat priore, certe contractio ce- leritatem nanciscitur. Ad hac restringit externas quietes, ut hic pulsus crebrior euadat. At non in interna, sed uel perinde ut in priore, uel paulo id- tēporis uidetur rarior. Cōparanda uero est prior quies quantum ad tactū præsentis, hocq; memo- ria tenendum, constatam esse eam ex fine contra- ctionis, & initio differtionis, atq; ex interposita inter has quiete, tum expendendum, quantum ut- rinq; ei ex parte motuum delitescēte accessit. id quod expendendum est comparando cum ui- gore. Nam si aequē pulsus uigore præditus nunc sit, ac ante fuit: quāto tēpus sensibilis quietis lon- gius fiat, tantum etiam est putandum esse reuera extractam quietem. Si languidior quā prius esse- rit, aut est, arbitrandū est & ob hoc partem suppres- sam esse motuum, quā quieti, quam sentimus, ad ueram inueniendam detrahenda est. Nam si paulo pulsus quā ante languidior fiat, multo autem rarior, ueram quietem puta esse productam. Sin multo remissior, et rarior paulo, ut sensus iudicat, minime censereb; protensam esse ueram quietem. Eodem modo, si cum paruum remissionem asse- curus pulsus est, insigniter tibi crebritas uideatur aucta, contractam arbitrare ueram quietem. Ita- que in quibus languidior pulsus est factus tempo- re quo exploramus, animaduertēdū est. In quibus uero pari est uigore, in his facile, uti diximus, si animum adueras, interna quies dignoscitur. Proinde cum nihil pulsus uariet, nisi in cōtractio- ne

ne sit celerior, id habe initij accessionis signum perpetuum. simulq; sit hic pulsus in aeterna quiete crebrior, natura incumbēte ad excrementum fumosum abstergendum: quam ob rem celerius contrahebatur. Ac sic quidem celeritate tantum contractionis, cum primum id generatur, variare a priore pulsus uidetur. Paulo post etiam fieri creber in externa quiete, quod citius arteria considerare incipiat. At diariae febres non habent hoc, quod putredine humorum uacent. Nec iam etiam hecticae: quod nisi alter cum his affectus casu coeat, ne incipiant quidem unquam. Ita in quibus praesertim febribus quaeritur accessionum initium, tenere nos hoc indiuisum signum debemus. Quod si primo die, cum recens de sanitate homo in morbum incidit, pulsus tagemus, statim nobis genus etiam febris hoc signum ante oculos proponet. Vna enim inuadere cum febris accessione, quae putredinis alicuius humorum comites sint, perhibet. Iam in differentiis februm docuimus in eodem genere quo hunc, pulsus esse, qui ab inflammatione excitantur, sed a pulsibus ab humorum putredine concitatis, hi sola duritia discernentur. Si quidem pulsus durus ex inflammationibus, durus esse occurrit. Quare si durus occurrit, quem efficit distentio arteriae, discernere ab eo uales, quae generat frigiditas & duritia, tres praedicere hinc causas praeteritas poteris, potum frigidum, meracius uinum, inflammationem, quam non solum ante causam fuisse accessionis, sed permanere etiam dicemus, frigidam atque largioris meri potum antecessisse cum quidem, sed quem concitauit affectum, adhuc durare. ac inducunt quidem ex nocuis frigidam potionibus, arteriarum tunica, & ab uino immodice potu desiccantur. Nam si nervorum simul principium laedat uinum, etiam intenduntur non aliter atque illa quae conuulsionem praenunciant. In inflammationibus uero absque propria tunica duritia tenduntur, uocaturque pulsus tum etiam durus ob uim ictus: non induruit tamen per se arteria, quomodo cum uel desiccata sit aliqua ratione, uel magnopere perfrigerata, uel affectum copauerit scirrhusum. Atque haec quidem sic distinguo. Quae primo die nequaquam tinent istud signum, a febribus putridis separabis: ac uel diarias censebis uel hecticas. At febris hecticarum rarissima a primo existit. quin tamen id temporis possit nasci, nihil causae est. sed uidimus etiam nonnunquam tales. Reliqua harum omnia signa alio in opere explicata sunt, ubi de differentiis februm tractauimus. Quae uero pulsus suppeditant, nunc persequemur. Nec magnus pulsus, nec uehemens cum hecticis febribus unquam concurrunt, sed si alterutrum habeant horum, non sunt hecticae. Si simul utrumque habeant, plane sunt diariae. siquidem eorum contractio, quemadmodum diximus, non properet. Propria enim est eius quae consequitur putredinem humorum, celeritas: cuius singulas differentias in commentariis, quorum memini, sum persecutus. Haec sunt, ut summam commemorem, omnes quae circulatim accedunt, atque omnes continuae, ubi tertium die superet. Eiusdem generis sunt quae inflammatio

Galen.

nibus comitantur. Ac in remissionibus celeritas contraactionis dissoluunt, praesertim cum ad integritatem aut prope eam peruenierint. Initio accessionum generatur, si aliqua ratione humores incendantur: ac per incrementum augetur. Vbi prope iam attingunt uigorem, succensit humoribus, feruescentibusque, ingens incrementum suscipit distentionis celeritas: contraactionis permanet par celeritas. Vbi iam uigeat plane febris, in illa accessione ad summam celeritatem distentio peruenit, & diminuitur celeritas contraactionis. Verum plerique medicis, precipue qui sensu negant contraactionem percipi posse, longe absunt ab signo quod exposuimus, omnium februm ex putredine ortam, initiumque in illis singularum accessionum. Nonnulli, sed sane pauci obscuram imaginem rei uidentur conspexisse. Quamobrem adeo confuse atque obscure scribunt ut qui coniungere ualeat, quid dicant, sit nemo. In his Aetigenes est, quod uidebis, si librum eius De pulsibus legere uelis, & commentarios De signis febris, aut certe horum compendium. Et uero nos etiam libros eius De pulsibus una cum interpretatione obscurorum locorum expendimus atque examinauimus octo commentariis. At uero mihi quidam uident optime dixisse, si adiecerimus sermoni quandam distentionem, pulsuum ex utraque parte mutationem initij accessionis esse nunciam. Quam adiunctam distinctionem uolo, ea haec est, si mutatio citra aliam occasionem acciderit. Occasiones autem partium externae sunt, non medicis modo, sed plebi etiam perspectae, cibis & potus sumptus, quibus motus, & animi affectus irarum, aut metu percutorum, aut angore, aut quamlibet aliter commoventur. Partim ex ipso corpore originem ducit, de quibus paulo ante uerba feci. ubi horroris, rigoris, refrigerationis, atque confluentium in uentrem mentionem facerem. Nam si laboranti tale nihil acciderit, repentina in quamcumque rem sit, mutatio accessionem praemonet: si celerior maiorque pulsus fiat, calorem ad arteriarum fontem suppullulare: si tardior uel minor, frigiditatem. Itemque consentiet crebritas cum caloris abundantia, contra cum frigiditate raritas. Et remissio etiam quauis alio ex symptomate oriatur, peculiaris est accessionum initium, quod in uentrem tum confluant humores uitiosi, atque offenso eius ore facultatem afficiant. At pulsuum inaequalitas, quae ferè inuadit una cum accessionibus, compressarum uel obscurarum modo arteriarum, aut copiae humorum maioris facultate est signum. quae etiam ratione accessionis possunt accidere. Quae igitur pulsuum mutationes sunt, cum cordis calor augetur, uel confluit intro humores, aperte haec uidebuntur accessionis initium annunciare: siquidem, ut diximus, ab alijs occasionibus sint remotae. Quae uero cum crescit frigiditas, haec non etiam uidebuntur febris accessionem nunciare: sed si hic quoque alias omnes occasiones secludamus, declarabit frigiditas nobis iamque febrem iri accensum. Suffocata enim tunc, quod materia, quae in profundum coelsum, mire sit frigidior, ut periculum sit, ne semel principium extin-

tom. 4

u

guarum

guatur. Qualia exempla extra corpus multa conspiciuntur, si quando materiam simul & multā, & quæ nō facile succēdat, affatim in modicū ignem cōijciamus. Nam statim periculū est, ne extingua-
tur. Si non extinctus sit, sed restiterit, paulo post succendere totā materiā incipiet, caloremq; gene-
rabit, primo fumosum, tandē etiā flammē, dum
prorsus deuicta materia puram excitet flammā.
Nam ab ea flamma quod defluit, non fumus, sed
fuligo est: Græcis duo nomina sunt, *αἰθερ* &
λύγες: utrūq; enim materiæ adustum excremen-
tum, quod in sublime fertur, significat: quod uero
decidit, cinis & fauilla. Ita finge in febris, ubi
aceruus materiæ humidæ initio accessiōis ad cor
peruenit, primum mortis periculum esse, quod
periculū maxima mutatio pulsū in raritatē, tardī-
tatem, paruitatemq; prænūciat. Nā si his insignis
remissio successerit, extēplo peribunt. Sin autem
absit remissio, cōtendit natura hāc superare: atq;
arteriarum motum maiorem, celeriorē, crebri-
oremq; excitat. ut uterq; motus celerior quidē fiat,
sed clari⁹ contractionis, increſcatq; hīc breuī ma-
nifeste, dum augescat accessio. tandem ubi mate-
riam superauerit, calor quasi flamma incenditur.
Atque is est uigor accessiōis, ubi fuliginosum
natura excrementū expiratione & contractione
arteriarū expellit. Quod uero est ueluti cineritū,
non perinde, quia crassum est, potest excernere:
sed per insignes quosdam meatus educit. Hoc in
partib; inflammatis pus est. in ipsi⁹ uasis sedimen-
tum urinae. At de his in cōmentarijs De differen-
tijs febrīū latius diximus. Pulsus autem illas muta-
tiones singulis temporibus accessiōis necesse est
habeant. Iam etiā in initio, ut diximus, nō male
quidam mutationē eorum in utraq; partem sta-
tuerunt. Sed ad omnimodā illorū signorum certi-
tudinē danda est opera, ut scias discernere pulsū
omnes alterationes ex alijs occasionibus: in quas
quanquam uitet, frequēter incurrit Archigenes.
Itaq; in uerbositate, & institutionis confusione
incidit, cum proprijs & perpetuis singulorū tem-
porum signis cōmisceat ea quæ frequēter conse-
quuntur: tamen si sumi ex minimo methodo pos-
sint. Nam purum calorem motus distentionis de-
clarat. Atq; eum qui est ueluti fumosus, cōtractio-
nis. Ceteræ pulsuum alterationes, aut ob faculta-
tis aut ob instrumentorum sunt mutationē: quar-
um utraq; ex causis quibusdam præcedentibus,
quæ ferē alias etiā externas comitant. Ac quō
sit sermo clari⁹, appellabimus, quæ ex corpore
procedūt, causas, unde uel facultas uel instrumen-
ta alterant, præcedentes. Harum ipsarum quæ po-
sita extra corpus induxerunt alterationem, causæ
sunt externæ. Harū nos methodū omnem in alijs
cōmentarijs, quos inscribimus De causis pulsū,
exposuimus. Itaque nihil miri est, si expedita hæc
quis memoria cōplexus, meditatusq; uis artificia-
li ad prompte diagnosēdos quosuis pulsus causas
interim quæ præcesserūt in ægrotis, inueniat. At
que hīc quidem finem sermonis faciamus.

A

Pulsuum mutatio ex intemperie siccitatis & humiditatis
cordis & arteriarum. Cap. VII

De intemperie humiditatis & siccitatis, quæ cor
teneat, ipsasq; etiā arterias & singulas separatim,
& omnes in cōmuni, deinceps agā. de quibus est
ante ego nō nihil attigi, tamē orationis seriē, quæ
tractari hæc separatim postulat, ac si dixissemus
nihil, ita absolueamus. Nam cor si siccus euaserit,
& naturalis status fert, unā omēs secū arterias alte-
rabit. Interim in una hoc parte animalis arterijs,
uel in plurib; accidet. Est cū sint cōtra quidem ac
cor affecta, quod ad se pertinet, arteriæ: sed tamē
etiā recipiāt eius affectionē: ut cōstet illis medi⁹
quidā affectus in humiditate & siccitate. sicut ante
in caloris & frigiditatis intēperie explicauim⁹.
Causæ sunt præcedentes, quæ arterias indurent,
aqua sulfurea, & aluminosa: & ne multis, quæcūq;
uim habent exiccādī, nō aquæ modo, sed & medi-
camēta, diu parti cui⁹piā corporis applicata. cuius
cunq; arterias hæc intēperies tenuerit, ipsum pul-
sum reddit duriorē. Maxime uero in plerisq; atro-
phijs, cum arteriæ partiū nutritione defectarum
sunt duriores, tum pulsus creant duriorē. Cor
ipsum ad intemperie inducit uictus, si diutius sic-
co utaris. Præterea medicamentorū exiccantium
efus & potio. In quibus est uinum merum, defe-
ctus cibi, uel alia quapiā de causa, uel ob famem
publicam. Interim etiā ob potum, ut in longis
nauigationibus. Ad hæc immodicus labor, senit⁹,
solicitudo, tristitia, diutina uigilia, febris hectica,
præ cæteris marcidā. Hæc igitur quæ memorauim⁹
omnia, nunc singula, nunc bina, nunc terna,
nunc plura cōiuncta cor siccus efficiunt, tantoq;
quā par est duriorē pulsū, quāto sit siccitas
maior. Causæ humidæ intemperie sic cedema-
ta, quæ partes diutius tenuerūt, aqua inter cutem
leucophlegmatias, qui item cor alterat. deniq; om-
nia principum uiscerum cedemata cum arteri-
as humectāt & cor, tum pulsus efficiunt molles.
Pulsuum causæ mollitudinis mediocri⁹ nec insi-
gnis hæc sunt, ciborum copīa humidiorum, mul-
tum ocium, somnus longus, balnea a cibo. Durō-
rum pulsuum ante demonstrauimus esse paruita-
tem, mollum magnitudinem. Iam etiā hæc con-
sequi celeritatem & tarditatem. Ad hæc crebrita-
tem & raritatē. Declarauimus præterea aliarum
causarum concursiones. Causas nunc dico pri-
mas & quasi continentes generationis pulsuum,
usum & facultatem. Itaq; accidentium cordis ex
intemperie nihil iam reliquum est. At non tamen
tumores in illo excitant, qui pulsus alterent in du-
ritiē, quemadmodum in cæteris uisceribus in-
flammationes & scirrhi. Prius enim pereat homo
syncope correptus in illorum tumorum ortu. om-
nia igitur quæ cordi accidunt, quæ pulsus mutēt,
retuli. Quamobrē hic finire hunc librum certum
est mihi, ac progresso ad quartū, omniū aliarū cor-
poris partiū exponere affectus, qui cunq; intem-
periem & tumorem præter naturam comitantur,
ac qui singulos pulsus consequitur.

D

Proecium, Argumenta trium præcedentium libro
rum, & præsentis, quod in eo docere uelit pulsū signifi-
cationem secundum affectus, primo instrumentorum
respirationi seruientium, deinde nutritionum, mox ca-
pitis, postea artuum & propatularū animantis partium,
postremo genitaliū. Cap. I. Pulsus quos creant pul-
monis affectus. II. Pulsus quos producit thorax af-
fectus. III. Qui pulsus fiant affecto iocinore.
IIII. Septo transuerso affecto qui fiant pulsus. Exitia
lis pleuritis pulsus. V. Qui pulsus fiant uentricu-

lo affecto. VI. Qui pulsus fiant affectis cæteris nutri-
tionis instrumentis. VII. Qui pulsus fiant inguinibus
& alis affectis. Cerebri affectus diuersi, & symptomata,
lethargi, &c. cum pulsibus singulorum.
VIII. Meningibus, id est membranæ cerebri affectis,
qui pulsus fiant. IX. Testibus affectis qui fiant pul-
sus. X. Futura ex quibus sint prælagiendi. XI. De
facultate uitali cognoscenda, & de iudicationibus per
pulsus prælagiendis. (Altus & celer in cōtractione pul-
sus cur promittat decretorias excretiones.)

GALENI DE PRÆSAGATIONE EX

PVL SIBVS LIBER QVARTVS.

PRO O E M I V M.



VARTVS hic liber nobis
est de Prælagatione ex pulsi-
bus. In primis duobus singu-
lorum pulsuum positorū ex-
pendimus autores affectus.
in tertio singulorum affectu-
um proprios pulsus inuesti-
gauimus. Cœpimus autem
ab ijs, quæ cordi accidunt, in quibus sunt omnes
febres, ut in libris, quos de ijs scripsimus, proba-
uimus. Quod reliquum est adhuc, aliarum om-
nium partium affectus, quibus cor consentiens
cōmutat pulsus, omnes ordine explicemus, con-
trahamusq; in methodum eos, quomodo ante fe-
cimus alios. Atque hoc de omnibus in communi
efficiendum, totius corporis pulsus, prius quàm
consentiat cor parti prius affectæ, in commu-
nem alterationem fieri non posse ut trahatur: in
parte aliqua, licet offensionem cor non sentiat,
arteriarum motus uariare posse. Posteaquam
iam huius admonuimus, primo loco instrumen-
torum respirationi seruientium affectus expona-
mus, deinde nutritionum, mox capitū, postea ar-
tuum, & propatularum animantis partium, pos-
tremo genitalium.

Pulsus, quos creant pulmonis affectus. Cap. I

Ac partes animalis respirationi seruientes due
duntaxat sunt, pulmo & thorax. Nutritionis mul-
to plura quàm duo instrumenta, scilicet, uentricu-
lus, intestina, lien, renes, utraque uesica. Celerrimam
cordi et omnium maximam noxam dat pul-
mo. Sedem habet enim omnium ei coniunctissimam,
eiq; uasis quammaxime affinis est, & con-
fluxus est per maxima ostia inter utrunq; sinum.
Quamobrem si quando euaserit solito calidior,
continuo cor calcificat. Si frigidior sit, ne hoc in-
termittit. Nam humiditatis & siccitatis intempe-
riem non perinde ac illas: sed citius etiam has ta-
men, quàm cætera instrumenta impartit. Tum ple-
thorici eius morbi, maxime cum erysipelas uel in
flammatio inuaserit uiscus, cordis statim functio-
nes alterant. Et affectus quoque, quos committit
fluxio pituitosa, in consensionem secum cor tra-
hit. Sed ab intemperie initium exordiendum est,
quæ absit à fluxione. Ac primum in manibus su-

mam calorem. Ergo si à pulmone excafacto cor
paruū calore contraxerit, pulsus efficit qui comi-
tes esse usus pulsuum amplificati solent. Qui affectus
si diuturnior sit, in periculū uocabit illud, ne in fe-
bre hæticā incidat, cuius nos ante indicia decla-
rauimus. Atq; perinde pulsus alterabunt, siue so-
lum per se cor intemperatū sit, siue consentiat pul-
moni. Iam etiā respirationis forma in eodē erit sta-
tu, siue febrili intemperie cor solum affectū sit, si-
ue pulmōi consentiat. Maiorē tamē in toto sinu
thoracis æstus percipiet, qui ex pulmone labo-
rat: atq; calidā plane animā reddet: sitietq; etiam
altero magis: & calidiorib. erit faucibus. atq; lingua,
eāq; ferē siccior. Quod si malū ingrauescat, insi-
ciet lingua atro colore, quā omnino aspera habe-
bit. At si pulmo sit refrigeratus, cor, quod ei con-
sentit, pulsus primo in eam adducet alterationē,
quam ante consequi ostendimus dissolutū usum.
Temporis longitudine cum frigiditate hæticam
cōtrahit, pulsus excitabit, quos huius, si polleat, at-
tribuimus. Ac nimirum cætera conueniunt his,
quibus solum cor est refrigeratum, cum illis, qui-
bus pulmo. Alterum enim necessārio alteri con-
sentit. Quibus uero refrigeratus est primus pul-
mo, hoc habent extra ordinem, ut sentiant frigi-
dam respirationem. Iam si siccitate intemperatus
pulmo fuerit, à primo pulsus penē nihil alterabit,
tandem consentiente illi corde duriores efficiet.
His fauces, tamen si nihil sitiant, propere arescunt.
Humida intemperies uuidas reddit fauces, sitim
extinguit, & die ad mollitudinem pulsus tradu-
cit. Habes pulsus simplices intemperaturas. Ex
his cognosce compositas. Nam ad aliud proprio
genus, quod ex fluxione dixi oriri. Communem
habet hoc omnium inæqualitatem pulsuum. Ob-
struuntur enim facile & constringuntur atq; com-
primuntur per eas fluxiones principes arteriæ.
Nec minus ob humorum copiam maiorem faculta-
te: quod scilicet tam cōiunctum pulmōi cor sit,
& confluxum habeat per magna ostia. Ac inæ-
qualitas quidem communis est omnium fluxio-
num quæ impingunt in pulmōem, eāq; nunc ma-
ior, nunc minor est pro crassitudine humoris &
abundantia. Minor ex subtilib. & paucis, insignior
ex crassib. & uiscidis copiosisq; fluxionib. efficit:

Galen.

tom. 4

u 2

quod

quod hæc obstruat magis cōprimantq; ac grauet. At alterationes pulsum in cæteris differētias, ex calidioribus fluxionibus, quales ab copioso calore: ex frigidioribus, quas excitari ante ab defectu docuimus. Duriores quàm oportuit fiunt per siccam intemperiem, et inflammatos atq; induratos pulmonis tumores: contrā molliores ob œdemata, iam nec respiratiōis unum genus est per intemperiem & fluxiones. Frigida intemperies par uam, tardam, raramq; respiratiōē creat nō aliter atq; pulsus. At fluxiones frigida pulsus similiter mutant. Respiratiōem nec par uam, nec tardam, nec raram reddunt. Quia enim cōstrictus pulmo est, paucus spiritus recipit. qui quod natura non satis efficit, fit ut altera actiō statim celeris efficiatur & magna. Quæ habent solæ dyspnœæ, quod declarauimus in libris quos de his conscripsimus, ut thoracis distentioni quantitas attracti spiritus aduerfetur. Maxime enim thorax dilatat, sed non attrahitur animæ plurimum: ut cum apertus pulmo, nec obstrictus esset. Genus igitur respirandi omnes fluxiones idem habent. At non eadem omnib; suffocatio, sed omnibus calidioribus comitatur potius, quandoquidem largiorē attrahi spiritum natura tum postulat. Nam solam intemperiem nullum suffocatiōis periculum excipit. Iam pulsus etiā præter superiores differētias in aliam incidit, ex eo quod fluxio nunc in ipsas impingat solas asperas arterias, nūc in laues & uenas: uel q; inter eas occupet cunctas intercapedes. Si arteriæ tantū asperæ sint oppletæ, nihil prorsus duritia uariant. Sin leues, quia totius animantis arteriæ intenduntur, pulsum efficiunt duriorē. Oedemata tantum abest ut indurēt eum, ut etiam molliant, diuturnitate arteriarum tunicas humectando, nec quicquam intendendo, id quod in tumoribus inflammatis & duris usu uenit. Quare noli iam nomina expectare peripneumoniarū, uel asthmaum, uel aliorū pulmonis morborū, cum affectus teneas pulmonis. Nam institutionē per nomina primam habere significationis cōtrouerfiam: alteram, numeri morborum ignoratiōem, multis sæpe locis declarauimus.

Pulsus, quos creat thorax affectus. Cap. II

Sed ad thoracis morbos eadem uia & ratione progrediendum nobis est. Intemperaturæ eadē alterationes inducunt, ac paulo ante illæ pulmonis. Tumores pro multitudine & genere singulorum humorum, qui efficiant eos. Variant autem, quod citius cor & magis pulmōni consentiat: minus atque tardius thoraci. Alia præterea erit uarietas: quod interim affecta pars thoracis sit, interim succingēs costas tunica. Maior siquidem tensio est, ubi duræ partes & spissæ intumescant. Vnde etiam pleuritici semper duriorē pulsum quàm peripneumonici habent. At æqualis est prorsus pulsus in tumoribus, qui cōsistunt ad costas, non ut in pulmonis tumoribus inæqualis. Neq; enim magnis uasis neq; uicinatē propinqua cum corde coniunctus est thorax. De genere dyspnœæ hoc loco nihil necesse habeo dicere, ut in pulmo-

ne opus erat distincto. nam modo cor offenditur primum, modo pulmo. Exposita est enim & facilis eius affectio thorace cognitio.

Qui pulsus fiant affecto iocinore. Cap. III

Iocinore affecto pulsus ex intemperie uariant, ut superius docuim⁹. Si excitati sint tumores præter naturam, conueniunt ferē etiam in his, sed minus ex inflammationib; indurescunt, quàm ex thoracis inflammationibus: & tanto quidem, quanto q; ex pulmonis magis. Nunquā etiā ex thoracis uel iocinoris tumore sit mollis pulsus, eo q; nec innascib; instrumentis œdema pituitosum. Compactior enim thorax est, q; quicquid fluxionem admittat, lecur non compactius modo, sed & innata facultate alterat pituitā. At iocinori pro eliusus cor, etsi remotius quàm thorax sit, uinculo cauæ uenæ consentit.

Septo transuerso affecto, qui pulsus fiant. Cap. IIII

Consentit porro septo transuerso præter omnes alias thoracis partes, quod ex ipsa caua uena in hoc uenæ inferuntur. Tensionem uero nulla perinde alia pars infert arterijs, præcipue si nervo sua pars affecta sit. Ac si ab solis extremis citra febres intendatur, dolor & dyspnœa à primō consequitur. Postea putrescentibus extremis febricitat. Si ex fluxione, quæ incumbit in ipsum, omnino hæc sit uel flauæ bilis uel calidi sanguinis & tenuis oportet. Nam crassum sanguine, & pituitum lentam propter densitatem nunquam recipiat. Hi delirabunt necessario, pulsumq; habebunt insigniter durum, itaq; etiam paruum, quia uero ambo hæc, & calor est copiosus, proinde creberrimum quoq; Pulsus iam affecto septo transuerso citra febre, durus est & paruus: non multo tamen crebrior, sed uel admodum parum, uel nulla ex parte in eam incidit mutationem. At uero omnia quæ magnis pleuritidibus accidunt, respondent symptomatib; partis nervosæ septi transversij, tum q; succingēs costas tunica multis ueris prædita sit, tum q; adhæreat septo transuerso, membranisq; thoracē intersepientibus; per quas ad cor continuatur. Ac maximū sanè indicij extrinsecus pleuritidis est, si pulsus sit magnopere durus, itaq; paruus etiā, & ob ambo hæc caloremq; creberrimus. Pleuriticus cum tali pulsu nemo est seruatus ullus. Hi minus q; quibus inflammatus est septū transversum, delirant. Propius enim principium emittunt nervi septi transversij. Verū quando de pulsibus dicere institui, non est mihi in cæteris signis immorandum. In commentarijs enim De locis affectis, latius de his diximus.

Qui pulsus fiant uentriculo affecto. Cap. V

Ventriculus affectus intemperie, pulsus ita ut superiora immutabit. Si tumore secundum fundum, more aliorum. Sin ad eius os is confiterit, pulsus ob nervorū multitudinem erit durior: non ita durus tamen, ut ex septo transuerso. Multum enim concedit huic, tamen si non cedat nervorum magnitudine: sed quia hi nervi insigni sensu sunt præditi. Molles sunt enim & magni, atq; ex ipso principio sunt enati. Verum quia carnosa est cor-

poris substantia, duritia inferior est & succingente & septo transuerso. quæ corpora robusta sunt, & dura spissior: unde cum intumescunt, uehementius tenduntur. Præterea illorum nervi non secus atque ipsa instrumenta duri robustique sunt: uentriculi, ut diximus, molles. Quare ex septo transfuerso & succingente tunica durissimi, itaque etiam parui sunt pulsus. Quod si calor quispia cum ipsidem ut in inflammationibus & febris, sit coniunctus, simul creberrimi. Ex ore uentriculi nunquam ita durus pulsus fit, q̃ nec ipsi nervi, nec pars fit robusta. Verum parui & subinde crebri, quia propter eximium sensum defatigat quamprimum & deijcit facultas. Exposuimus enim quos pulsus dolor, præsertim si facultatē lædat, efficiat. Ac quemadmodum ob dolores qui afficiunt uentriculi os, statim debilitat facultas: ita nec copia humorum sustinet, ne paulisper quidē: sed degrauatur & defatigatur pulsus q̃ efficit inæquales. Diximus in superioribus libris facultatē copia materiæ degrauatā qui pulsus comitent, atq̃ etiā qui debilitat. Quæ offensiones facultatis cū uentriculos ambæ comitent, iure pulsus reddit interdum læguídos, paruos, crebrosq̃ interdū inæquales, cū in illis trib. quæ memorauimus generib. tū uero in celeritate & tarditate.

Qui pulsus fiant affectis cæteris nutritionis instrumentis. Cap. VI

Porro in nutritionis cæteris instrumentis, nihil tam laboris est, mutationes pulsuum inuenire, si priora omnia quæ exposuimus, quasi elementa respiciamus, ut nihil obiter prætereamus. Quæ enim propiora cordi sunt, & magnis uasis ei copulata, celerius & magis in consensionem trahent: quæ remotiora sunt, & paruis affixa, minus & tardius. Eodem modo quæ dura & robusta, neruisque prædita sunt plurimis duris, facile pulsus hæc efficiat duos. Quæ contrā, molles. Quæ sensu uigent, utroq̃ in cōmodo facultatē afficiunt. Quare nulla difficultate ipse inuenias tua sponte, quem quæ pars quibus in affectibus pulsuum creat. Ut uelica et uterus loco inter se nihil differunt. Sed durior uelica & nervosior est. Vnde pulsus inflāmata duriores facit q̃ uterus. Vterus celerius eos & magis conuertet in magnitudinem paruitatemq̃ atque reliquis differentias. Maiores enim arterias habet uenasq̃, & multo prius ex magnis dorsi uasis expullulant, quam quæ inferuntur uelicæ. Dolores utriq̃ instrumento, quatenus nervo ex quo prædita sunt, pares sunt. Quatenus spissior est & durius uelicæ corpus, maiores sunt huius. Etenim qui obsepti in spissioribus corporibus & constipati sunt humores, hi maiorem dolorem, quam qui in rarioribus sunt & mollibus, concitant: nimirum qui tendant uiolentius, cuius comes erat doloris magnitudo. Hac ratione & uia omnium partium inuestiganda sunt differentia.

Qui pulsus fiant paribus quæ extra inguina & alas sunt affectis. Cap. VII

Sed exercitandi gratia differentias ego explicabo aliarum partium, quæ sunt extra inguina & alas. Quando his omnia sunt a superioribus alie-

Galen.

na, quemadmodum & ipsis his mutuo inter se. Est tamen quod his inter se & etiam cum superioribus cōueniat. Nam q̃ distat multum a corde, ambobus est cōmune, magisque inferioribus. sed inter se substantijs & officijs differunt. sicut quiddam habent inter se & cum superioribus. omnibus commune, in omnibus differentijs, quas commemorauimus. Etenim sunt in his ipsis quoq̃ quædam duriora & densiora, aliqua rariora & molliora, atque hæc pluribus & maioribus, illa paucioribus minoribusq̃ uasis & neruis prædita sunt. Ac partim eorum acutiorem sensum habent, partim secus. Horum diuersitatem functionum ignorat nemo, & maxime earum partium quæ supra alas sitæ sunt. Crura enim & manus actionum uoluntariarum gratia condita sunt genere inter se similia. Oculi, aures, lingua, membranæ cerebri, ipsum cerebrum, omnesq̃ colli partes longè sanè dissident functionibus ab artuum partibus. Quo circa adunctionem esse par est suam cuique speciem symptomatum, quæ non ex æquo pulsus alteret. Ut, sint licet eodem loci cerebrum, membranaq̃ ac cæteræ capitis partes, si inflāmata illæ sint, febricitant necesse est & delirant. Si alia, non necessario. Nam musculorum temporalium inflammationes, febres, deliria, ipsas, sopores frequenter inducunt, si magnæ sint, non semper: neque cum paræ sint, illa symptomata concitant. Cerebrum ipsum ubi incurrerit in morbo, sanè intemperiem, symptoma necessario, quod in temperiei familiæ est, inducit. In caloribus immodicis, si quando soli hi per se steterint, delirium. si coniuncti sint siccitate, imā cum uigilijs. quod scilicet est proprium siccitatis symptoma: ut humiditatis altus somnus uel coma. Refrigerationis eius symptoma est perpetuum, fastidia, quam uocant. Si concurrat humiditas, ipsi comitatur altus sopor. Quod si multo, quam modus naturæ fert, humidius euaserit & calidius, soporem illum inducit coniunctum cum uigilijs & de liro. Cuius omnem speciem declarauimus alio in libro, de Comate quod descripsit Hippocrates. Vehemens frigiditas cerebri, si accedat siccitas, motu priuat uniuersum corpus. Non tamen hi comatosi sunt: sed sublati oculis intuentur inconniuentem. Iam pulsus, propter quos hæc retulimus, si perquam sit calidum cerebrum citra siccitatem, in statu arteriæ sunt moderati & similes natiuis: magnitudine uero hæcenus superant, & celeritate, & crebritate, quatenus prauus calor natium excesserit. Si non modo fit calidius, sed siccicijs præter naturam, statim utique etiam membrana ipsa tenuis, quæ tegit cerebrum, in eandem uenit affectionem. unaq̃ cum illa cum ceteris neruis atque arteriæ pulsuum duriores nanciscuntur, quod eorum tunica contendatur atque desiccetur. Nam de consensu principiorum disputauimus alibi. Quod si ex bilioso humoris affluentia in calidum et siccum affectum cerebrum deuenit, etiam magis tenduntur arteriæ. Ita quem inducit calidus sanguis & quasi feruidus, siccitas minor,

tom. 4

u 3

&

& maior tensio quum ipsas membranas corripit, tum nervos atque arterias. Biliofus uero succus, si pallidus sit, cuius hic mentioem facimus, quia tenuis est & subtilis, non perinde in mollibus corporibus inhaerescit. Ita nec in tumore attollit ea. Sanguis calidus sepius arctius, & obstruitur. quo excitat tumorem maiorem, & tensionem ualidiorem. Proinde etiam atque etiam attendendum est arteriae corpus, per siccitatem ne, an per tensionem uideatur durior. Si ob siccitatem uideatur, alterutrum est existimandum obsidere cerebrum, uel interperiem calidam & siccam, uel copiam bilis. Si ob tensionem, inflammationem. Si propter ambo, ipsum etiam affectum puta constat esse ex sanguineo & bilioso humore. Qui perpetuo omnes delirant. Differunt inter se, quod qui interperiem sola affecti sunt, modice hoc habeant, & infirmas omnes voluntarias actiones. Qui bilioso humore, non eas habeant infirmas, & mirum in modum delirent. Qui ex multa bile feruente ob putredinem hoc patiuntur, facile deficiunt mente. Quorum etiam sunt duri pulsus utraque de causa, siccitate & tensione. Simulque parui ob duritiem: & iusto celeriores, quia febricitant: etiam crebri, quod non satisfiat usui. Humidae interperaturae cerebri, molles diuturnitate efficiunt, ac hominem comatosum. Si ad illas accesserit febrilis calor, morbus appellatur lethargus. & pulsus est non modo mollis, sed & magnus. Si uero putrida pituita ita cerebrum afficiat, erit tum etiam morbus lethargus. Pulsus arteriae speciem praebit quae tendatur, tamen sit mollis. At magni in morbis hisce omnibus hactenus erunt, quatenus auctus sit calor. Celeritas aut omnino minima est, aut his nihil prorsus crescit. Eodemque crebritas modo. Haec autem una cum caloris copia omnes incrementum. Si uero commisceatur ex bile & pituita affectus, nec prorsus uigilat, nec in profundo sunt comate: sed in soporem deferuntur, desipiuntque, nec genas ualent attollere. Et breuibus, comatosi hi sunt & uigilant. Itaque & pulsus habent abundantem inter complicatos mutuo affectus. Sin frigiditas morbosa cerebrum afficiat, cum illi cor consentiat, tardiores atque rariores aequo pulsus erunt. Ac si absque materia, sola interperies cerebri sit, citra tensionem. Sin autem una cum materia, eaque melancholica, fiet ut arteriae tendantur, itaque pulsus durior uideatur. Sic cum pituitosa non simpliciter, sed si crassa atque glutinosa pituita sit, intenduntur. Duros enim tumores excitat hic humor. Si humida & fluitosa, abs qua generatur potissimum oedema quod uocant, sine tensione mollis pulsus erit. Si confusa pituita & mista ex utroque illarum genere fuerit, simul mollis erit, & non nihil intentus. Neque hoc obscurum est, quin si pulsus sit mollior, erit etiam maior quam antea. Iam uero quod genus illis aliorum symptomatum accidet, poteris per te ipse ex antedictis colligere. Mihi quidem non est consilium diutius hic immorari, cum illa in commentarijs De locis affectis prolixè explicauerim.

A nam nunc quidem non omnia indicia attendere, sed quae ex pulsibus duntaxat comparantur, proposui. Itaque pro cumulo & obiter alia quaedam symptomata adiecimus aliena. Quare finem hic faciam de his dicendi, & me conuertam alio, quod referat ad institutum. De quo tamen si longius egi in commentarijs De locis affectis, tamen, ut hic quoque declarare, res postulat.

Membris cerebri affectis qui pulsus fiant. Cap. VIII

Subtilis membrana, quae cerebrum amplectitur, nisi una cum cerebro, sola mihi nullum istorum affectuum subire uideri posse. Nec etiam cerebrum citra membranam, sed siue citra fluxionem intemperies, siue etiam in alterutrum horum incubuerit fluxio, statim impartiri mea quidem sententia affectum oportet alteri. At dura membrana, quoniam longissime a cerebro dissita est, affecta esse loca potest. Cuius affectus sit insignis sit, ut cor ad consensionem sollicitet & arterias, pulsus in modum cerebri affectuum alterabuntur. calidi enim affectus usum augent, frigidi cum hunc remittunt, tum arterias pedetentim indurant, praecipue eas, quae corde sunt altiores. Sicci ualidum & durum pulsum reddunt. Humidi mollem. Attamen non ita mollem & durum, ut cerebrum: sed duriores, & minus mollem. Si quidem corpora sua sponte dura, quae in affectus indurantes inciderunt, maximam contrahunt duritiem. Sic quae natura mollia sunt, si in humectantes & liquefacientes incurrant, semel remittuntur, mollescuntque. Sin dura arripiantur humectantibus affectibus, aut mollia indurantibus, nequaquam assequantur extremum contrarij sibi status. Haec ratione nunc & membranarum oedema pulsus fiet ita mollis, ut ob cerebri & pulmonis. Neque ex cerebro & pulmone inflammatis perinde durus, ac ex membranis. Verum his, qui duri per membranas sunt, similis ille est, qui ob septum transversum & tunicae succin gentem. Qui cerebri & pulmonis gratia molles sunt, ita sunt molles, ut nullus alius. His praeteris uicinior est ille, qui ex iocinore & liene oritur oedemate affectus. Nam scirrhus etiam haec uiscera obfessa pulsus satis duros efficiunt. Minus, si inflammata sunt, quam si laboret scirrhus. Cerebrum & pulmo fortassis ne admittunt quidem scirrhum.

D Duris enim corporibus & spissis hic affectus, non raris & mollibus familiaris est. In communi autem de omnibus, quae commemorauimus, licet non referamus sigillatim, sciendum est: affectus si nimium frigidi sunt & supra omnem modum, duros pulsus facere: alioquin non. Praeterea arterias uiciniores in molliudinem & duritiem transire magis. Quae longe disiunctae sunt a locis affectis, aut si interpositum sit cor, minus. Quod si teneas, nihil est de ceteris morbis faciei, colli, artuum, quod alia praetercepta requiras. Nam pars affecta, si spissa & dura sit, pulsus efficiet duros, siue inflammata, siue scirrhus affecta, siue supra modum refrigera sollicitet arterias. Si carnosior sit, eaque uel inflammata sit, uel scirrhus induruerit, duros quidem, sed minus superioribus, sin oedema habuerit, mol-

les. Ac consentient arteriosis celerius uicinæ omnes arteriæ & cor. Venosis secundum has, tardissime autem nervosis. Die enim hæc & insigniter laxa motum arteriarum immutant. Nil mirum ergo est abdominis & thoracis inflammationis musculi facile comitari febres. Quamobrem & pulsus sunt magni, celeres, & crebri, sed durus in illis pulsus, uel conuulsiuus nunquam fit. Si ulnæ, uel tibiarum musculi inflammati sint, maxime qua parte tendines egerminant, facile conuulsiones corripiuntur. Facillime etiam pulsus tenduntur ac indureseunt. Thoracis etenim & uentris carnosissimi musculi sunt. Nervosiores manuum & pedum. Adeoque si tendo aliquis in summis manibus, uel pedibus inflammatus sit, prompte illis pulsus durus fit, prompte item conuelliuntur. Iam uero admodum duri sunt pulsus ex scirrho iocinoris, uel lienis. sed isti, quibus ad eum modum sunt duri, nullum conuulsionis periculum est. Ac cum insigni lien scirrho affectus esset, frequenter conspeximus non consecutam aquam inter cutem. Iocinori uero succedente necessario. Fitque tum pulsus, mirum prædictis signis utriusque affectus, tum tunica ipsa arteriarum humidior mollioreque, tum indicante aperte tensionem ex scirrho, atque ita durior. Ipsa sua sponte aqua inter cutem citra uiscerum inflammationem pulsuum non intendit. Illa exoritur propter hæmorrhoidum immodicam uacuationem, aut insolitam suppressionem. Itemque menstruum suppressiones & immodicæ uacuationes aquam inter cutem gignunt. Vteri affectus mulierum, declarauimus ante, quemadmodum uariant pulsus, cum uelicæ eum compararemus.

Testibus affectis qui fiant pulsus. Cap. IX

Vnum etiam reliquum est, de testibus ut dicamus. Nam hæc partes etiam intra inguina sint, statim febres inducunt, propter uasorum uicinitatem, ubi inflammata sunt. Etenim superne ab renum regionibus uena & arteria descendunt per peritonæi foramina ad testes, uasa sanè magnitudine insigni. Etiam ipsa tunica erythroides adnata peritonæo est. Quare merito si hæc sit inflammata, pulsus durus fit, ac proinde minor. Ex testibus non ita durus, & magnus causa febris. Quæ enim partes arteriosæ & uenosæ sunt, febres magis excitant. Quæ nervosæ, aut omnino non, aut paruas. Attetanos generant & spasmos. Omnia iam, quæ institueramus, absoluitimus. Nam singularum partium omnibus affectibus recensitis, declarauimus quem quæ mutatio pulsuum creat.

Futura ex quibus sint præsagienda. Cap. X

Nunc ergo quod in primis operæ precium est, compendiose hæc in pauca capita reducamus. Nam præsentium cognitio, nihil aliud est ac affectuum inuentio. Cognitio præteritorum, nihil etiam aliud atque inuentio causarum, quæ affectus inducunt. Quare si in his commentariis omnes affectus explicati sunt, omnes autem causas effectrices partim in alijs commentarijs exposuimus, partim in superioribus De causis pulsuum, nihil iam desideretur ad præsentienda præterita,

uel præsentia. Nam futurorum summi præsentia ex præsentibus, etiam saepe iam ante demonstrauimus, tamen omnia nunc etiam summam necesse est percurramus, hinc inducto exordio de euentis, quæ expectantur, dignoscendis. Vnum est ac primum quidem, quod erumpet morbus, ad exitumne, an ad salutem. Alterum ab hoc, quo possimum hoc tempore accidet. Tertium iam, quinam modus erit mortis & salutis. Hæc omnia ex affectibus præsagiuntur. ex quibus, ut ostendimus, morbi genus, & facultatis imbecillitas uel robur dignoscitur. Hæc si inter se conferantur, futura præsentuntur. Morbus enim cognoscitur ex loco affectu eiusque affectu. Facultas ex commodo temperamento, uel intemperie corporum solidorum. Nam si imbecillitates quædam ob spiritum animale accidunt, breues sunt illæ, & symptomatum ratione consequuntur. Hæc si inter se conferantur, si facultas uigori morbi est sustinendo, oportet superstitem hominem esse, siquidem nihil admissum sit extrinsecus. Sin autem sit impar, moriatur necesse est. Tempus, quo utriusque horum accidet, ex his præscietur. Euadent, qui erunt superstites, illo tempore, cum morbum semel superatura est natura. Morientur tunc temporis, quo facultatem morbus adeo prosterneat, ut functio aliqua ad uitam necessaria pereat. Et uero etiam ratio tum mortis, tum salutis indidem præscietur. Functiones enim, quæ ad uitam requiruntur, abolita, partim suffocant, partim uitalem facultatem prosterunt, partim pro portione & uitalem prosterunt & suffocant. Vitalem facultatem suffocant affectus, qui ex thorace, pulmone, aspera arteria, summo guttore, faucibus que procedunt. Nonnulli etiam ipsum statim cor occupant. Qui prosterunt facultatem, ex stomachicis, quos uocant, affectibus, unde syncopa corripuntur: ex iocinoris etiam diuturnis, propter quos cibum non sentiunt: præterea ex longis doloribus, uel uehementibus. Ad hæc ex omnibus hæc febribus: breuiter ex corporis cordis ingenti intemperie, quoquo modo siue per se hæc inde ab initio, siue propter alia uiscera constituantur, deijcit uitalem facultatem. Iam uero etiam animalis facultatis imbecillitates cerebri ingenti intemperie comitantur. Eiusdem quasi suffocationes impletionibus eius uentriculorum, et obstructionibus meatuum, qui in eos penetrant. Proinde cui status facultatis per spectus ad unguem sit, locusque affectus, & eius affectus, hic ad futura præsentenda est peritissimus. Quemadmodum uero dignoscenda sint partes affectæ, in alijs commentarijs explicauimus. Ac quomodo etiam illarum affectus, cum in illis, tum maxime in libris De iudicationibus, & etiam in hac lucubratione. De facultatibus saepe diximus multisque locis. Atque ex actionibus cognoscuntur & ex agentium intemperie. De cæteris facultatibus egimus alio loco. At de illa, quæ molitur pulsus, quam scilicet appellamus uitalem, & in his commentarijs uerba fecimus non pauca, & faciemus etiam nunc.

De facultate uitali cognoscenda, & de iudicationibus
per pulsus præsegiendis. Cap. XI

Cum omnes pulsus per se languidi sint, infirma facultas est. Quod per totū corpus fiet, cū ipsū cordis corpus intemperatum sit. In una parte, cum sola illa pars. Vbi earundem arteriarum nunc languidus pulsus sit, nunc uehemēs, facultas nō est per se quidem imbecilla, sed abundantia humorum degrauat. Solam autem nec in toto corpore hanc inæqualitatem, nec in una parte inueni unquam: sed alia simul tria genera immutantur, sicutq; inæqualia. Tria genera inquam, magnitudinis & paruitatis, celeritatis & tarditatis, crebritatis & raritatis. Etenim magni, parui, medij: celeres, tardi, medij: crebri, rari, medij: nō aliter ac languidi, uehementes, medij facultatibus accidunt a copia humorum grauatis. Ac si pulsus uehementes & magni numero contrarios uincant, minus facultas offenditur a copia. Sin parui & languidi, magis. Et inæquales item in uno ictu, quos interpellato quiete motu, quosq; perpetuo diximus fieri, hi omnes si fines motuum ualidiores & celeriores efficiant, nunciant facultatem esse robustiorem omnibus, qui languidiorem & tardiores efficiant. De differentia decurtatorum satis etiam est dictum. Cum ergo in tali statu pulsuum altus pulsus uideatur, apertum est illum permagnum esse, ut ante diximus. Declarabit etiam superiorem iam naturam copia esse. At languidus pulsus nunquam altus est, cæterum magis & minus uehemens, quo altior simul & uehementior euaserit, robur facultatis nunciat, liberumq; motum. Simul enim cum ea mutatione mutari prius necesse est inæqualitatem, ac primum magnos & altos pulsus contrarijs multo plures fieri: deinde omnes ordine æquales. hi excretionibus necesse est iudicentur. Nec altos tantum & uehementes pulsus hoc comitatur, sed etiā magnos pariter & uehementes. At certius & firmitus, si alti sint. Hic contractionis motus est attendendus. Semper enim abijcere inuenies eam, priorem celeritatem, & minus hoc & magis eam facere. Itaque discretio tibi hinc modū iudicationis suppetit. Melior enim iudicatio solet expectari a contractionis celeritate plus remissa. Si huc alia signa accedant concoctionis, quæ sum omnia complexus in commentarijs De iudicationibus, optimam iudicationem promittit hic status. Quod si contractionis celeritas parum sit remissa, aut morbus haud dum uideatur concoctus esse, expectanda quidem est iudicatio per excretionem, non tamen undequaque probata, sed aliquid habebit malarum iudicationum aut unum, aut duo, aut etiam simul omnia. At si pulsus sit magnus & uehemens, nec præcedat illa inæqualitas, non semper portendit excretionem. Altus semper quidem, sed si non præcesserit inæqualitas modicas excretiones spondet. Copiosas cum multas sequat inæqualitates, quæ declarent facultatem copia onerari. Miraberis optimis iudicationibus altum unā & moderatum celeritate in contractione pulsus, præsertim con-

A sequentibus excretionibus antecedere: & non in distentionibus arteriarum, cum in se attrahant: sed in contractionibus, quādo excernunt. Quod mihi uidetur præcipue Archigenem adduxisse, ut putaret arterias in contractionibus attrahere aliquid: in distentionibus excernere. At fieri hoc non posse, in libro De usu pulsuum docuimus. Quæ uero sit causa, quamobrem altus simul & celer in contractione pulsus promittat secretorias excretiones, hoc loco explanabimus. Non eadem est facultas uitalis, quam uocant, & nutritia naturalisq;. Illius enim hoc unum opus est, generatio pulsus. Naturalis id, quod familiare est ad nutritionem, allicere, & quod est alienum, excernere, præterea retinere alterareq; familiare alimentum. Ad nutrienda enim corpora postulat hæc omnia. sicut ad natui caloris tuendam mediocritatem, distentionem & contractionem arteriarum atque cordis. Quam facultatem nec in stirpibus inuenias, nec in animalibus frigidis, cuius generis sunt ostrea, & quæ petris, uel alijs duris corporibus adnascuntur. Animalia calida, maxime sanguine prædita, apertissimam hanc facultatem & uehementissimam obtinent. Hæc in contractionibus pulsuum eiecit solum fuliginosum excrementum, quod obstiterit naturalis caloris mediocritati. In distentionibus item, quod se refrigeret, allicet. Altera facultas nutritia conueniens attrahit alimentum, & incommodum excernit. Distincta igitur facultatum principia sunt, ut in commentarijs de Hippocratis & Platonis placitis ostendi. Cæterum in singulis instrumentis inter se confunduntur. Nam arteriæ quatenus nutriuntur, facultate nutritia gubernantur, cuius excerpere alimenti excrementa munus est: alteriusq; uitalis, fumosa excrementa expellere. Quæ cum abundat, arteriæ maximam simul & celerissimam contractionem moluntur. Quod si fieri posset, ut digito intrō in eas immisso, pulsus exploremus, percipiamus eas penitus intrō ferri. Sed quoniam hoc non potest, celeritas primum potissimumq; attendenda est. Deinde contractionis quantitas, si probe ad eam dignoscendams exercitatus. Cum uero hæc excrementa nulla sint, concoctiq; sint humores, qui antea putrescebant, altera facultate naturali concoctorum excrementa excernit. Hæc per omnia membra permanuit animantis, perq; carnem, & nervos & ligamenta, ossaq; non per solas arterias & uenas est distensa. Atque hæc est illa facultas, quæ iudicationes efficit: cuius quatenus participes arteriæ sunt, excrementum expellunt. Altera facultate pulsatrice, quam solæ hæc obtinent, in contractionibus fumosum excrementum excernunt, atq; in distentionibus attrahunt refrigerium. Vfus non perpetuo par utriusq; est, sed præpollentis usus excellit nonnunquam. Itaque etiam ex se pulsū figurat, siquidem ei facultas respondeat. At uero si fumosum excrementum præpollat, plurimum contrahitur, distenditur autem non plurimum cor com arterijs: sed hæc tenus duntaxat, ut satis refrigerij

ab extrema contractionē suppetat ijs. Sin autem paucus fuerit fumofus calor, copioſiſſimus uero mundus & purus & qualiſtammēus, in diſtentione plurimum attolluntur: & contrahuntur eatenus tantum, quatenus ſatis fiat alteri uſui. Quare ſemper æqua magnitudine diſtentione eſt atq; contractionē: niſi, cum digitos caſu admouerimus, repentina fiat mutatio. Inter eſt autem hoc, quod nunc foras motus magis feratur, nunc intrō declaratur que, quemadmodum diximus, ſi ille, qui intrō fertur, præpollat, eſſe in arterijs fumofum quandam calorem tigneum & putum, ſi ille, qui foras. Vnde altus pulſus excretionem ſignificat, concoctis iam humoribus, qui inducebant febrem, comitant. Semper porro omnis excretio naturæ legē perfectā ſequitur concoctionē. Etenim in uentre conſpicitur natura excrementum à concoctione excernere. Cæteras excretiones, quæ cibi concoctionem præcedunt, nunc quod uellicetur ab illis, quæ continentur: nunc quia deſtrauatur, ante tempus concoctionis cogitur moliri. Haud aliter totius corporis facultas, poſteaquam ſatis familiarem ſuccum concoxerit ſingularum partium, tum demum excrementum excernit niſi eam, ut diximus, irriter importune. Copia excremento-

rum tum ex plethoricis ſignis, quæ præceſſerunt, tum ex præſente caloris inflammatione præſentitur. Ob quem ipſum calorem pulſus magnitudinetur & altus. Quare ſunt peſſimæ excretiones, quæ pulſum nec magnum obſinent, & celerem in contractionē oſtendunt. Porro autem ſi etiam ſe plus intrō recipiat, fumofus hic excrementi affluens in primis eſt nunciſ, ſimulq; crudus morbi. Si præterea ſit pulſus languidus, periculum eſt ſyncopæ. Si uero pituitioſior morbus ſit, cum ab inæqualibus pulſibus mutatio fiat in plures uehementes & magnos, iudicatio erit per abſceſſum: maxime ſi diuturnus ſit, magisq; etiam cum adhuc hyeme, & in frigida ætate, natura, & regione. At in quam potiſſimum corporis partē erupturus ſit abſceſſus, non eſt præſagire ex pulſibus. Sed, quod in commentarijs De iudicationibus diximus, ſpectandæ ſunt inclinationes naturæ, quas etiam in libris De iudicationibus rationem motus diximus declarare. Cum enim pulſus omnino ad excretionem ſpectat, ſi adiuncta habeat profluuij ſanguinis ſigna, de naribus ſanguis profluat. Hiſi careat, ex alia quapiam parte diſſipienda eſt excretio. Sed de his omnibus ſatis in commentarijs De iudicationibus diſſeruiſmus.

ARGVMENTA CAPITVM IN LIBRV M DE VRINIS, PERPERAM GALENO adſcriptum. citatur Galenus cap. 3. Et cap. 16. alter de urinīs tractatus incipit. Inter capitula 13. & 14. multa leguntur in Græcis ſup. arſuē, quæ Cornarius rectē omiſit.

Cap. 1. Eorum quæ in urina conſiderantur diuiſio.
2. De ſignificatione tenuis & craſſæ urinae, uel quales minguntur manentiū, uel in contrariis mox abeuntium.
3. Colorum in urina differentia, ordo, & cauſa.
4. Compagis ſive ſubſtantia urinae cum coloribus complicationes: & primum tenuis urina, cum albo, pallido, ruſo, ſauro, rubro, & nigro.
5. Craſſa compagis cum iſſdem coloribus complicationes. Et quod urina non poſſit ſimul & craſſa eſſe, & ruſa, aut ſauro, aut pallida.
6. Eius quod ſubſidet complicationes, nempe in coloribus, loco, leuore, & æqualitate, nunc iſſdem, nunc variantibus.
7. Eius quod ſubſidendo innat complicationes ſimiles, ut enæorematur,

& nubium. item ſitus in eiſdem & hypotaſi differentia cauſa, ſignificatioq;.
8. Eius quod ſubſidet cum coloribus alijs complicationes.
9. Vrinarum oleoſarum differentia.
10. Subſidentia eruiſormes, lamiſoſa, furfuracea, & crimnodes, id eſt craſſiſculæ poſtea partibus ſimiles.
11. Vrinae fortida.
12. Vrinae ſaniem aut ſandarachā colore referentes.
13. Compagis ſive ſubſtantia urinae, & eius quod ſubſidet complicationes.
14. Vrinae mala quæ ſint.
15. Subſidentia & nubeculae mala quæ ſint.
16. Alia de urinarum differentijs tractatio.
17. Vrina quæ ſit optima in ægris.
18. Non omnis alba ſubſidentia bona eſt.

CL. GALENI DE VRINIS, LIBER SPVRIVS.

Iano Cornario Medico interprete.



VRINARVM differentia particularē multa ſunt. Verum primariæ duæ, ſuſura, & id quod ſubſidet. Appello autē ſuſuram, ipſam urinā, à diſſuſione. Id uero quod ſubſidet, id quod alio modo in urina apparet. At ſuſura ruruſus totidē ſunt differentia, duæ uidelicet, cōpages, & color.

Quorum utruſq; in alias ruruſus diuiditur. Compages quidem, in tenuitatem, & craſſitatem, & eam quæ ex utroſq; eſt moderata. Et hæc quidem quæ moderata eſt, quæ ſecūdum naturam habet, non amplius diuiditur. Tenuis uero biſariam ſecatur. Aut enim tenuis mingitur, & manet tenuis: aut turbatur, & ſit craſſa.

2. Et prior quidem extremā cruditatē indicat. Neq; enim natura aggreſſa eſt in hac cōcoctionē. Altera uero q̄ tenuis eſt & turbat, maturā coctionē incipere indicat. Atq; hæc eſt tenuis urina tum diuſi-

diuifio, tum significatio. At uero crassa etiam ipsa similiter ut tenuis, aut crassa mingitur, & manet crassa: aut confidit, & fit tenuis. Et prior quidem iugere, altera uero sedari crassorum humoru feruorem indicat: & incipere ipsorum secretionem. Atque hæc sunt fufuræ iuxta compagem differentie.

Colorum in urinis differentia. Cap. 3

Cæterum quandoquidem dum huius diuisionem faceremus, meminimus etiam differentia ipsarum iuxta colorem, age & has deinceps exponamus. Prima igitur est alba, deinde pallida, consequenter fulua, quarto loco flaua, post hanc rubicunda, postrema nigra. Et ex his extremæ quidem duæ sunt, alba & nigra. Reliquæ inter has medium locum tenent. Est igitur pallida proxima albæ. Fulua uero procul ab albâ abest, sed propinqua pallidæ. Rursus rubicunda propinqua est nigræ, sed à fuluâ & pallida remotissima. At flaua propriam habet præ alijs mixturam, duos colores fuluum ac rubicundum complexa. Vnde etiam splendidantem appellauit ipsam Galenus libro primo De iudicationibus: & merito sanè, splendidat enim & claritudine quidem accepta à fuluo, illustratur à rubicundo colore. Proinde hic est urinarum iuxta colorem inter se ordo. Alba, pallida, fulua, flaua, rubicunda, nigra. Et fit quidem pallida, ubi modica bilis aquositate tinxit. Fulua uero, ubi copiosior. Rubicunda est à sanguine. Nigra à nimia adustione, & quibusdam alijs causis, uelut paulo post dicitur. Alba uero extremam cruditatem significat. Et hæc sunt simplices, tum in compage, tum in colore, fufuræ urinae differentia.

Compagis & coloris complicationes. Cap. 4

Reliquum fuerit & complicationes harum referre, ac considerare quæ ex his inter se complicari possunt, & quæ non, & ubi complicatae sunt, quid significant. Sit igitur urina compage cruda, & sit sanè tenuis, & hac tenui permanente, accedat color, & sit perfecte alba, ita ut sit urina ipsa tenuis & alba. Talis urina multa significat. Aut enim uirium debilitatem indicat, uelut quum in senibus apparet. Sed & in diuturnis morbis plerumque tenuis & alba apparet, propter debilitatem. Similiter etiam in quibusdā debilibus à natura. Significat autem & obturationem, uelut cum in phreniticis apparet. In quartanis itē febribus, si in principio mingatur, obturationem significat. Atque enim bilis humor crassicie sua uias obstruens, urinam uelut percolatam, reddit tenuem ac albam. Maximum porro aliud malum talis urina significat. Nam si in ardente ac aestuosa febre apparuerit urina tenuis & alba, phrenitidem significat. Nam quum febris copia bilis indicet, urina uero non ex ea coloratur, palam est quod non manet in uasis ipsa bilis, sed propria sibi leuitate ad cerebrum accurrit. Si igitur ubi urina tenuis est & alba, non adest phrenitis, febre præsentē ardente, de futura phrenitide prædicimus. Si uero talis est urina, & phrenitis adest, mortem ut plurimum denunciat. Non enim seruari possunt cerebri uires à bilis impetu,

& mordaci ipsius acrimonia. Et hæc quidem significat urina tenuis & alba. Sit rursus urina compage cruda, hoc est tenuis, colore uero moderate cocta, ita ut sit pallida. Talis debilitatem indicat. Nam in colore quidem urinam coxit, utpote quod hoc facile esset. Non autem in compage, propter difficultatem. Sit rursus tenuis, & permuetur color ac sit fulua. Talis priore quidem melior est. Est tamen cruda, propter compagem. Sit aliate-nuis, sed flaua. Hæc non solum cruditatem significat, sed etiam materiae inopiam. Velut si quis iunior in ediam pertulisset. Docet etiam multam in profundo corporis caliditatem, parere bilem, uelut in febre tertiana. Indicat etiam uigilias & curas. Detur rursus urina cruda compage tenuis, sed rubicunda. Talis non consistit. Si enim rubicundus color à sanguine fit, Sanguis autem à coctione, Coctio uero compagem crassificat, manifestum est quod rubicunda cum tenui non consistit. Nam etiam si aliquando tenuis urina rubicundum colorem habuerit amixtum, tamen is non exacte rubicundus est, sed sanguinis feror refert.

Postrema complicatio est tenuis & nigræ, quæ neque ipsa consistere potest. Est enim niger color, aut inde quod atræ bilis humor expurgatur, aut propter frigiditatem, aut nimiam sanguinis adustionem. Quæ tria crassatam urinam faciunt. Quod autem tres relatæ nigræ urinae differentia crassam compagem habeant, hinc manifestum redditur. In febris quartanæ declinatione, & atræ bilis solutione, urinae apparent nigræ. Fiunt autem nigræ, eo quod atræ bilis humor expurgatur. Est autem hic essentia terreus, & compage crassus. Itaque etiam urinas facit crassas. Similiter etiam ex nimia sanguinis adustione, urinae nigræ fiunt, crassæ sunt. Adustio enim & assatura, si sanguinis humiditatem reficatur, clarum est quod compagem crassam facit. Manifestum est item quod inde etiam urinae crassæ fiunt. Nam & colorem transsumunt, & fiunt nigræ: & compagem adusti sanguinis referunt. Quin & frigiditas congelatio ne sua materiam crassificat, & urinae compagem similem efficit. Et sic rursus urinae fiunt crassæ, uelut ostendi.

Crassæ compagis cum coloribus complicationes. Cap. 5

Et de tenuis quidē urinae cum coloribus complicatione, prædicta suffecerint. Nunc uero compagē permuetemus, & sit urina crassa, eaque crassa permanente alteretur color, & sit alba. Talis urina multum crudum humorem in corpore colligi indicat. At uero sit alia urina crassa & pallida. Verum hæc in complicationem uenire non potest: Sicut neque crassa & fulua, neque crassa & flaua, coire possunt. Tales enim colores propter materiae inopiam fiunt, & uirium debilitatem. Crassitudo uero propter contraria. Proinde manifestum est & fuluam, & pallidam & flauam urinam cum crassicie consistere non posse. Sit sanè alia urina crassa & rubicunda, talis urina consistit, & sanguinis copiam significat, uelut in continentibus febribus.

Reliqua

Reliqua est crassa & nigra, & hæc consistit, ac atrabilis humorem multum euacuari significat; velut in febris quartana declinatione, ac atrabilis solutione. Atq; hæc sunt crassæ urinae cum coloribus qui ipsi coniungi possunt complicationes.

Eius quod subsidet complicationes. Cap. 6

Porro incipiamus de complicationibus eius quod subsidet, hoc modo. Sit sanè primum album, & imam regionem teneat, sit etiam leue, nō tamen æquale: Sed hodie quidem coctum, cras uero non item. Talis urina debilitatem significat, quæ materiam æqualiter semper coquere non potest. Sit aliud album quidem, & imum locum tenens, non autem leue, sed diuulsum & inæquale. Hoc priore deterius est: Illud enim ostendebat naturam per multas inæqualitatem sustinere, hoc autem in una coctione: id quod pessimū est, quæ admodum etiam autumnus malus est, quia inæqualis. Cæterum si quidem per quatuor aut quinque dies fieret, minus malum esset. Si uero in una die sit, peius existit. Eodem modo etiam diuulsa prioribus deteriora sunt, si quidem in una coctione naturæ interpellationem indicant. Interpellat autem naturam spiritus interlapsus, & humoris qui emittitur continuitatem diuellit. Quandoquidem igitur proposuimus id quod subsidet secundum naturam, & in colore, & in loco: præter naturam uero in compage: manifestum est quod hoc sic habente, æqualitas & inæqualitas in compage existunt. Primum itaque æquale diuulsum, malum est. Multitudinem enim crassi spiritus indicat in profundo, qui à natura attenuari nō potest. Sit uero aliud diuulsum inæquale, hoc est, aliquando tale apparens, aliquando non eiusmodi, hoc priore melius est, modicum enim spiritum indicat, atque hunc breui attenuadum. Et res admiratione digna à natura consequitur, ut Æqualitas quidem sit mala, inæqualitas autem bona. Et sanè merito hoc sic contingit. Nam mala eandem uim habentia, praua existunt. Sic igitur & pulsus intermittens, qui semper idem appareat, pessimus est. Verum si quandoque talis appareat, quandoque non: minus priore malum indicat. Sic igitur & diuulsum inæquale, diuulso quidem, sed æqualiter apparente, moderatius malum est. Et de hac quidem complicatio ne prædicta sufficiunt.

Eius quod subsidendo innatæ complicationes. Cap. 7

Sit alia complicatio talis. Id quod subsidet coctum sit colore, & sit album: non autem imam regionem teneat, sed mediam. Et quum habeat mediam regionem, sit primum leue in compage, & æquale in tempore. Tale coctionem significat, sed non perfectam. Non enim subsidentia est, sed media coctio. Quod enim in medio uehitur ac innatæ, subsidentia est ex natura, sed loco differt. Locum autem permutat ob spiritus redundantiam. Si enim non perfecte attenuatus fuerit spiritus in coctione, sed à uera subsidentia exclusus fuerit, propter crassiciem, impellit illam, & ad summam superficiem sublimem effert, & uocatur Nubecula: aut ad mediam regionem, & appellatur Innia-

tans: aut spiritus omnino non est, & infra in fundo apparet, & nominatur subsidentia. Et de eo quod subsidendo innatæ hæc dicta sint. Nam relata tria situ tantum euariant. Locum autem permutat spiritus interlapsus. At spiritus à coctione sit. Et si quidē perfecta fuerit coctio, & natura spiritum attenuat, subsidentia perfecta coctionem indicat. Si uero spiritus attenuari nō potuerit, sed ob crassiciem ex humore digeri nequiuert, incoctum habet humorem, unde & non perfectam coctionē significat, sed obscuram & mediam, ex quo etiam mediam occupat regionē. Non enim est spiritus multus. Nam si summū locum obtinet, & Nubecula facta est, significat quidē coctionē, eo quod facta est, uerum leuem, quoniam multus & crassus est talis spiritus. Et manifestū est quod ex loco nihil amplius discimus, quā mensuras eorum quæ aliqui significantur. Si enim id quod subsidet nigrum fuerit, malū est. At si id nubecula fuerit, leue est malum. Si subsidentia, perfectum. Atq; de situ quidē relata sufficiunt. Indicat enim neq; bonum neq; malum, sed boni ac mali mensuras. Quandoquidem uero quatuor in eo quod subsidet requirimus, colorem, locū, compagem & tempus: Dictum autem est de tempore, de loco, & de compage: quod reliquum est de colore addamus. Cæterū quia albū erat id quod secundū naturam habebat, hoc albū non sit, uerū nigrū, aut liuidū, aut pallidū, aut rubicundum.

Eius quod subsidet cum coloribus alijs complicationes. Cap. 8.

Rubicundum igitur à sanguine seroso fit, & cruditate significat, sed non mortem. Quod igitur periculum nō inducat, bonitas & familiaritas materię indicat. Quod uero cruditate significet, & propterea morbum diuturnum, ex hoc manifestum redditur. Ex humoribus alijs ex pituita sunt, uelut est pituita serosus humor. Alij cum sanguine, uelut flaua bilis & ater humor. Quum igitur id quod subsidet in urina, rubicundum apparuerit, colorem à seroso humore habere significat. Serosus autē est humor ante sanguinē. Natura enim perfectam tincturam sanguini non addidit. Et manifestum est quod nondum coctus est. Si uero hoc ita habet, tempore natura opus habet ad sanguinis coctionem. At uero nigrū id quod subsidet, aliquando frigiditatem indicat, aliquando caliditatem. Distinguat autē hoc modo. Si quidem præcessit liuidum, deinde sic factum est nigrum, causam habet frigiditatem. Si uero prius cum uirore pallidum fuit, & sequutum est nigrū, palam est quod à caliditate tale factum est. Liuidum porro frigiditatem, & uirium mortificationem indicat. Atq; sic sanè quatuor in eo quod subsidet expeditur, colorem, locum, compagem, & tempus. Horum autem omnium comparisonem fecimus.

Oleosarum urinarum differentie. Cap. 9

Oleofarū urinarū aliquæ colorē olei habent, aliæ speciem olei præ se ferunt, aliæ oleosæ sunt. Et primæ quidem, colliquationis principium significat. Quæ uero olei speciem præ se ferunt, exactionem priorem

priore olei misturam habent. Significant autē affectionis augmentum. At oleosæ urinæ totæ per totum, & in colore, & in compage, uelut oleum sunt, & significant tales augmenti uigorem. Iam uero etiam ubi oleosæ urinæ, renum pinguedine resoluta fiunt, per notas quasdam distinguamus. Meminit autē & Hippocrates renum pinguedinis resolutæ, dū inquit. Quibus pinguis subsidentiæ & subita, his renum affectionē significat. Sed & ipse distinctionem fecit, dum addidit, subita. Nam in renibus cito excernitur. Verum in totius corporis pinguedine, non item cito, sed planētar de. Nam ex eo quod ab his uenis distribuitur ad propinquas, & illinc ad uicinas, & post temporis tractum ad renes & uesicā, manifestum fit quod post multum temporis excernitur. In renibus uero propter transitu uicinitatem, cito excernitur. Nam uox subita ex Hippocrate reddita hoc loco, cito significat. Et hæc de oleosis urinis sufficiunt.

Eruoformes subsidentiæ Cap. 10

Quum caro colliquatur, subsidentiæ eruiformes fiunt. distinguuntur autem coctione, & cruditate, & acutæ febris præsentia. Si enim est febris, totius corporis affectio est. Sin minus, renum. Et rursus, si urinarum cruditas adest, totius corporis malum est. Si uero coctio quidem affuerit, subsidentiæ autem eruiformes fuerint, renum est affectio. Et merito sanè cruditas dominatur, quum totius corporis affectio est. Nam uasa quæ coctionem faciunt ægrotant. Verum in renibus nō est cruditas. Non enim renes coquunt urinam. Et de pinguedine ac carne relata suffecerint.

Laminosæ urina.

Quum solidæ fuerint affectæ partes, primū quidem aliquandiu raduntur, & fiunt urinæ laminosæ. Sed & uesicæ affectus, tales indicant. distinguuntur autem notis de renibus relatis. Si enim affuerit febris, totum corpus affectum est. Sin minus, uesicæ affectus est. Sic cruditas quoque totius corporis est, coctio uero uesicæ.

Furfuraceæ urina.

Quum autem febris in profundū uasorū subierit, subsidentiæ furfuraceæ fiunt, exiliores quidem laminosis, uerum crassiores. Sed & tales rursus uesicæ affectiones significat. Et ex relatis itidem affectio distinguitur. Si enim affuerit febris, totius corporis affectus est. Sin minus, uesicæ.

Vrinæ crassiores polentæ partes referentes.

Postquam uero febris unā cum affectus occupatione, maiori longitudine ac latitudine corripuerit, tales furfuribus ampliores fiunt, & polentæ crassiores partes referentes appellantur. Sed & hæc duo significant, aut sanguinis aduersionem, aut uehemētē solidarum partium colligationem. Si quidem igitur albæ fuerint, solidarum partium affectio est. Si uero rubicundæ, sanguinis.

Vrinæ foetide. Cap. 11

Foetida urina putrefactionem, & naturæ mortificationem significat.

Vrinæ serosæ (ῥαγδαῖα) & sandaracham referentes. Cap. 12

Tales hepar ulceratum significant, & ipsam essentiam resoluti. Et tenuis quidem ipsarum pars ferrosi humoris colorem: crassā uero sandarachæ habet. Et plerique mortē significant. Si uero seruentur ægri, hydropem.

Compagis fusuræ & eius quod subidet complicationes. Cap. 13

Restat in præsentī tractatione cōsiderare ipsius fusuræ, & eius quod subidet cōplicationes, & quid significant. Nam superius relatæ coniugationes, priores quidem solius fusuræ sunt, posteriores uero eius quod subidet. Nunc autem fusuræ ac subsidentiæ differentias complicabimus. Et quid unaquæque complicationis differentia significet apponemus.

Sit igitur primū in fusuræ compage urina in eocta, hoc est tenuis: & in colore alba. In tali urina non potest id quod subidet inesse. Tenuitas enim materiæ inopiam significat. Quomodo igitur ex his subsidentiā fieri supponere possumus? Sed neque si pallida sit, aut fulua, aut flaua, maneat autem tenuis, quicquid subidet. Nam in his natura præ materiæ inopia, urinam in colore transmutat. Quare si uoluerimus complicationes facere fusuræ simul cum subsidentiā, tenuem reiiciamus, & supponamus crassam. Sit igitur urina colore alba, compage crassā, in hac est subsidentiā. & quod subidet erit album, sed non leue. Nam crudus humor multus in talibus colligitur, quare colore quidem coquitur. Compagē uero cruda existit. Sit rursus crassā, & coniungatur color rubicundus. Nam ad pallidam, & fuluam, ac flauā crassā non copulatur, propter relatas causas. Si itaque rubicundæ crassitudo fuerit ammixta, uelut in febris continentibus, signum est cruditatis, & in fusurā, & in subsidentiā, iuxta utriusque & fusuræ, & subsidentiæ, tum compagem, tum colorem. Sit rursus crassā, sed nigrā. Et hæc cruditate passa est, tum in fusurā, tum in subsidentiā, & in colore, & in compage. Porro sit urina in compage moderatā, coloribus autem permuetur: At talis alba esse non potest. Si enim alba est, cruda est. Si tamen talis appareat, & natura colorem coquere non potuit, quomodo compagem moderate crassam fecerit maiorem laborem requirentem? Igitur moderata cum alba consistere non potest. Raro autē cum pallidā, nisi largior bilis copia se ingerat, ita ut colorem fuluum ac flauum non accipiat, compagem uero moderatam habeat. Et tamen etiam si consisteret, neque sic subsidentiā fieret. Quare & hanc compagis cum subsidentiā complicationem reiiciamus.

Vrinæ malæ quæ sint. Cap. 14

Vrinæ autem malæ sunt hæc. Cum uitro pallidæ, liuidæ, nigræ, sanguinolentæ, ualde crassæ, fuluæ ualde meracæ, fuluæ & tenues, & quæ nullam subsidentiā habent. prauæ sunt & foetidæ. Itemque pingues ac oleosæ, & quæ assumpti potus copiam excedunt.

Subsi-

Subsidentia & nubeculae male quae sint. Cap. 15

Subsidentia & nubeculae pravae sunt, liquidae, nigrae, caliginosae, variae, diuulsae, crassiores, polenta partes referentes, fursurae, cruoformes, pituitosa & foetida. At quae nullam subsidentiam habent penitus mala sunt. Atque haec quidem uniuersae urinarum species, multas diuersorum morborum causas significant. Et horum augmentum ac decrementum: secretionem ac coctionem: coctionem ac cruditatem: & futurorum periculorum modos. Oportet autem medicum in omnibus his copiam & uim causarum considerare, & excessum amplius cauere.

Alia de urinarum differentiis tractatio. Cap. 16

In febrilibus maxime morbis urinarum notae utilissimae sunt. Quandoquidem uero quicquid praeter naturam habet, ex eo quod secundum naturam habet reperitur, ab his quae secundum naturam habent incipiamus. Urina igitur optima est in hominibus in sanitate ac bona habitudine degentibus, subfusa & flaua aut subflaua, & crassitudine moderata, & colore manens talis qualis mixta est, leuem & aequalem ac albam subsidentiam habens per totum tempus, copia autem pro ratione assumpti potus. At in mulieribus urinae secundum naturam colore albiore uisum esse oportet, & copiosorem subsidentiam habere. Verum in puerili aetate, multam crassam subsidentiam ipsas habere oportet, propter puerorum edacitatem, & inordinatos ac intempestiuos motus. Leuem autem subsidentiam Hippocrates uocat, coherentem & indiuulsam indicare uolens. Aequalem uero, dicit esse eam, quae per totum semper similis mingitur, & non hodie cocta, cras incocta: & quae subsidentiam aut fursuram totam non habet inaequalem. Quaremus igitur in urina secundum naturam, colorem, & corporis compagem, & ea quae praeterea in fursura apparent, ueluti nubeculam, id quod innatat, & in fundo subsidentiam. Manifestum igitur est quod si urina in aliquo horum mutetur, cruditatem in uenis indicet.

Urina quae sit optima in aegris. Cap. 17

Optima quidem igitur est urina in aegrotis, quae similis est urinae sanorum, subpallida aut subfla-

ARGUMENTA LIBRI

Quod ad contemplationem de crisi- bus maximum sit cognoscere partes morbi, quae uniuersalia tempora nominantur, principium scilicet, incrementum, status & declinatio. Quod decretoria signa a signis concoctionis differant. Signa decretoria aliquando, concoctionis uero nunquam perniciosa existunt. Vniuersalia morbi tempora cognoscere necessarium est scire: & concoctionis signa ex urinis, sputis, & excrementis inueniuntur.

De dignatione & praecognitione uniuersalium temporum morbi, quae eum nosse oportet, qui futurum morbum praecognoscere exacte debeat. Quod eum, qui debeat cognoscere bonam & malam crism, saepius particulares homines confexisse oporteat.

ALITER.

Cap. I. Tradendum ordo, & quae praecipua in crisi- bus cognoscendis sit contemplatio. II. De quatuor morborum temporibus. III. Augmentum, status & declinatio morborum tempora, quibus indicis de-

Galen.

ua, albam & leuem ac aequalem subsidentiam habens. Defectu osior est ea quae id quod innatat, album & leue & aequale habet. Hac autem crudior adhuc est, quae nubecula eiusmodi habet. In quibus enim spiritus est in profundo crassus ac crudus, si quidem modicus fuerit, materia ad fundum uasis deferri permittit. Si uero copiosior, is sane crudus in profundo spiritus subsidentiam ad fursuram superficiem propellit, & appellatam nubeculam facit. Prout igitur ualidus spiritus, subsidentiam diuidit ac sublimem facit, ita crudior urina euadit. At uero in tertianis exquisitis ac febribus diariis, nubecula sola, aut id quod innatat, saepe ad morbi solutionem sufficit. Quandoque etiam solus bonus urinae color satis fecit.

Non omnis alba subsidentia bona est. Cap. 18

Saepe uero albus color eius quod in fursura subsidet, idiotas decipit, ut bonam subsidentiam putent, quae bona non est. Contingit enim crudum ac album humorem una cum urina externi ac subsidere, & bonae subsidentiae imaginem exhibere. Quandoque etiam hepate aut renibus affectis, pus cum urina excernitur, & subsidis artificem fallit. Verum haec primum quidem distinguunt, si homo ex renibus aut hepate laborauit, aut alia aliqua parte, quae per urinas expurgari solet. Deinde etiam foetida reperitur ea urina quae pus habet. At uero crudus humor a bona subsidentia distinguuntur copagis inaequalitate. Non enim cohaerens subsidentia manet, sed diuiditur in paruas uelut arenulas, & omnino non leuis est, ueluti uera subsidentia. Et in bonis quidem urinis, primum apparet nubecula. Deinde descendens, facit id quod innatans appellatur. Postremum apparet in fundo uasis, facit subsidentiam, ubi uidelicet perfecte fuerit cocta. At in crudis humoribus, statim ab initio multa copia ad fundum uasis subit, una cum hoc quod tota fursura mali coloris existit. Deinde paulatim coquitur ac attenuatur, & ad medium fursurae locum eleuatur, & innatans appellatur facit. Postquam autem plurimum attenuatus ac coctus fuerit, in superficie fursurae insidet, & nubeculam facit, seducitque inscios, ut morbum in deterius progredi suspiceretur.

PRIMI DE CRISIBVS.

prehendantur. IIII. Principij dignoscendi modus. V. Signorum criticorum a signis coctionis differentia. VI. Principij morborum diuisio. VII. De principiorum dierum latitudinem obtinere, & de signorum differentia. VIII. Principij febris notitia, & signorum prognostica. IX. Distorum repetitio, una cum principij cognoscendi traditione. X. De temporum uniuersalium praesenti indicatione. XI. De dignatione & praecognitione augmenti, status & declinationis ab egestionibus. XII. Notitia temporum morbi ab urina. XIII. Signorum uires potius quam multitudinem esse considerandam in morbis. XIII. Signorum triplex diuisio. XV. De signorum uirtutibus. XVI. Generalis temporum uniuersalium notitia. XVII. In febrilibus temporum praecognitio. XVIII. Temporum morbi a sputo dignotio, & Anaxionis exemplum. XIX. Terminis principij ex coctione aut concoctione. XX. De temporibus rursus.

CL. GALENI DE CRIBVS LIBER PRIMVS

NICOLAO LEONICENO INTERPRETE.



SIVE subitam in morbo mutationem, siue ad meliorem statum inclinationem solam, siue eam quæ antecedit agitationem, siue integrā omnem morbi solutionem, siue eam tantum quæ bona sit, crīsim uelut quis appellare, non est mihi de his nisi obiter hoc in loco distinguere propositū: sed potius quo pacto hæc omnia quīspiam optime præcognoscat, percēdere institui. Optimū autē prænotionis eorum principium, quod etiam futuri uigoris in morbo summi. Sic autē appellat uehementissimum totius ægritudinis tempus.

II Sunt enim omnia eius tempora quatuor numero, principium, incrementum, status, & declinatio. Quædam uero ægritudines ob earum malignitatem, atq; ob ægotantis imbecillitatem, statim in tempore incrementi hominem occidunt: sicut & quædam aliæ in ipso uigore. An uero etiā in declinationis tēpore aliquis morbus possit occidere, non sine ratione quaesitum est. Sed de hoc procedente sermone determinabitur. Has autem quatuor partes quidam uniuersæ ægritudinis tempora appellant. Eandem autem ob causam tempora uocant uniuersalia, ut quæ à particularibus differant, in quæ singulæ accessiones diuidunt. Desiniunt autem non dierum (ut quīspiam existima uerit) numero. Neq; enim fieri potest ut morbus qui in quatuor diebus sit finiturus, equalia habeat tempora partium cum eo qui usq; ad quadragesimum diem debeat extendi. Et omnes quidē huc usq; consentiunt. Quomodo autem iudicare atq; distinguere, huiusmodi tempora oportet, non etiam in hoc omnes inuicem concordant, sed nonnulli quidem, si anticipet aut subsequantur accessiones, considerant: hi uero ad earum longitudinem respiciūt: alij ad magnitudinem, quam etiam uehementiam nominant. Quidam & hæc ipsa, circa remissiones considerant. deinceps inuicem altercant, cum liceat quæ diximus omnia coniungere, ac præterea quæ dicuntur uniuersa. hæc enim uia uix quīspiam exquisitā faceret præsentis temporis coniecturam. Si uero quidpiam ex his indiffusum relinquatur, tantum præcognitioni nocebit, quantum uel magnitudinis, uel uirium, quod prætermittitur, obtinebit.

III Nunquid igitur morbus augeatur, non ex eo tantum cōiecturari oportet, quod accessiones anticipent, sed etiam earum longitudinem oportet annotare, & magnitudinem quoq; ac morem: qui cum symptomatibus si contingat, uel sine his euenit, sicut etiam in intermissione & declinatione, hæc eadem existimo consideranda. Voco autem intermissionē, quando febris in quietē desierit. Declinationē oēm eius partē quæ uigorem ip-

Asum subsequetur usq; ad secundæ accessions principium. Nam anticipatio sola per seipsam non est sufficiens signum incrementi: q; sæpe morbi proprietatem cōsequitur potius quam eius incrementum: cum & quartanæ & tertianæ & quotidianæ febris quidam circuitus usq; ad integrā solutionem ita anticipare uisi fuerint. Consueuerunt autem medici, tales febrium figuras, anticipantes nominare: sicut alias uocant tardantes, quæcunq; statim ab initio futuri temporis aliquid posterius assumunt. Sed & in his plus quam proportio exigit, uel anticipare, uel subsequi: alterum incrementi, alterum declinationis indicium est: simpliciter autem anticipare uel subsequi, neutrius. Oportet autem non solum aduerrere nunquid secunda accessio consuetam anticipauerit horam, sed nunquid etiam longitudinem temporis eadem, aut magnitudo æqualis, aut quæ nunc adest, sit malignior aut simplicior. Hæc ipsa etiam sunt in intermissionibus & declinationibus inspicienda. Longitudinem quidem temporis facile est cognoscere. Magnitudinem uero, quam & uehementiam uocant, & morem, quem etiam modum appellant, tum ex propria morbi specie, & ex accidentibus ei symptomatibus, ea quæ propriam ipsius complent naturam, contemplandō: ueluti si contigerit in pleuritide, ad lateris dolorem pungentem respiciendo, & febrem acutam, & tussim, & spirandi difficultatem. tum ex ipsis quæ superueniunt symptomatibus, si multa, si diuturna, & ualida, atq; maligna etiam extiterint: aut contra, pauca, ac breuis temporis, & parua, & simplicia fuerint. Sic et intermissio nis ac declinationis tempus, si longius præcedente, uel breuius, aut tolerabilius, uel minus tolerabile, aut si quod ex accessione symptoma remaneret, aut omnia cessarunt. Si ex his quæ diximus adsint peiora, morbus augeat manifeste. Si uero meliora, declinat. Sit enim ut accessio consuetam anticipet horā: longior etiam fiat atq; uehementior, maligniorq; & cum multis prauisq; symptomatibus inuadat: sit etiam ut declinationis tempus breue fiat, neq; omnino facile, neq; omnino symptomatum accessionis expert: neminem futurum arbitror qui de huiusmodi ægotantibus quæret, nunquid morbus in eis ad magnitudinē crescat. Rursus uero fiant his omnia contraria, tardet accessio nis initium, longitudo autem eius ac magnitudo minor existat: cesset etiam malignitas, & ipsi qui superueniunt symptomatibus, minoribus ac simplicibus factis, uel neq; omnino superuenientibus, intermissione etiam uel declinatione toleratu facili ac longa succedant, omnes accessions casus siue symptomata auferente. Nam & hæc manifestiora sunt declinationis indicia, sicuti priora augmenti. Cum uero quæ ad accessiones duas pertinent, æqualia fuerint: morbū in uigore consistere demon-

demonstrant. Nunquid igitur plus quam erat oportu-
num, à nobis est dictum? aut aliquid ab Hip-
pocrate prætermisum, ubi docet quo pacto quis-
piam ex circuitibus inueniat ægritudinis incremen-
tum? Ait enim accessiones esse inuicem conferen-
das. An celerius fiant, aut nō: & an ad longius tem-
pus, aut non: & an magis, aut non. Nam hoc, an ce-
lius fiant uel non, nihil aliud ostendit nisi utrum
accessio horam consuetam anticipauerit, uel tar-
dior facta sit. Illud autē, an ad longius tempus uel
non, nunquid longū perdurauerit tempus, an bre-
ue. Magis uero & minus, reliqua omnia quæ à no-
bis explicata sunt, in se cōprehendit. nam & mag-
nitudinem, & morē ipsius morbi & superuenien-
tes etiam casus, eorumq; in super numerum, in eo
quod dicitur magis ac minus, comprehendī existi-
mes. Sic & ipsius declinationis, ut quæ sit totius
accessionis pars, magis ac minus ex eisdem repe-
rius intentionibus. Incrementi autem & ascensus
& augmenti (his enim omnibus nominibus secun-
dum ægritudinis tempus appellāt) si celerius fiat
accessio, si longiori tempore duret, si magis etiam
indicia sunt: sicut his contraria signa, declinatio-
nem ostendunt, si uidelicet tardius fiat accessio, si
breuiori tempore duret, sitq; omnino præcedente
debilior. Vigorem uero seu statum indicant, si in
eisdem permaneant. Etiam si sæpe in morbis
illum sensibile tempus inuenitur huiusmodi, sed ha-
bente adhuc quarta (si ita contigerit) accessione
indicia augmenti, quinta superuenit accessio, quo-
niam uidelicet status momentaneus extiterit, adeo
ut nemo cū ad esset agnouerit: sed ut exquilitē di-
noscat, primum declinationis tempus sit neces-
sarium. Simile quiddam accidit in morborū aug-
mentis. Nam sæpe prior accessio principii simul
habuit & ascensum & uigorem, scilicet in prima
sui parte principium, deinde ascensum, postremo
uero statum seu uigorem. deinde secūda accessio
manifeste uidetur declinare. Sed præserte quidē
secunda accessione, tunc demum cognoscere qua-
lis fuerit illa quæ præcessit, præter id quod unus-
quisq; medicus id facere potest, rem etiam magni
momenti in usu medicinæ destruit, præcognitio-
nem scilicet, de qua plenius in libris De arte cura-
taria diximus. Generosi autē medici, atq; arte Hip-
pocratica digni est officium, futurum statum præ-
cognoscere, cum omnem uictus rationē ad ipsum
incipiens instituat. Eadem ratione principii mor-
bi atq; augmenti, non ubi iam perfecta sunt, sed
multo antea, præstabat agnoscere.

III Video tamen plurimos medicorum neq;
præsentis etiam principii notitiā habere, sicut ap-
prime admirabilem Thesalum, qui in principii
reprimere iubet, etiam si morbus fuerit adstrictus
pro sui natura egens relaxatione. Quo pacto uero
quispiam ipsum principii agnoscat, tanq; rem no-
tissimam, dicere prætermisit. sed hoc non paruum
habet dubitationē. Nam si primum exquisitē ad-
uentum pro principio morbi totius statuere opor-
tet, indiuisibile erit, atq; sine tempore. si uero pri-
mam accessionem, scimus hanc aliquando & to-

Galen.

atum augmentum & statum in seipsa comprehen-
dere. præter id quod extra omnem rationē est, ut
qui in septem ad summū diebus morbus finire de-
bet, & qui ad sex menses extendi, omnesq; qui in
medio tempore terminantur, solam habeant pri-
mam pro principio accessionē. Sicuti enim neq;
omnes morbi augmentum, aut statum, aut decli-
nationem æqualis habent temporis, eodem arbi-
tror modo neq; principium. Neq; tamen si quis-
piam primam accessionem præterierit, iam pote-
rit principium circumscribere. Nam si secunda sta-
tim subsequatur quæ habet augmenti indicia, &
post ipsam tertia & quarta, & sic alię deinceps om-
nes: qui primam omiserit accessionem tanq; non
principium, uel omne tempus medium usq; ad sta-
tum dixerit esse principium, atq; ita omnino sustu-
lerit ascensum: aut primo relicto principio, non am-
plius habebit. Quæ nam est huius dubitationis me-
dela? si quidē uelint quæ sunt ab Hippocrate scrip-
ta perdiscere, facili atq; expedita esset ista doctri-
na. nunc uero præter id quod quæ sunt ab Hippo-
crate optime tradita, nolunt addicere: illa quæ ig-
norant, damnare conantur. Sed impossibile qui-
dem est imperitis inuenire medelam, nobis uero
perfacile. Inquit enim: accessiones & constitutio-
nes morbi ostendunt, & anni tempora, & circui-
tum inuicē incrementa. Quod quidem morbo-
rum constitutiones, quandam ueluti eorum for-
mam nominat, secundum quam ex talibus & tan-
tis constituuntur uniuersalibus temporibus, mini-
ma quispiam coniectura comprehenderit. Nam
cum in primo Epidemiorum libro ante dixisset;
Sunt autē modi & constitutiones & accessiones
harum quarūlibet febrium, deinceps subiungit:
statim enim, continua quibusdam incipiens flore-
scit, ac uiget plurimum, & ad difficillium attollitur:
circa autem crism, & simul cum crisi extenuatur.
est autem cum incipit mollis ac latens; insurgit au-
tem atq; acerbatur singulis diebus, circa crism au-
tē satis emicat. Ex quibus uerbis manifeste ostendit
se qualemcumq; ex totius morbi temporibus
compositionem, morbi constitutionem nomina-
re. Quo igitur modo, morbi, & anni tēpora, & cir-
cuitum adinuicem incrementa, uniuersales tem-
pora morbi cōmonstrabunt? Nam hoc erat quod
quærebamus. Etenim quartana febris inuadens
non solum habet accessionē primam principium:
sicut neq; exquisita tertiana usq; ad diem septimū
suum potest principium extendere. eodem pariter
modo & de alijs morbis iudicandum. Nam fe-
bris ardens, & morbus lateralis, & inflammatio pul-
monis, Græci *καύσος*, *πλευρίτις*, *πνευμονία*
uocant, breuis temporis habent principium. Mor-
bus autē comitalis, & articularis, & coxendicum
& renum affectiones, longi temporis. Sic quidem
à morbis ipsis. A temporibus autem anni, hoc mo-
do: æstiuæ quartana magna ex parte breues sunt,
autumnales uero longæ, & præsertim quæ ad hye-
mem protendunt. Sic & omnis morbus alius æsta-
te quidem breuiorem, hyeme uero diuturniorem
habet iudicationē: & principii sic æstate breuius,

tom. 4. x 2 hyeme

hyeme uero longius habebit. similem quoque serua-
bit in alijs temporibus proportionē. Sic quidem
& anni tempora morborum constitutiones præ-
nunciant. Accessionū autem incrementa hoc mo-
do. Accessiones enim dicit inter se esse conferen-
das, an accelerant uel non, an longius durant uel
non, & an magis uel non. nam si hæc omnia cōiun-
xeris, ad exquisitam cognitionem propius acce-
des. Si uero nihil ex istis animaduertēs putas pos-
se morbi principiū cognoscere, aut ab incremen-
to distinguere, nunquā prope accedes ad ueritatē.

V Nunquid igitur hæc ad exquisitam temporum
morbi sufficiunt cognitionē? nequaquā, sed habent
aliquid quidem artificiosæ coniecturæ: tantū ue-
ro ab exquisita ratione deficiunt, quantū illā quæ
nullo modo esse superant. Quid uero illis additum,
exquisitam faciat præcognitionem, si totum leges
Aphorismum, intelliges, in quo ita scribitur: mor-
bi autem, accessiones & constitutiones ostendunt,
& anni tempora, & circuitum adinuicem incre-
menta, siue quotidie, siue alternis diebus, siue in
longiori tempore fiant. Sed & ex ijs quæ mox ap-
parent: ueluti in laterali morbo si sputū statim ap-
pareat incipientem morbum facit breuiorē: si ue-
ro posterius, longiorē. Et urinæ, & alui excremen-
ta, & sudores uel bene uel male finiturum, & lon-
gum uel breuem futurum morbum, cum apparue-
rint, cōmonstrabunt. Hæc quidem ab Hippocrate
in Aphorismis scribuntur. In primo autē libro Epi-
demiorum omnes inquit cōtiones excremento-
rum undiquaque tempestiuas & bonas, & iudica-
rios abscessus considerare oportet. Deinde subin-
ferens inquit: Cōtiones celeritatē iudicij, & secu-
ritatem sanitatis ostendunt. Sed cōtiones hæc qui-
dem omnes ijs adiunt quæ coquuntur. Quæ nam
igitur hæc sunt? Non alia sanē quam illa quæ mox
apparetia nominauit. Nam quæ propria sunt mor-
bi accidentia, simul cum morbo inuadunt, atque in-
cipiunt: reliqua uero omnia mox apparent. Inua-
dunt igitur unā cum morbo laterali & febris acu-
ta, & lateralis dolor pungenti similis, & tussis, &
difficilis respiratio. Mox apparet autem quædam
ut ipsi morbo propria, nonnulla autem ut cōmu-
nia omnibus febricitantibus. Propria quidem ip-
sius morbi, primū quidem, si nihil educatur cum
spuito: quod sufficiens est morbi cōtione caren-
tis indicium. Secundo autem, si educatur quidem,
sed non bonum. Est autem & hoc duplex. unum
quidem, quod solum caret cōtione, alterum ue-
ro, quod etiam prauum existit. Ab his uero omni-
bus id quod cōctum est separatur, quod etiā pro-
priè sputū appellat. Neque enim quod sanguineum
est, ac biliosum, atque spumofum, ita nominamus,
sed potius expuitiones uocamus. Cum uero neque
sanguini, neque bili pallidæ, uel nigræ cōmistū fue-
rit, id quod tale fuerit, iam sputū uocamus. Quan-
do igitur hoc statim apparuerit, morbum facit bre-
uiorem: cum uero nullo modo educitur, aut cru-
dum, indicat morbum in longius debere protēdi.
Si quid autē prauū expuitur, periculum imminere
significat. Si quid autē malignū fuerit, mortem mi-

natur. Quid igitur si sputū, nunc non est opus ex-
ponere. Quæ uero proprie expuitiones nominan-
tur, ex his quæ cunctæ subflauæ, & subfuluæ, & sub-
pallidæ, & subspumosæ, & tenues existunt, solam
cruditatē significant: nullum uero insigne malum
prænunciant. Quæ uero sine alia cōmissione sunt
flauæ ac fuluæ, crassæ, atque spumosæ, & uirides, ui-
scosæ, atque rotundæ, atque his etiā magis nigræ, sunt
prauæ. Considerandum etiam quis sit eorum edu-
ctionis modus. nam si facile expuantur, cōstat qui-
dem bonas esse, contrarias uero malas. Et quid o-
portet nos plura dicere, cum possumus uerba quæ
in libro De præcognitione scribuntur, apponere?
Sputū oportet in omnibus doloribus qui sunt cir-
ca pulmonē ac latera, celeriter expui ac facile, cō-
mistūque uideri uehementer flauum sputo. Neque
in dubio est, quod hoc loco Hippocrates sputum
uocat id quod secundum naturam se habet, cui fla-
uum admistum esse oportere inquit. Verbum au-
tem illud uehementer, nonnulli quidem neque o-
mino adiungunt, quidam uero ad cōmistum refe-
runt, ut sermo uterque ita se habeat, cōmistumque ue-
hementer sputo, uideri flauum: uel flauum uehe-
menter, cōmistum sputo. Sed prior sensus est arti-
ficiosior. Semper enim omniū motus inæquales,
& eorum quæ plurimū distant cōplexiones dam-
nat Hippocrates. Experientia quoque ita esse pro-
batur: neque etiam ratio dubia est: non tamen eam
nunc explicare foret opportunum. Quod autem
uerbum illud uehementer, ad cōmistum relatio-
nem habeat, ex ijs etiam patet quæ subiunguntur.
Si enim (inquit) multo post doloris principiū ex-
puatur flauum, uel fuluum, uel multam excitans
tussim, uel non uehementer cōmistum, peius effi-
citur. Videtur enim in hoc loco Hippocrates quæ
cunctæ in secundo sermone dicuntur, ijs opponere
quæ in primo dicebātur. uerbo quidem celeriter,
id quod multo post principium doloris expuitur.
uerbo facile, illa, multam excitans tussim. illis ue-
ro, mistum uideri flauū uehementer sputo, imper-
mistum simpliciter, ac solum flauū, tum quod ex
utrisque cōmistum est, colore scilicet sputi natu-
ralis, & flauo uel fuluo, non tamen uehementer. Sed
& post hæc subiungens manifestius dicit, suā ad-
huc mentem aperiens, his uerbis: Nam flauum im-
permistum existens, periculosum. Impermistum est
aurem id quod sputo non cōmiscetur. album autem,
& uiscosum, & rotundū, inutile. Deinde rur-
sus paulatim ad difficiliora sermone progrediens:
Malum autē quod uiride est ualde, & spumofum.
Ac deinceps addit: si uero ita sit impermistum, ut
etiā nigrum appareat, omni alio peius est. Ex pro-
prijs quidem morbi lateralis ita distinguere oportet.
Sed præterea inspicienda sunt omnia quæ sunt
morbis acutis cōmunia, quæ deinceps connume-
rat, ita scribens: sunt autem hæc bona, facile perfer-
re agritudinē, bene spirare, & esse doloris exper-
tem, & sputum facile expuere, corpus totū æqua-
liter calidum esse, & molle, & sitim non habere: u-
rinas autem, & alui excrementa, & somnos, & su-
dores, quemadmodum scriptum est, singula bona
esse

esse percipere. Hæc itaq; bona signa sunt, tum eorum instrumentorum quibus uis spirandi est demandata, propria, tum quæ præterea omnibus alijs morbis acutis communia existunt, continuatim deinceps inuicē scripta sunt. Atq; ipsis adiungens subinfert: mala autem sunt his contraria, difficulter ferre morbum, spiritū magnum esse, ac crebrum, non cessare dolorem, uix sputum expuere, uehementer sitire, corpus inæqualiter sentire calorem, & uentrem quidem ac latera calida esse uehementer, frontem autē ac manus frigidas, & pedes frigidos: urinas uero, & alui excrementa, & somnos, quemadmodū scriptū est, singula hæc mala esse cognoscere. Scriptum autē est de his in eo uolumine quod prognosticon inscribitur, in quo similem huic ipse tradit doctrinam, qualē & nunc in sputis. Sicuti enim in his hoc quidem est coctionis signū, hoc uero cruditatis, hoc autem mortis: & quod coctionis est signum, si in principio statim post appareat, propere salutē subsecuturam ostendit: quod autem cruditatis, morbum in longius tempus extendi debere: signū autem exitiale, hominem moriturum significat: & si ualde exitiale fuerit, cito: si uero remissius extiterit, in longo tempore: eadem in urinis ipsis & alui excrementis, & reliquis omnibus de quibus est sermo futurus, distinctio est adhibenda. Etenim hæc omnia, nonnulla quidem coctionis, nonnulla uero cruditatis, & quædam etiā mortis indicia sunt. Nigrum enim sputū, præter id quod crudum est, etiam mortem portendit. Sic & urina nigra non cruda solum, sed etiam letalis est. Est autem simpliciter crudum, quod album est ac tenue, quod aquosum nominamus.

VI Rursus igitur ad aphorismum redeamus, in quo ita scribitur: accessiones autem & constitutiones, morbi ostendunt, & anni tempora, & circuitum adinuicē incrementa, siue quonidie fiant, siue alternis diebus, siue longius tempus intermittant. Sed & ex his quæ postea apparuerint, cōiecturam accipere oportet: uelut in morbo laterali, si sputū statim morbo incipiente appareat, breuem futurum significat. si uero posterius, longiorem. & urinae etiam, & alui excrementa, & sudores, & bonam & malam crism habitus, & cito uel tarde finituros morbos, cum superuenerint, indicant. Nā hæc omnia liquido sunt eorū quæ in prognosticis scribuntur, compendium: cum antiquus autor sola capita quæ in libro particulatim scribuntur, in Aphorismos transferre tentauerit. Quæ nam igitur sunt hæc capita? (Sæpius enim repetere mihi uidetur melius, ut qui mentē uelit adhibere, dicat & morbi principium cognoscere, & futurum statum præuidere) Hæc sunt, ut ipse dicit, forma morbi, & natura temporis, & accessions circuitus, & quæ in morbis mox apparent. Erit autem mihi sermo in eodem exemplo, adhibita breui distinctione de nominibus, quibus, ut par erat, ueteres utebantur ad solum mentis conceptum explicandum, cum omni studio incumberent ad exquisitā rerum cognitionem. Iuniores uero ferē omnes circa nomi-

Galen.

na suam conterunt uitam, minime de rebus solliciti. Principium igitur morbi, & primum insultū indiuisibilem primæ accessions, ueluti nunc, quoddam sine latitudine uocant. Sed etiā aliquod tempus latum, quod etiam in ipso nunc obseruamus, quando dicimus nunc esse hyemem uel æstatem, uel aliquod aliud tēpus. Quod igitur in nullo sermone tali, qualis est is quem antea scripsimus Aphorismus, & multi alij qui postea dicuntur, principium uocat Hippocrates primum illud & indiuisibilem morbi insultum, unicuique liquet. Quomodo enim circa morborū principia considerandum esse, an statim morbus uigeat, in eo significato dictum quispiam posset arbitrari? Vel illud: Incipientibus morbis, si quid mouendum uidetur, moue: consistentibus uero, melius est conuiescere? Vel hoc, In principio morbi si facies talis erit? Nam facies illa demortua de qua ista dicunt, neq; illo exquisitè principio morbi unq; fieri potuisset. Eodem modo cum dicitur: In acutis morbis raro, & in principijs utendum purgationibus: de principio intelligitur quod ad tempus latum extenditur. Multo magis cum scribitur: Circa principia & fines omnia debiliora, circa statum fortiora. Neq; in alio sensu dictum est: In quorum morborū principijs nigra bilis uel infra uel supra exierit, mortale. Eodem modo in libro De ratione uictus quæ seruatur in acutis morbis in conueneratione illorum uehementium accidentium subintulit: Hæc autē si in principijs appareant, uehementissimum delirium ostendunt: ut plurimum autem moriuntur. Eodem modo se habet etiā in Aphorismo de quo paulo ante facta est mentio, ubi inquit: Veluti in laterali morbo si sputum statim post appareat in principio, morbum ostendit breuiorem. Neq; enim primum exquisitè insultum hoc loco significat, tum quia huic sensui rerum natura repugnat, tū quia dicere non potuisset, post appareat. Quomodo enim different ab ijs quæ simul inuadunt illa enim exquisitè eiusmodi habent principium inuicē, & cum uniuerso morbo. post apparent autē quædam statim in prima die, quædam in secunda, quædam in tertia, quædam in quarta, quædam cum procefferit morbus.

VII Principium uero secundum latitudinē cōmuni quada & prompta imaginatione in qua nulum adhuc est artificium, in prima accessione continetur. Atq; idcirco quædam statim cum incipiunt, statum accessisse dicuntur: quemadmodum in primo epidemiorum ubi inquit: statim enim, continua quibusdam incipiens florescit ac uiget. Nam uerbum id, incipiens, hoc loco non dicitur de uero morbi tempore, alioqui repugnaret ei florescere atq; uigere, sed de eo quod subsequitur principium, exquisitè dictum, quod, ut plurimum, ad tertium extenditur diem. Omnino enim febris hæc ubi principium illud sine latitudine fecerit, deinde hoc pacto accessu usa propius recipit statum, quædam in prima die, quædam in secunda, non tamen in primo insultu primæ accessions postea aliqua febris habere statum. Sed siue in primo die

tom. 4

x 3

siue

sive in secundo istum habeat, atq; hinc usq; ad integrum solutionem extendatur, nullum sensibilem alterius accessionis insultu accipies, hæc statim ab initio propriū habuisse statū diceretur. Et hoc est quod ab Hippocrate dicit: statim enim, continua quibusdam incipies florescit ac uiget. Tale igitur est: Si sputum laterali morbo statim post apparuerit in morbi principio, eum facit breviorē. Id est anteq; secunda accessio inuaserit. adhuc enim lateralis morbus diceretur incipere, non solum quando huiusmodi accessio ascensum habeat uel itatū, sed in tota declinatione, atq; omnino anteq; secundā inuadat accessio, quæ ut plurimum in laterali morbo tertio fit die. Quodcumq; igitur coctionis signū post apparuerit, breuem & salutarem morbum futurū ostendit. Tale quidem est sputū quod in morbo laterali apparet. Nā cuiuscq; partis in corpore superfluitas, eam quæ illi inest affectionem ostendit, si cocta quidem fuerit, salubrē, cruda autem, ægram. Ita igitur & illa scripta sunt: alui autē excrementa optima sunt, quæ mollia sunt, & coherentia, & quæ eandem exitus horam seruāt quam in sanitate habuerunt. Quantitas uero esse debet pro ratione cibi qui assumitur. Nam si exuentia talia fuerint, uentrem inferiorē sanum esse indicant. Et sputum quoq; cum fuerit exquisitè simile illi quod aduenit sanis, integram sanitatē instrumentorum quibus uis spirandi est demandata, significat. Si quo modo autem impediatur, atq; a naturali recesserit habitu, tantum ea laesa esse demonstrat, quantum ipsam formam naturalem amiserit. Quod uero illi quod secundū naturam est, maxime contrarium existit, crudum est, magnamq; ostēdit membrorum affectionum imbecillitatem. Quod si etiam uitiosa causæ aliquid signum habuerit, quemadmodum nigrum, perniciosum hoc est. Ita etiam in urinis se res habet. Nam & hæ quæ sanorum urinis similes sunt, uenofum instrumentorum genus satis robustum esse demonstrant, quæ uero crudiores sunt, eiusdem imbecillitatem significant. Quæ uero maxime sunt sanorum urinis contrariæ, hæ quidem omnino sunt crudæ, & maximam indicant imbecillitatem uenosi generis uniuersi. Quæcumq; uero & superantis causæ prauitatem ostendunt, ueluti nigra, hæ sunt penitus exitiales. Hæc igitur tria signorum genera propriā cuiuscq; membri coctionem significant: nempe inferioris uentris excrementa, quæ secundum naturā se habuerint. Venosi uero generis, urinae, Instrumentorum autem quibus spiramus, sputa. sicuti uero hæc, locorū ipsorum ex quibus excernuntur, indicia præbent: eodem ut arbitror modo, & urinae renum & meatuum per quos urina desluit, & uesicæ, & penis. Sed urinas quidem quæ in harum partium morbis accidunt, in Aphorismis separatim Hippocrates scripsit. quæ uero acutis accidunt ægritudinibus, in prognosticis: quoniam hic liber, ut iam sæpius ostēdimus, de solis est morbis acutis. Et cum in eodem libro cōpleuisset omnem de urinis sermonē, postea in fine subiunxit, Non decipiaris autem si uesica quopiam uitio affecta,

aliquam ex his urinā reddiderit. Neq; enim totius signum, sed ipsius per se ipsum. Sicuti igitur uesicæ meminit, factū in ea sermonis exemplū ita & renes, & uasa deferentia urinam, & penem subaudire oportet. Maxima autem ad hæc demonstratio sunt quæ ab ipso in Aphorismis sunt scripta. Sicuti enim uesicæ, ita & renum ægrotantium signa conscribit. Quibus, inquit, in urina crassa, frusta carnis parua, aut ueluti capilli exeunt, ijs a renibus excernuntur. Hæc igitur tria signorum genera, ut dixi, singula quæq; coctionis præbent indicia. Urinae quidem, eius quæ fit in uenis. deiectiones autem, eius quæ in uentre, sputa uero, eius quæ in spirandi instrumentis. Neq; unquam usu contingit quin bonum aliquod magnum ostendant coctionis indicia. Sanguinis autē profluuium è naribus, & sudores, & tumores qui iuxta aures sunt, & reliqui à loco ad locū impetuosus defluxus, si in tempore quidem fiant opportuno, prodesse possunt: intempestiua autem, nihil uiuant. Quo fit ut mihi uideatur hæc eadem innuere libro De humoribus ubi scribit, Decementia in melius, si non statim appareant. Etenim non hæc tantum, sed difficultas spirandi, & dementia, & lachrymæ, & uigiliæ, & graues somni, & tenebræ obortæ oculis, & splendores obuersantes, & uetriculi fastidia, & oris uentriculi dolores, reliquique casus atq; dolores qui singulis partibus corporis eueniunt, exigunt distinctionem, & quando iuuent, & quando noceant, & quando non modo nihil prosint, sed etiam signa sint deteriora. Quemadmodum igitur principij uocabulum, nullum determinatum tempus significabat, eodem arbitror modo neq; id uerbum statim. tantam uero temporis latitudinem obtinet, quantam & principij nomen. Liqueat autem quod etiam sæpius pro illicet, aduerbiū statim, utimur: ueluti in eo dicto uidetur usus Hippocrates. Insunt autem modi & constitutiones & accessiones singulis hisce febribus. statim enim, continua quibusdā florescit ac uiget. nam hoc uerbū statim nihil significat quàm illicet: quemadmodum ut arbitror, in libro De ratione uictus quæ in morbis acutis seruatur, ubi ita inquit: Nisi ergo quispiam curet quantum decet, sufficiens esse modum huiusmodi forbitionis præsens, sæpius nocebit. quibus enim cibus statim cōclusus fuerit, his nisi quis subeuaquatis forbitionē dederit. Id uerbū statim, tale aliquid significat. Sunt autē eius uerbi significatus q̄ plurima exēpla & apud omnes alios Græcos, & maxime apud Hippocratē. Ad alterum autem transgrediamur. Cum enim inquit: signa decretoria non statim appareāt. hic statim quā pri mum significat, hoc est in principio morbi. Non sunt autē eadem decretoria, & quæ coctionis indicia dicuntur. non enim fieri potest quin ista omnino uel bene uel male decernant. At uero coctionis signa salutem quidem hominis, non tamē per crissim omnino, futuram ostendunt. Neq; enim si subitam in morbo mutationem intellexeris, neq; si præcedentem perturbationē, necessario coctionis signa horū aliquid erunt, cum illud acciderit

possit, ut morbus in longiori tempore paulatim coctus, ad integram deueniat solutionem. Ostenditur autem & in sequētibz adhuc manifestius, quomodo differant omnia decretoria symptoma ta à coctionis signis. Nunc uero hoc tantum ostendisse sufficiat, quòd coctionis quæ in spirandi infirmētis fit, sputa: eius uero quæ in uenis, urinas: illius autem quem in uentre, extremēta, signa statuere oportet. Et quòd in febris omnibus; quoniam uenosi generis sunt affectiones (nam & artērias in hoc genere cōprehendimus) ad urinas præcipue attendere oportet. In ijs autem qui laterali morbo afficiuntur, primum quidem sputa, secundum loco urinas; quoniam is morbus omnino cum febris iungitur. In affectionibus autem uentris, si sine febre fuerint, sola excrementa inspicere oportet. Si autem cum febre, etiam urinas.

VIII Propriū igitur uniuscuiusq; morbi principium, coctionis signis determinatur. Differt autem ab eo quod secundū latitudinem principium dicitur, quòd nullum habet artificium, quòd ultra tertium diem non extendi intelligitur: sicut etiam in libro prognosticorum manifestissime ostenditur. Nā cum antea dixisset, Si in principio morbi talis fuerit facies, postea subiungit: si autem longior morbus fuerit quā triduanus, aut quadriduanus: principium secundū latitudinem manifeste nobis ostendēs usq; ad tertium diem extendi. Verum autem uniuscuiusq; morbi principium, quod etiam partem ipsius esse diximus, usq; ad multos quaternarios extendi contingit. tunc enim primū finitur, cū coctionis signa apparuerūt. Reliquum uero deinceps tempus usq; ad statū, iam alterum tempus est, quod augmentum & ascensum nominatur. Deinde post hæc status, qui est uehementissima totius morbi pars. Vltima uero omnium est declinatio. Coctionis igitur signa (sep̄us enim quæ utilia sunt repetere conuenit) nunquam male apparent: decretoria autem est ubi male. neq; enim in augmentis, neq; in principijs, sed in statibus illa apparere conuenit. De ijs quidem quæ in augmentis ac statibus apparent, postea dicemus. Iam uero de ijs quæ uidentur in principijs, dicamus: illud prius ad memoriā reuocantes, quòd in reliquo sermone qui sequitur, duo principij significata præmittentes, & primi insulsi qui sine latitudine est, & alterum primæ accessionis, de solo tertio differemus, uidelicet cruditatis, nam & huius artificiosa quædam cognitio, & plurimum offendere natura aptum est. Neq; igitur sudores, & uomitus, & alui extremēta, neq; tumores post aures, neq; profluvia sanguinis si eo tempore appareant, unquam per cūlū agnitudines finierūt. Hæc igitur iam etiam ueluti causæ, morbos finire creduntur. Quæ uero ueluti horum signa sunt indicatiua, deliria existunt, atq; uigilia, & somni graues, & dolores, & lacrymæ, & difficultates spirandi, & tenebræ oculis obortæ, & quęcūq; similia. Etenim hæc si absq; coctionis signis apparuerint, sunt pessimarum affectionum indicia. Hæc igitur quæ uniuersa uidentur ueluti causæ & signa crisis,

A non statim appareant, hoc est non in primo morbi tempore, quando omnino nulla adest coctio. Reliqua autem tria quæ coctionem ostendunt signa, etiam si in prima protinus accessionis hora apparuerint, ad bonum apparent.

IX Rursus repentes dicamus. Hæc uniuersalia morbi tempora ex morbis ipsis primum coniecturari oportet quantum extendi debeant, dein de ex anni temporibus, & circuitum proportionē, & præter hæc omnia ex post apparentibus, in quibus prima & præcipua sunt coctionis signa, ex quibus circumscriptū exquisitè possis principium agnoscere. Ex hoc autem futurum statum coniectura artificiosa, quā paulo post aperiemus, agnoscēs. Voco autem coniecturam artificiosam, quæ propædæ ueritatem accesserit. Sicuti igitur nō habetur exquisita principij cognitio antequam incipiat ascensui; ita neq; ascensui antequam status inuadat. Exercitandum est & hoc in loco, ut prius ingruentem statum cognoscamus, dein de sic præcognoscamus. Quoniam uero et horum omnium dux est Hippocrates, æquū est ut hoc in loco eius uerba exponentes, sermonem transigamus. Præstat uero fortassis, antequam aggrediamur hæc facere, pauca quædam eorum quæ nuper diximus, apponere. quod enim prius tanquam morbi partem principium inuenire quarebamus, utrum æqualis sit temporis in omnibus morbis, aut in singulis proprium tempus habeat (de quo diximus Theſſalum delirium illud inuenisse præceptum, Oportet in unoquoq; morbi principio adstringere, etiam si morbus ex contriſta fuerit communitate) primum omnium Hippocrates diligentissimè ostendit: non tamē quid ille dicat intelligunt, ob enarrationis breuitatem. Impræsentiarum autem sufficiat ex uno dicto præſci autoris mentem explanare. Nam & alia, nisi quis omnino indiligens fuerit, simili modo quispian inueniet. In me dium autem adducemus istum aphorismū: cocta medicari & mouere, nō cruda, neq; in principijs, nisi turgant. quod uerbum proprie de animalibus dici cōsueuit quæ ad coitum rapiuntur. translatum autem est ad eas quæ properant & celeriter mouentur agnitudines, & præcipue cum laborantis sensus in ordinata humorum & spirituum agitatione irritatur. Nam in his tantum quispian rationabiliter pharmaco uteretur, cum per se habet adiuantem ad facilius attrahendum, superabundantiū humorum motum; quemadmodum qui præter id quòd omnino crudi sunt, stabiles etiam & fixi sunt, purgantium medicaminum tractibus difficulter obediunt. Sic etiam illa dicta sunt. Quicūq; inflammationes statim in principio morborum soluere tentant, de eo quidē quod intentum est atque inflammatum, nihil adimunt, neque enim cedit cruda adhuc affectio. quæ uero morbo resistunt, & sana sunt, colliquescere faciūt. Sed harum rerum contemplatio ad eos pertinet libros in quibus De curandi arte tractatur. Quòd igitur Hippocrates uocet principij totū illud tempus morbi in quo omnino crudus est, iam liquet.

Nam cum antea dixisset quod cocta pharmaco purgare oportet, subiunxit, Non cruda, neque in principijs: ac si principium existat, quando crudus in coctusque est morbus.

X Quomodo igitur (nam rursus repetenda sunt que prius cum de ipsis loqueremur omisimus) terminum aliquem quispiam ita manifestum præfiniet ultimæ parti ascensus, quæ ad modum finis principij? Quomodo aliterque status indicia inspicendo? Dicit autem & hæc Hippocrates in uno quidam sermone: in principijs quidam & finibus omnia sunt imbecilliora, in statu uero fortiora. In altero uero, hoc, Vbi quidam peracutus est morbus, statim extremos labores habet. Quomodo igitur hoc ipsum cognoscimus, quod nunc fortissima sit ægritudo, & maximas habeat accessiones? Si enim simul atque ex toto debet fieri transmutatio, (quod per crislum impræsentiarum dicimus terminari) principij crisis, ultimum ascensus terminum esse statuendum est. Si uero paulatim, ad eas quæ sunt in periodis accessiones est attendendum. Si enim celerius, & longiori tempore, & magis (ut ipse dicebat) fiat, liquet morbum ad statum ascendere, atque augeri: sicuti cum ad contrarium mutatio subsequitur, cessat atque declinat. Contingit autem nonnunquam duas accessiones, ubi maxime factæ fuerint inuicem æquales, statim tempus circumscribere: nonnunquam uero unam omnibus alijs præcedentibus reliquisque sequentibus esse maiorem. Ad tres autem extendi accessiones status tempus, in morbis acutis non admodum accidit. In diuturnis uero, non modo ad totidem, sed longe plurimas. Ita quidem cognoscere oportet tempora uniuersalia, aut cum sunt, aut nuper facta, sed quæ futura sunt, alio modo.

XI Qui ut magis clarescat auditibus, necesse est prius dicere de alui excrementis, & de urinis, sicuti etiam prius diximus & de sputis. Alui igitur excrementum optimum (ait Hippocrates) est molle, atque coniunctum, quod ea hora exierit quæ tempore sanitatis consueuerat. quantitas uero eius sit pro ratione cibi assumpti. Hoc est, ab ipsis consistentia, & quantitate, & tempore excretionis, facit dinotionem. Quia uero inferiorem uentrem sanum ostendunt huiusmodi excrementa, idcirco subiungens inquit. Tali enim existente exitu, inferior uenter sanus erit. Nunc uero inferiorem uentrem uocat ad differentiâ thoracis. Propterea igitur neque coloris meminit excrementi, quoniam non magnam uim habet ad inferioris uentris affectionem indicandam. Nam quod id excrementum sit bene concoctum, sufficiunt indicia prædicta, quod uidelicet sit molle, atque coniunctum, & non anticipet tempus naturale, neque posterius exeat: & eius quantitas sit pro ratione ciborum assumptorum. Sicuti uero si hæc omnia adsint, omnino in coctum est. fieri enim potest ut hic quidam uenter circa proprium opus robustus sit, sed uel propter uehementem adiacentium partium caliditatem exurgat atque exiccetur quod bene concoctum fuerit, aut propter distributionis imbecillitatem liquidius quam oporteat egeratur. Quod quidem molle

& coniunctum est, concoquendi uim ualidam esse liquido ostendit, ac simul digestionem optime fieri, ac præterea nullam uentris partibus inflammationem esse. Si cui uero id uerbum læue prætermisum esse uidetur, nam quod bene concoctum sit, id protinus etiam læue esse oportet: hic non recte discernit. Nam quod coniunctum est, fieri non potest quin etiam læue sit. nam unitum oportet esse in partibus omnibus, & uelut unum existere exquirite. si uero aliquæ quidem eius partes integræ & asperæ & duræ uiderentur, aliquæ autem liquidæ & aqueæ, quomodo hæc forent simul iunctæ? Nam hoc pacto inter se dissoluerentur, & asperæ quidam & duræ partes seorsum consisterent, liquidæ autem tanquam aqueæ & tenues adhuc remanentes non possent solidis alligari, neque ullam per se cum illis habere communionem: circumsuuentes uero inæqualesque & desuuentes, inæquales, neque ullo pacto coniunctum facerent excrementum. Quod quidem tale est (dico autem molle atque coniunctum) omnino uentris sanitatem ostendit: sed simul etiam illud indicat (ut dixi) nullum ex his quæ circumiacent membris, aliquo modo pati, & digestionem optime fieri. Nam ubi ipsa non integre fieret, omnino liquidum esset excrementum. Si uero excretionis seruetur tempus quod fuerat in sano corpore, ex eo liquet neque coctionis tarditatem adesse, neque uulgi potentiam uel retinētis uel expellentis imbecillitatem. nam si tardius quam oporteat excernatur, coctionis tarditas, aut motus quo per intestina deferretur, ostenditur. si autem citius, potentia retinētis debilitas. neque id euenit propter robur alteratricis: cum fieri non possit ut qui ægrotat, acute præfertim, uentrem habeat robustiorem quam sanitatis tempore: cum bene cum eo agatur, si non multum sit imbecillior. Si uero cum aliquo morfu celeriter exeat, id ex irritatione quapiam contingit, neque robur aut imbecillitas aliqua exinde significatur. Sed si sine morfu aut aliquali accidente in tempore opportuno excernatur, tres uentriculi uires uigere demonstrat, alteratricem, retentricem, & expultricem. Quod uero quatuor sunt uires in qualibet nostri corporis parte, alibi ostendimus: neque nunc oportet aliquid horum ita incidentium demonstratione perdiscere: quoniam de his singulis separatim scripsimus. Reliquum est igitur ut ostendamus oportere alui excrementa quæ emittuntur, ad ea quæ intus assumuntur, seruare proportionem. Excrementum igitur molle, atque coniunctum, & quod horam quæ excernebatur sanitatis tempore, seruat, nisi etiam seruauerit ad ea quæ intus assumuntur convenientem proportionem: aliqua eius pars intra cæcum, & id quod uocatur colon intestinum, retinetur, aut in alijs tenuibus inuolucris. Non est autem hoc neque sicuti signum, neque sicuti causa bonum. sicuti signum quidem, quoniam uim expultricem nominatam ac propulsoriam debilem esse significat. sicuti causa autem, quoniam ibi quædam superfluitates intus remanent, quas potius emitti oportebat: adeo ut quod habet hæc omnia prædicta signa excrementum, firmiter indicet inferioris

uentris sanitatem. Quod si ex his ullum deficiat, nonnunquam ipsius uentris aliquem affectum significat, aliquando aut digestionem esse offensam, aut aliquod circumstantium organorum non esse sanum, aut aliquod accidens obtinere, sicuti & in morfu dicebatur. Quodnam igitur erit exquisitae secundum naturam se habens excrementum? Quod neque in uentre, neque in circumstantibus organis aliquod erratum esse significat. Tale autem est quod praeter ea quae praediximus omnia, etiam illa duo recipit quae Hippocrates ipse scribit deinceps in hunc modum: subfuluum autem erit, & non admodum foetidum. si enim fuluum purum, uel nullo modo subfuluum extiterit, sed etiam secundum ciborum calorem, alterum duorum significat, scilicet plus flauae bilis in uentrem defluere, aut nihil omnino. Horum uero primum quidem si circa initia fiat, biliosiores morbum ostendit. si uero declinationis tempore, corpus integre expurgari. De his quidem in sequentibus exquisitis dicemus. Incoctum autem excrementum est tenue, & asperum, & humoris expers, & quod ex cibis seruat qualitate. Tertium praeter haec est excrementorum genus, quod non ex ciborum fit dispositione, sed ex confluentibus ad uentrem ex toto corpore superfuitatibus, quod aliquem potest indicare, ueluti id quod paulo antea purum fuluum dicebamus. Sed hoc quidem, quando amara bilis humor impermissus & multus ad uentrem fluxerit, existit. Viride autem, est aeruginosa bilis indicium, sicuti nigrum, uel atræ bilis, uel sanguinis in eo loco perusti. Si autem ueluti liuidum quoddam in excremento apparuerit, ubi non fuerit tale aliquid intus assumptum, partium internarum ualidum frigus ac uelut mortificatione indicat. Si uero pingue, ubi non fuerit tale aliquid assumptum, pinguis colliquationis est signum. Quin etiam uiscosum, nisi & hoc ex cibi natura tale sit, colliquationis est indicium. Sed quod quidem pingue est, ex pinguedine fit liquefacta, quod uero uiscosum, ex ipsis solidis animalis partibus contabescens: quare multo deterius. Et quidem quod uehementer foetet, si etiam hoc ex cibo non accidat, uehementem putrefactionem ostendit. Vt autem summam dicamus, in omnibus nisi pro cibi qualitate talia fuerint excrementa, ita oportet affectionem considerare: adeo ut sicuti hoc taceatur, subintelligere tamen oporteat. Et quaecumque ab Hippocrate in prognosticis dicuntur, ita dicuntur: semper distinguendis nobis siquid ob aliud aliquid, non propter agritudinem fiat. Reliquum est ut de stridente & spumoso & uario dicamus. Stridens quidem, ab eo qui fit sono cum excernitur, nominatur. Indicat autem ipsum excrementum, flatum, cum tenui humiditate habere permixtum, organa autem in unum coacta, atque in angustum restricta. Spumosum uero fit (sicuti etiam in exterioribus accidit) cum scilicet feruidus, uel aliquis flatuosus spiritus humiditati commixtus est. Primum, immoderate caliditatis corpus colliquantis, secundum uero est inaequalis perturbationis effectus. Varium autem, uariis corpus affectibus obnoxium ostendit. ob hoc igitur

atur, & diuturnum, & malignum existit. multi enim affectus ad coctionem longiori indigent tempore, periculumque afferunt affectui equale. Nam simplex affectus facilius concoquitur, & minus est, quam multiformis, periculosus. Sic quidem de excrementis iudicare oportet.

XII Deinceps de urinis dicamus. Ex his igitur illa optima est, quae urina sanorum simillima. Quaecumque uero non est talis, simpliciter incocta est, uel praeter hoc & perniciofa. Coctum igitur & incoctum nomine quidem sunt unum, sicuti sunt genere plurimum uero in eo quod magis aut minus, differentiam habent. His igitur etiam manifestissimos terminos tentemus apponere, quibus quod est in medio discernatur. Quae quidem optime cocta est, eam, in iis qui supremum sanitatis obtinent gradum, considerare oportet. talis enim est subflua, & subflaua, magisque subflua, quam subflaua: statim uero & haec mediocrem crassitatem habet. Nam quae crassior est atque tenuior, coctionem imperfectam significat. Si quidem altera nondum in humorem conuersa est, altera uero adhuc conturbata est. Hoc autem intelligere licet ex iis quae tenues ac purae excernuntur, post haec uero uel remanent semper tenues, aut paulo post conturbantur: quoniam utraque coctione caret. eo autem differunt, quod altera nondum concoqui coepit, alteri uero, quoniam flatuosi spiritus ipsi permixti sunt, perturbatio quaedam, ueluti in nouis uinis adhuc feruescentibus, inest. Nam cum triplex sit urinarum turbidarum differentia, quia uel cum tales mixtae fuerint, paulo post residet, uel semper similes permanent, uel purae quidem minguntur, postea uero conturbantur: praua quidem est ex dictis tertia, bona autem prima, media uero inter utraque secunda: quoniam quae statim quidem residet, parum aliquid inaequalis turbulentiae superesse demonstrat. Quae uero semper manet similis, uigere adhuc quae est in sanguine agitationem ostendit. Quae uero extra conturbatur, parat incipere concoqui. quare & longiori tempore, & uirtute forti indiget ad coctionem. Sed quae turbulenta mingitur, statimque subsidentiam bonam habet, morbum haud ita multo post concoquendum significat: atque idcirco melior: Medio autem loco se habet secunda. nam ea quae ex uigente fit conturbatione quantum malitia differt ab ea quae adhuc futuram perturbationem significat, tantum superat eam quae iam quiescentem obtinet. Quae uero ad summum incocta est, has omnes uincit. est autem aquosa exquirit, neque iam coqui incipiens, uelut turbulenta, neque in futurum parans, sicuti quae paulo post perturbatur, sed ueluti desperata coctionis accides. Atque hic talis est uenosi generis affectus, qualis uentriculi ex acta cruditas. Cum uero etiam statim mingitur in uas urinarium, uocatur a nonnullis hydrops in matula, hic affectus, alij *λεπτοπύκνους* a pertrahendo appellarunt. quidam uero alij antiquus urinae profluuium nominauit. sed de nominibus alibi consideraf. Verum haec affectio talis est, qualis circa aluum leuitas intestinorum, extinctio (ut diceret quispiam) utriusque

usq; uirtutis, & retētriciis, & alteratricis. At hæc inter omēs urinas crudas pessima exilit: sed post ipsam est aquosa, quæ quantū quidē ad cruditatem attinet, priori similis est: sed quia nullū aliud malū commonstrat, minus perniciosā. Illa enim nō modo uirtutis alteratricis, sicuti alba & tenuis, sed & retētriciis imbecillitatem significat, hæc autem alterius solius alteratricis. Quanto autem plures instrumentorū cuiusq; generis actiones & uires impeditæ fuerint, aut ex toto perierint, tātō deterior est morbus. Atq; idcirco pessimum est urinae profluuiū, quoniam duplex est uitium. Praua autem sufficiēter est, quæ tenuis & alba est, sicuti aqua. nam simplex quidē est affectio, sed ultimæ est imbecillitatis indicium. Huic proxima est altera urina, quæ in multis apparet morbis, ut uideatur mistam habere formam uini tenuis atq; albi. Eius autem generatio est ex ea quam nuper diximus alba & aquosa, ut quæ paucum serosum humorem ex bili fulua susceperit. Nam & si exterius in aquam puram aliquid de ochra coloris specie, aut parum ipsius bilis inieceris, talis tibi aqua representabit. Hæc quidē urina proxime accedit ad crudā. Post hæc est subpallida. Deinde pallida quæ iam & subfulua est. Si enim in aquā inieceris uel fului coloris parum, uel pallidū multū, simile tibi uidebitur. hæc uero quantum ad colorem attinet, iam coquitur. Oportet autem tantum eam discedere sua crassitudine ab aquosa, quantum colore, siquidem bene concoqui debeat. Optima autem omnium urina, subfulua et subflaua est: quemadmodū & antea diximus: ueluti si etiam extra tale quid facere uelles, partem sanguinis subtiliorem atq; serosam, & acilem fuluam aque permiscēs. Seruone autem non possum exprimere missionis quantitatem, sed uel ab altero oportet addiscere de optima urina, aut per te ipsum experientia percipere qualis sit urinae secundum naturam se habentis forma, eam in sanis corporibus perquirendo. Nam cum adhuc coquitur sanguis, urina quæ mingitur, læuē & æqualem & albam subsidentiam ac multam facit: iam uero perfecta coctione color quidam urinae intenditur, minus aut subsidet. Et si longiori post hoc tempore hominem a cibo prohibueris, uidebis ipsam fieri semper magis fuluā. Nam & in cōmentarijs De potentijs naturalibus ostendebatur, quicquid alimentū supra modum calefit, & presertim si pingue fuerit, & dulce, uertit in amarum bilem. Quoniam uero & flauam & fuluam & pallidam nominat huiusmodi bilem, pleniq; sunt medicorū libri in quibus hoc uel illo modo appellatur, sicuti in quibusdam indifferenter: melius est hoc in loco illud rursus annotare, ut exactius quis dicta assequatur, quod fuluus color ad flauū proxime accedit: in hoc autem differunt, quod alter magis ad albū, alter ad splendidum uergit. Nam & amara bilis alba quando fulua apparet, aliquando flaua, sæpius aut & pallida tibi uidetur esse. Si quidem albior & turbulētiore facta sit, si luēscit. Si uero splendens sit & purior, flauēscit. Nam quod ueluti igneū in bile splendet, ipsam reddit flauiozem. Quantum uero

flauo fuluum est albius, tantum illo pallidū, quantum rursus minus album est flauum q̄ fuluū, tātum flauo rubicundum: quia & sanguinis color nonnunq; flauior existit, nonnunquam rubicundior apparet. unde & sanguinem ipsum aliquando flauū, aliquando rubrum dicunt. Nunquam uero sanguis maxime flauus eundem habet cum bile ad summum etiam flauēcente colorem: sed est illa quidē flauior, sanguis uero rubicundior, nam qui apprime flauus est sanguis, medius est inter bilem ac exquisitum sanguinem in ijs, qui secundum naturam se habuerint. quare si uterq; humor in ipso coniungatur, nunquam fiet exquisitē flauus, sed se ipso tamen magis flauus. Hæc igitur causa est ut appellationes confundantur. Quantum autem ad usum refert, facillimum inuenire est quod urinatur quæ secundum naturam se habent, terminus est in optime sanis corporibus primum coctionis sanguinis tempus. & qui hanc fuerit contemplatus, deinde ueluti regulam aliarum urinarum sibi statuerit, quæ nam ipsam mutant affectiones, facile inueniet. nam si colorem exquisitē seruauerit, subsistentiam uero albam & læuē & æqualem & multam fecerit, sic quidem coctionis etiam signum exquisitum fuerit: plus autem de humore qui crudus nominatur, euacuari demonstrat. Quare & in pueris omnibus ferē, & perfectam etatem habentibus, qui ociosam uitam degunt, aut quouis alio modo pleni sunt, satis multam habent urinae subsidentiam, quoniam in his omnibus plus est de inconfecto & crudo humore. his quidem propter desiderium uitam, illis uero propter satietatem: pueris uero & ob fatietatē, (uoraciores enim sunt) & ob id etiam quod una uentriculi operatio non potest duobus simul sufficere, augēdo scilicet atq; alendo. antequam ergo in ipso sufficiēter alimentum coctum fuerit, ipsum ad se corpus trahit, atq; hinc fit ut plurimū crudi humoris coaceruet. Hæc quoq; causa est ut ijs qui ex ocio & repletionē febricitant, si sanitati restitui debent, necessario plurimum subsideat: contra, ijs qui ex inedia & labore, fuluæ quidē & biliosæ urinae. solui enim morbus prius quā aliquid subsideat, plerūq; sufficit enim in his nebula, & suspensio in medio uasis innatas bona. talis autē est alba, & læuis, & æqualis. nam & ex ipsis sanis qui multum laborant, & pauciori cibo uescunt, sunt urinae biliosiores. quare neq; simpliciter Hippocrates uituperauit urinam fuluā, sed quādo simul cum fuluedine haberit subtilitatē. Ita igitur inquit: Donec fulua fuerit urina ac tenuis, morbus crudum significat. Liqueat autē q̄ neq; aliquid subsidet huiusmodi urinis. neq; enim cōtingit ut quæ tenuis sufficiēter fuerit, uel si multo tempore quæta steterit, aliquā recipiat secretionē, adeo ut crassior pars quæ in ipsa pendebat, subsideat, tenuior uero superferatur. nā hoc solū aduenit ijs quæ aliquā crassitudine habent. Nō tamē si etiā mediocriter crassa fuerit, et breue quicq; q̄ subsideat habuerit, ita cocta erit. Si enim uel farinæ hordei crassiori, uel folijs, uel fursuris, similes subsidentias habuerit, uel nigras, uel uirides, uel liu-

das, uel foetidas, præter id q̄ quæcunq; tales sunt, cruditate habent, etiam alioqui sunt perniciose. Nam farina hordeacea crassiori similes, duarum sunt affectionum indicia, grandis scilicet colliquationis, & caliditatis æstusosæ, quæ sanguinem adurit. At quæ folia repræsentant, sunt ualorum partes superficiales, quæ scilicet omnino sunt resoluta, ac contabuerunt. Ita & fursureæ, præter q̄ hæ crassiores ac minores sunt, folijs autem similes latitudinem ac tenuitatem maiorem obtinēt. Nigræ uero subsidentiæ uel excedentem caliditatem atq; igneam ostendūt, uel ex frigidityte uehementem extinctionem. Sic enim & extrinsecus nostri corporis partes nigro affici colore uideamus; partim scilicet ex nimio calore, ut quise soli exposuerūt; partim ex uehementi frigore, & ueluti mortuæ quemadmodum in senibus, aut quibuscunq; alijs supra modū perfrigeratis. Ipsarum itaq; totarum uinarum color niger, atq; etiam eorum quæ in ipsis innatant, aut quæ supra uehuntur nebularum, ad eandem causas refertur, calorem scilicet immoderatum, aut mortificationem ex perfrigeratione uehementi. Pessima igitur est omnis urina denigrata, adeo ut neminē unquā seruatiū uiderim ex ijs qui talem urinā minxerunt. Minus uero perniciosū, si solū id quod subdedit, nigrū fuerit; atq; adhuc minus, si solū id quod in mediō innatat; ac multo minus etiā, si nebula. Color uero uiridis fit in transitu ad nigrum, & quoddā ueluti principiū nigri. Nam si morbus malignus fuerit, & uomitibus & alui excrementis, & uirinis uiridibus postmodum nigræ superueniunt. Color autem liuidus est tantum frigiditytis effectus; odor uero grauis, putrefactionis. Quod si ueluti oleū mingatur, colliquationis est signum. Tales quidē urinae prauæ sunt. Quæ aut bene coloratæ sunt, & subsidentiæ habent albas & leues, & æquales, aut nebulas quasdam, aut innatantia similia, omnes urinas bonitate præcellunt, & præsertim in quibus subsidentiæ leuis fuerit. Secundum bonitatis obinēt locum, in quibus innatantia talia sunt. Tertium, in quibus nebulæ. Hæc igitur coctionis signa sunt. Reliqua uero omnia partim cruditatem, partim perniciem portendunt. Nā quæ alba est & quæ tenuis & quæ turbulenta, cruditatē. At quæ farinae hordei crassioris, aut folijs, aut fursuribus similia habent, quæ nigra, aut uiridis, aut liuida est, aut oleaginea, aut foetida, perniciē significat. Quæ aut subfalsa, aut subflaua est, adhuc aut tenuis; quæ quidem tenuis, crudæ existit; quæ uero talis habet colorem, iam conquitur. est aut media inter eas quæ sunt exquisitè crudæ & coctæ; sicuti & quibus quædam alba sunt & læuia quæ in mediō innatāt, diuisa uero & minime continua. hoc uero etiam in subsidentibus contemplari oportet, si non modo alba sint & læuia, sed si omnino equalia, & quia in nulla parte diuisa sint, & quia omni tempore talia sint. nā si alternatim mingatur pura in subsidentibus, semicōctum esse morbum ostendit. De his igitur omnibus admirabilis Hippocrates primus omnium q̄s scimus, optime docuit, & quo pacto in uiris qui-

A dem & mulieribus nigræ urinae pessimæ sunt, in pueris aut aquæ similes. nam in his magis consueat crassiores, in perfectis autē magis fuluæ. quod uero maxime contrarium est consuetis, perniciosum. Sed & de subrubentibus uirinis, & itatim habentibus subsidantiam subrubentem, ac lætæm, recte dixit q̄ sunt quidē satis salutares, sed diuturniores ijs quas paulo ante semicoctas nominaui. Sanguinis enim ferola superfluitas istas tingit. Oportet autem non modo hanc, sed etiam aliquid fuluæ bilis admisceri. Si uero calor naturalis adeo est imbecillis, ut neq; flauam generet bilem, neq; sanguinem exquisitè coctum, sed adhuc fero similem, atq; liquidum: q̄ quidem ad sui coctionem tempore egeat, est manifestū. quod uero hæc affectio sine periculo sit, materiae natura cōmonstrat: quæ neq; tenuis, aut aquæ similis est, neq; integre crassa, sed neq; acris quidem aut putrida, optima uero existens, & prope naturam sanguinis.

XIII Sed postq̄ de uirinis, quantum ad præsentia erat necessarium, omnino dictum est: reliquū est ut dicamus, quod polliciti sumus facere, præcognitionem status atq; aliorum temporum morbi. Ergo si unum quidē aliquod tale signum aut etiam plurimum collectio firmiter indicare possit id quod futurum est, neq; ipse Hippocrates dixisset artem longam, neq; nostri temporis medici admirarentur, an fieri possit, ut hæc omnia ad prænotionem medicam perueniant. Quoniam uero neq; signū ullum ita fidele est, ut exquisitè ostendat singula ex futuris temporibus; sed neq; quæ se cundum concursus quosdam signa sunt complicata, sola possunt experientia iudicari, (multi enim numero hoc pacto concursus fierent, adeo ut nemo eos posset enumerare, neq; obseruare, neq; memoria tenere,) idcirco necessariū est signi cuiusq; naturā exquisitè considerare, si quis uult recte præcognoscere; ut ex ui uiuiusculisq; præcognitionē faciat. Neq; enim quæ plurima sunt, illa omnino paucioribus sunt potentiora. Sæpe enim signum unum forte multis debilibus fidelius existit. Hæc igitur admirabilis dicebat Hippocrates in li. Præcognitionū. Signa ediscentem omnia, iudicare uires eorū, inuicem cōparantem oportere. Quare et rationabiliter secundū uires eorum tradidit disciplinam, non simpliciter, deinceps bona signa cōnumerans, deinde rursus mala, uerum annotās in appellationibus uniuscuiusq; naturam, perniciosum & graue nominans & grauius & grauius imū, & minus graue, & magis graue. Sic & prauum & prauius & prauissimū, & mortiferū quoq; per loquem, & malum simpliciter, nonnunq; uero ualde adiiciens utriq; signorū generi, & ijs quæ nunc dicta sunt praua, & ijs quæ bonū aliquid ostendūt. Nam & in illis hoc quidem optimū dicit, hoc uero bonum simpliciter, hoc aut magis, hoc uero minus. Tale uero est & quod dicit ualde magnam habere uim ad salutem. Nonnunquā uero nihil ex his addens, quod temporis indicium erit, & longæ solutionis meminit, nobis, ut arbitror, de hisce omnibus ratiocinandum relinquens, quæ neq; omni

no praua sunt, neq; penitus extra periculū, sed cū uiribus quidem fortibus, salutaria: cum debilibus aut, periculosa. Hæc igitur non solū legenda sunt in Hippocratis libris, sed & memoranda sapius; atq; obseruanda in ægrotantibus. Nam ex continua inspectione exquisitā eorum potestatis habemus notitiam. Semper autē mente reuoluere oportet ac cōsiderare quæ nam sunt signa optima, quæ pessima, & quæ in medio confinio horum ueluti gradus quosdam habentia, nōnulla quidem optimis, nōnulla uero deterrimis proximiora, & quæ quidē minus, quæ uero sunt magis, eo q̄ alternis modo ppe illa, modo procul reperta sunt: & quæ nam exquisite media ponenda sint inter bona & mala signa. Deinde considerandū quæ nam semper mala sint, & quæ semper bona, & quæ nam in totius morbi temporibus permutentur, cum aliquando bona fiant, aliquando mala, & nonnunq; fida, nonnunquā uero infida. Etenim hoc ab Hippocrate dictum est admiratione dignum, quod ijs qui non secundum rationem leuiores facti sunt, neq; credendum est, neq; pertimescendum ualde quæ prauæ uenerunt contra rationem. Quod nisi quis nouerit, nequaquam poterit manifeste præcognoscere: sed aliquādo instante crisi nihil à uulgarī quopiam differre uidebitur, sed simul perturbabitur ac compauescet de futuris: nonnunquam uero existimans liberatum esse à morbo ægrotantem, atq; ei uictus libertatem permittens, magni alicuius mali occasionem afferet. omnino autē male uictum instituit, futurum statum nō præcognoscēs. Nisi quis enim ad hunc respiciens statum, ab initio uictus modum adhibuerit, fieri non potest quin magnum malum aliquid afferat ægrotanti.

XIIII Hæc igitur iam nos dicamus, quemadmodū proposuimus, singula per genera diuidentes. Et primum q̄ signorum omniū triplex est differentia transigamus, deinde singulorū uires, post modum quo pacto quispīam morborum temporā præcognoscat. Triplex quidem signorum omnium natura qualis sit, mihi antea dictum est: sed nihil deterius est nunc repetere, q̄ nonnulla quidē cruditatis, & coctionis, quædam mortis & salutis sunt signa. Hęc quidem duo sunt genera. Tertium autē & aliud genus est, quod crisibus adiacet. Coctionis igitur & cruditatis signa, alui excrementa, & sputa, & urinas statuerē oportet. Mortem autem atq; salutem portendentia sunt quæ unā cum istis excernuntur, & quæ per totum apparent corpūs, de quibus latius in libro prognosticorū Hippocrates scribit. Quantū ad crises attinet, aliquid quidem ualent & nonnulla ex his: est tamen propriū atq; præcipuū eorum genus: quod totum in sequentibus explicauimus. At cruditatis & coctionis signa semper stabilem habent propriā potestatem, siue statim in primo die, siue in sequentibus apparuerint. At modi morborum signa triperita sunt. nam quædam, ut supra dicebatur, in urinis & alui excrementis & sputis apparent, quædā in affectione totius corporis inueniuntur, quædam in animalibus & naturalibus uidentur operationi

bus. hæc uero non omnia fidelia sunt in omnibus morbi temporibus, sed deinceps ipsa diuidemus. Criticorum autem accidentium duplex quidem natura est: quoniam aliqua sunt tanquam causæ & signa, aliqua tanquam signa solum. Infida uero est uniuersa eorum natura, & contraria significans acciētiens in diuersis morborum temporibus. In his autem totum est præcognitionis studium. nam in alio quidem tempore secundū aliam affectionem critica sunt, secundū uero aliam aliquam affectionem, uel morbi tempus, accidentia uel signa praua sunt, critica uero neq; omnino sunt. de hisce uero ab Hippocrate etiam sapius dictum est. Sufficit autem impresentiarum unius dicti ex secundo epidemiorum libro meminisse. Decretoria quæ non cernunt, quædam mortalia sunt, quædam uero difficulter decernūt. Hoc uero haudquaquam inest coctionis aut cruditatis signis, sed ex his singulum, unū quod sit atq; idem semper significat: ut uerbi gratia, urina quæ bene colorata est, & albam & læuē & æqualem habet subsidentiā, coctionis est signum. Tenuis autem, & quæ nullam subsidentiā habet urina, semper est cruditatis signum. Et quæ quidem coctionē significat, bona est semper. quæ uero cruditatem, non bona, siquidem eorum, quæ prius diximus, recordamur. At uero si capitis dolorem, aut dementiam, aut uertiginem, aut difficilem spirationē, aut anxietatem aut grauē somnum inspexeris: nihil in his stabile, neq; bonum neq; malum poteris præcognoscere: secundum eandem rationem neq; sudores uel uomitus, aut uentris aut urine multum profluuū, aut sanguinem de naribus, uel de uulua, uel de hæ morrhoidibus emanantem, aut parotidas, aliosq; à loco ad locum impetuosos defluxus. Hæc enim omnia & decernentia & non decernentia sunt, secundum duplicem modum, aut quia nullo modo decernūt, aut quia male. Nam colli dolor, uel temporum grauitas, uel splendores obuersantes oculis, atq; uertigines, & capitis dolores, & lachrymarum inuoluntarius effluxus, faciesq; unā cum oculis rubens, aut labrum infernum agiatum, uel uirgilis alique, uel somnus grauis, sunt tantum signa crisis aliquando, sicuti & creber anhelitus, quem ἄδνα Græci uocant, & quædam anxietas uel dissoluta spirandi, & præcordiorū substractio, & stomachi fastidium quoddam, uel nausea & æstus, & sitis uehemēs, & oris uentriculi dolor, & non posse decumbere, & delirare atq; exclamare, sunt igitur & hæc iam imminētis crisis indicia. Alterum genus non solum signorū decretoriōrū, sed etiam causarum obtinet uicem. Sunt uero hæc, uomitus, & excrementa alui, & multitudo urinarum, & sudores, & sanguinis fluxus ē naribus, & parotides, atq; à loco ad locum impetuosus defluxus. Contingit autem neq; in primis accidētibus quæ tantum sunt signa crisis, neq; in secundis, quæ & signorum & causarum uim habent, crisis ex necessitate sequitur. Aliud uero genus est signorum simul atq; accidentium, quod neq; decretoriū nominatur: quoniam neq; ostendit, neq; facit crisin: neq; omnino fidum

fidum est sicuti coctiones, neq; infidum ex toto, sed est inuenire inter ea quadā bona simpliciter, quaedam autem mala. atq; hæc quidem esse talia, ut plurimum omnibus inest. Mente igitur constare, atq; ad ea que offeruntur, bene se gerere, bonū. Bonum etiam facilis spiratio, & facilis tolerantia, & pulsus bonitas, & facies simillima sanis, decens accubitus, & totius corporis æqualitas, & quæcunq; alia Hippocrat. in prognosticis scribit. His contraria, mala, hoc est intollerantia, pulsuum malitia, & spirandi difficultas, quæ maxime frigido spiritu efflato sit. atq; alia multa quæ in prognosticis ab Hippocrate dicta sunt desinente signi cuiusq; potentiam. Quæcunq; enim simpliciter bona & mala nominat, sæpius talia existunt.

xv At quæ ab eo optima & pessima dicuntur, & quibus præsertim adiunxerit id uerbū *liapsæ*, talem uim habent, q; semper unum quoddam ostendunt, aut raro non indicant. Hæc igitur existente inter signa differentia, siquidem impossibile est distinguere quando signa decretoria crissim ostendunt, uel quando ea que decernunt accidentia, bonam aut malam afferūt crissim: frustra ea uerba pronunciasse Hippocrates: His qui non rationabiliter leuius se habent, nō oportet fidere, neq; uereri multum mala quæ fiunt præter rationē: frustra q; nos de crissibus tractare instituissemus. Si uero neq; aliud quicquam ex omnibus neq; hæc ab Hippocrate frustra dicta sunt, erit omnino aliqd signū fidum, quo id quod secundū rationem est, ab eo quod præter rationem, separatur. Sed quid nam hoc sit, libenter adirem ab ijs qui ueterē negligunt medicinā. nos enim credimus uerum id esse quod ab Hippocrate dicitur, q; coctio, crissis celeritatem, & salubrem securitatē significat: crudam autem, & incoctā, & in malos conuersā abscessum, crissim defectum aut dolores, aut diuturnitatem, aut mortes, aut eorundē malorū reuersiones. Vnde & principij tempus, sicuti etiā diximus antea, distinguimus. Illi aut nullum nobis principij tempus dederunt; ob id nequeunt distinguere quando exitialiter quispiam se male habet, uel delirat: & quando ex imminente iā crissit similes uulgaribus sunt, neq; quæ finem ea quæ fiunt fiat habitura prenoscentes, neq; quid facere oporteat inuenientes. Sed de his quidē etiā iterum dicitur.

xvi Quomodo uero etiā si nondum adfint uniuersalia morbi tempora, quispiam ipsa prænosceret, queat, cum maxime ad usum artis sit necessarium, hoc iam transigemus. Propositum enim est statim à primo die saltem tantū cognoscere, q; uel in primo quaternario, uel in secundis decernetur. Nam utrum in decimo quarto uel uigesimo die illud fiat, nondū liquet: uerum ex hoc haud magna sequitur in uictus ratione mutatio, quemadmodū si quarto uel quinto die crissis affutura esset, actalem aliquis uictum institueret, qualis, si quadragesimo die morbus finiri deberet, institueretur. hoc enim maxime esset absurdum. Et quicunq; medicus primo uel saltem secundo die non præcognoscit morbum qui extra primum septenariū neque

A at extendi, hunc permultū erraturum sit uerisimile. Si igitur semel uel bis tali errore delinqueret, uenia dignus foret. Si uero putet nullam esse futurū status præcognitionem, hic nec minimā medicinæ artis partem est assecutus. Ego uero tantum ab sum ut quod futurū sit, penitus incognitū putem: ut sæpe de eo certissimum haberi scientiam existimem. Quid enim si aliquis primo statim die nullum habens signum periculosum, uerum insuper omnia salubria, acute quidem febricitet, urinā aut mingat bene coloratā, ac mediocriter crassā, non in propatulo est medico qui in artis operibus est exercitatus, hunc in primo quaternario crissim habiturū: & eo magis, si nebula aliqua, uel suspensio bona innatās ibi afforet, atq; etiam tanto plus, si bona subsidentia. Sed hoc quidem breuiter dictum est, non tamen breui tempore disci potest. omnia enim & bona & mala signa cognoscere oportet, quid id certissime sit præcogniturus, quæadmodum horum habens scientiā aiebat Hippocrates: Nam & mitissimæ febres, quæ cum signis securissimis fiunt, quarto die finiunt, uel prius: Et quæ malignitate excellunt, & cum signis grauissimis accidunt, quarto die occidunt, uel antea. Mites quidem nominans contrarias malignis: & q; neutra quartū transcendunt diem: sed he quidem omnino soluantur, hæ uero interficiunt, ostendens. Sicuti igitur quæ omnia habet signa tutissima febris acuta, in prima periodo decretoriorū dierum solutionē habet, sic quæ isti proxime adiacet, diē septimā non transcendit. Sed quæ nam est hæc? Illa uidelicet, cui nō omnia sunt tutissima signa. Dictum igitur est & antea, q; nō idem sit superlatiue & simpliciter dicere quicq; non igitur securum et securissimum, neq; malignum et malignissimum, neq; graue & grauissimū, eandem uim habent. Sit iam à primo statim die febris acuta, sed non supreme simplicissimaq; & cum tutissimis signis, simplex tamē, et cum signis turis, quam Hippocrates mitem nominat: ego hanc clarior de crina gratia simplicē uoco, fugiens homonymiæ ambiguitatem. Hæc febris ad secundum quaternariū progreditur. Nunquid uero uel quinto die uel sexto uel septimo finietur, procedente sermone determinabitur. Eodem modo maligna, & cum grauibus facta signis. Nam & hæc quantū abest à malignissima & cum grauissimis signis adueniente, tanto et mortem afferet tardiorē. Si uero quis simplices & simplicissimas, et malignas ac malignissimas febres distinguere nescit: neq; an recte aut secus de his Hippocrates dixerit, unquā poterit experientia perpendere. Quod si neq; signorum uires intelligat, sed simpliciter opinetur hæc quidem bona, illa uero mala tantūmodo esse: adhuc magis, tanquā uetula cantilenā, quæ ab Hippocrate scripta sunt, leget. Ego quidē talibus ab his cōmentarijs censeo abscedendum. At qui libros prognosticos Hippocratis accurate legerunt, istis deinceps uerba faciā. In primo quidē die (sic uero me ubiq; intelligas, totū ex die & nocte tempus in uiginti ac quatuor horas partitū accipientē) urina quidem

fit exquisitæ aquea, febris uero debilis. hæc ergo in longum tempus protrahetur. sed quantum hoc erit, in primis diebus cognosci non potest, neq; cognitu utile est. Nam cuius gratia tali egemus præcognitione iā id habemus, uictus scilicet formam conuenientem constituere, cum status post plurimos dies sit subsecuturus. Singulis tamen quaternarijs signa diligenter obseruans, etiam ipsum statum tempus, exquisitā consequi poteris cognitionem. Oportet enim (inquit) à primo die considerare, & in singulis quaternarijs adiectis animaduertere; neq; te latebit quo se morbus conuertet. Hæc quidē etiā in sequētibus, pluribus, ac diligentius exequemur. Ad primi uero tēporis præcognitionem (quod principii uocant) in quantū extenditur tēpus, iā magnū aliquid ostensum est in primo tēpore accipere: qđ sequenti die adhuc manifestius est distinguere. similiter em̄ & febre & urinis manentibus, non solū q; nondū morbus ad ascensum peruenerit, dicere possumus, sed q; neq; ante septimum diem sit incepturus. Didicisti enim quod extreme cruda est aquosa urina. Quare non solū præsens iam principij tempus internoscere datur, uerum etiam sapius præcognoscere quo finietur.

XVII In his quidem adeo diuturnis sufficienter est tempus longū, in peracutis extreme angustum. Nam si statim in prima die in urinis appareat aliquod signū coctionis, iā hic principiiu transgressum est. Nūquid igitur neq; omnino inceptus, an hoc quidē impossibilis? Neq; enim fieri potest ut morbus aliquis propriū statum recipiat nō præcedente principio, aut ascensu. Extreme uero breue utrunq; horum temporū sapius fieri cōtingit, adeo ut in primo die morbus ad statū perueniat. Ita igitur acuti principij ne præcognitionem quidē finis inquirere oportet, sed satis putare si dum adest cognosci possit, & cum q̄ primum ad ascensum cōuertitur, manifeste deprehendatur. Est autē cōmunis talium principiorum atq; ascensuum cognitio, cū primis accessionis partibus. Idem enim & eius & uniuersi morbi principii atq; ascensus. Nam neq; ipsa statim incipit à statu. Hoc enim nō modo nemo unq; uidit, sed neq; etiā cogitatione assequi potest, febrem uidelicet acutam statim in primo insultu summo in uigore cōsistere, ac si fulmine foret homo percussus. Quomodo igitur in primo die febris in statu cōsistere cognoscetur? Quomodo aliter, q̄ si statim habuerit signa coctionis? Tale enim quiddā accidit circa humorū crudorum coctionem, quale etiā inflammatis partibus aduenit. Ita autē & de his quodā in loco inquit Hippocrates: Circa puris generationes, dolores, ac febres cōtingunt magis q̄ ubi iam est generatum. Quemadmodū igitur iam suppurata inflammatione, febrem in summo uigore cōsistere non cōtingit, aut dolorem obuiare: eodem modo neq; si quicq; in urinis subsidat exquisitè optimum. Nebula quidem sola, aut quibuscumq; bonis suspensio nibus innatantibus factis, status tēpus nondū adest, ac multo magis cū hæc ipsa defuerint, præterq; si biliosus ualde morbus extiterit. Siquis igitur præ

A ter ea omnia quæ diximus, sapius mentem agrotantibus adhibuerit, hunc nullum latebit tempus. Sed si quidem acutum fuerit, & dum præsens erit, exacte cognoscet, & statim subsecuturum præcognoscet. Si uero diuturnū, ex multo tempore coniecturabitur, ac propius accedēs manifestus etiā præcognoscetur. Hoc enim uniuersaliter præcognoscere oportet. Quod si non aliquod manifestū inspicitur coctionis signū: quicquid temporis interiacet, principii esse agnitionis. Quantum igitur adhuc præsentibus deficit ad manifestum illud coctionis indicium, & à morbi motu, & natura, & tempore anni, & regione, & ætate, & temperatura laborantis inuenies. Nam si morbus natura longus extiterit, quæadmodū (exempli gratia) febris quotidiana, & uideatur tarde in hoc agrotante moueri, ac quodā modo succedi, ac suffocari, & tempus anni fuerit hyems, & regio frigida, ætasq; atq; natura laborantis ad frigidū declinauerit, multum inter tempus erit necessarii ad manifesti signi generationē. quod totum tempus principii erit contribuendū. Sit igitur ita ut hyberno tempore incipiat febris quotidiana in corpore ita se habente quæadmodū diximus, unā cum exquisitè crudis et aquosis urinis: non modo neq; intra septimum, sed neq; etiam decimum quartū diem quicquid habere posset manifestum coctionis signum. Sic autē appello ea quæ media inter debilia sunt, & perfectæ coctionis indicia. Perfecta igitur coctio est, quando in urinis subsederit aliquid album leue & æquale & continuum. Debilis autem coctio est, quādo ex aquosa urina mediocriter subpallida facta fuerit. Quidem si turbulenta apparuerit, & talis permanferit, hæc quoq; occulta & debilis coctionis est signum: & fulua etiam ac tenuis ex eodem genere est. Sed nihil horum iam principium esse finitum ostendit. hoc enim manifestus indicium semper expetit, uel solam albam, aut suspensionem innatantem æqualem, continuam, atq; albam. Et quidem rubens nebula, & subsidentia talis, & sine subsidentia bene colorata urina, & crassitudine medicis, principij finem manifestat.

XVIII Sic & in laterum & pulmonū affectionibus, ea quæ proprie sputa uocantur, urinarum subsidentijs assimilantur. Nihil uero omnino expuere, sed tussim tantūmodo siccam habere, tale quiddam est quale in urinis extreme crudū, quod aquosum nominamus. Quod si ab eo quod est nihil expuere, ad expuere, uerum liquida, & omnino cruda, fiat transmutatio: liquet quod debilis & occulta est huiusmodi permutatio, & nondum est finitum primum agnitionis tempus, quod principium diximus nominari. Quando igitur hoc quidem cessabit, atq; integre ad augmentum morbus conuertetur. Quando coeperit expuere pauca cocta, reliquo uero omni tēpore ab hinc usq; ad statum semper eo plura ac meliora atq; facilius expuente. Cum uero exquisitè cocta fuerint, & multa, & sine difficultate educa: tunc status est tempus. Quando uero similiter quidem exquisitè cocta, et sine molestia educa, atq; eorum multitudine

minuta fuerit, dolorq; non amplius affuerit: tunc cessare statim oportet. subséquitur enim declinatio. Supponamus igitur ægrotum aliquem à morbo laterali habitū, neq; expuentem aliquid, & urinas quidem mingentē tenues, sed bene coloratas. circa diem undecimū expuere quædā incipiat, ut rum liquida & cruda. hunc quidem nemo diceret ante diem undecimū esse in alio morbi tempore, quam in principio: in undecimo uero fortassis uideretur cuiquā manifeste transgressus. uerum nō ita se habet. nam dies undecimus quartidemi in dex existens, secundi temporis ægritudinis manifestum ac certum principium illum habiturum cōmonstrat. Obseruabis igitur diem decimū quartū an præostensis ab undecimo concordat: & post hunc rursus decimū septimū: quoniam hic uigilanti est index: quemadmodum in libris de diebus decretorijs diximus. Age itā hoc die supponamus expuisse pauca quidem, sed cocta. huic in die uigilimo possibile est aduenire crislum, non tamen perfectam, ob talem causam, quoniam non eandem uim habet, neq; inter indices primi cum posterioribus, neq; primi decretorijs cum ultimis: At ualentiores quidem primi sunt, sed iam in longum protracta ægritudine imbecilliores redduntur. Oportet igitur procedente morbo, & tū præcipue quando admodum crudus extiterit, magnā fieri transformationē, ut secuta crisls speretur. Magna autē est permutatio, cū perfecte cocta minguntur atq; expiuntur. talia uero non supponebantur in die decimoseptimo affuisse. Quare nec fieri poterat ut hic ægrotus in die uigilimo liberaretur, aut perfectam crislum haberet. ideo mutationem aliquam effatu dignā fieri sat erat, cum posset in aliquo exsequentibus decretorijs diebus integra solutio aduenire. Nunquid igitur solū suppositio quædam coacta est hic sermo: uel est uisus etiā talis egrotus: Mihi quidē habere hæc omnia quæ diximus, ille uidetur de quo scribit Hippocrates in tertio epidemiarum, ille inquam ægrotus à pestilenti constitutione ordine octauus. Ita autem omnis sermo se habet: In Abderis erat Anaxion qui decumbebat circa portas Thracias. Febris acuta inualis hominem. lateris dolor cōtinuus aderat, tussis sicca: neq; expuebat primis diebus, sitibundus erat, & peruiuil. urinae bene colorate, tenues, & multae. Sexto die delirauit, ad concalescentias nulla fiebat remissio. Septimo die grauius se habuit. nam & febris intendebatur, neq; dolores minuebantur, & tussis infestabatur: difficilemq; habebat spirationem. Octauo die uenam in cubito secuit: sanguis multus effluxit, qualem oportuit. dolores remissi sunt, tussis tamen sicca insequiebatur. Undecimo die febris minores factæ sunt: paruus sudor circa caput exiit, tussisq; & prodeuntia à pulmone liquida. Decimo septimo coepit quædā pauca concocta expuere, leuatus est. Vigesimo sudauit, febre liberatus est. post crislm leuatus est. siticulofus uero erat, neq; à pulmone optime erant expurgationes. Septimo & uigilimo febris rediit, et tussis. eduxit plurima, & cocta. urinarum subsidē

Galen.

tia multa, & alba. sine siti, & bene spiras factus est. Quarto & trigelimo die sudauit per totū corpus, per crislm febris soluta est. Huic uero & omnia alia quemadmodum supposuimus uidentur aduenisse. Et de urinis, quamuis non pluries, quemadmodum consueuit in alijs ægrotis, sed bis saltem mentionem faciens, in principio quod tenues essent, in septimo & uigilimo die subiungens, Urinis inerat subsidencia multa, & alba: palam facit tum primū exquisitè coctas urinas minxisse. propterea igitur (ut & antea dixi) in die uigilimo crislum habuit, sed imperfectam quidem, quoniam in decimoseptimo coepit quædam cocta expuere. non tamen integra crisls subsecuta est, quoniam neq; exquisita coctio urinarum, aut sputorū. propterea igitur inquit: erat autem siticulofus, atq; ex pulmone non erant optime expurgationes. Hic igitur nobis ad memoriam reuocans quod recte dictum est. Quæ relinquuntur in morbis post crislm, subuersionem facere consueuerunt. de septimo ac uigilimo die lege enarrationem, quæ ita se habet. Septimo & uigilimo rediit febris, tussisq; eduxit concocta plurima, urinis multa subsidencia alba, sine siti fuit. Nam cū antea dixisset quod in tempore intermedio post uigilimum diem & sitis remansit, & à pulmone non erant optime expurgationes: deinceps inquit quod in septimo & uigilimo die facta subuersione febricitauit, sine siti autē restitit, & optima expuere coepit, in urinis subsidenciam habebat multam, atq; albam. Hoc igitur est quod prius dicebatur, quod uidelicet in morbis febrilibus. tale quid accidit, quale in ijs quæ suppuratur inflammationibus. Sicuti enim ibi cum generatur pus, & dolores & febres præcipue contingunt: ita & hic dum concoquantur humores qui febre inducunt. sic igitur & in Anaxione quantum ex prima illa crisi defecta relicta erat, hoc rursus effluuiscēs in coctionis tempore, illā, quæ antecessit crislm, febre generauit. Hoc uero à naturali calore, nō autem febrili prouenisse, dierum natura non minime indicat. dies enim undecimus, optima sed debilis coctionis principit fecit: deinde decimū septimum signum coctionis manifestius ostendit: deinde uigilimus crislm imperfectam: post hos uero septimus & uigilimus integræ coctionis indicia dedit. Propterea subinferens inquit: Quarto & trigelimo die sudauit per totū, sine febre fuit, atq; ex toto crislm habuit. Liqueat enim quod in septē diebus post septimū & uigilimum concoctæ sunt simul & excreta omnes ægritudinis causæ, per urinas quidem quæ febres faciunt, per sputa uero quæ thoracem infestant. Oportet autem huius meminisse sermonis & ob præsentia, & ob illa quæ dicēda sunt: & hæc tria inuicem differre arbitrandum, & debilem coctionem, & manifestam atq; perfectam. Debilis em in undecimo, manifesta uero in decimoseptimo, perfecta uero in uigilimoseptimo acta est: post quam in omnibus septem diebus morbus solutus est. & totum hoc tempus status fuit: quemadmodum & in sequentibus manifestius ostende

tom. 4

y 2

mus

mus. Hoc igitur sputum quod septimo & uigesimo die apparuit, in primis morbi diebus liquidum apparuerit cum optimam subsistentiam urinis habentibus, fieri non potuisset quin in primo septenario morbus iudicaretur. Primos uoco dies ægritudinis, quos primus præfinit quaternarius.

XXIX Et primum igitur morbi principium iuxta secundum significatum in hoc circumscripti tempore prius dicebam. Et hoc est quod inquit: In lateralem morbum patientibus spiritus si statim appareat, incipientem breuiorem facit. Nam cum principium triplex dicatur, secundum unum quidem modum de primo insultu, qui simplex est, & latitudine caret; secundum alterum uero de eo quod ad tertium extenditur diem, quod solum mihi somnari uidetur Thessalus: & præter hæc etiam id quod tanquam pars accipitur totius morbi, quod manifeste coctionis signa definiunt: de omnibus his Hippocrates uerba facit, quemadmodum ex ijs quæ antea scripsimus liquet, & in sequentibus commentarijs manifestius ostenditur. Quod uero iuxta secundum significatum principium ostenderit, cum dixit id sputum quod in lateralem morbum patientibus apparet in principio, breuiorem facere: neminem latere arbitror. Sed hoc etiam sequentibus distinguemus. Quo pacto uero quispiam aut iam præsens atque perfectum id quod tantum totius morbi pars est, principium accipitur, cognoscere queat, aut iam futurum præcognoscere: mihi iam uideor demonstrasse. Nam iam perfecti principij manifestum & firmum est signum, coctio manifesta. Finiuntur autem, & ipsius morbi natura, & tempus anni, & ætas laborantis: ex superabundantia autem, & regio in qua ægrotat, & modus eius qui antecesserit uictus cum nondum morbo correptus esset. Specialiora uero indicia futuri finis primo ægritudinis tempore, coctionis indicia sunt. Et quo pacto hæc præcognoscere oporteat quantum maxime futura sint, dicetur quidem diligentius & in ijs quæ sequuntur: dicetur autem & nunc quod considerare oportet quantum distant prima cruditatis signa ab ijs quæ adierunt in manifesta coctione, & quis nam sit in morbo motus: hoc est, utrum acute, aut tarde ac ueluti fumigans moueatur. Ut illissimum uero ad hæc, imò uero summopere necessarium est, exquisitè scire dignoscere quantum inuicem superant ac superantur & coctionis & cruditatis signa. nam & cruditatis signa non paruum inter se habent differentiæ: adhuc autem magis & coctionis. Si quidem integrè cruditatis indicia in primis quatuor diebus permaneant, longum erit huic morbo principij tempus. Si uero debilis mediocriter in ipso apparuerint, longum quidem & hoc erit, sed non priori similiter. Si autem parua fuerint cruditatis signa, futurum etiam principij tempus paucum erit. His addenda sunt & illa quæ ab Hippocrate dicta sunt longioris temporis esse significatiua, de quibus in sequentibus nobis plenior erit sermo. Nunc uero gratia exempli huius aphorismi meminimus: Frigidi sudores cum acuta quidam febre, mortem significant; cum mitiori uero, morbi proli-

xitatē. Nam si in primis diebus, præualentibus adhuc cruditatis signis, aliqua talia signa apparuerint, principij tempori addent: & liquet etiā quod tempus ascensus longius erit: atque eadē ratione status post multum tempus occurrit; sic autem & morbi solutio.

XXX Quare non solum primi temporis in primis diebus aliquam habebis artificiosam coëcturam, sed etiam sequentium. Exquisitus autem & magis ipsa præcognosces, si succedentibus quartanarijs mentem adhibueris. Nam primus qui parum euidentis coctionis signum ostendit, ipse manifestus reliquum principij tempus indicabit: cum iam hoc tibi sine ulla dubitatione cōstet, quod uniuersum illud tempus in quo nullum est manifestum coctionis signum, primum est ex quatuor morbi temporibus, quod nos principium nominamus. Nam si ad hoc respexeris, nihil erit amplius difficile inuenire an in tot primis diebus ab ijs quæ primo die tor apparuerunt, iam abscesserint, quot erant reliqua transgenda usque ad manifestam coctionē. Inde autem ascensus incipit, sed in hoc uel aliqua defecta crisis apparebit: quemadmodum paulo antea in ægroto qui lateralem morbum patiebatur, ostendi: uel si morbus expectauerit integrum statum, sic & crisis integra erit. Sæpius uero necesse ulla sit crisis post status tempus, sed paulatim morbus soluitur, longo tempore coctionem recipiens. Quo pacto autem antequam fiant hæc, futura præcognoscere oportet, in sequentibus commentarijs explicabitur. nam in ipsis liquido ostendam quando in ascensibus, quando etiam in statibus morbus crism habeat, & quando sine ulla omnino crisi paulatim coctus dissoluatur. Et clarum est quod huiusmodi solutionem, necque crism nomino: si qua uero uniuersa fiat permutatio, & multo magis adhuc eam quæ antecedit agitationem, ita appellare consueui. Equidem harum præcognitiones in sequentibus dicam. Melius enim est non solum quod in hoc tempore integrum morbus habebit solutionem, sed etiā utrum cum magna aliqua certatione, uel sine uexatione atque periculo aliquo, intelligere. Hæc igitur omnia in sequentibus commentarijs ostenduntur, & præterea bonarum ac malarum crismum præcognitiones, integrarum quoque, ac defectarum. In horum uero omnium principio præponam ipsorum morborum inuadentium dignotiones. Quoniam enim & ab ipso morbo diximus oportere quædam de temporibus uniuersalibus nosse, ac præterea a tempore anni, & ab alijs quæ diximus: nisi eorum omnium statim a primo die aliquam habuerimus cognitionem, simile quiddam multis medicorum iuniorum patiemur. Nam sicuti illi utrunque ignoratorum, alterum per alterum monstrare conantur, uel quod notius est, per id quod minus notum est: sic & nobis accidet, nisi uniuscuiusque morbi formam statim a prima die aliquo modo dignoscamus. Optimum igitur est si ab initio protinus (& hoc milies iam fieri posse probauimus) & tertianos & quartanos & quotidianos circuitus in primo statim die cognoscamus. Si uero aliquando in hoc manifeste dignosci non possit, tunc con-

fecturam aliquā artificiosam habebimus, ex qua bonam uictus rationē instituere incipiemus. Exa etiam aut notitiam assequemur in secundo die, uel omnino in tertio, uel in quarto. Et hoc igitur ipsum melius fuerit ostendere, & prehendere indicia eorum quorum à primo die statim exquisitam possumus

ARGVMENTA LIBRI

Quomodo quis prima die naturam morbi cognoscere possit. Exquisita tertiana præcognitiones, & quomodo differat à causae continuo: & cur tertiana per se dorem uel per uomitū cessat. De signis quartanae & quotidianae: & de quotidiana continua, & quartana continua. De dignoscendis cōtinuis prima die. Quod eum, qui debet cognoscere cōpositos morbos, prius in simplicibus exercitatus esse oportet. De dignatione febrium, quæ ex inflammatione, uel humorū putredine accenduntur. De febrium diariarū natura & dignatione.

ALITER.

Cap. I. Crisim ad iudicaturū, in quibus exercitatum

GALENI DE CRISIBVS

LIBER SECVNDVS



ICTVM quidē & iam antea est ab initio, sed & nūc etiam melius est commemorasse, & siue uniuersam in morbo tras mutationem subitam tātum, siue bonam, siue eam quæ antecedit omnes ueloces alterationes, cōturbationem quispian uelut nominare crisim, non meum est hoc in loco propositum definire: sed quo pacto optime quispiam has omnes iam præsentēs dignoscat, & futuras adhuc præcognoscat, id esse huius sermonis institutum. At cum id quod summopere est necessarium, iam ostenderimus, morborum scilicet tempora iam præsentia cognoscere, & futura præcognoscere, deinde cūsus & ægritudinis cognitiones ac præcognitiones scribemus, & quoniam eas ex multis fieri demonstrauimus, quorum unum est ipsius ægritudinis natura: quo pacto & hanc optime quispiam posset internoscere, ad hunc securidum librum tradere distuli. Si itaq; quispiam nobis affuit in curatione ægrotantium, ex prima accessione & quotidianam febrem & tertianam, & quartanam, & semitertianam, & eam quæ ab ardore latet appellat, plurimosq; alios morbos prenoscentibus: ex ipso opere huius contemplationis habuit experientia. Quod si nunq; talibus prædictionibus interfuit, æquum est hunc neq; admirari de ijs quæ dicemus, antequam ueritatem in ipsis experiatur, sed neq; etiā damnare prius quam uniuersum sermonem nostrum auscultauerit, atq; usui ipso explorauerit. Audire quidem atq; intelligere ea quæ dicuntur, omnibus cōmune est (ita enim à me clare explicabuntur, ut neminem latere possint) sermones autem nostros experientia comprobare, siquidem nobiscum futurus est, illi erit q̄ facile. & si ipse per se ipsum explorare uoluerit, non ea quæ expeditum. Verum & in pulsuum differentijs exercitatum esse oportet, atq; omnium artium operum sufficientem habere experientia. Veram enim cognitionem, non ex ijs qui male ope-

Galen.

habere cognitionem: eorumq; etiam de quibus coniecturam aliquam non rudem habere nos speramus, secundo uero, tertio uel quarto exquisitius distinguuntur. Rursus igitur incipientes ab his primo secundū librum, & reliqua etiam singula quæ promissimus, conuenienti ordine prosequemur.

SECVNDI DE CRISIBVS.

esse conueniat. II. Signa febrium generalia. III. Exquisita tertiana præcognitiones. IIII. Quartana exquisita signa. V. Quotidiana pura cognitio. VI. De febribus cōtinuis. VII. De febribus cōpositis & mixtis. VIII. Dispositionū iudicem futurum, prius in simplicibus oportere uersatū esse. IX. Cognitio febrium cōpositarū sine abscessu. X. De febrium cōpositarū dignatione cum abscessibus. XI. Cōmunis febrium indicatio. XII. Subita mutationis in febribus agnoscendæ methodus. XIII. De ephemerarum febrium natura & cognitione.

rantur, sed ex ijs qui recte pertractant, comprobantur, sit uerisimile. Hos igitur solos ad disciplinā, atq; eorum quæ docentur iudiciū, sermo noster admittit: reliquos uero qui medicinā artem adeo de decorarunt, ut eam sex mensium fecerint disciplinam: hos neq; iudices, neq; discipulos adhibet. Alterum enim non possunt, alterum nolunt.

II. Dicendum iam igitur quo pacto quispiam in primo die morbi naturam agnoscat. Diem aut per totum hunc sermonem nostrum in eo accipimus significatur, ut non solum lucem, sed noctem etiam complectatur: sicuti & mensē ex triginta diebus constare dicimus, non id tempus tantum quo sol supra terram fertur, appellantes diem, sed etiam illi tempus noctis adijcētes. Sic etiam annum quodammodo dicimus trecentos et sexaginta quinque dies completi. Sicuti autem de diei nomine & de eius significato distinximus, eodem, ut arbitror, modo de ægritudine ostendere oportet, & est affectio quædam lædens operationes, & duplex sæpe simul consistit. Hec uero utraq; in libris de morborum differentiis sunt demonstrata. Simplicem itaq; affectionem nemo qui perspicaci sit intelligentia, in primo die ignorabit. Habet enim propria indicia. Eam uero quæ cōmixta est, non omnibus per initia contingit agnoscere. Neq; uero absurdum est, ad duplicis affectionis cognitionem duobus opus esse diebus: sicuti si triplex fuerit, tribus. At uero nam simplicem ignorare affectionē, absurdū, & maxime turpe. Oportet itaq; in omnibus simplicibus exercitari, ut singulas seorsum & iam perfectas noscamus. Nam nisi in hoc accurate antea laborauerimus, neq; incipientem, & paruum adhuc existentem agnoscimus: sicuti neq; oliuam uel ficum uel quercum nuper terrā pullulantem poteris unquam internoscere, si iam perfectas plātas ignoraueris, sed, quod hoc etiam maius est, neq; ipsas iam perfectas simpliciter cognoscere sufficit: sed nisi iam perfectas præcognoueris, nullā ex ijs quæ nuper nate sunt, separatim internoscēs: non tamē neq; statim, neq; quam pri-

tom. 4

y 3

mum

num cum in istas incideris: sed sicuti ex perfectis singulas non semel neque raro conspicatus sufficiens ad prompte cognoscendum factus es, eodem (arbitror) modo te oportet & ex istis quæ nuper narrata sunt, singulas non semel neque bis, sed sæpius contemplando, sufficientem ipsarum habere notitiā. Quare siquid eorum quæ in hoc loco scribuntur, ad exercitationē referre tētaueris, prima autē te experientia sefellerit, non propterea statim desperaueris prius, quam sæpe in eadē exercitatione perstiteris. Neque enim qui sagittandi artem meditatione assequi student, licet sæpius in principio aberrēt a meta, uides ob id suū exercitiū intermittere, aut propter aberrationē animo contristari. Quando igitur sagittandi artem, minimam existentem, adeo ut etiam a mancipijs cōmode pertractetur, nemo statim incipiens assequi integre potest, quid de arte Asclepiadū existimare oportet: quæ tam multa indiget contemplatione, & tam exquisita ac laboriosa in operibus exercitatio: Si quidem igitur unus ex eorū numero fueris qui pro rebus pulcherrimis atque honestissimis laborare institueris, primū omnia quæ dicuntur in singulis morbis, diligenter perdisces: deinde in ipsis operibus exercitaberis, deinde ita de his ferre sententias tentabis num quid uere aut falso dictū sit. Quod si (ut diximus) otiosam & secerdem uitā egeris, uel laboriosam quidē, sed circa deteriora, diuitias, honorē, & ciuilem potentiā ueritati præferendo: melius tibi fuerit neque hanc contemplationē attingere, ne in plenū cœno puteum aquā puram infundas. nam & aquam destrues, neque puteum quicquid iuuabis. Simpliciter igitur morborū singulorū affectionem (iam enim ad ueritatis amicit me cōuerto) primo ipsam per se ipsam cognoscere studeas, ac circa hoc te exerceas, non ex istis solū quæ ipsi extrinsece adiacent, qualis est contemplatio multorū, sed primum quidē ac maxime ex istis quæ secundū propriam insunt substantiā: deinde iam ex istis quæ sæpius accidunt: ueluti in ea febre quæ tertiana nominat, non hoc tantū aduertas, si tertio quoque die fiant accessiones in febris quietē delinentes. (Nam si duæ tertianæ fierent, aut duæ quartanæ: duæ quidē tertianæ quolibet die, per tertium aut duæ quartanæ exacerbantur. Quare uel duas tertianas unam putabis quotidianā, uel duas quartanas unam tertianam.) Sed formam ipsam febrium te inspicere iubeo. neque enim insulubris accessio nū similis sunt, neque accessibus, neque statibus, neque remissionibus, neque in caloris qualitate, neque in motu artierarum, neque in istis quæ superueniunt accidentibus. Si ergo neque tertianam ipsam per se ipsam, neque quotidianam unquam inspicere licuisset, obscura foret earum dignotio. Sed quoniam & tertianam separatim datur cōtemplari, quando incipit, atque progreditur, & iam perfecta soluitur, eodemque modo quotidianam: non admodum difficile est ab una quotidiana duas tertianas distinguere.

III Age igitur primū incipe exercitari in ueris atque exquisitis typis. Neque enim aliud nequicquid scripsit Hippocrates, neque illud etiā, quod exquisitē

tertianæ longissimus terminus est septem circuitum. Quenam est igitur hæc tertiana exquisita? Nullū enim eius indicitū scripsit Hippocrates tale, ut etiā uulgaribus esset manifestū. Sed si ego temanuduxerim, facile intelliges quam uocet exquisitam tertianā. Quod si te per uolumina circunuo-
 uis permiseris, antequam cōmode introducaris, nō modo nihil utile discies neque de tertiana, neque de aliquo alio morbo, sed infinita erunt quæ non assequeris. Cum igitur legeris in aphorismis, morbos, qui tēpore æstiuo maxime uigent, esse febres continuas adurentes, & tertianas plurimas: primū aduerte, ne hoc ipsum male accipias, quod æstatem intelligit, non quæ præter naturā se habet, qualē aliquando ait fuisse in Cranone, cū pluuia uolentæ
 per æstū tanto tempore descendissent. Sed si ordinem aliquē, ac modū in singulis temporū statibus annotasti, tu nunc ad memoriā reuoca, quod hyems quidē præ omnibus anni temporibus humidissima est ac frigidissima: contraria uero æstas ipsi est calidissima atque siccissima. Rursus si hyems quidē sicca, æstas uero humida fuerit, tēporū status haud secundū naturā se habet. Neque igitur æstiuæ agritudines tempore æstatis tunc abundāt. Neque enim existimare debes quod propter anni temporū appellationes, singulæ agritudines accidunt, tales scilicet uel tales, sed propter ambientis aeris temperaturā. Nam qualē hic naturā habet, ita etiā nos afficit. Secundū hoc igitur aiebat Hippocrates, Cum uer autūnū simile factū fuerit, autumnales agritudines expectare oportet. Calidā autē et siccam temperiem æstatē habere oportet, quando exquisite suam naturā seruauerit. Sed si hoc ita se habeat, liquet, quod æstas, quæ maxime talis existit, plurimas afferret tertianas febres. Nunquid igitur status tēporis calidus & siccus magnū prouentū febrium tertianarū efficiet, regio autē calida & sicca, non etiam plusquā frigida & humida, earundē feracior erit? Hoc etiā omnino clarū est. Sed nōne & agro tantis temperaturatur? Hoc quoque est necessarium. Quod si uictu calidiori ac sicciori etiā usus fuerit, hoc est laboris, atque uigilij, & curis atque tristitijs, cibisque paucioribus ac biliosioribus, nōne etiam in hoc ipse seipso biliosior reddetur, & idē calidior & siccior? Nam quod ex causis calidis ac siccis flaua bilis aggregari consueuerit, didicimus ab Hippocrate tum ex multis alijs, tum ex istis, quibus eam abundare æstate dicit. Hæc a me dicta sunt, & iam tertianæ febris generationē didicistis, quæ enim in æstate aduenerit calida & sicca, cum etiā regio talis fuerit, & laborantis natura similis, & uictus qui antecessit, ad idem spectauerit, hæc potest esse febris tertiana. Et nos quidem huncque biliosam febrem fermeone genuimus, nondum autem tertianam, & id iure. Nam si febres continuas & adurentes (quas Græci *leptosomnes* uocant) & tertianas plurimas, & æstas ipsa, & alia quas antea commemorauimus cause lingulæ faciunt, communis est usque ad hæc cū febribus adurentibus tertianæ generatio. Sed & hoc ita se habere uidetur, & ipsa tertianæ accessio ab acutissimis maximeque adurenti

adurentibus febribus nullo modo relinquitur; sed hoc differt, quod in hac per totū corpus bilis defertur; atq; ideo uehementē sit rigor, bilisq; superuenit uomitus, urinæq; ac sudores biliosi sunt. dictū uero de his alibi est. In alijs uero adurentibus febribus, quæ nullam habent intermissionem, flauæ bilis humor in uasis unā cum sanguine contineri ostendebat. atq; hæ ipsæ à tertianis differūt, quamuis eo, qui utrunq; facit morbum, humore cōmunicent, quod in his quidem intra uenas cōtinetur, in illis uero, cum uehementēr moueatur, per singulas corporis partes disseminatur, quo fit ut delationis impetu ipsa per seipsam expūrgetur. Eadē causa est cur febribus ex sudoribus, atq; uomitibus finiat. In adurentibus autē febribus singulæ accessiones ad febris quietem non perueniunt: quoniam quæ earum causa est humor, non expurgatur. sed quando in his bilis uehementius agitatur ac ueluti effluuiscit, cumq; à natura inualecente per totum corpus impellitur, tūc rigor superuenit, & febris soluitur. Nam à febre adurente (inquit Hippocrates) habito, superueniente rigore, solutio. Quod uero nō modo causa frigida, sed & acris & calida rigorē faciat, in libro De causis accidentium ostendimus, addentibus nobis eos qui calido atq; acri medicamēto ueluti imposito uehementēr morfi sunt, atq; inde rigorem experti; & qui superfluitatibus pleni fuliginosis, deinde balnea ingressi horruerunt. Sic enim & febricitantes, & qui uehementē cruditate patiunt, & omnes quorū corpus superfluitatibus acribus redundauerit, siue in balneis, siue in locis uehementius à sole calefactis, siue quocunq; alio citato motu agerēt, statim quidē uidemus horrere, & si diutius in eisdem perstiterint, ad rigorem, concussūq; perducī: quoniam scilicet, ubi ad balnea atq; exercitia uentū est, qui interita humores conqueuerant, uehementius moueantur. hi enim omnes agitati, & per sententia corpora uolēter delati, stimulant, pungunt, ac feriunt, atq; hinc sensum inēquale, rigorem, concussūq; inuehūt. Hęc quidē igitur alibi dicta sunt. Tertianā uero febris, quæ ex flaua bile mota ortū habet, rationabiliter statim ab initio rigorē affert non mediocrē, hoc ipso primum à quartanæ rigore differētē, quoniam pungi uidetur ac pertundī corpus (talis enim est in tertianis febribus rigoris sensus) sicuti in quartana febre similē frigefactio-nē habet, qualis per gelu tēpore hyberno sentit. Nam & illud offēsum est, qd in quartana febre atra bilis redundat, sicuti in quotidiana, pituita. Tertia nam itaq; febrē fieri nō cōtingit sine rigore uehementi pungente ac feriente carnē. Quartana autē febris non primo statim die cum rigore inuadit uehementi, nam progrediente ipsa atq; aucta, unā etiā rigor augetur, sensusq; ægrotātibus adest, non quasi pungantur, sed potius refrigerent, cum quibusdam ueluti cōtusionibus usq; ad ossa tendentibus. nam ita eos audire licet dicētes, qd uideant in ossibus pati lassitudinē, & carnē habere cōtūsam. In quotidianis autē non antecedit rigor, neq; statim ab initio, neq; in progressu, sed solum frigefac-

ctio. Nunquid igitur hæc sola sunt tertianarum febrium indicia? uel neq; etiam pulsus ullam habēt cū quartanis similitudinē? hæc enim paruos & debiles & tardos & raros adeo pulsus faciunt in inuasionibus, sicuti nulla altera affectio. tertianis uero parui quidem ac debiles, tardiq; ac rari, cum inuadunt, pulsus necessario adiunt: uerū tarditas ac raritas non parum ab ijs abest, qui in quartanis accidunt. nam in quartanarū principijs uidebīs tibi arteria quodammodo esse alligata, atq; ad interiora retracta, neq; liberū habere ascensum. in tertianis uero neq; aliquid tale percipiēs, tarditasq; prope accedit ad eum qui secundū naturā est motus. Cum uero quartanæ febres inuadunt quamuis ægrotus iuuenis fuerit, talis fit motus arteriæ qualis in ætate decrepita. His igitur omnibus legitimæ tertianæ deprehendit accessio, ac præterea certus ordo, atq; æqualitas pulsibus inest. neq; enim in his aliqua in uno motu adest inæqualitas, neq; etiam in pluriū collectione, quāuis hoc rari sit, & quod paucis accessionū principijs solet accidere. Iā igitur hæc febris cū primū inuadit, neminē eorū latebit, qui sapius ipsam sunt contemplatī, sed adhuc minus in ijs qui uocant ascensum atq; augmenta. Nam æqualem et liberā habet celeritatē, statimq; ad magnitudinē atq; uehementiā excitatur, hisq; omnibus frequentia respondēt, neq; ipsi ullum adest inflammationis signū. Iam igitur & sitim inuehit, & hominē exurit, & paulo post in uigore cōsistit: calor æqualiter quaq; uersus extendit: nihilq; plus thorax extremitatibus calet: & si manū impo-ueris, in primo occurſu quidem fit calor multus atq; acris, quicq; ueluti quodam cum uapore effertur: paulo post uero à manu superatur; non uti in febribus malis adurentibus accidit. contrā enim illæ grā uiores ac moleſtiores, quanto diutius perdurant, apparent. Et iam bibendi tēpus adest ægrotanti, & statim post potum plurimus uapor calens per cutem exhalat, sudoris nunciū, bilisq; superuenit uomitus, uenterq; soluitur, & biliosum mingunt. Nunc ergo uel quiuis exquisitam tertianam agnoscat. Incipit eīm sudor uaporosus ac calidus, quem admodum in balneis. totū uero ipsis corpus aqua liter sudat: talisq; est pulsus qualis in ijs qui bene ualentes exercitātur & balneantur, uelox scilicet ac magnus & uehemens, ac frequens. erat autē & statim ab initio æqualis. Sed præter hæc omnia etiā ad febris quietē definit, uniuersum accessionis tēpus ultra duodecim horas non extendens. nam hoc tēpus longissimū est in ueris tertianis. Sapius autē aliquando septē horas accessio continet, nonnunq; citius aut tardius, sed non multo finitur. Hanc quidem febrē si nondum noueris tertianam, sed expectaueris delirā illam appellatam diarrhē, iam neq; fueris Theſſalicus alinus, sed potius lapis. Si uero etiā ipſo ægrotō mingeat urina subſulua uel subflaua, & crassitudine mediocris appareat, ac paulo post uel albā nebula uel suspensionem innatantem optimā fecerit, iam non etiā lapis simpliciter fueris, sed is qui molaris appellatur, siquidem hanc tertianam esse ignorate-

ris, & exquisitam tertianam, quæ ultra quartū circuitū non progreditur. Fuluiore uero urina existente, neq; suspensione innatante aliqua, neq; nebula in primo circuitu apparente, ad septē circuitus extenditur. Inter omnes autem tertianas illa simplicissima est, quæ cum omnia illa nuper à me dicta exquisita tertianæ signa cōmonstrauerit, in urinis etiam subsidentia & lauem & æqualem statim in primo fecerit die. neq; enim hæc ultra tertium progreditur circuitū. Age igitur postq; diximus omnia exquisita tertianæ signa, quandā ueluti ipsius genealogiam per capita facientes, iam ad aliam transgrediamur. Accessio quidem incipit cum uehemētī rigore, faciens quales diximus pulsus: deinde paulo post augetur, properatq; ad statum cum ijs quæ diximus omnibus: deinde soluitur eo quo diximus modo. Ipsius uero generatio & tempestatem aridam & calentē requirit, & ut summam dicam, æstiuam, atq; iam in uigore consistentē & naturā biliosam, quæ in laboribus, uigilijs, curis, & inedijs extiterit. Et si libet, his etiam adde id quod cōsueuit Archigenes propter lapideos istos methodicos adscribere, sit scilicet ut præfens tempestas multas tertianas populariter fecerit: ut artificiosis indicijs uulgare quidem, ueram tamen, coniecturā adiungens, fidem præcognitionis adaugeas. Nunquid per deos nondū etiam dicemus hanc esse tertianā, sed lanificorum diarritū expectabimus: quā delirus Theſſalus inter mulieres educatus sub patre flagitiose lanas petente, male ausus est dicere Hippocrate & reliquos medicos ueteres expectasse. Qui tam superbe omnia medicinæ theorematia stantia ac firma pronunciauit, tertianā febrem inuadentē nequit agnoscere, sed diarritū expectat. hoc siquidē admirabile est, quæ quidē non erant certa, hæc certa dixit esse, omnia autē quæ uere certa erant, ignorauit. Sed huius quidē uetula nec meminisse conuenit.

IIII Postq; uero exquisitam tertianam iam præfecimus, ad exquisitam quartanam transire tempus est. Cuius principium quale sit, iam diximus antea, quod uidelicet nihil simile habeat in rigore ac pulsibus cum tertianæ circuitu. Nunc reliqua transigamus. Sed neq; illud ratione caret, ut pulsus qui in accessionibus sunt, quamuis antea enumeratos, iterum repetamus. Si enim cognoueris pulsus agrotantis naturalem, uel in altero ipsius morbo per initia accessionis affueris, nil amplius expectabis quin febrem inuadentē quartanā esse pronuncies, nam eximia quædam ad tarditatē ac raritatē conuersio sit. Ego quidē nonnullos meos familiares, quorū pulsus exquisite cognoueram, iam ingruente accessione contemplatus, quod tale principium nullius alterius quam quartanæ febris fore cōtingeret, demonstrauit, atq; ita euenit. Tu uero si artis quæ circa pulsus uersat, magnam non habes peritiā, deinde raritas ac tarditas eorum te moueat, securius tamen uelis discernere, præcepta Hippocratis hoc in loco ad memoriam reuoca, qui tempore æstiuo tertianam, autumnali uero quartanam abundare asseuerat. Primum ue-

ro hoc ipsum considera, nunquid autumtus frigidam & siccam & inæqualem habuerit temperaturam: & tūc magis sperabis quatermo circuitus in ipso fore frequentiores. Post hæc si regio ipsa talis febrium sit generatrix, et si agrotantis natura atræ bili obnoxia sit, talisq; ratio uictus antecesserit, quæ huiusmodi humorem aggregauerit, & si eo tempore quartanæ febres populariter fiant. Hæc autē cum illis quæ deinceps dicentur, obſignabis, si homo lienolus fuerit, uel febres erraticas passus fuerit, si augmentum & status plurimū contrariā febribus tertianis fuerint & secundum caloris, & pulsuum motum, & præter hæc omnia si tennes & albæ & aquosæ urinae fuerint. hæc em̄ omnino tertianarum urinis dissimilimæ sunt. Tertianam quidem à quartana qui primo statim die nescit distingere, neq; omnino medici meretur nomen.

V Quotidianā à tertiana discernere facilius est: neq; enim primo statim die cū rigore inuadit, sed p̄gressu tēporis perfrigeratiōes potius q̄ rigores ipsis adueniūt: neq; ullus ordo aut æqualitas pulsibus asidet cū primū accessiones sūt. Nouimus autē q; & in augmentis, motus uelocitas, magnitudo atq; uehementia, quæ omnia tertianis perspicuo adſunt, quotidianis non adſunt. sed neq; deurrunt laborantes, neq; denudare corpora, & pallia iacere cogit, neq; multū aut frequēter respirare, ac ueluti flammā ex ore efflare, frigidumq; potum expetere: uerū isti cum febricitāt, minime sūtiunt, urinæq; ipsis in primis diebus tales sunt quales quartanis incipientibus adſunt: atq; in primis diebus minime sudant: sed progrediente tēpore hoc etiā illis aduenit. A tertiana quidem adeo manifeste differt, ut nihil cum ea simile habeat. ad quartanam autē propius accedit. sed & ab hac differt manifeste, primū quidem & maxime pulsibus, quos in agrotis familiaribus quispīa exacte deprehendat: sed & rigore etiā, atq; alijs extrinsecis omnibus propter quæ accidit. nam & natura eget humidiore, uitaq; ociosa plena crapulis. Sic igitur & in pueris asidue fit: ac perarum est quin & os uentriculi & hepar in ipsis male afficiatur. sed & cruditates antecedūt plurimæ & coquendi moræ, & acidi ructus: & cum primū febre incipiunt, præcordia ultra naturalem habitū intumescunt. magis uero ex parte inflantur, ac distenduntur: color his cum palliditate albus, etiā cum accessio ad statum uenerit. taliumq; ægritudinū hybernū tempus ferax est, & status temporis humidus, & eiusdem naturæ locus. & accessionū principium sub uesperam inuadit. Ita quidem quotidiana, tertiana, & quartana, primo die inuicem discernuntur.

VI Continuas autem febres quæ idem genus cum illis quas nuper diximus habet, quispīa exercitatus neq; in primo die agnoscedi ac distinguendi facultate carebit, secundo uero neq; si etiā fuerit imperitus. Dico autem febres continuas idem habere genus cum singulis intermittētib; cum tertiana quidem exquisita exquisitam ardentem, cum quotidiana uero eam quæ quolibet die facit accessionem, sed nunquam desinit ad febris quie-

tem. sic & cum quartana illam quæ quarto quoque die similiter. Nam exquisita febris ardens cum omnia alia seruet exquisita tertiana indicia, eo solo differt, quod neque cum rigore inuadit, neque ad febris quietem desinit. Quæ uero quotidie accessione facit quâdo temporis statum, & ætatem & naturam corporis, & uictus ratione antecedentem, ac præterea pulsuum formam, caloremque eundem habuerit cum exquisitis quotidianis, non peruenit autem ad febris quietem, idem genus cum illis obtinet. Eodem modo & quæ quarto quoque die accessione facit sine ulla intermissione, nulla interposita febris quiete, eiusdem est generis cum quartana: & palam est quod neque rigor in ea accessione antecedit, neque sequetur sudor, sicuti neque in febre ardenti fit horum neutrum, neque statim ab initio, neque deinceps usque ad crism fieri possibile est. In his igitur dignoscendis quispiam prius se exerceat, atque inuicem distinguere studeat simplices atque impermixtas eiusdem generis febres, quas ob hoc ipsum legitimas atque exquisitas ueteres medici nominarunt. Nam quæ in sola flaua bile febris accenditur sine aliquo uisceris affectu, si quidem manent adhuc intra uasa bile accendat, exquisita febris ardens nuncupatur. Si uero per totum corpus deferatur, tertiana. Sic & si ab atra bile fit febris, cum per totum corpus delata fuerit, quartana efficitur: cum immobilis, illa quæ quarto quoque die excrefcit: sicuti si ex pituita ortu habeant, uel quotidianæ sunt, uel quæ singulis diebus exacerbantur. Nam quæ ad febris quietem desinit febres tertianæ, quartanæ & quotidianæ, eandem hypothesim cum continuo de quibus diximus habent, uno solo differentes, quod per uenas uel per totum corpus in eis deferuntur humores. quare & reliqua ipsi comparant ad sunt. quia uero cum rigore, uel non cum rigore, & uomitibus quibusdam uel sudoribus fiunt, & sine his, differentiam habent. Continuum quidem nomen febrem, quæ ad febris quietem, antequam ex toto soluatur, non desinit, et si declinatio aliqua sensibilis appareat. Cum uero neque declinatio aliqua sensibilis fiat, semper uero à primo principio febris usque ad crism similis perseverauerit, erit & hæc ex genere febrium deurentium: ab ipsâ uero acutè differt. sed neque in primo die neque in secundo est huiusmodi febrem prænoscere, neque aliter uile. Sufficit enim genus agnoscere, quod scilicet biliosa sit atque deurens, & peracuta. neque enim si etiam synochum ipsam nominauerit, ut quidam medici faciunt, appellationis ratione à febris deurentibus differt: sicuti neque ob id quod tres synochi differentias agnoscunt, proprium singulis ipsarum nomen imposuerunt, has quidem *επικυβητικές*, id est in crescentes: illas uero *μεινόντες* et *αποσπαστικές*, id est in eodè uigore atque tenore perseverantes: alias *παρακυστικές*, id est decrescientes nominantes: iam ex hac diuersitate appellationum differt: existimandum: quare neque ad præsentem tractatum eorum dignotio plurimum confert. Hic enim omnes in primo septenario diiudicantur. Hic uero in præsentè est necessariū aliquam totius mor-

bi status ac crisis in primis diebus assumere cognitionem. Si enim tertiana pura fuerit, intra septimum circuitum: si uero exquisita febris ardens, intra primum septenariū necessario finietur. Omnino autem diuturnæ sunt & quotidiana intermittens, uel illi adhærens continua: sicuti & quartana, & quæ per quartum excrefcit. Quare tria erunt uniuersa simplicium febrium genera: singula uero ipsorum in duas primas differentias secabunt. uel enim intermittentes, uel continuæ febres erunt, & primo die statim inuadentes dignoscuntur, alia statim in primo accessione insultu, alia uero in ascensu, quædam in uigore, quædam in primis declinationibus, uel febre uacantibus intermissionibus.

VII Quod si morbus compositus fuerit, non æque facile dignoscitur: at hic maxime intelligentia atque exercitatio est necessaria. Intelligentia igitur propriam suapte natura possidens, uel minime possidens quispiam accedet: exercitationem autem ea quæ nunc dicitur melior nemo reperiet. Oportet enim ad hæc exercitari, ut simplicem febris speciem agnoscat, atque ita deinceps ad compositas transgredi. Dupliciter uero genus febris compositum constituitur, in prima quidem sectione uel quia ea quas diximus febres citra alicuius membri affectionem commiscetur, uel quia ex membri cuiuspiam inflammatione accenduntur. At in utraque harum differentiarum alteram rursus sectionem fieri contingit. Nam quæ citra membri affectionem consistunt, dupliciter commiscetur aliquando implicata, nonnunquam uero, ut quis dixerit, per se totas confusæ. sic membra quoque inflammata, nam & ex ipsis quædam quidem ueluti complicantur tantummodo, quædam uero ueluti confusionem quandam habent affectionum. Primum igitur exercitari oportet ad hoc, ut complicationem cognoscamus, deinde ipsam confusionem, à febris incipientes. Febres quædam complicantur unius generis cum alijs eiusdem generis, uel unius speciei cum alijs eiusdem speciei. Cotingit uero nonnunquam ut etiam differetes. Nam quotidianæ tertianæ, & his quartanæ, & quæ eandem speciem seruant, inuicem plerumque complicantur. Quo fit ut idem homo tres habeat quartanos circuitus. Sed hos quidem non est difficile agnoscere. Quandoque uero aliqua ex intermittente genere cum continua, difficillimam uixque explorabilem facit missionem: de qua deinceps dicemus, si prius omnes quas proposuimus simplices differetias transegerimus. Nam sicuti febres, ita & patientia loca missionem recipiunt, uel quia differentia membra propria singula febrem accedunt, ut lien & iecur: uel quia affectio mixta, ueluti inflammatio cum erysipelate, aut erysipelas cum inflammatione miscetur. Sed in his omnibus missionibus dignoscendis exercitari oportet, quando iam exquisitæ omnes earum formas simplices tenuerimus. Alia enim est forma febris ex inflammatione membranæ cerebri, & lateris, & pulmonis, atque hepatis ortæ, sicut omnes alia febres quæ ex inflammatione partium nascuntur, diuersificantur. Sed & alia: rursus formæ sunt earum quæ ex erysipelate acci-

dunt. Et febris ardens maligna, uel pulmonis, uel hepatis, aut uentriculi erysipelatibus aduenit. Distingueret autem oportet in singulis ægotatibus, primū quidem, si sine loci affectione sit febris, uel ex humorum putredine, uel quia solus spiritus sit alteratus: deinde, si membrum affectum febris sit causa, quamnam sit eius affectio. Vbi uero horū notitiam exercitatione comprehenderit, tūc eorum omnium missionem inuenies.

VIII Nunquid igitur à me exiges, ut uel de affectis locis, uel de omni febrium cōplicatione recenseam? At ipse rursus operis damnabis prolixitatē. Hoc enim admirandum plurimi hominū patiuntur, ut pauca discere expetant, & nihil prætermittent. Decē igitur Archigenis De febrium dignotione uolumina cum dicit esse longa, solum legere cōpendium instituit, neq; hoc ipsum omnes. Sunt autem qui & eo aliquid breuius postulant: sunt qui & illum damnant, quoniam uolumen integrum De febris dignotione conscripserit, atque ideo hunc nolūt attingere, neq; quicq; audire aut discere quantum Erasistratus in febris notione aberrauerit. Cum uero exigunt sibi aliquid de febribus enarrari, primam statim differentiam non admittunt, quod uidelicet quædam ex locorum affectione, quædā autē sine illa consistant. Idē autē circa crises patiuntur, siquid prætermissum fuerit reprehendentes, uerborū tamē damnantes prolixitatem: quamuis hæc duplex sit, ueluti hoc loco distinguam: quarū utraq; cum ipsi uituperent, magis tamen sermoni carpunt breuitatē. Hanc quidem, ut quæ aliquid ex ijs quæ sunt necessaria, prætermittat, uel saltē obscurā tradat doctrinā. Prolixitatē uero, quæ omnia enumerat opportuna, atq; unā falsas aliorū opīniones refellit, longas esse nugas autumant: eosq; qui solū utilia docent, collaudant: rursusq; aduersus eos qui hæc tantum dicit, obijciunt cōtrarias aliorū opīniones, temeritatēq; reprehendunt, si sine demonstratione simpliciter proferentibus sibi fidem uelint adhiberi. Neq; uero etiā illos tolerant qui in docendis utilibus sermonem extēdunt. Quare neq; mirandū si eos qui de crībus sermones habēt, eodem modo accusant, breuitatē quidē uituperādo, ut quæ obscure doceat, & multa prætermittat: neq; plura audire sustinendo, atq; insuper quæ paulo ante dixi, reprehendendo. Nam & De affectis locis Archigenes tres libros conscripsit, optime quidē omnium qui circa eandem materiam fuisse uersati. Hæc igitur omnia si in præsentē tractatū transferre tentarem, atq; his præterea addere quæ à nobis inuenta sunt, prolixitatē operis accusabunt: & si etiā De febriū differētijs omnia hoc loco transigere, multo etiā magis uideret ipsi esse prolixus. Quod igitur nullus scribens modum mordacitatē possit effugere, tam est antiquū, ut etiā Plato huius rei meminert. His autē ita se habētibus, mediā sermonis formam eligere optimū mihi uisum est. Quod autē est mediū? Quod ego nūc mihi uideor attingere, illa demonstrans quæ oportet eum de necessitate cognoscere qui recte præuisurus sit morbi so-

lutionem qualis quouē tempore futura sit: non omnia quidem hoc loco transigens, sed ea enarrans quæ ab alijs obscure sunt tradita: quæ uero prætermissa, hæc addens. Quæcūq; autem manifeste ac recte sunt à ueteribus scripta, transcribere; aut ijs quæ sunt ab eisdem male dicta, cōtradicere, ut longum opus euitare ualeam, superfedī. Postea igitur in primo Aphorismorū Hippocratis exponeremus, ibi ostēdimus q; ex ipsius morbi natura nō paruā liceat occasionē accipere ad futura prænotificanda, mirum uero multis uidetur si in primo die quispīa morbi specię agnouerit, quod nos demonstrare tentauius difficile quidem forte esse, non tamē impossibile, utamq; qua hoc facere oportet, exposuimus: hic mihi à sermonis prolixitate abstinere uisum fuit, atq; eos qui uellent hæc exquisitè cognoscere, in Archigenis cōmentarijs De locis affectis exercitari iubere, atq; insuper in cōmentarijs De febrium notis, & typis. Nam & forte nos in eisdem typos tractatus edemus, ut ea quæ insuper inuenta sunt, recenseamus, ac quædā quæ non recte scripta sunt ab Archigene subtrahamus, omniaq; dilucide aperiāmus. At quod ad præsens attinet, in illis oportet exercitari.

IX Rursus igitur quantum huius interest operis repetentes, transigamus. Interest autē uiam tradere exercitationis de cōpositis morbis, qualem nuper de simplicibus fecimus. Exquisitas enim febres, siue intermittentes sint siue continuæ, statim à principio noscere datur. quæ uero ex missione aliarū uariantur, atq; adulterantur, difficile quidem est in die primo, non tamen impossibile agnoscere. plurimas quidem in secundo uel tertio uel omnino quarto die exquisitè possumus inuenire. Nulla enim est neq; species neq; genus morbi, quod circa tertiu uel quartā diem, cuius natura sit, non possit innoscere. Inuadat igit febris aliqua horrida simul, atq; omnino inæqualis in pulsibus, atq; in eo qui per totū corpus sentitur calore; ut sæpe proprius statū esse existimetur, uel mediū augmentū obtinere: rursus uero horrida fiat, & pulsus minores & debiliores ac tardiores & rariores habeat, & calorem quidem ab extremis partibus recedentem, circa uero uentrē atq; thoracē redundantem. hanc non absq; ratione quispīam hemititauim, id est femititantiā fore speret, uel potius iam esse, à multis uero in tertio die noscetur. Sed hæc quidē mista est ex biliosa et pituitosa febre, de quibus antea sermo habebatur, non iam inuicem complicatis, sed per se totas cōfusus. Quæ autē ex cōplicatione ne sit, quadrupliciter consistit, uel tertiana quotidianæ cōmista, uel ea quæ quotidie accessionem habet continuā, illi quæ per tertiu cōtinua est: uel tertiana, ei quæ singulis diebus accessionem facit cōtinua; uel quotidiana, ei quæ per tertium diem cōtinua est. Nec ulla ex his missionibus in primo die exquisitè cognoscit, secundo uero instanti die agnoscere facile est, ac multo magis tertio: raroq; est ut quarta dies ad id sit necessaria. Fiat enim (si ita cōtigerit) in primo die accessio iam cū rigore, deinde calida atq; deurens febris accendat stomachi

machi fastidium afferens, ac sitibunda, atq; ad statum celeriter properet, pulsus aequales habēs, magnos atq; ueloces, uehementesq; atq; frequentes. Sit autē unā cum pulsibus & calor aequalis omnino: deinde cum uomitu & sudore finiatur, & quādam febris quies succedat. iam manifestum est huiusmodi accessioneē esse tertianae periodi propriā. Fiat autem & in sequenti die quotidianae accessio: (neq; enim de eisdem milies dicere est necessariū) hic mentē adhibere oportet ad horas accessionū, ut aliquid de die tertio p̄gnoscas. Nam si tertianae febris accessio circa primā horam fieri debeat, circa undecimam autem quotidianae; sic quidem manifestae erunt utriusq; principia: & magis si longiori intervallo disjungantur. Si uero utraq; eadē hora inuaserit, erit omnino multa accessionis forma: & ei qui diligentius inspicere quierit, quādā apparet facta confusio quotidiani & tertiani circuitus. Distinguit autē eos manifeste quartus dies, cū tamē sint artificii etiam in secundo cogniti. Adhuc autē difficilior est intermittētium cum cōtinuis mistio, ut pluribus omnino impossibilis uidetur, simul enim & febrem intermittere, atq; haud sine febre hominē esse, ex tali accidit cōmissione; quo nō hīl minus possibile esse uidetur. Sed si quis & hīc exquisitae possit cognoscere utriusq; febris naturā, manifeste cōprehendet q; neq; huiuscemodi mistio est impossibilis. Nuper igit quādā mulierculap̄paribus diebus horrida habebat accessionē, semitertianae exquisitae propriā: imparibus uero, mane alterā quandā, ea quae praecesserat longe minorē: ut altera die semitertianae febris accessio super accessionem aduenire uideretur: quod in tali febre fieri cōsuevit. Circa octauā uero horam diei altera inuadebat accessio cum rigore uehementi, omnia exquisitae tertianae febris indicia asserens. Iam uero haec contracta sudoribus ac bilis uomitibus hora tertianae noctis, mox extendebat ad diei pariter horā secundā. Et cum iam febris quieti appropinquaret, rursus horrida atq; inaequalis accessio succedebat, quā paribus diebus fieri diximus. deinde per totā diem maligne cōpressa, ac deinceps adaucta, usq; occidente sole ad statū perueniebat, ac declinare incipiebat hora quarta noctis: deinde mane rursus super abundantes reliquias additum augmentū non ualde inaequale usq; ad octauam horā intendebat. Et cum iam manifeste statū obtinere febris uideretur, iam febrē hanc altera febris exquisitae tertianae accessio suscipiebat. Hanc nos febrē statim die secunda ex complicatione semitertianae febris atq; tertianae factā agnouimus: longe uero certiorē tertius dies praebuit cognitio nem. Atq; in spem uenimus, alterū tertianae febris circuitū finē habiturū, alterū in longius tēpus debere protendi, quod etiam contigit. Et tunc aperte uisum est in reliqua parte aegritudinis solam superesse semitertianam, quae principium quidē totius circuitus pari die faciebat, in die uero impari exacerbabatur. Tales quidem misiones non est uniuscuiusq; dignoscere. Si qua uero febris in primo die exquisita tertiana deprehensa, deinde die

A sequenti similem priori omnino fecerit accessione, hēc longe tolerabilior est, duplex existēs tertiana. Sic autē & duae & tres quartanae saepius inuicem complicantur, quas accessionū forma a quotidianis distinguit. Neq; em̄ q; singulis diebus accessio fiat, hoc sufficiens signū est ad febres quotidianas indicandas, sed & febris, & accidentiū forma quotidianam distinguit. Oportet igitur in una quaq; re primum artificem fieri (quibus uerbis usus est quidam ex nostris praceptoribus) deinde sic ipsa aggredi opera. Artificē autē fieri est quidē primum & maxime totius artis subiectae materiae simplices uires agnoscere, mox ipsarū etiam cōposituras, quot et quales sint. Nam de medicamentorū cōpositione atq; usu eadem est doctrinae uia, quē admodū in cōmentarijs de ipsis scriptis ostendimus: cum autē duplex materia medicis addit, altera in qua aduenit finis, quae sunt ipsa hominum corpora: secūda uero auxiliorum, a quibus uel ex quibus fit finis: Ea quidem quae est de medicamentis tractatio, ad secūdam materiam attinet: at quae nunc instat, ad primam. Nunc enim discere oportet in ijs qui de febris sermones habēt, quod tria sunt omnia quae ex humorū putredine febriū acceduntur genera. quaedam enim ex flaua bile (haec plurimā sunt) quādā uero ex atra, quaedam ex pituita consistunt. Hic uero sermo haud parui momenti est quid nam patientibus dictis humoribus, febris accenditur. neq; enim hī secundum naturam se habētibus. Sed in hoc sermone etiā illud ostēditur, quod non sit admiratione dignum si ex frigidis natura humoribus putrescentibus febris accenditur, & quod omnis aliarum febrium uarietas ex horum sit cōmissione: (sed & quae ephemerā, & hecticae febres dicunt, alia duo genera sunt, ab ijs quae acutae febres nominantur, separata) & quod febris acuta uel aliquo dictorum humorum putrescente, uel membro inflammationē patiente generatur: & quod inflammationis uocabulum non secundum antiquam cōsuetudinē sit audiendum. Hēc uero omnia multis digna admiratione uidentur, quemadmodum & id, quod paulo ante dicebamus, si queat unquā intermittens cum cōtinua cōmisceri. Sed nihilominus hoc, si nulla quiete agrotanti adueniente, solum intermittentes mīseantur. At & hoc manifeste offendimus non tertianis tantum uel quotidianis intermittētibus, sed etiam quartanis accidere. Cum enim plures inuicem complicantur, siue eiusdem generis sint, siue diuersi, secunda plurimum anticipat aduenire anteq; prima in quietē desierit, deinde rursus tertia eidem succedit anteq; & hēc ad febris quietē perueniat. Hoc uero maxime accidit in longioribus accessionibus. Nam in ijs quae intra primū interstitium desinūt (ita autē uocant duodecim horarum spatium) uel multos necesse est cōplicari circuitus, uel eam quae ex intermittētib; componitur febrem, impossibilis est ad cōtinuitatem peruenire. Multas uero earum quae ita complicantur febrium, medici qui circa talia non sunt exercitati, siquidem acutiores uideantur, omnes uocāt semitertianas

tertianas. si uero tardius moueant, erraticas. Cum enim semel copiam acceperint putandi in semiter tianis suppressiones multas fieri, & in erraticis inordinata principia: omnes sic febres in quibus non inueniunt compositionem, semiter tianas uel erraticas appellant, cum tamen sepius manifestissimam habeant proportionem similitudinem. Sicuti adolescens qui circa autumnum finem, cum in prima die circa quintam horam coepisset febricitare una cum rigore breui, deinde cum paululum sudasset multo uesperis, mox circa horam septimam noctis, prius quam exacte febris desisteret, febricitare rursus incepit cum rigore breui: deinde paulum sudauit in secundo die, ac circa decimam horam iterum similiter accessione habuit, & statim similiter sudauit in nocte: deinde tertia die hora secunda coepit febricitare si mul cum rigore, antequam prioris diei declinatio in febris quietem defineret. Nobis igitur omnem febres formam diligenter considerantibus, uisa fuit trium complicatio tertianarum. Nam et quae primo die coeperat hora quinta, & sequenti nocte rursus hora septima, & quae in secundo die hora decima, & pulsus & caliditate omnia propria tertianis habebant, sicuti etiam rigores atque sudores: nulla uero ex his ad quietem perueniebat, quoniam sequentis ipsam tertianam accessiones principium anticipabat: sic ut si nulla alia febris successisset, horis tribus aut quatuor homo sine febre perstitisset. Trium uero tertianarum complicatio in secunda statim die nobis uisa est manifeste. Quod autem anticipando accessiones facerent, tertio die primum cognouimus. nam hora secunda febris inuasit, non quinta, quemadmodum in primo: tertiani uero circuitus indicia omnia, ijs quae in primo die apparuerant, attulit manifestiora. Ab hoc uero die deinceps obseruantes, omnes inuenimus accessiones duabus aut tribus horis anticipantes. Quare & illa quae prima proportionem respondebat in circuitus successione, quinto die oriente sole facta est, septimo uero multo celarius, ueluti circa horam noctis nonam, deinde quae post hanc, secundum eandem proportionem in hora noctis septima: & quae secuta est, hora quarta: atque ab hinc rursus quae successit, quarta: & quae post hanc, quinta: deinde iterum sexta: deinde octaua hora, decima a principio accessio facta est. Secundum uero similem huic proportionem & alia duae post septimam periodum non solum anticiparunt, sed etiam tardius aduenierunt, quando & mihi & reliquis omnibus manifeste apparuit, qui semiter tianam febre esse putarunt, quantum sua opinione aberrassent. Nam accessio non prolixitate ad octo horas contracta, ipsorum accessio in insultu non amplius anticipante, sed potius retardate duabus iam horis, tunc accessiones ad in febricitationem deueniunt, & sic iam paulatim a longitudine dementes cessauerunt, primum quidem quae leuissima erat, deinceps quae magnitudine secunda erat, & tertia uehementissima inter ipsas: quod & ipsum non mediocriter fuit indicium quod statim ab initio tres tertianae extitissent. Sed cuius gratia haec omnia dicta sunt, ad hoc rursus redeo, quod oporteat exercitari ut ex-

quisite noscamus omnes simplices dispositiones, adeo ut cum sole consistunt, primo die facile ipsas agnoscamus: inuicem uero et sibi ipsis complicatas, etiam si non in primo die, saltem in secundo uel tertio uel omnino quarto discernamus. Nos igitur haud quicquam latuerunt tres istae tertianae in secundo die, non ob aliam causam, nisi quod earum naturam exquirere noscebamus. Tale enim quid accidit in morborum notitijs, quod nobis omnibus in tota uita contingit. nam eos amicos qui nobis familiarissimi sunt, ex longo intervallo statim primo intuitu agnoscerimus. Si uero quempiam semel aut bis tantum uiderimus, uel saepe quidem, non tamen continue, non iam aequae istum neque ex longo intervallo, neque primo intuitu statim agnoscerimus, sed nonnunquam diu ambigimus ac dubitamus nunquid iste Coriscus, an Socrates sit. Ita & in morbis res ipsa se habet, singuli propria habet figuram, quam quispiam sepius contemplatus, prompte dignoscit, ac praecipue cum sola fuerit ac simplex. Earum igitur februm quae sine loco affecto ex humorum accendunt putredine, tres sunt primae ac simplices formae, & earum scilicet quae ex pituita, & quae ex atra bile, & quae ex flaua ortu habent. quas si quispiam exquisite dignoscere studuerit singulas seorsum ac solas, iam non amplius difficulter earum missiones inueniet.

x Earum uero quae ex locis affectis accidunt, iam forma omnium coposita est. Quaedam enim loci indicia praeseferunt, quaedam autem eius ob quam consistunt, cause: ueluti in morbo laterali locus quidem affectus est membrana quae costis subditur: & cum inflammata sit, necessarius dolor inuehit, quoniam neruosa est: sed hunc pungentem, & longe extensum, quoniam pars illa quae patitur, membrana est. Tales enim sunt sentientium membranarum dolores. Et quidem, quoniam eadem pars unum est ex spirandi instrumentis, necessario animal difficilem habebit respirationem. Quoniam autem cordi proxima est, facile aliquid inflammationis ei impartietur: si hoc est, febricitabit animal. Sicuti quoniam pulmonem proxima est, facile suum illi communicabit affectum: cum praesertim adeo rari ac molle sit membrum, quod omnem substantiam humidam facile possit admittere. Tussiet igitur statim homo, non tamen omnino statim spuet, sed si quidem multum ac crassum ab inflammatione defluerit, cum tussis expuet. si uero paucum & tenue, irritabitur quidem necessario ita ut tussis moueatur, non tamen expuet antequam collectum simul atque concoctum ad multitudinem crassitudinemque peruenerit. Sed hoc quidem ipsum affectionis indicium est, non autem membrae affecti. Nam cum affectio sufficiens angusta fuerit, & ueluti alligans in seipsa uniuersum fluxum cohibuerit, tunc facit morbos laterales, qui siccis nominantur. Sed cum satis relaxata fuerit, atque ad pulmonem dimiserit, tunc isti magis tussunt atque expuunt. hoc igitur formam inflammationis, non autem affectum indicat locum. Nunquid uero magis pituitosus sit uel biliosus humor is qui inflammationem facit, ex sputorum forma cognoscet. Nam & spumosa, & flaua, & fulua, & rubra, & pallida, & nigra

nigra expuunt. Ex ijs uero, quæ quidem spumosa sunt fluxum maxime pituitosum ostendunt: flaua autem biliosum impermissum, quæ uero fulua sunt, amaram quidem et ista referunt bilem, sed non paucam serosam superfluitatem cum bile commisceri significant, & multo ampliorem quando pallida quis expuerit. Sic & nigra, atra bilis fluxum ostendunt: sicuti quæ magis rubida sunt, plurimum quidem sanguinis, minimum autem amaræ bilis in eo qui inflammationem facit humore contineri significant: ideo inter omnia sputa hæc sunt mitiora: sicuti nigra, magis exitialia. Et quidem in hisce omnibus a cidentibus magnitudines, affectionis magnitudinem indicant: breuem autem affectionem indicant accidentium paruitates. Non igitur omnium omnia propria indicia sunt, sed singula unum quoddam peculiare demonstrant. Nam quæ & duorum uel trium rerum significatiua esse uidetur, si ea diligenter perquisieris, altero quidem suorum accidentium affectum locum, altero uero affectionem, altero ipsius magnitudinem, altero eorum aliquem casum qui subsequuntur, significare reperies. Pulsus igitur laterali morbo laborantium, hæc omnia indicat, sed non eodem modo omnia: sed qua quidem durā tensionem præ se fert, nervosum esse locum affectum ostendit, qua uero uel ferre similis est, inflammationis affectum. qua uero uelox simul et frequens ac magnus, ad inflammationem cōsequi febrē. qua uero singula quæ diximus, maiora aut minora existunt, uel magnā esse uel paruam ostendit affectionem. Mihi uero hæc exempli gratia dixisse sufficiat. neque enim nunc de locis affectis agitur, sicuti neque de febribus, uel typis, uel causis. Sed horum singulorum memini, simul uisā quandam uolens ostendere qua sit in ipsis exercitandum, (quam si quis habeat: et si non proprium de ijs quæ diximus, tractatum non scripsissemus, posset & per seipsum & ex ijs quæ ab alijs scripta sunt, si modo perspicaci ingenio fuerit, & diligentiam adhibuerit, id quod supersit, inuenire) simul autem & utilitatem singulorum quæ dicta sunt, ostendere uolens, commemorauit & febrium differentias, & typos, & affectiones, & causas, ipsasque affectas partes.

XI Nam in his omnibus exercitatum esse oportet qui debeat diligenter in primis nouisse diebus ægritudinis formam. Vel enim simplex est febris, uel composita, uel cum loco affecto, uel ephemera, uel hectica. Quod si simplex fuerit, omnino humoris indicia affert ex quo genita est. Si uero composita: ex quot simplicibus febribus composita est, totidem numero humorum multitudinem indicabit: si hoc indicet, illud etiam significabit, nunquid morbus diu durabit, an cito finietur. Nam si humor pituitosus extiterit, necessario diuturnus erit. longe uero magis, si atra bilis naturā afferet. At si ad flauam bilem pertinebit, non erit diuturnus. Sic & locus affectus, qui quidem motu multo exerceat, calidusque est, ac rarus, & principatum gerit, acutiorem morbum futurum portendit, qui uero neque in motu continuo est, frigidusque ac den-

Galen.

A sus & sine principatu est, ad longius tempus extēdi debere significat. Eodē modo & affectio, si quidem difficilis motum habuerit, frigidiorque fuerit ac densior, diu duraturum. si autem facile moueatur, calidiorque fuerit ac rarior, cito solutum iri. Eodem modo & de causis iudicandum est. Quare si quis diligenter agnouerit totam morbi hypothēsim, non paruum habebit ad prænosendum momentum. Eas igitur quæ cum magno & cito se inclinante certamine fiunt morborum solutiones (quas præcipue crises nominari dicebamus) febrium earum quæ ex calidis humoribus acceduntur, proprias esse est existimandum: post has, earum, quæ cum membrorum sunt principatum habentium facile mobiles & calidæ affectiones. Ephemera uero & hectica febres, et sine magna perturbatione, & minime subitas faciunt permutationes: sed quoniam & has per abusionem aliquando crises appellat, de istis etiā deinceps dicet. Nunc uero sine imponere statuimus præsentī sermōni, ad unum omnia quæ ante diximus caput redigētes.

XII Subitas in morbis transmutationes si uelis prænoscere, necessarium tibi primū est principij & ascensus ac status & declinationis habere cognitionem & prænotionem. Hæc autem assequeris & ex ægritudinis forma, & regione, & anni tempore, unā cum illis quæ his correspondent, ex circuituum etiā proportionē, atque etiam ex morparentibus. Et morbi quidē forma, ad has tres simplices & primas febres inspiciens, ad eam scilicet quæ ex pituita, & atra bile, & amara generat. Primum igitur in ijs dignoscendis exercearis, quæ exquisitæ sunt, atque legitimæ, sic enim aliquando poteris etiam compositas inuenire. Tūc uero exquisitæ sunt atque legitimæ, quando & ætas, & anni tempus & regio, ac constitutio, naturaque, atque ea quæ antecessit ratio uictus, præsentia quoque accidentia, & omnia simpliciter quæ antea dixi, humoris formæ conuenerint. Manentibus igitur in uenis humoribus, continuæ ex ipsis febres generantur. Si uero moueantur, ac per totum corpus deferantur, hæc quæ cum rigore atque horrore incipiunt uel hemētī. Cum sudore uero, omnino ad febres quæ tem desinentes. Est autem ex ipsis tertiana quidē, et quæ per tertium accenditur, breuis temporis. si cut quartana, & quæ per quartum accenditur, longi. minus uero, quæ hæc longa quotidiana, & quæ singulis diebus facit accessionem. Si has noueris expedite discernere, haudquaquā difficulter eas quæ ex quorundam locorum affectione consistunt inuenies. Nam in omnibus inflammatis particulis humorum impactio, quæ locum bene diffusi prohibet, statim quidem humores putrefacit, simulque calorem quendam excitat, qualis & in reliquis omnibus putrescentibus oritur. Huius igitur caloris modus cum simplex fuerit, earum alicui quæ diximus febrium necessario assimilatur, uel potius (si uerū uelimus dicere) una ex illis est, uel ad amaram bilem, uel ad atram, uel ad pituitā attinens. Audiuiſſi autē Hippocratem quodam in loco dicentē quod hos uocant acutos morbos, quorum

tom. 4

2

febres

febres in totti continuae sunt. Quare si seorsum ac per se singulas febres nosse mediteris, haudquaquam difficile est cum pulmonis, aut splenis, aut hepatis, aut ventriculi aliqua inflammatio affuerit, formam ipsius agnosces, totiusque morbi usque ad solutionem, longitudinem praecognosces. Omnino enim fluxus qui inflammationem efficit, uel flaua bilis est, uel atra, uel pituita. Si igitur impermiste multaque flaua bilis fuerit, tunc facit erysipelata, & eos qui herpetas nominantur: sicuti nigra caneros & phagedenas, aut elephantes, aut alique ex his adeo in curabilibus morbum. Quaecumque uero ingruente pituita in tumore attolluntur, haec oedemata nuncupantur. Simplex igitur & solus uniuscuiusque horum quos diximus humorum, quamlibet harum quas comemorauimus, facit agnitionem. Sanguini uero permixtus atque confusus, deinde in particulam aliquam incumbens, uel durities, uel inflationi, uel erysipelatibus similes facit inflammationes, durities quidem is qui atrae bilis coniungitur. erysipelatibus uero similes, qui amarae inflationi, qui pituitae. Cum uero ipse secundum naturam se habens sanguis, impactus in loco fluxio obnoxio putruerit, hic quidem affectus inflammationi est: simplex uero ex ipsa febris accenditur, similis maxime ephemeris quae ex inflammationibus, inguinum accidunt. nam & ipsa inguinis inflammatione ex bono sanguine fit. Liqueat autem quod cum hic putrescere coeperit, non amplius bonus remanet, sed iam ad amaram bilis naturam transit. Atque in hoc illud seruat, triplex esse genus uniuersum simplicium febrium. Quae enim ex sanguinis putredine fit, ita quo dactmodo biliosa est: sicuti in naturalibus sermonibus recte ostensum est quod sanguis ex moderato calore generatur, flaua autem bilis ex maiore, atra uero ex sufficienter immodico. Quicquid igitur pingue et tenue in sanguine est, fit flaua bilis: crassum uero, ac uelutifex, quando immodice calefactum exaruerit, atra. Flaua etiam bilis quandoque in atram conuertitur, cum assata fuerit, duplex etenim eius generationis modus ostensus est. Omnes igitur quae ex particula aliqua affecta febris acceduntur, unum aliquem ex dictis uel simplicem uel compositum habebunt characterem, simplicem quidem, quando sufficienter preualuerit unus aliquis ex humoribus dictis, non simplicem uero, quando commixti alterius potentia apparuerit. Nonnunquam autem non solum apparet, sed ex quo dominatur: & nonnunquam tres simul uiribus aequales commiscuntur. Sed sicuti qui scit & uinum & mel & aquam seorsum exquirite discernere, neque horum ignorabit temperaturam: eodem, ut arbitror, modo, neque qui facultatem habuit eas quas antea diximus febres singulas exquirite noscendi, earum missionem ignorabit. Quare in omnibus talibus principium illud optimum est, tres istas febres posse exquirite discernere, quotidianam, tertianam, & quartanam. Similes enim ipsis omnino sunt continuae eiusdem generis adiacentes. Non igitur ad plures atque obscuras intentiones, sed paucas & manifestas omnino tibi redegi exercitationem. In his enim exercitatus, haudquaquam difficile est in primis diebus formam agnitionis perspectam habebis.

XIII Duo quidem genera febrium quo pacto quispiam ab initio cognoscat, exposui. Dico autem duo genera febrium, & quod occasione membrorum quorundam affectorum, & quod humorum tantummodo accenditur. Reliquum est ut de tertio febrium dicamus genere, quas ephemeris appellari dicimus. Sunt autem haec tantummodo spiritus affectiones, absque humorum putredine, aut membri inflammatione, nisi inflammationis inguinibus accendant. Earum autem generationis sunt occasiones, uigiliae ac cruditas, & tristitia, & timor, & ira, & curae, deustioque, ac perfrigeratio, lassitudo, & ebrietas, & quaecumque similia sunt. Quomodo igitur & has in primis diebus cognoscere oporteat deinceps exponam. Communitur omnium pulsus ad paritatem & frequentiam promouetur, & nonnunquam ad magnitudinem. exquirite autem seruat eam quae secundum naturam est aequalitatem, atque mollescentiam & ordinem. Sic & urinae nonnullae quidem suspensiones innantes, nonnullae uero subidentias bonas habent, quaedam autem nebulas: omnes uero bene coloratae sunt: sicuti & in omnibus calor uaporosus est, sed quibusdam statim quidem in primo contactu, quibusdam uero posterius. Atque omnibus ipsis absunt maligna accidentia de quibus docuit Hippocrates in prognosticis. Haec igitur communia signa sunt omnium febrium ephemerarum: propria uero singulis quae a me dicta sunt in primo libro artis curatiue ad Glauconem. Nunc uero etiam inchoabo sermonem ab affectibus animae, a cura, a timore, & ira, & tristitia. Si quidem remanentibus adhuc animi affectibus consideratio fiat, ex pulsibus maxime tentandum est facere dignotionem: quemadmodum in libris De pulsibus scriptum est. post autem etiam ex alijs inuestigandum. Quod si illi quidem affectus sedati fuerint, affectio uero remanserit, debile quidem & hic in pulsibus indicium inuenies illorum qui febrem induxerunt affectum. tibi autem etiam sine pulsibus reliqua omnia sufficient. Communes enim in omnibus urinae fuluiores. Adest autem ijs quidem qui ob tristitiam febricitant, acritudo potius quam multitudo calor: sicuti ijs qui ob iram, contrario modo. Sed & tenuitas corporis in ijs qui tristitia quam in ijs qui curis uexati sunt, manifestus apparet, & oculorum concauitas, & quaedam insolita decoloratio. Ethaec quidem communia omnium etiam aliorum sunt quocumque modo curis impliciti fuerint, indicia sunt: sed praecipue ex oculis discernendi sunt: licet enim ex his etiam in sanis animi affectum conijcere. In aegris autem manifestissima signa sunt ei qui inspiciendi habeat facultatem. Sic quidem illos qui propter disciplinas aut propter meditationem curis uexati sunt, ab ijs quos tristitia corripuit, discernere oportet. eos autem qui nimium uigilant, distinguit decolorationis modus, nam subrumida ipsis facies inest. & oculorum motus manifesti: uix enim attollunt palpebras. & humiditas oculorum: sicciore enim contristatis sunt, & a curis uexatis. Concauitas uero commune omnium accidens est, tristitia, uigiliae, curatum, non ta-

men & ira. huius enim neque oculorum concauitas, neque decoloratio manifesta: At calor etiam amplior, & qui celeriter ex profundo effertur: & pulsuum magnitudo non aufertur, quemadmodum in uigilijs, tristicijs, & curis. Quare iram quidem ab ipsis ualde manifeste distingues: illas uero inuicem, quemadmodum antea diximus. Eorum uero qui ex lassitudinibus febricitant, cutis est siccior plus quam in aliqua alia februm ephemerarum. Sed hoc quidem omnibus qui ex lassitudine febricitant, commune est in eo accessione tempore quod usque ad statum sit, reliquo uero ab hoc tempore plurimis quidem quicunque non supra modum fatigati sunt, humiditates quædam uel uapor calidus ex profundo tollitur, quibusdam uero etiam in ijs quæ statum subsequuntur temporibus, siccitas remanet. Fit uero hoc maxime ijs qui supra modum fatigati sunt, uel deusti, uel perfrigerati unâ cum lassitudine. Et pulsus etiam non eodem modo in utrisque se habent. parui enim ijs qui supra modum sunt fatigati, magni uero alijs sunt. At quæ ex densata cute febres oriuntur (densatur autem uel frigefactis, aut qualitate acerbâ subito ipsam inuadente: uel uti accidit eis qui aqua aluminosa se balnearunt) hæc solum ex omnibus febribus affectio adstricta sunt. Licet autem ipsas ex tactu dignoscere, sicuti et aridas febres quæ ex las-

itudine fiunt. Neque enim uel harum densitas tactum lateat exercitatum. Sed & caliditatis motus in ijs quodam modo inaugeſcit. Nam in primo manus iniectione mitis apparet, acrior tamen postmodum euadit, si perduraueris. Sed neque urinae fuluæ in talibus, neque corporis moles collapsa, neque oculi concavi & sicci apparent: sed sunt quibus & humidiores & prominentiores quam secundum naturam esse uidentur: pulsus uero, quemadmodum in tristiciâ & curis & uigilijs atque immoderatis exercitijs, minores. Earum uero febrium ephemerarum quæ ex inflammationibus inguinum accenduntur, pulsus maximi sunt, et ueloces, atque frequenter, calorque plurimus, & post statum statim humiditas quædam ex profundo tollitur, sed suauius, nam acris & mordax minime omnibus his febribus adest. & rubida facies magna ex parte ipsis inest, & maioris tumoris, & urinae subalbæ. Communis uero his febribus inest æqualitas pulsuum. Nam ex ipsis pauca admodum eam quæ secundum unam percussionem est inæqualitatem ostendunt: sed neque hæc ualde manifeste, neque liquido. Itaque a me dicta sunt hæc febrium ephemerarum indicia. De hecticis autem non est præsentis temporis sermo. nulla enim earum in primis diebus, sed in progressu temporis fit. quare de his quidem in sequentibus distulerem, hic uero libro finem faciamus.

ARGVMENTA CAPITVM LIBRI TERTII

Quod earum quæ fiunt in morbis mutationes, sex sunt uniuerſæ differentiæ. Subitam in morbis mutationem crissim simpliciter nominare oportet, & præsertim quando fuerit perfecta, & non, sicuti quædam ex ipsis, imperfecta. Crises quæ subitæ dicuntur, per excretiones & abscessus fieri necesse est. Quod cum aliqua perturbatione, interdum etiam cum horribilibus symptomatibus accidit huiusmodi crises. Signa bonæ crisis. Quod nonnulli sine crisi moriantur. Quo pacto quis præcognoscere possit, an crisis sit futura per sanguinis fluxum uel uomitum, uel sudores, uel inferiorem uentrem.

ALITER

Cap. I. Permutationum in morbis sex differentiæ. II. Subitaria mutationes, crisis futura communia sunt indicia. III. Crisis præsentis indicia. IIII. Crisis futura, & num morbus unâ cum crisi finiturus sit, aut secus præcognitiones. V. Status præcognitio ad futuram crisis necessaria. VI. Signa quæ bonam indicant crissim. VII. Nomina specierum crisis. VIII. Contra Aſclepiadem crises absque mutatione fieri non posse. IX. Præcognitio mortis futura absque crisi. X. Bonarum & malarum crissum comparatio. XI. Modus præcognitionis quomodo uentura sit crisis.

GALENI DE CRISIBVS

LIBER TERTIVS



PROPOSITVM nostrum est, sicuti & prius dicebatur, omnis in morbo mutationis, præsentis quidem cognitiones, futura uero præcognitiones dicere. Quia uero sex modis istæ fiunt, tentandum est de singulis separatim scribere, hac prius facta memoratiõne, quod sex sunt in morbis mutationum differentiæ. uel enim subito ad sanitatem ueniunt, uel subito interimunt, uel paulatim horum utrumque cõtingit, uel mistim. Paulatim quidem, uel scilicet morbo decrescente, uel ægri uiribus debilitatis. mistim quoque, quando subita aliqua ad melius uel peius commutatio facta fuerit, dein ceptus usque ad omnimodam solutionem uel mortem reliquum fuerit absumptum. De prima igitur quæ

Galen.

repente fit ad sanitatem permutatione dicamus, & quoniam omnium quas antea diximus optima est, atque ideo ipsam per excellentiã crissim nominamus: & quoniam natura ea, quæ præter naturam sunt superante, exquiritur perficitur. Ex alijs autem permutationibus, quæ quidem ad subitam mortem, mala crisis est. quæ uero aliquam effatu dignam faciunt mutationem, non tamen integram solutionem, imperfectæ crises uocantur: sicuti & quæ sensim emoriens uel uirtute uel morbo contingunt: quæ solutiones simpliciter, non crises nominantur.

II Sola igitur subita ad sanitatem cõuersio, simpliciter crisis nominatur. Et quidem omnino fit subitis quibusdam excretionibus, aut effatu dignis abscessibus. Quicunque enim absque ratione quiesuerint, malignius retrocedunt. Antecedit autem huiusmodi excretiones & abscessus non mediocris perturbatio.

tom. 4

z z tio

tio in corpore agrotantis. Nam & anxietates, & uigiliae, & dementiae, & graues somni, & difficiles spirationes, & uertigines, & difficiles sensus, doiores capitis, colli, & stomachi, & multorum aliorum membrorum: nonnullis uero aurium sonitus, & uanae ante oculos apparent imagines, & lachrymae inuoluntariae effluunt, & urina retinetur, & labrum agitur, aut aliquid tremulum fit, obliuio, & praesentium ignorantia, & uehemens accidit rigor, & in totum accessio consuetam anticipat horam, & multus aestus, sitis, & intolerabilis sequitur. clamant, & saluant sicuti furantes, neque possunt in eodem situ recumbere. deinde repente multus sudor erumpit, aut uomitus aliquis non paucus insequitur, aut uenter subito soluitur, aut abundans sit fluxus sanguinis, aut haec omnia simul contingunt, unde non paruus inuadit timor inspicientes. Et quispiam homo uulgaris cum istis adesset, ipsa recogente ita pronunciauit quod iudicium tunc de uita agrotantis ageretur. Neque enim medicorum aliquis primus inuenit id nomen: sed omnino necessarium fuit ut qui praesens esset, conturbaretur, atque ideo exclamaret, & crisim, id est iudicium rem ipsam nominaret. Decet autem medicum generosum neque turbari, neque futurum euentum ignorare. melius autem fuerit si se ad praenoscendam futuram crisim exercuerit. neque enim ista cognitio quae habetur de praesentis crisis euentu, multum distat a praecognitione eiusdem futurae, sed ex eadem contemplatione utraque perficitur.

III. Et iam haec omnia dicta sunt, partim quidem in primo libro. De diebus iudicatorijs, partim in duobus libris qui hunc antecedunt. dicam uero et nunc omnia summam, quae & praesentem crisim quod euasura sit ostendunt, & futuram praemonstrant. Primum quidem et maximum inter omnia est considerare coctiones ex urinis, & excrementis, & sputis. Siquidem ego milles cum dum crises fierent interesset, neminem unquam uidi intereuntem qui praecedentibus coctionibus crisim habuisset. Non tamen aequa omnium signorum dignitas existimanda est, sed in morbis quidem thoracis atque pulmonis praecipue sputa sunt animaduertenda: non tamen urinarum contemplatio negligenda: sed & excrementa sunt inspicienda. Si uero tantum febricitent sine alicuius uisceris affectione, aut inflammatione hepatis, uel renu, uel uesicae, uel splenis, maxime urinis animu oportet adhibere: sicut si circa uentriculum affectio sit, primum excrementis alui: deinde neque urinae sunt negligenda. Semper enim cum febris affuerit uel ex sola humorum putredine accessit, uel ex membro inflammationem patiente consequuta, praecipue urinas inspiciendas censeo, atque inde coctiones agnoscendas, sicuti & prius definiuimus. Primum quidem & maximum instantis bonae crisis indicium sunt coctiones. Secundum autem, quod ab aliqua die indicatio ante indicet, cui annexa est diei iudicantis potentia. Deinceps autem inspiciendum & speciem morbi, & more. speciem quidem, an tertiana uel quotidiana, uel febris ardens, uel pleuritis, uel peripneu-

monia, mori autem, an moderatus & mitis, uel prauus atque malignus. Deinde an forma morbi excretio respondeat. si enim sit febris ardens: uel sanguis e naribus profluat, uel post uehementem rigorem sudor multus & calidus per totum corpus emanabit, aut per uomitum aut per alium aliquid biliosum excernet. Ita & tertiana uomitibus & excrementis biliosis & sudoribus toto corpore fluentibus finiri debet. Plurimum autem pituita in quotidianis febris excernitur, & multi in toto corpore sudores sunt. Finit autem & phrenitidem sudor multus, & praecipue si ex capite multus & calidus fluxerit, sudante simul reliquo corpore. Contingit autem aliquando quod etiam per sanguinem e naribus fluentem phrenitis finitur. Non tamen lethargus aut peripneumonia fluxum sanguinis amant. Inter ipsas autem pleuritis medium obtinet locum: minus enim quam febris ardens & phrenitis, magis autem quam peripneumonia atque lethargus, profluuium sanguinis soluit. Soluit autem etiam lienis & hepatis inflammationes sanguis a naribus profluens, cum haec uiscera una cum acutis febris habent inflammationes. Et omnes quae sub praecordijs sunt calidae atque acutae inflammationes, fluxu sanguinis narium finiuntur. Oportet autem per directum fluere sanguinem, ex dextra quidem nare hepate affecto, uel locis sub dextris praecordijs positus: ex sinistra autem liene, & locis uicinis. Iuuat autem & sudor bonus omnes quae sunt iuxta praecordia inflammationes calidas & acutas. Hepatis uero coeuae quidem partes affectae tribus praecipue modis crisis obediunt, fluxibus sanguinis e nare dextra, & sudoribus bonis, & urinis abundantibus. Caeterae autem partes excrementis biliosis, atque sudoribus, nonnunquam uero & uomitibus. Magis autem expetunt per urinas expurgari, quam conuexa hepatis partes, omnia ea quae uel in partibus renu uel uesicae laborant: sicuti loca quae ad thoracem pertinent, sputis ex pulmone. Sudores uero omnibus febris proprii sunt, et praecipue ardentibus. Iuuat autem non parum & effluentes inflammationes, quando, sicuti & antea diximus, una cum coctionibus emanauerint. Finiunt autem & quotidianas febres, simul uomitibus atque excrementis pituitosis adiunctis. Et quartanas etiam, si atra simul acuarum excernuntur. Semitertianas uero, si biliosa simul & pituitosa. Finiunt autem parotides, lethargos, & reliquos omnes capitis affectus. Alijque humorum a loco ad locum decubitus, omnes febres diuturnas secure finire consueuerunt. Sed nondum de diuturnis morbis dicere proposuimus. nam repetinae mutationes acutorum sunt: quarum optimam qualis sit nunc enarramus, quod uidelicet omnino sine coctione non est, & quod in aliquo die iudicatorio sit, ac praeterea ab aliquo indicatorio indicatur, et etiam crisis specie facit morbo convenientem. Preter haec autem hortor hoc loco ut agrotantis aetatem, atque naturam, nec non antecedente uisum, locumque in quo agrotat, & anni tempus, atque praesentem temporis statum consideres. Si enim quemadmodum morbus forte est biliosus, haec etiam singula aequae bilio-

sa sint, oportet bilem crisi expurgari: sicut si pituita superabundauerit, pituita oportet euacuari. ueris autem humoribus superfluentibus, uariam etiam oportet esse euacuationem. Cum uero hæc uniuersa bene tibi fuerint explorata, tunc euetus iam tibi sunt considerandi. Si enim ægotante per crislum iudicato febris soluitur, atq; alijs accidentibus liberetur, & melius fuerit coloratus pro ratione euacuationis, cum melioribus pulsibus, & ad surgendum robustior, hæc optima crisis est. Si uero ex his aliquid desit, tantum ab optima deficit, quanta est eius quod deficit uis.

III Sic quidem dignoscere oportet optimam crislum præsentē: Futura uero, hoc modo. Morbi natura consideranda est, an ad amarā bilem pertineat, uel atrā, aut pituitā, uel mistas habeat significationes. Scripta aut sunt in libro præcedente horū indicia. Post hoc autē, tēpus anni, & laborātis ætas, & temperatura, & quæcūq; alia eiusdem sunt cōtemplationis, de quibus paulo ante sermonem habuimus. unde facta de uno mentione iudiciorum etiam si uel silentio prætermittatur, meminisse oportet. Nam longum esset omnia percurrere. Post hæc autem, accessio[n]um circuitus sunt cōsiderandi, si uel per tertiu[m], uel per quartu[m], uel per singulos dies eueniant, uel nullo modo eueniant, sicuti in ijs accidit febribus quæ proprie synocha nominantur. Si enim properauerint, ac semper proportionabiliter anticipauerint horā, aut multo uehementius infestauerint, & per tertium occurserint, cito crislum subsequitur denunciatio. Si uero lente moueantur, atq; eadem inuaserint hora, & singulis diebus fiant, post longius tempus crislum futurā denūciant. Præterea cōditiones inspicere oportet, & harum præcipue effectus dignis transmutationibus mentem adhibere. Si enim in diebus iudicatorij dies ægotū morbo liberantur. Summatim enim, ut in præcedentibus sermonibus diximus, uniuersa morbi constitutio per quatuor dicta genera manifestatur, de quibus diximus Hippocratem in Aphorismis distulisse, in hunc modū: Accessiones autem & cōstitutiones ostendunt morbi, & anni tempora, & circuitum adinuicem incrementa, siue quotidie, siue alternis diebus, siue lōgiore tempore fiant. Deinceps ita inquit: Sed & in post apparentibus, ueluti in morbo laterali sputum sistatim superueniat, incipientem quidem breuiorem facit, si uero mox apparuerit, lōgiorem. In primo autem libro de signis mox apparentibus, quæ quidem signa morbi cōctionem ostendunt, plurima diximus: & quo pacto ab ijs quæ signa & accidentia iudicatoria uocantur differant, explanauimus. Si igitur ea memoria retines, spero te facilius præcognoscendi ac dignoscēdi optimam crislis facultatem ex hoc sermone adepturum. Reliqua enim cōiectura quadā artificiosa cognoscuntur. Optimam uero crislum, quam etiam solam crislum uocari diximus, non per cōiecturam, sed firma cognitione comprehendes. Omnia enim signa in talibus morbis statim ab initio secuta uidentur. Cum

Galen.

A igitur talia integre fuerint, in primo quaternario crislum futuram denunciasti. Hippocrates in Prognostico hisce uerbis ostendit: Mitissimæ enim febres quæ securissimis signis fiunt, quarto die finiuntur, uel prius. Neque enim contingit febrem omnia signa securissima habentem, neque illam in qua sunt omnia maxime pernicio[s]a, alteram quidem non liberare, alteram autem non occidere in primo quaternario ægotantem: ueluti si hæc quidem parum ab extreme pernicio[s]is discesserit, illa uero a maxime salubribus: huiusmodi febres septimum diem non contingit transcedere. An uero crislis uehiemens & cum conflictatione futura sit, aut potius moderata, uel neque crislis omnino, sed solutio simpliciter: non amplius ex pernicio[s]is signis et salutaribus, sed potius ex alijs præcognoscitur. Duo autem sunt & horum genera, magnitudo, & motus morbi. In quibus primis diligenter oportet exercitari, ut ipsa noscamus, & facile a more ac morbi specie distinguere ualeamus. Sed speciem ipsam quo quidē pacto dignoscamus, in secundo uolumine diximus. Nam tertiana & quotidiana & quartana & semitertiana & pleuritis & peripneumonia & phrenitis sunt species morbi. An uero benignus, aut malignus sit morbus, ex subsequētib[us] ipsum accidentibus noscitur, quæ omnia ferē Hippocrates in Prognosticis enumerauit. In his autem annu[m]erare oportet cōctionis & cruditis signa. Magnitudo uero, & motus morbi, ab his diuersa sunt. Debiles quidem & parue febres quandoque ualde malignæ sunt, & aliæ calidæ atque ardentes, ut aliquando stomacho angustiam & calorem & sitim intolerabilem afferant: nihil tamen habent nonnullam periculosum. Dictum autem & prius est quod siue uehementiam, siue magnitudinē morbi quispiam uellet nominare, nihil differt. Ab hisce uero omnibus differt motus: ex tempore partium accessio[n]is comprehenditur. Cum enim unaquæq; accessio quatuor habeat partes, principium, augmentum, statum, & declinationem: uel has omnes breui tēpore accessio percurrit, uel tardos: uel nonnullas quidem citius, nonnullas uero serius. Si omnes igitur celeriter peragat, manifestum inde fit quod ad crislum properat. Et omnino huiusmodi febris est de numero intermittētis, neq; enim contingit ut illa quæ omnes celeriter peragat, amplius continua permaneat: sicuti neque ut quæ in omnibus partibus prolixitatem seruat, sic intermittens. Liqueat autem quod eam quidē quæ ad febris quietem desinit, uoco intermittētē. Continua uero febris omnino conuenit ut pars aliqua aut duæ uel omnes lōgæ sint. Febris enim quæ proprie synocha nominatur, longus est status: magis autem tota hæc febris status est. Eius uero quæ nō est synocha, non tamen desinit ad febris quietem, cum status alijs temporibus longior existit, motus est uelox, quod si breuior, tardus est motus. Cum igitur morbi species & magnitudo & motus & mos fuerint distincti, & species quidem ex proprijs accidentibus cognita, magni

tom. 4

z 3

tudo

tudo uero ex eorundē quantitate, motus uero ex tempore accessiōnis partium, mos autem ex accidentib. superuenientibus, his quoq; adiuncta consideratione temporis anni, & naturæ, & regionis, & similibus: nunquid morietur æger aut saluabit, ad hæc tria respiciens inuenies, ad speciem, & motum, & magnitudinem. sed maxime morem inspicere oportet. Vtrum uero per crisim terminabit morbus aut non, primū quidē ex motu ac magnitudine inspicies, deinceps autē ex specie ipsius, deinde ex anni tēpore, & ex alijs quæ eiusdē sunt ordinis, et ex superuenientibus quidē accidentibus, non omnibus, sed ijs quæ paulo ante memorauimus, quæ uel unā cum crisi ab initio inuadunt, uel paululum anticipāt: quæ ipsa critica propriē nominauimus. Nam cū superuenientia accidentia trifariā diuidantur, in ea scilicet quæ morem morbi natura ostendere apta sunt, & in ea quæ affuturam proximē crisim denunciant, & quæ non solum signa, sed etiam causas crisis posuimus: primum quidē ex his simplex est genus: (nam quædam ipsorum praua, quædā uero optima omnino existūt) secundum uero & tertium non semper neque idem facere, neq; ostendere aptum est, sed secundum morbi tempora uariatur. Diximus autē latius de omnibus his in primo libro. Doctrinā igit manifestioris gratia ducatur ad exemplum aliquis ægrotus, qui primo die habeat signa manifestissima salutis. Huic enim omnino in primo quaternario finiet morbus: utrum uero per solutionē uel crisim, magnitudine & paruitate distinguitur. Siquidem magna iudicatur omnino: quæ autem parua, soluuntur solum. Sed dies crisis ex motu inueniet. Nam si febris synocha fuerit, ac nullus error acciderit (nam semper huiusmodi oportet meminisse) in quarto die sperandum est crisim futuram. Si uero cōtinua fuerit, magnitudinem ac motū inspicere oportet. Cōtingit enim in tertio uel quinto die crisim fieri. In tertio quidē, si morbus sit magnus, ac motum uelocem habeat. In quinto autem, si neq; ualde magnus sit, neq; uelociter moueatur. Oportet enim crisim in idem tempus incidere cum accessione. Et ita raro accidit ut in die libera fiat crisis: ut uideatur bis tātum Archigenes in toto tempore uitæ suæ id obseruasse, ego uero ad hanc horam semel solum. Et causa est, quemadmodum diximus in libris De diebus iudicatorijs, ut crisis facilius ex quarto die ad tertium & ad quintum trāsmittetur. Nam morbus qui tam subito crisim habet, omnino peracutus est. In omnibus autē morbis peracutis necessariū est febres uel synochas esse, uel cōtinuas quidem, sed quæ per tertium exacerbatūr. Synochæ quidē raro eueniūt: & ubi nullus sit error, in quarto finiunt per crisim, natura à proprijs circuitibus ad crisim perueniente. Rarū uero etiam est ut nullus sit error. Continuae autē febres quæ in accessiōnis crisim habent, tertio die uel quinto rationabiliter finiuntur. Nam si quandoq; etiam quarto iudicentur, ratione eius accessiōnis quæ tertio die fit, id patiuntur. Quæ enim circa horam undecimam, si ita contigerit, diei tertij acces-

lio inuadit, uel tertia nocte, uel quarto die, inuehit crisim. Cū igitur primo die (rursus enim eadem repetenda) signū aliquod coctionis manifestū appa-
 ruerit, reliquis etiā omnibus periculū nullum portendentibus: tūc proculdubio sciemus quod in primo quaternario morbi solutionē sublequi sit necessariū. Quod si etiā eius magnitudo inspecta sit, ulteriores habebis notitiā q̄ cum crisi finietur. Ex morbi autē motu te sperare oportet quod crisis uel tertio die fiet, uel quarto, uel quinto. Si quidem celer sit motus, tertio. Si uero quodammodo tardior, in quinto. Si uero febris fuerit synocha, in quarto. Adiuvat motus celeritatem, morbi magnitudo, & anni tēpus, & regio, & ætas, & quæcumq; alia amare bilis cōueniunt. Tarditati autē motus, insunt cōtraria. Aestate enim adolescentis natura calidior post inediām & labores & cibos & potus biliosos tertia die crisi occupabit, & præsertim si is qui antecefferit tēporis status liccus extiterit, & præsens etiam: & locus in quo ægrotat, fuerit natura calidior. Si uero & tertia die crises tunc abducauerint, adhuc certior est coniectura. Quod si omnia contraria cōuenierint, & motus morbi tardior, neque magnitudo ualde effatu digna, & tēpus anni fuerit hybernū, æger aut uel natura pituitosior, uel ita declinatū ætatis, sperandū est crisim ad quinti diei accessiōnem peruenturā. Adhuc autē magis si locus natura frigidior atq; humidior extiterit, et præsens temporis status consimilis, & quinta die crises abundauerint, & reliqua his proportionabilia, ueluti oclū, repletio, & elus ciborū pituitosorum à plurimo tēpore. Rursus igitur alius ægrotus subijciatur, qui nullum habeat signū coctionis manifestum neq; in primo die, neq; in secundo, neq; tamē perniciosum, sed omnino omnia sine critica periculum. saluabitur quidē & hic, sed in primo quaternario non liberabitur integre. Oportet igitur mentem diligenter adhibere nunquid aliquod signum manifestum coctionis ostēdat. Nam si hoc fiat, necesse est ut in septimo die æger liberet, modo interim nullus error admittatur. Si uero per crisim uel fine crisi salus sit secutura, hoc ex morbi magnitudine noscitur. Lique enim quod si magnus fuerit, omnino per crisim morbus finietur. Quod si etiam motus uelocitas adiūgatur, multo magis id fiet. Quod si aliquis error, nō magnus tamen, circa ægrotantem factus fuerit, sperandū est crisim in septimo euenturā. Quod si nō multū uelociter moueatur, aliquis uero error circa hominē interim fiat, ad nonū diem crisis transferi. Rursus itaq; supponamus aliquē salubri morbo laborare, qui die quinta aliquod coctionis signū habeat manifestum, hic, si morbus magnus extiterit, & celeriter moueatur, undecimo potius q̄ decimo quarto die crisim patietur. Quod si minor fuerit, neq; celerem motū habuerit, decimo quarto magis q̄ undecimo. Simul uero cū alijs est distinguendum si & iuuenis fuerit, & natura biliosus, & tēpus æstiuū, & in loco calido ægrotauerit, & prior uiscus, & quæcumq; præsentia attinent statui, ad calorē declinauerint, omnino iste die undecimo crisim habe-

hic quemadmodū si omnia contraria ipsae quae dicta sunt, affuerint egrotati, in quarto decimo, Quod si nonnulla quidem affuerint, nonnulla uero non, atque interim aliquis error inciderit, fieri non potest ut crisis die undecimo subsequatur: sapientius uero nec die decimo quarto, quādo magis fuerit erratū. Sed si nullus error acciderit, missa uero fuerint accidētia, hic opus erit medico exercitato ac perspicaci, ut ea quae uim maiorem habent signa distinguat, & si liquae ab ipsis ostendit crisis, fidē adhibeat certiorē in hisce adeo ambiguis praecognitionibus. Si autem neque in ipso septimo die, in alijs certe inter septimum & undecimum id quod futurū est exquisitē discerneret licet. Nam si magnitudo uel uelocitas motus morbi in eisdem diebus inter datur, ac coctionis signis effatu digna accessio facta fuerit, huiusmodi egrotus die undecimo crisim patietur: sicuti si contra se habuerint, in quarto decimo. Subijciat rursus aegrotus qui in morbo salubri in primis diebus tardiores febris motum habeat, neque cum nimis uehementi calore, ueruntamen ad instar cruditatis signa, quod quidem intra quartum decimum diem hic non liberabitur morbo, iam manifestū est. An uero in illa ipsa die, uel postea: ex morbi temporibus distinguendum est. Nam principij quidem signa si diu permanerint, diuturnū fore morbum significant. Augmentū uero si in quarta uel septima die apparuerint, sperandum est aliquid in quatuordecim morbo: sed in undecimo determinabitur. Nam si haec tria in eo die cōiuncta fuerint, & motus uelocitas quae sufficiens sumplerit incrementū, & febris magnitudo, ac praeterea manifestum coctionis indicium, fiet crisis in quarta decima. adhuc autem magis si & anni tempus, & aetas, & aegrotantis natura, & quaecumque alia his sunt proportionalia, ad crisis celeritatem contulerint. Si uero solum manifestū coctionis signū die undecima appareat, neque tamen morbi magnitudo, aut motus uelocitas festinauerint: tūc ultra diem decimum quartū crisis differetur. Sed si quidem anni tempus, & aetas aegrotantis, & quaecumque alia his sunt proportionabilia, ad frigidius declinauerint, forte sperandum est morbi solutionem in uigesimo die secuturā. Quod si missa signa affuerint, & dies decimus quartus coctionem insigniter auxerit, die decimo septimo crisis occurrit. Si uero neque die quatuordecimo aliquid nouatum fuerit quod sit ualde exquisitum, tūc ad septimum decimum diem est respiciendum. Si enim in eo aliquod signū apparuerit, id fidissimum erit, quāuis ualde exiguum fuerit: uigiesimoque die crisim futuram praemonstrabit.

¶ Quod uero haec crises uniuersae quas numerauimus, omnium optima sint, hoc est securae atque perfectae & coctae, non amplius egebit demonstratione. Cum enim post signa optima atque exquisitam coctionē facta fuerint, necesse est ut optima sint: quoniam & sola coctio crisis celeritatem, & salubrem securitatem ostendit. Neque enim uel animo concipi potest quod post morbi exquisitam coctionem crisis mala sequatur. Exquisita uero coctio sit tempore status. Atque idcirco ab initio ipso

nos admonuimus, nulli alteri exercitationi tam esse intendendum, quā ad morbi statum praenoscendum. Nam si forma uictus ad illum instituitur, & crisis optima in illo sit, atque omnium crisis ipse est regula. Si enim quae huic proximior est, altera magis distante potior est, in nulla re adeo exercitandus est medicus, quantum in status praecognitione. Esto igitur ut in die quatuordecimo spes sit fore statum, & aut ob morbi magnitudinē, uel eiusdem uelocitatē, uel propter aliquod aliud extrinsecū irritamentum crisis die undecimo anticipet neque ipsam perfectā, neque omnino bonā quimus sperare: sed hoc tempore omnino emendum est, praeteritum si neque in totum morbus periculo uacat. Quod si salubris apparuerit, uerendum est ne crisis uel cum grauibz fiat accidentibus, uel non perfectā, uel omnino reuertatur, adeo magnā habent uim coctiones, ac propterea etiam morbi status. Et quidē si morbi in hoc tempore crisim non habuere, fieri non potest ut in declinatione habeant. Quicunque enim status tempus semel praeterierint, hi sine crisi perseuerant, & paulatim soluntur. Et nullum est mortis periculum tempore status elapso, quantum iudicio assequi possum. Et tamē quidam sunt qui putāt se uidisse multos aegrotos in declinationibus perisse. Sed si experientia uel ratione iudicare oportet, noui ipsos alia ratione quā morbi interisse. Omnes siquidē erroribus interire, praecipue quidem suis ipsorum: sed & aliquando medicorum. Sic quidem experientia testat, neminem unquā uī morbi in declinationibus perisse: sed adhuc magis ratio. Neque enim possibile est ut postquā causae morbosae iam coctae sunt, ac ita natura superauerit, aeger moriatur, modo recta curatio a medicis adhibeatur. Vbi enim natura superior euasit, & debellauit, & restitit uehementiori morbi conatu, & quae infestabant oppressit, (hoc enim est ipsa coctio) fieri non potest ut deinceps succumbat. Quod si a morbo natura non uincatur, mortem subsequi nullo modo contingit, siquidem nihil aliud mors est, nisi omnino da natura prostratio. Vbi uero ipsa perdurat, dominatur ac uincit, hominem necesse est liberari. Ex omnibus igitur nos ratio cogit, in id maxime esse incumbendum ut eam morbi partem praenoscamus quam statum uocant. Nam sit moriturus aeger aut non, nemo praecognoscat nisi status tempus praecognouerit. Tunc enim primum mori aegrotantem est necessarium, quando uires morbo succubuerint. Siue autem uires siue naturam dixerō, idem te nūc intelligere oportet. Et quidem utrius prius superabitur, sciri non potest, si futurum penitus fuerit incertum. Nam si crisis intra unum diem esse debeat, saluabitur aeger atque ita uires a morbo prosternant. Si uero ante uiginti dies (ita enim contingat) non possit status aduenire, fieri potest ut interim natura fatigetur, adeo ut eisdem egrotis apparētibz alter quidē saluetur, alter moriat ob status futuri tēpus. Siquis uero nos aliū modū sciret edocere quo morituros a saluandis possemus distinguere, non esset fortassis ad hoc status

necessaria præcognitio. Sed cum eisdem apparen-
tib. morbis, quis sit salubris quisue mortalis, alia
uia q̃ nuper dicta inuenire nequeamus, magna
ex hoc cognitionis status necessitas orit̃. Hippo-
crates igitur ita inquit: Coniectura assequi oportet
an æger cum eo uictu usq; ad morbi statū per-
durabit, & utrum ipse prius deficiat, neq; cum eo
uictu perdurabit, uel morbus antea finietur, & ob-
tundetur. Videntur quidem & Diocles & Plisto-
nicus & Praxagoras & Philotimus, atq; omnes,
ut ita dixerim, probatissimi medici, nihil aliud me-
lius inuenisse ad iudicandum nunquid æger salua-
bitur, aut morietur. Qui uero omnia bona artis de-
teriora fecerunt, neque aliquid aliud doctus ex-
cogitauerunt, & hæc maxime neglexerunt. Quis
enim eorum est qui aut morbi magnitudinem, aut
roborem cognoscere studeat, aut futurum
statum præcognoscere? Et quidem sine horum tri-
um cognitione nihil de salute inuestigari contin-
git, non magis q̃ hoc, nūquid aliquis portando o-
neri sufficiat, sciri potest, hominis robore, oneris
magnitudine, & uia longitudine antea non per-
specta. Nam ægri uires portant onus, morbus ue-
ro oneri, tempus autem quod usq; ad statum extē-
ditur, longitudini uia respondet. Quo pacto igit̃
de ægrotante sciri potest nunquid sufficiat, si nul-
la status præcognitio habeatur? ex omnibus igit̃
ratio cogit nil tam studiose esse discendum q̃ futu-
ri status prænotionem. Si enim neq; cōueniens ui-
ctus adhiberi potest si hoc non præcognoscatur,
neq; de ægri salute uel morte alio modo manife-
stā habere notitiā contingit. Sed neq; de crisi, nun-
quid futura sit, aut omnino non erit, & cū sit, quā-
ta aut qualis sit, sciri potest, si præcognitio status
nō habeatur. Maximum sanē hoc erit artis opus,
& cæteris omnibus antefendum, ad præcogno-
scendum futurum statum exercitatio. Sed quomo-
do hoc fieri potest, antea diximus. Nūc uero quæ
nuper dicebamus, repetenda.

VI Si cognouerimus ex magnitudine morbi, &
uiribus ægrotantis, & tempore status, nunquid li-
berabitur aut morietur, colligere ita aliquid pote-
rimus de crisis tēpore, & modo. Si quidē em mor-
bus salubris inueniatur, & neq; eius acumen, neq;
magnitudo festinēt, neq; error aliquis circa ægro-
tum admittatur, status tempus crisis expectat. Et
hæc quidem optima crisis est. Fit enim morbo iā
cocto. Si uero uel propter morbi magnitudinem,
uel morus celeritatem, uel propter aliquid aliud
irritamētum ante statum crisis uenire cogatur, tā-
to hæc optima deterior erit, quantum statum anti-
cipauerit. Quod si neq; usq; ad statū sufficere pos-
sit, necessarium est ægrotantem ex hoc morbo in-
terire, non tamen omnino prope statum. cōtingit
enim & multo celerius, & statim circa morbi to-
tius initia. Crisis enim uel in statu, uel parum ante
ipsum fit: mors autem in tribus temporibus, prin-
cipio, augmento, & statu.

VII Cū uero res plures sint, concedant mihi so-
phista, manifestioris doctrinæ gratia, singulis pro-
prium nomen imponere. Et si hoc ipsi non cōces-

A serint, longe eis ualere iussis (neq; enim ipsis, sed
ijs qui ueritati student, hic sermo componitur) ita
cōsideremus. Si quis subito morbo liberatur, om-
nino huic aliqua euacuatio effatu digna cōtingit
uel per uomitum, uel per uētris exoneratiōē, uel
sudores, uel urinas, uel sanguinis ē naribus proflu-
uium, aut ex sede per hæmorrhoidas, aut in mulierib.
per purgationē mēstruorum. Sed etiam pa-
rotides non paucos in tempore opportuno libera-
runt, & ad genua & ad pedes & ad aliud quodpiā
membrum ignobile humorum impetuosus decu-
bitus. Et quidem antecedit his omnibus atq; asse-
det non modica in ægrotantis corpore perturba-
tio, delirant enim & difficilem habent spiratiōē,
& anxietatem, atq; alia quæ prius diximus, patiū-
tur. Vnus quidem hic modus est morborum solu-
tionis, quem non modo nos crīsim nominare in-
stituimus manifestioris doctrinæ gratia, sed om-
nes etiam quinos antecesserunt, eodem nomine
crīsim nominabant. Alter uero modus est qui hæc
quidem omnia seruat, uno autē tantummodo dif-
fert, quia non integre a morbo liberat. Nominat̃
uero & hic nonnunq; quidem crisis simpliciter, si
cuti & prior: aliquando etiam cum additiōe, cris-
is imperfecta, uel crisis defecta. Quicunq; autem
morbi paulatim finiūtur, solui quidem impræsen-
tiarum dicuntur: per crīsim autē finiri nequaquā:
quamuis aliquando per abusionem hoc etiam ita
nominari dixerimus. Sed nūc singulis triū eorum
quæ diximus claritatis causa fit propriū nomē im-
positū. Crisis quidē simpliciter, morbi solutio sub-
ita. Defecta uero crisis, subita morbi diminutio:
Solutio autē simpliciter, quæ in longiori tēpore &
paulatim facta est. Sicuti uero uel effatu digna eu-
acuatio, uel omnino humorū a loco ad locū decu-
bitus cū ueloci perturbatione necessario in crisi-
bus sunt, ita in solutionibus neq; agitatio aliqua,
neq; euacuatio, neq; humorū decubitus accidūt.
Tres quidē hi sunt modi mutationis morborū, cū
a morbo liberari debet egrotus. Tres uero alij sitis
proportionales cū moriturus est. Vel em subito
morit̃ unā cū turbatione & agitatione, & quibul-
dā excretionibus uel humorū decubitus, effatu di-
gnis: uel morte nō subijt quidē ex istis, sed multo
deterius euasit. Vocet̃ autē hę duę crises nō bonæ:
cum nihil referat siue hoc modo, siue malas crises
nominemus. Scorsū uero, prima quidē perfecta,
secūda uero imperfecta, tertia uero species malæ
permutationis, quæ paulatim fit usq; ad mortem,
marcor nominet̃. Hæc igit̃ tria alijs trib. opposita
sunt. Quartus modus est subite mutationis ad pe-
tūs, sine magnis excretionibus uel humorū decu-
bitibus: quā neq; crīsim appello. Quod igit̃ hunc
modū ab alijs differre dicimus quos cū agitatione
ac perturbatione & effatu dignis excretionib. aut
humorū decubitis, fieri dicebamus, unicuiq; ma-
nifestū est, differet em, siue his fieri accidentibus, q̃
prius critica nominauimus, atq; absq; excretionē
uel humorū decubitu, et fieri cū illis. An uero re-
cte uel nō huic modo mortis nomē crisis detrahā-
mus: hoc iā est de nomine, nō aut de re ipsa cōtēde-

re. Ego aut quatuor modos docui inuicē differē-
res, & singulis propriū nomē manifestioris doctri-
næ gratia, imponēdū celsui. Si quis uero melius uel
manifestius scit nominare, de eius nūcupatiōe mi-
nime discepraueimus. Docere uero utile aliquid
haudquāq; in isto consistit, sed in noscēdō potius
hos singulos morbos cum ad sint, & futuros præ-
noscendo. Neq; etiam si horum modorum causas
explicare tentarem, deinde quispīam eisdem cau-
sis tanquam non recte habentibus contradicens,
putaret se aduersus modos differere, recte opina-
retur. Cognoscere enim q̄ tot sunt modi quibus
sanetur aut moriātur ægrotantes, ac quod dīctis
nominib; nominant, atq; ubi præsentēs fuerint, ip-
sos dignoscere, futuros uero præcognoscere, hæc
ipsa ad medendum conferentia sunt; atq; expedit
quidem nomina concedere, dignationes uero ac
præcognitiones experientia explorare.

VIII Si uero conātibus nobis unde hæc inuenia-
mus edocere, quispiā in contradictionibus exerci-
tatus, qualē habitum admirabilis Asclepiades ac-
quisiuit, impedit, ac sermone meū interrumpat,
meminisse oportet, q̄ hic istud agens, non rem ip-
sam, sed quæ de ea uerba dicunt, cauiatur. Neq;
em̄ q̄ nullæ repentinae turbationes fiant aliquādo
circa corpus ægrotantis, potest asserere Asclepia-
des: neq; q̄ sepius post ipsas effatu dignę excretio-
nes nō eueniant: neq; quod magna ex ipsis nō sit
facta in egrotantib; permutatio: neq; quod huius-
cemodī res nō uocetur crisis: sed q̄ certante natu-
ra contra causas morbos facientes, ista non fiant,
hoc demonstrare tentabit, non parum quidē etiam
hac in parte delirans, propter admirabiles moles
atq; meatus quos ipse supposuit: quorū causa ne-
que nouit potentias illas quibus animal guberna-
tur, neq; q̄ hæc omnia ad salutem faciunt tam in sa-
nis quam etiam in ægrotantibus, neq; quod ipse
sint quæ morbos iudicant. Sed cum possit quidē
in rebus sensui occultis huiuscemodī sermo nuga-
ri, nihil tamen quod ad artem medendi pertineat,
attingit. neq; enim dignoscere nos crisiū modos,
neque prænoscere, talia sophismata prohibent. In
multis etiam sæpius delirabit Asclepiades, & qui-
cūq; non norunt naturas esse morborum medi-
catricēs, neq; unquā poterunt modum salutis aut
mortis præcognoscere. Arqui quod pactoturpe nō
est medico, inistente crisi more uulgarium perter-
reri, quem decuit nō solum præsentē crisiū quorū-
sum euasura esset intelligere, sed etiam futurā præ-
cognoscere? Equidē hic omnia quæ ad crisiū at-
tinēt, uel futura prænoscere, uel iam præsentia di-
gnoscere, ex alijs principijs haud inuenio, q̄ ex ijs
quæ supposuit Hippocrates. Etenim quod ea quæ
sunt in corpore, cōcoquantur uel non cōcoquan-
tur, Hippocraticis, non aut Asclepiadicis dogma-
tibus congruit. Et quod natura multas potentias
habeat per quas animal gubernatur, unum quod-
dam est Hippocraticū dogma, quo line præsentē
contemplatiōē scientia comprehendere minime
possumus. Neq; enim numero infinitos expecta-
re oportet signorum cōcursus, tanq̄ in singulis ip-

A forū propriā obseruationē assequi possumus, sed
potius omnia particularia ad hanc unam redigere
intentionem: de qua uerba faciēs, coactus sum fa-
cere de sophistis mentionem, qui non modo nihil
opportū inuenire studēt, sed etiā quæ bene in-
uenta sunt, conātur facere deteriora. Et tamē
melius foret, cum nōs inuentur, & dīcē ipsum in quo
crisiū morbus subibit prænoscentes, atq; insuper
crisiū modum prædicentes, ac iam præsentem etiā
quem finē sit habitura dignoscētes, tali contem-
plationi discendæ intendere, ex qua huiuscemodī
facultas comparatur: neque more uulgarium per-
terreri, quorum euasurus sit morbus ignorantes.
Ego quidem sæpius expertus sum tales medicos
qui de præcognitione nostra sunt admirati, quan-
do in ægrotis succedentē inpererunt, atq; disce-
re fatigantes. sed quando quispiā ipsos docere
ceperit, aut quippiā de coctione aut naturę robo-
re differerit, uel de re aliqua alia sine qua de crisi
contemplatio consistere nequit: quomodo, in-
quiunt, mihi suadebis quod sit natura quædam o-
mnia agens ad animalium salutem? uel quod eā-
dem natura expellente superfluitates, quidam a
morbo liberantur? uel quod calidum in animalib;
sit efficacissimum? uel quod ex calido, frigi-
do, sicco, & humido corpora animalium sint tem-
perata? Aduersus quos ego dicere soleo. Tu qui-
dem o uir, coepisti tanquam discipulus, audis au-
tem tanquam contradictor. Neque enim tibi suffi-
cit, artium operum, quorum te cepit admiratio, do-
ctrinam perdiscere, sed etiam eius principia iudi-
care conaris non solum ut medicus, sed etiam ut
naturalis: & tamen tibi satius fuisset contrariō mo-
do de operibus iudicare. Multo enim præstare ar-
bitror, mirāda opera quæ ex illis principijs sequū-
tur, insipientem, ab eisdem operibus fidem ali-
quam de ipsis principijs assumere. Fides siquidē
artium contra se habent quā inuentiones. Cre-
duntur enim ex operibus, inueniuntur ex princi-
pijs. Mihi quidem opus aliquod artificiosum inue-
nire est impossibile, nisi ueris utar principijs. qua-
re mihi necessarium fuit naturalem scientiam di-
ligenter perdiscere. Tibi uero, iam artis operibus
adiuētis, uiam discere sufficit. Quare nisi tibi sup-
petat tempus ut tanquam naturalis omnia disce-
re possis, tamen saltem tibi ratiocinari adit, quod
nulla altera uia sit præter istam quæ te faciat futu-
ri præcognitorem, & quod nulla necessitas ur-
geat ad principia scientiæ comprehendenda, cum
iam frui possis ijs quæ ex scientia proueniunt.
Qui enim primus studuit hæc inuenire, magno in
periculo fuit ne frustra tempus contereret. Ne-
que enim uerum aliquod ex falsis principijs con-
tingit inueniri. Sed cum tu ab inquirendi labore
sis liber, & quæ iam bene inuenta sunt, addiscere
concupiscas, superuacaneum tibi est principio-
rum scientiam completi, si præsertim ad hæc tem-
pus minime superpat, neque cupidō te teneat, ali-
quid eorum quæ desint, inueniēdi, sed tibi solum
sufficit, inuentis recte uti. Tu itaque supponens
aliquam esse uitalem potentiam, stude ut agnos-
cas

feas eius ita in robore sicuti in imbecillitate affectionem. Vbi uero in his exercitatus fueris, stude deinceps omnes morborum tam in magnitudine quam etiam in more differentias, & post hæc, futuri status præcognitionem perdiscere. Vbi uero hæc omnia didiceris, tunc te exerceas in comprehendenda per exquisitam coniecturam tam morbi magnitudinem, quam ægrotantis robore, & quâto hæc tempore possint perdurare. Multum uero ad hoc te adiuuabit in operibus exercitatio. Prius uero quam ea omnia quæ dixi, diligenter didiceris, nihil ægrotos intuendo proficies. Sed quomodo hæc omnia perdiscere oportet? Non aliter quam sicuti prius a nobis dictum est. Etenim quod oporteat & magnitudinem morbi inuenire, et morem, insuper etiam statum, exacte recenses. In unaquaque autem natura uel imbecillitatem uel robur, in alio libro ubi De multitudine agit, antea narraui. Ex illo igitur eorum dignotiones exquisite discere oportet, uti uero ad medendum, ut in alijs edocui: neque minus & nunc ad eam quæ habetur de crisi- bus contemplationem.

IX Sicuti enim qui omnia signa bona præ se fert, in primo quaternario integre liberabitur, eodem (ut arbitror) modo qui omnia mala, hic intra primum quaternarium morietur. Sed qui quidē liberatur, omnia morbi tempora uniuersalia pertransit, principium, augmentum, statum, & declinationem: quamquam nonnullis fieri nō uideatur declinatio ubi repentina crises aduenerit. Nam paulo post de istis dicitur. Moriturus autem, ad declinationis tempus pertingere minime potest: non tamen necessario etiam ad statum. Contingit enim ipsum in augmenti & principij etiam tempore mori: crifum uero subire nō est necessarium, & maxime si in principio morbi moriatur. Hoc autem accidit ubi natura plurimum a morbo superatur. Tunc enim neque certare aduersus ipsum aggreditur, sine certamine autem crisis non fit. Hic igitur est quartus modus mortis, qui nulli salutarium assimilatur. Nemo siquidem subito morbi euasit sine crisi. Multi uero sine hac subito intereunt, plurimique in accessionum principijs, illi præsertim qui propter materię multitudinem, & crassitiam, aut inflammationis magnitudinem exitialiter laborant. In declinatione uero propter uirium imbecillitatem moriuntur. Hoc siquidem plus quam aliquid pro uerissimo haberi oportet, quod in accessionum particulariū declinationibus plurimi pereunt, quod nonnulli uidentes, idcirco opinatur etiam uniuersalis declinationis tempore posse aliquem mori, uerum non ita res se habet. Vbi enim morbi status præterierit, natura quidem iam superior euasit, neque enim aliter morbus declinasset: nullus autem modus mortis tunc adueniens excogitari potest, præterquam ex errore. Sed de hoc haudquaquam nunc considerare proposuimus, sed an morbi ratione mori contingat. Neque igitur hoc uidi unquam fieri, neque id inuenit ratio. Sed particularibus accessionibus declinantibus multos sapientissime interire uidi. Neque rationē

A sequentibus mirū uidetur quod naturæ uis imbecilla, in principio quidem accessionis & augmento & statu queat perdurare, cum adhuc habitus ipse in unum compressus contineatur: tempore uero declinationis a medio ad extrema calore retrocedente, naturæ habitus spargitur atque dissoluitur. Horum itaque nonnulli, subita morte opprimuntur, ut præsentibus existiment deficere animo potius quam mori. Quidam uero paulatim, non subito interierunt, incipientes quidem omnes a statu accessionis, ita uero latenter, ut multis uideantur tales citius quam sperassent, a statu ad declinationē transire. Sed manifestissime ex pulsibus cognoscuntur, neque enim paruo interstitio differunt qui mortis ratione citius quam sperabatur ad quandā falsam declinationem perueniunt, ab ijs qui uere declinant. In utrisque enim subito febrilis calor dissoluitur. Fit uero contrarijs ex causis, siquidem naturæ robori maxime contraria est imbecillitas. Vehementior igitur fit semper magis pulsus & aequalior atque ordinatior in optima declinatione. Expellit enim natura fortius omnem subito febrilem calorem. Debiliior uero atque inordinatior & inæqualis est pulsus in mortalibus declinationibus. Nā unā cum alijs tunc calor febrilis expirat, atque hinc spes melioris exoritur. Mox cum ad leuandum uentrē surrexerint, animi defectum incurrunt: & nonnulli pauco ac tenaci sudore effuso, moriuntur, uel etiam sine resurrectione. Sic quidem in particularium accessionum declinationibus sine crisi moriuntur; C in principijs uero propter subitum humorum ad interiora motum, ueluti suffocata atque extincta natura: non aliter quam si lignorum uiridium æcerum super flammam conijcias. Reliquus est igitur mortis sine crisi modus, exitialibus morbis tempore status a uehementia accessionis natura superata. Sic & in augmentis plerumque moriuntur, non alio modo quam status ratione. Omnino enim quando a uehementia morbi natura superatur, ratione status moriuntur. Contingit uero aliquando & in augmentis accessionum: sed rarius hoc accidit, atque idē est modus cum illo qui fit tempore status. Tres igitur sunt omnes mortis modi ijs qui sine crisi moriuntur. Primus quidem in principijs accessionū, qui in magnis inflammationibus plurimum contingit quæ membra occupant principalia, uel ob humorum multitudinem, crassitudinem, ac tenacitatem, qui subito conflunt, ut spiritus meatuum obserent. Alter uero iam tempore status, a morbi uel natura superata. Alius uero iam reliquus in declinationibus, qui rarissime accidit, uigore uitali soluto. Horum uero nullus contingit cum crisi: neque enim omnino morbum depellere in huiusmodi mortis modis natura tentauit. Vbi uero tentauerit, sed succubuerit, malam crifum talem modum appello, & fit omnino uel cum excretionibus, uel abcessibus effatu dignis, simul cum reliqua omnium perturbatione, de qua diximus antea.

X Huiusmodi uero crifum præcognitiones minus stabiles sunt, & ualde prudente & arte instructo atque exercitato medico indigent, primum quidem

quidem nunquid futuræ sint, secundum an hoc die certo, deinde an statim hominem interficiat, tantummodo nocebūt. Sed prius exercitari oportet in optimarum crifim præcognitione, de quibus prius locutus sum: deinde in ijs quæ non sunt optime, bonæ tamē ac deinceps ad malas defeſcere. Sicuti enim in his est plurima incertitudo & cōiectura, ita in bonis ſcientia & firmitas præualeat. Determinati ſiquidem ſunt atq; ordinati naturæ motus, cum ualida fuerit, & materia dominatur, & proprias operationes operatur. Indeterminati uero atque inordinati, atque ideo incogniti, quando ſuccumbit. Sed ſi quidē integre ſuperatur: neque ab initio crifim facere tentat, neq; omnino reſiſtere: & ſi paulum omnino ſingar ad pugnam, ſtatim ſuccumbit. Cauſa uero huius intempeſtiui aſſultus eſt morbi uiolenta, irritatrix quedam exiſtens, & acuta. Videtur ſiquidem natura niſil huiusmodi poſſe tolerare, ſed ſtatim properare ad expellendum id quod inſeſtat, ſicut ex ijs quæ uentrem aut ſtomachum mordent, torquent, & grauāt, ſiue quouis alio modo ſtimulant, licet inſpicere: quæ enim ſuperant, per uomitus expelle re tentat. quæ uero inferiora occupant loca, per ſedem excernit. Et hoc eſt quidem maximū ſignum crifis intempeſtiuæ. Quæ enim temporis ſpatio ſiunt, hæc in ſtatu & coctionibus etiam ſi nullum addit irritamentum, in ſeruiliſ & magnis morbis uidemus accidere. Quæcumq; uero antea erumpunt, (uocat autem ſic Hippocrates omnia quæ ante ſtatum ad crifim ruunt) ob aliquod irritamētum id patiuntur. Et tanto deterior ſit crifis quā illa quæ in ſtatu ſit, quanto magis anticipauit. In exitiſ libus autem morbis eodem modo res ſe habet: neq; crifis ſtatuſ tempus expectat, aut admodum raro: ſed magna ex parte in augmentis interſcit, uel in principijs. Et ſi aliqua dies indicatrix futuram crifim præoſtenderit, ſimul & malam futuram præoſtendit. Age enim in quarto die uifa ſit primum nebula in urinis nigra, uel ſuſpenſio in natans nigra, uel tale aliquid huiusmodi, ſint uero & omnino alia ſigna & accidentia pernicioſa: morietur quidem omnino hic egrotus. Sed ſi in imparibus quidem acceſſio facta fuerit, ſeptimo die crifis accidet. Si uero in diebus paribus, in ſexto. Certiorem uero tibi expectationem faciet morbi motus. Si enim acute moueatur, crifim accelerantem conſignificat, hoc eſt, in ſexta uenturam. Si uero tarde, ad ſeptimam differetur. Cum uero dies indicatrix nullum de mala crifi futura ſignum oſtēderit, neq; eius præcognitio facilis eſt. Oportet tamē hic animaduertere ea quæ à me dicuntur ſigna. Eſt autem primum & maximum in morbis mortalibus ſignum quod ſine crifi mors ſit ſubſecutura, uirtus imbecillitas: nam uirtus ita proſtrata, ad pugnam contra morbum nō excitatur. Secundum uero, ſi nullum addit ſignū, uel minimū, coctionis: & præter hæc, ſi magnus ſit morbus, atq; malignus, non tamē etiam celeriter moueatur. Cū enim hæc aſſuerint, omnino abſque crifi mors ſubſequetur. Mortis autē dies præcognoſcitur, quanto ſuperat

morbus naturā, conſiderando, et grauiores acceſſus inſpiciedo. Si enim eſtatu dignus fuerit exceſſus, & parum reſiſtere adhuc uis naturæ uideatur, mors cito ſubſequetur. Si uero cōtraria aſſuerint, tardius. Sit igitur gratia exēpli multus quidē exceſſus, non tamē manifeſtus an ad unum diem uel duos extēdi poterit. hoc uero diſtinguetur acceſſionū circuitibus. Quo enim die debet acceſſio fieri, in illo morietur. Et quæ eiufdem diei hora accidet, iam eſt dignoſcere facile, ſi meminerimus in uniuerſum eorū quæ paulo ante diximus, in quibus morbis principia acceſſionū maxime aſſerūt mortem, in quibus uero ſtatuſ & declinationes: Particulatim uero in ſingulis ægrotantibus præcedentium dierum recordatio tibi plurima commoſtrabit. Si enim ex ipſa morbi ſpecie quiſpiam nequeat prænoſcere in qua parte maxime acceſſionis morietur: ea quæ in primis diebus contingere, ad memoriam reuocans, quā maxima parte grauiffima atq; exitiſ alia accidentia ſuperuenerint: hic etiam poterit de futuris coniecturari. Sit ruruſ uere cognitum quod morbus ſit exitiſ, & non multa uirtutis proſtratio. Primum ex hoc conſtat mortem non eſſe propinquā. Deinde in quirendum eſt an poſſit fieri crifis. Huius uero inuentio habetur ex contemplatione uirtutis quomodo ſe habeat, atq; ipſius morbi motus, ac præterea ſignorum coctionis. Si enim uirtus robuſta fuerit, & morbus uelociter moueatur, & aliquod ſignum coctionis aſſuerit, nō extra rationem eſt qd natura tentabit crifim. Quod ſi uirtus quodammodo ſuccubuerit, ac morbus tardum motum habuerit, nullumq; aſſuerit coctionis ſignum, in hoc ſubſequi crifim non contingit. Quod autē ſi morbus ſit fortior uirtute, nō neceſſario uirtus ipſa ſit debilis, nos alio oſtendimus libro. atq; inde diſcere oportet propria ſigna uirtutis imbecillis. omnia enim ſimul tranſigi nō poſſunt. Omnium autem meminiffe ſimul, & niſil prætermittere ex ijs quæ ſeparatim aliquis didicit, ſed omnia in ſingulis ægrotantibus memoria complecti, niſil difficile, nedum impoſſibile. Ruſuſ igitur memoria repetentes ea quæ in præcedentibus diſeruimus, ad ſequentiā tranſeamus. Diximus optimas crifeſ in ſtatibus fieri: in augmentis uero, ſi ſaluſ ſit ſubſecutura, uel imperfecſta, uel nō ſecura. In morituris autem uel ſubito interirime, uel magnam ad peius facere mutationem. In principio autem morbi non fieri crifim. Eſſe uero optimarum crifium exquiſitas præcognitiones: aliarum uero cum coniectura, & maxime cum fuerint crifeſ ſigno carentes. Ita autem nominari diximus quæcumq; à nullo dierum indicantium antea fuerint indicatæ. Sed & hæc eſt non multo prius tempore, ſaltem paulo poſt futuras præcognoſci oportere aſſeruimus. Futuram autem præcognitionem ex eo quod urgeatur ac uehementer irritetur natura à morbo, atque ex ſubita præter rationem circa corpus facta perturbatione. Omnino enim ſit aliqua nouitas quando crifis futura eſt, uel circa reſpirationem, uel circa mētem, uel auditum, uel uifum,

uel ferendi facilitatem, uel circa aliquod eorū que iam sepe diximus uno nomine summam iudicia accidentia & signa appellātes. Quinetiam qd ab Hippocrate in Aphorismis dicitur, Quibuscūque crisis sit, his nox molesta que antecedit accessione: est ipsum quod nunc nos dicimus. Quando igitur futura morbi crisis ostēditur, & nox molesta fuerit, & post ipsam accessio citius inuaserit cum quibusdam insolitis accidentibus, necesse est in eadem accessione fieri crīsim.

xi Qualis autem erit, hoc est utrum per sanguinis fluxum, uel uomitum, uel sudores, uel per aliquod aliud ex ijs quæ saepe antea enumerauimus, deinceps explanare tentabo. Hic quoq; initium faciemus ab eo qui nobis omnium fuit dux atque auctor bonarū disciplinarum, qui in primo librō Epidemiorum scribit in hunc modum: Circa caput & collum, & dolores, & grauitates cum dolore cū febribus, & sine febribus, in phreniticis quidem neruorum distentiones, & uomitus ærugini similes, & quidam ex his cito intereūt. in febribus autem ardentibus, atq; alijs quibus adest collī dolor, & temporum grauitas, & tenebræ oculis oboriuntur, uel præcordia intenduntur absq; dolore, his proflua sanguinis ē naribus. Qui uero totius capitis grauitates, & oris uentriculi morsus, ac stomachum nauseabundum habent, isti biliosa & pituitosa euoment. Magna uero ex parte pueris in huiusmodi affectibus accidūt neruorum distentiones. Mulieribus uero, & hæc, & ex uuluis dolores. Senioribus uero, & in quibus iam superatur calor, apoplexiæ, atq; furores, & atrę bilis morbi, & oculorum priuatio. In libro autem qui Prognostica inscribitur, rursus Hippocrates in hunc modum scribit: Quæcūq; autem febres protrahuntur, signa tamen salubria homine habente, neque dolore ex inflammatione egrum habente, neque ex alia occasione manifesta, huic expectandus est abscessus cū tumore atq; dolore ad unum aliquem ex articulis, & non minus ex ijs qui in inferioribus locis sunt. Magis uero fiunt & in minori tempore huiusmodi abscessus iunioribus nondum triginta annos natis. Statim autem attendere oportet ad abscessum si uigessimū diem transgressus fuerit. Senioribus uero minus fiunt febre etiam diuturniore existente. Oportet autem expectare talem abscessum cum febris cōtinua fuerit: in quartana uero finitura, si intermittens fuerit, & more erraticæ inuaserit, & si præter hæc omnia etiam autumno appropinquauerit. Sicuti uero ijs qui sunt iuniores triginta annis, abscessus fit: sic ijs qui triginta annos habent, uel etiam senioribus, quartanæ accidūt. Abscessus uero scire oportet magis hyeme fieri, tardiusq; desinere, et minus recurrere. Sufficiunt quidem hæc, & ualde manifesta sunt quæ de abscessis, sunt dicta. Ad iungētes autem ipsis deinceps que de excretionibus, inquit in hunc modum: Quicūq; autem in febre nō mortali dixerit se dolere caput, aut aliquod tenebrosū apparere ante oculos: si oris uentriculi morsus huic acciderit, uomitus biliosus subsequetur.

A tur. Si uero rigor inuaserit, & partes quæ sunt infra præcordia, frigida fuerint, celerius adhuc aderit uomitus. Si uero aliquid biberit aut comederit circa hoc tempus, multo etiā citius euomet. Ex ijs uero qui primo die dolere cœperint, quarto die grauat magis q̃ quinto, septimo die liberant. plurimi uero ipsorū dolere incipiūt tertio die, constitūt aut quinto maxime, liberant aut nono aut undecimo die. Quicūq; uero quinto die dolere cœperint, & alia secundum rationem priorem ipsis affuerint, quartodecimo euadunt. Fiunt autem hæc uiris quidem ac mulieribus in tertianis præcipue: iunioribus fiunt quidem et in his, magis uero in febribus continuis ac legitimis tertianis. Quicūq; uero in huiusmodi febre caput doluerint, loco autem tenebrosæ alicius ante oculos apparitionis usus hebetetur, uel quidam splendores ante oculos uideantur, pro oris uentriculi uero morsu in præcordiis aliqua fiat extensio uel ad dextrā partem, uel sinistram, neq; cum dolore, neq; cum inflammatione: his sanguinis fluxus ē naribus pro uomitu est expectandus: idq; magis in iunioribus xxx. annis: minus uero in ijs qui iā triginta annos habēt, & seniores sunt, cum in ijs uomitus sint expectandi. Et hæc quidem sufficiūt. Præter hæc autem & illorū nihilominus meminisse oportet que in eodem libro scribuntur ab Hippocrate: Capitis autem dolores uehementes, atq; continui cum febre, si quidem aliquod signum mortale affuerit, ualde est exitiale. Si uero sine his signis dolor ultra uigessimū diem progrediatur, expectare oportet sanguinis fluxum ē naribus, uel alium abscessum ad inferiores partes. Sed & dum recēs dolor fuerit, expectare oportet sanguinis fluxiones per nares, uel puris eruptionem, multoq; magis si dolor circa tempora & frōtem appareat: Verum sanguinis fluxionē in ijs quidem maxime qui iuniores sunt trigintaquinque annis, in senioribus uero puris eruptionem magis expectare oportet. Et etiam in sermone de peripneumonicis ita inquit: Quibuscūq; abscessus fiunt ex pulmonis inflammationi morbis, circa aures, & suppurantur: uel ad inferiora loca, & ad fistulam perueniunt, isti euadūt. Deinde subinferens inquit: Cōsiderare autem oportet & talia hoc modo. Si febris perseuerauerit, & dolor non cessauerit, et sputum non processerit secundum rationem, neq; alui excrementa biliosa fuerint, neq; facile dissolubilia aut pura fuerint, neque urina plurima, & multam habens subsidentiam, reliqua autem signa salutem significauerint, his oportet & tales abscessus futuros sperare. Fiant autem nōnullis quidem ad loca inferiora, quibus aliquid phlegmones affuerit circa præcordia: quibusdam uero in superioribus, quibus præcordia & mollia & sine dolore perseuerauerint: & ubi spirandi difficultas; quæ per tempus aliquod affuit, desierit citra aliam manifestam causam. Et quidē de tumoribus circa præcordia uerba faciens, ita inquit: Significant autē huiusmodi tumores, in principio quidem mortis non multo post secuturæ periculum. Si uero processerint ultra uiginti dies, &

febris & tumor nō desierit, ad suppurationē conueritur. Fiunt autem his in prima periodo & fluxus sanguinis ex naribus, & fortiter iuuat. Sed interrogare oportet an doleant capite, aut oculi caligent. Si enim horum quid fuerit, ad eum locum repit. Magis tamen fluxum sanguinis ē naribus expectare oportet in ijs qui iuniores sunt trigintaque annis. Sed & hec in Prognosticis ab Hippocrate dicta sunt, indicantia modos secundum quos crisis fit. Quicumque autem mingunt urinam tenuem ac crudam multo tempore, si quidem alia ipsis signa salubria affuerint, his abscessum expectare oportet ad loca quę sub septo transuerso sunt. Hęc quidem in Prognosticis breuiter dicta sunt ab ipso futurum crisis modum prædicente. Addit uero ipsis multa particulatim & in libro Prædictionum, & Epidemiorū, ueluti quod retentiones urinę ante rigorem, & quod oculi rubidi, sanguinis fluxum monstrant. Eodem modo & de oculis lachrymantibus, & de malis rubidis, & de ipso naso. Ac præterea quod labrum inferius agitatum, futurum uomitū significat. Et quod somnus grauis post dolorē capitis, & surditas statim adueniens, sunt signa parotidum. Et multa huiusmodi alia particulatim scribit, quę omnia potentia continentur in ijs quę in libro Prognosticorum scribuntur. Summatim, nihil aliud oportet considerare in modo crisis præter naturę inclinationem: quam manifeste ostendit Hippocrates in Prognosticis, partim quidem oris uentriculi morsum atque rigorem memorans, in quibus uomitus subssecutus est; partim spirandi difficultatem, & præ oculis splendores, in quibus profluuium sanguinis expectatur: ac præter ista, distinguens de urinis, & alui excrementis, in quibus inquit: Nec biliosa fuerint alui excrementa, nec facile solubilia, & impermissa, nec urina multa ualde, neque plurimam habens subsidentiā. Si quid enim tale fuerit, manifestum est quod huc repit egritudo, & per ista expurgatur. cū uero hoc non repit, protrahitur morbus, cum signis tamen salubribus, futurum abscessum expectare oportet. Coniectura re autem oportet naturę motum. Ad loca siquidem inferiora futuros abscessus inquit ijs quibus circa præcordia aliquid phlegmones, id est inflammatiōis atque caloris affuerit, quoniā huc repant si qui peripneumoniam humores efficiunt. hunc siquidem sermonem ueluti ad exemplum in peripneumonicis Hippocrates transigit. Vbi uero nō repunt ad inferiora, præcordia quidem mollia & sine dolore erunt semper, æger uero ad aliquod tempus difficilem habebit spirationem quę desinet sine occasione manifesta; & manifestum est quod huic abscessus subsequi est necessariū circa supernas partes, hoc est circa glandosas carnes, quę sunt post aures. statim uero in ipso & aliqd aliud signum aderit quod ad caput habebit significatiōnem, ueluti grauis somnus, & surditas repentina, ac præter rationē, aut grauitas capitis & temporū, aut tale aliquid aliud. Nullum igitur indicium desinit modi futurę crisis, sed omnia ab Hippocrate

Galen.

A exceptis pulsibus dicta sunt. Multi uero priscam breuitatem aduertere minime consuevi, quedam deficere arbitrātur. Nos igitur altero sermone manifeste eadem ipsis dicamus. forte enim si hoc modo didicerint, neque impossibile esse arbitrabuntur præcognoscere modum futurę crisis, neque adhuc circa exercitationem torpescere. Cum igitur quod crisis aderit, ex ijs quę diximus præcognoueris, deinceps qualis futura sit, hoc modo distinguendum est. Primum quidem, si acutus & calidus sit morbus, & si crisis fiat in primis periodis: necesse est enim in talibus crisis non abscessum, sed excretionem subsequi. Secundo autem loco, si diuturnus & tardus. Nam hi per abscessus quiescere consueuerunt: tum præcipue cum urinę tenues & crudę longo tempore exierint. Si enim multa & optimā subsidentiā habuerint, rationabile est morbum potius paulatim debere coqui, nō per abscessum terminari. His præfinitis deinceps cōsiderandum est, siquidem per excretionē debet terminari, nunquid profluuiū sanguinis, uel uomitus, uel sudor, uel alui subductio sequetur. Si uero per abscessum, quod membrum, & quis articulus abscessum suscipiet. In ijs uero qui per excretionem debent terminari, dupliciter distinguere oportet, & futurę excretionis signis, si affuerint; & aliorum, si nō affuerint. Certius enim sperabis eum qui semper præostenditur modum excretionis, si nullus te alius distaxerit. Me igitur oportet proprium uniuscuiusque dicere: te uero in ægrotantibus non hoc solum inspicere, sed & singula alia cōsiderare. Si igitur præter rationem alius comprimitur uel urinę tam prope crisi existēte, rigorem sperare oportet. Si uero hoc, distinguendū est, nūquid sudor post ipsum sequatur, uel uomitus, uel subductio uentris, uel aliqua horum, uel omnia. Et primum quidem ad morbi speciem est inspicandū. Si enim exquisite ardens fuerit, statim certior erit & rigoris præcognitio. Qui enim ardens est, biliosus est. Dicitur est autē in præcedentibus quod humor iste quando uehementius mouetur, rigorē facit. Post hæc autem & illud considerandum est, nunquid urinis tantū, uel etiā aluo cōpressa requirit. Si enim ambobus, necessario sudor multus subsequitur. Si uero urinis solis, considerare oportet nunquid alui excrementa plura quā priora, uel pauciora ante crisin exierint. Si enim multa, manifestus motus naturę ad hunc locum est agnoscendus. Si pauciora, ad sudores. Si uero & uomitus signa affuerint, per has ambas crises iudicabitur. Et uel magis per earum alteram, quę magis præualebit, uel æque per utraq; quādo æqualia quodāmodo indicia affuerint. Si uero signa uomitus non affuerint, solos sudores expectare oportet, & magis quando ægrotantes delirauerint in crescente accessione, & partes exteriores calidiores ac rubidiores extiterint, & uapor quidam calidus exeat qualis antea non aderat. Quod si pulsus undosus fiat, & insigniter mollis, adhuc amplius sudores expectare oportet. Durus autē pulsus, uomitus magis quā sudores præostendere solet. Altus enim, omnis

tom. 4

A excre-

excretionis indicium est, sicuti & uehementēs. Si uero magnus fuerit, motus ad exteriora potius q̄ ad interiora signum existit. Cum uero uterque duplex sit, hic quidem qui ad exteriora per fluxum sanguinis ē naribus, atq; sudores; alter autem interiorius per aluum & stomachum: undosus quidem pulsus sudores, magnus autē simpliciter fluxum sanguinis praestendet. Motu uero ad interiora superante, cum non aderunt signa uomituum, per uentris excrementa crisis fiet. Si uero affuerint, per uomitum potius. Si uero ea affuerint, & uenter insigniter subducatur, per utraq; fiet crisis. Inaequalis autem pulsus in pluribus quidem crisisbus fit, & praecipue cum non fiunt sine periculo & pugna: multo uero magis cum biliosi humores ad uentriculum confluunt, perstantibus etiā alijs uomitis signis quae Hippocrates scripsit. Tunc & omnino pulsus fiunt inaequales, cum stomachus grauiatur ac mordetur. Sed signa ex pulsibus sumpta. Hippocrates, uel quia non nouerat, uel quia non magni momenti existimauit, idcirco non est executus. Vomitorium autem signa sunt oris uentriculi morbus simul cum dolore capitis. & uertigines obortae, cum ijs quae obijciuntur oculis tenebrosae, & cum agitatione labri inferioris, & multo ac tenui sputo defluente. Haec uero omnia accidunt cum biliosus & mordax humor in uentre ac stomacho collectus fuerit, & uentriculi os momoderit, quod praeci cor nominabant, & cum ipso totum stomachum supra atq; infra distraherit, unde & labrum in ipsis agitur, & sputum tenue defluit, & tenebrosa quaedam oculis obuersantur, & uertiginem patiuntur, & caput dolent, euaporante reliqua ex humore bilioso, & praeterea facta ex neruis per consensum affectione. Propria uero signa profluuij sanguinis, quidam fulgoris motus oculis apparentes, quoniam humor est flauus. Obtusioes autem oculorum, quoniam multus & acervatus elatus ad superiora spiritus meatus obserat. Ita autē & oculi lachrymantur, ob fluxum multitudinem: quod etiam accidit in inflammationibus oculorum. Eodem modo rubidi aliquando uidentur, cum malis nonnunquam, & naribus. Proprium uero signum sanguinis fluxus ē naribus est etiam praecordiorum tensio sine dolore. Nam & hoc non paruum indicium est sanguinis ad superiora tendentis: sicuti etiam difficultas spirandi. Nam & haec sanguine transeunte in thoracem fit. Si uero praecordia cum dolore extendantur, non fluxum sanguinis, sed aliquam ibi adesse inflammationem significant. Sed & dolores capitis quauis commune signum existant uomituum, & fluxus sanguinis: qui tamen uelut mordaces sunt, uomituum: qui uero quodammodo graues atq; extendentes pulsantesq; & calidi, sanguinis fluxum proprie significant. Sic etiam uiscerum fusa praecordijs existentium inflammationes, causae sunt ac signa sanguinis fluxuum, quando morbus per excretionem debet terminari. Quod si ad latus diuersum sanguinem fluere non est bonum, secun-

A dum directum uero est bonum, ut docet Hippocrates, & experientia monstrat: iam tibi facillimum est, narem ex qua fluxurus est sanguis, praedicere, ubi causam iam fluxuri sanguinis inuenieris. Dextra enim praecordia ex dextra nare bonam crissim afferunt, sinistra uero ex sinistra. Didicisti uero prius & bonarum & malarum crissum signa. Quid igitur difficile est narem ex qua profluit sanguis, praenoscere, cum membrum affectum polliis exquisitè dignoscere, & crissimorem non ignores, & signa quae fluxum sanguinis indicant, sint euidenter manifesta: Praeter haec omnia, & aetas, & tempus anni, & regio, & aegrotantis natura, futurum sanguinis fluxum possunt manifestare. Sanguinis igitur fluxus & uomitus propria B manifesta sunt signa: post haec uero sudorum. Si uero per excrementa alui crisis fit subsecutura, manifestum quidem nullum est signum, nec proprium: sed ex eo quod ad sunt quidem crisis signa, defunt autem uomituum & fluxus sanguinis & sudorum, colligere licet: quanquam etiam si nullum horum signorum addit, nondum hoc tantum, sed etiā per haemorrhoidas crises fieri contingit, & mulieribus per menstrua. Non tamen est impossibile omnino distinguere. Grauitas enim lumborum effectum digna, & tensio, & dolor menstrua hic antecedit. Haemorrhoides uero non omnibus consuetae sunt. Quibus autem sunt consuetae, in his solis difficile est distinguere. Alijs autem omnibus quando affuerint signa coctionis & crisis, uomitus uero non affuerint, uel fluxus sanguinis uel sudorum, C omnino uenter perturbabitur. Ita quidem distinguere oportet tum propria, tum communia modorum crissum indicia, in hisce scilicet morbis qui per excretiones finitiui sunt. Si uero ad abscessus conuertantur, communia quidem omnia indicia sunt ubi de aegri salute non desperatur, quod neq; morbus soluitur, neq; urina multa, & multa habens subsidentiam, sed cruda & tenuis appareat: propria uero morbi non ualde diuturni sunt, subita difficultas spirandi superueniens, moxq; quiescens, quam grauitas capitis ac dolor subsequitur, & grauis somnus, ac surditas. his in glandosis carnisbus post aures necesse est abscessus fieri. Si uero morbus iam diu durauerit, neque ullum ex his signis affuerit, sed in aliquo ex locis inferioribus, D uel grauitas uel tensio uel inflammatio uel dolor apparuerit, in eo abscessus est expectandus. Exemplum uero utriusque abscessus ex uno morbo assumens Hippocrates in Prognostico, qui possunt eius sermonem diligenter inspicere, edocuit quo pacto oporteat de omnibus abscessibus ratiocinari. Quare mihi uisum est hoc in loco facere praesentis sermonis finem. Si quis enim dictis ab Hippocrate, haec quae modo scripsimus, addiderit, nondum uero artem habet praenoscendi crises: in libro sequenti, qui ultimis erit proposita tractationis, spero ipsum id quod deficit cogniturum. Doctis enim & haec possunt sufficere, neq; quarto eget libro.

QVAE IN PRIMO LIBRO DE DIEBUS DECRETORIIS CONTINENTUR. Capita in contextu diuisa sunt, singuli nempe libri in tredecim capita; & quanquam in periochis hic appositis pauciora contineantur, facile tamen à studioſo lector illis accommodabuntur.

Quid ſignificat ipſum nomen criſis, & quid ipſum de diebus decretorijs. Aduerſus eos diſſert, qui aiunt nullum diem eſſe decretorium. Quòd ſecundū multas diſſerentias decretorijs dies inuicem diſſerunt.

Quamobrē de aliquibus diebus inter ſe conueniant medici, de quibusdam uero diſſentiant. Doctrina de diſſerentia dierum decretoriorum. De dignotione principij ipſius morbi. De dierum decretoriorum ſacultate. Quòd aliquando criſis fiat in primo die.

Doctrina de diſſerentia dierum decretoriorum poſt-

uigeſimum. Quod medicorum inſcitia, agrotantium aliqua diſſilis ſollicitudo, & quædam quæ extrinſecus præter opinionem accidunt, criſis diem certum permittant. Quòd ſi in nullo prædictorum erratū ſit, in primis ipſis diebus criſis præcognitio fiat. Quod non diem ſolum mortis, ſed etiam horam induſtrius medicus aliquando præſagiat. Quod morborum diuturnorum, quorundam quidem in ſecunda, quorundam uero in tertia ſeptimana exactæ ſolutiones præcognoscantur.

CL. GALENI DE DIEBUS DECRETORIIS LIBRI TRES

Ioanne Guinterio Andernaco interprete.

LIBER PRIMVS



re animū diligenter adhibere conuenit, ægrumq; modis omnibus obſeruare, ne quæ omnino ſanis uel in cibo, uel in potu, uel balneis, uel motu, uel deniq; in alijs quibuslibet concedimus, agere ipſum permittamus. Si nanc; morbus quieſcens exiguus fuerit, forſan ob tam exactam uictus rationē prorsus ſubfederit, ut poſtea nunquā reuertatur. Porro ſi malignior exiſtat, etiam tunc cum hoc uiuendi modo uſus fueris, redibit, non tamen cum ſummo diſcrimine. Si uero neglexeris, parūq; ſtudioſe animum aduertas tanq; planē ſoluto, multo grauior quàm antea euadet. Itaq; morbi cuiuſdam magni & uehementis ſolutionem firmam ſigna quæ *λυσις*, id eſt ſolutoria uocat Hippocrates, præcedere oportet. Partim ſudores bonos ex toto corpore manantes, uel urinarum, uel alui recrementorum copiam, uel uomitum. Partim ſanguinis ex naribus proſuſionem, uel aliam quandam eius euacuationem, uelut ex ani uenis fluorem, quas *αἱμορροΐδας* appellant, uel ex utero. Partim in glandulis, quæ auribus ſubiaccēt, abſceſſus, aut in alia quadā ignobili particula, aut in articulis. Cæterum quibus nulla huiuſmodi ſigno apparente morbus finiſſe uidetur, de hijs Hippocrates unde quaq; admirabilis, communi quidem ſermo ne hunc in modum pronunciat: Quæ ſine ſignis finita ſunt, ſerē reuertuntur. Membratim uero in Aphoriſmīs, & opere Prognōſtico, nec minus in Epidemijs perdocuit, quorum nam recidiua exitio ſit, quorum minus. item quæ nobis curare li-

Galen.

bet, & prohibere ne reuertantur. De hijs ſanē alibi ſententiā ipſius explicauimus. At nunc de ijs morbis qui ſimul cum ſignis ſolutorijs deſierūt, quicq; iam in iudicationem ueniſſe dicuntur, uerba facienda eſſe cenſeo: illis qui boni quippiam de decretorijs diebus intellectu ſunt, cognitū neceſſaria. Præcedit enim nunc excretiones in hijs, & abſceſſus, non mediocris in ægri corpore perturbatio. Hic ſiquidem frequenter ſpiritus ſubito diſſilius trahit, uel delirat, uel caliginem uel ſplendores ob oculos uerſari putat, uel lachrymas fundit, uel oculos rubentes habet, uel tēpora grauia, uel in ceruice dolores percipit, interim uel capite dolet, uel nigra quædam ceu obſcura oculis offunditur, uel ſtomacho laborat, uel inferius labrū quali tremulum ac intrō contractum habet, uel rigore uehementi conquaſatur. Quinetiam plerique præcordia attrahuntur, & male ſe habent, exiliunt, frigidaq; experunt, & uri ſe magis ac antea dicunt. Nonnullis ipſorum acceſſio quoq; maturior incipit, & longior uehementiorq; euadit. Ad hæc grauis ſopor, aut aliud quoddam ſymptoma occupat. Atque hic iam uniuerſos quia adſunt, in metu eſſe maximo uidere licet, audireq; dicentes, quòd æger nihil ab ijs qui in foro de morte iudicantur, diſſerat. Vnde mihi quidā medicorum ne adſuiſſe quidem huiuſmodi agrotantium perturbationibus uidentur: alioquin non inquirerēt quid iudicationis uocabulo ſignificaretur, neque an res ita fieri poſſet, uel minus. Vtrum enim morborum quaſdam ſubitas ſolutiones cum excretionem aliqua, uel abſceſſu fieri dubitant? an hoc quidem uidiffie ſe proſitentur, alia uero ſymptomata quæ ante paulum reſenſi, ad eſſe ipſis ignorant? An hæc quoq; intelligunt, non autem id quod accidit, iudicationem appellandam eſſe prædicant? Quod ſi eſt, non dere, ſed nomine diſceptatio eſt. Nam ſi neque cognoscere ſe fatentur turbationes quaſdam ſubitas oboriri ægro, ex ſtomachi oriſcio laboranti, uel exilienti, deſipienti, aliaq; id ge-

tóm. 4

A 2 nus

nus patienti: tum neq; paulo post in eis uel sudore, uel sanguinis profluuiū, uel alio quodam simili eueniente, securam morbi solutionem consecutam esse, uel extremæ contentionis ac cauilli, uel demetiæ esse iudicio. Si quidē hæc non inter ea numeratur quæ raro cōtingunt, sed quæ potius quotidianē apparēt. Nos sanē turbationem in morbo adeo subitā, iudiciū seu crīsim appellamus. Atque finire ipsam plerūq; ad salutē, interim ad exitū, affirmamus. Si porro quis aliud quippiā, non hoc, iudiciū esse dicat, & deinde cōtentionis sermoni meo obstrepat, is dementiam suam, non me reprehendit. Præstabat igitur, sciētes quid tandem sibi uelit ipsū uocabulū, de re sermonē eos instituerē. Sed horū inscitia ac contentione ne Iupiter quidem ipse mederi possit. Atque hæc mihi præter institutum aduersus illos dicta sunt. Cæterum, qui bus artis opera curæ sunt, cum illis iam de propositione hic considerationē disseram.

II Iudicia enim seu crīses ipsæ singulis diebus accidunt, sed neq; pares numero, neque ex æquali fide. Hoc etiam intercedit discriminis inter illas, quod alia bonæ, alia malæ eueniat. Quædam cum pluribus, & difficilioribus symptomatibus, & maiore certamine: nonnullæ statim ab initio tuto accidunt. Quinetiam in hoc plurimum differunt, quod hæc deficiētes, illæ perfectæ sunt. Nec minus, quod alia certis statutisq; diebus indicatæ prius fiunt: aliæ repētē, & ex improviso, nō indoctis modo, sed peritis etiā artificib; eueniūt. Et tot quidē iudiciorum sunt differentiæ. At uero dierum iudicatoriorum tot sunt. In duodecimo etenim & decimo sexto nullum unquam iudicatum uidī. In septimo, ne uel numerare omnes adhuc possum. In sexto iudicantur, sed cum difficilibus symptomatibus, & periculo nō mediocri, ad hæc absq; fide, imperfecte, obscure, sine notis, & ad perniciē. Cum igitur non solum mihi tot annis obseruanti huiusmodi, quædam dierum differentiæ, sed Archigeni etiam in artis operibus diligenter admodum uersato inuenta sit: in superq; superioribus Tarentino Heraclidæ, qui ex usu speculationē colligit: deinde etiam Philotimo & Diocli, alijsq; ueteribus: tum ante hos uniuersos Hippocrati diuino ingenio admirabili: quomodo non quis iure in dierum numero differētiā quandam statuatur? Nam quod in tot annis septimū quoq; iudicatem subinde simul & absolute, fideliter, tuto, manifeste, cōspicue, & salubriter: sextum ē contrariō uiderim, non paruum quoddam discrimen ostendit. Porro quod ego quidem nunquam duodecimum uiderim iudicantem, alius autem quispiam raro simul & imperfecte, inconstanter, cum periculo, obscure, sine signis, & male, neque hoc exiguum dierum differentiā indicat. Multi siquidem morbi sunt, qui in septimo die iudicantur absolute pariter & secure, tuto, aperte, cum bonis signis, & dextre. In duodecimo rari quidem adeo, ut nobis uisi sint nondum: & si cui aliquando ante nos in duodecimo die crīsis euenisse uisa est, uel imperfecta, uel insida, uel periculosa, uel obscur-

ra, uel sine signis, uel omnino ad malum accidere uisa est. Voco imperfectam iudicationē, cum ex morbo quippiam relinquitur. Insidam seu incertam, cum morbi recidua cōtingit. Periculosa, quæ cum symptomatibus periculosis accidit. Obscuram, quæ citra excretionem, uel abscessum quempiam euidenter euenit. Sine signis fieri dicitur, quæ à nullo priore die indicata est. Mala dicitur, quod in ægri perniciem omnino definit. Rursus absolutam uoco, quæ in morbo nihil facit reliqui. Fidam uero, constantem, securam, quæ redit nunquam. Tutam, quæ sine periculosis symptomatibus accidit. Sic manifestam, cui excretio quædam, uel abscessus insignis ac conspicuus adest. Cum si gnis accedit, quæ ab iudicatorio die prius indicata est. Bonam esse, quæ ad sanitatem definit, non puto quempiam latere. Verum si hæc ita apparent, maximam esse dierum inuicem differentiā nullus reclamabit.

III Dicit forsā aliquis nihil uerum esse eorum quæ diximus: sed nos argento à iudicarijs diebus accepto, ipsos in res medicas introducere, tanquam nothos quosdam pueros germanō ueroq; generi adoptantes. Quæ enim re mortaliāq; argento, contra euidentiā mentiemur? Non enim genere iudicarij nobis iuncti sunt. neque ciues, aut familiares sunt, ut ipsis sine mercede subueniamus. Quid enim melius esse possit, aut illis iudicatorijs esse putatis, aut nobis, qui quod sint iudicatorij demonstrauimus? At quemadmodū alia quoq; per experientiam cognita indicamus libere, inquisitum esse putantes ueritatem occultare, sic & dierum differentiā, quas crebro spectauimus, dicimus uti uidimus. Cum autem optimos medicos simul & homines (ambo enim sunt Diocles & Hippocrates) item alios, quorū prius mentionem fecimus, eadem de ipsis pronūciasse inueniamus, adhuc etiam magis, ut puto, confidimus, tanquam uera dicentes. Verum non consentiunt uniuersi hi (inquirunt) de iudicarijs diebus: sed hi plures, illi pauciores esse dicunt. Item quidā hos, quidā illos iudicarios esse pronūciāt nō eosdem uniuersi, sed ut cuiq; sua est opinio. Quid igitur per deos quæso ad illos dicas? Nū in quo dissentium esse, hoc omnino nō esse dicitis? Atqui nōdum cōueneritis. Nam quod accuratiore experientia, inquisitione & iudicio huiusmodi opus habeant, apud omnes in confesso est. At q; nullus eorum qui dissentiunt, uera nūciat, nō modo nō uos o eximij decretoriorū calumniatores, sed ne Pyrrhoneam quidem dubitationē professi recipiunt: quoniam hi dissensionē inexplicabilē, non simpliciter uniuersam quālibet ignorantia rei signū esse pronunciant. An igitur impossibile est iudicare, quis de decretorijs diebus uera, quis falsa dicat? An possibile quidem, sed non facile, siquidē tempus longū, atq; diligentia accuratam desiderat: nam & morborum initia interim latent, & utrum iam is dies decretorius putandus est, in quo iudicatio incipit, an in quo morbus primum discussus sit, cōsiderationē quandam desiderat. Alius enim quis-

quispiam alterum ipsorum, arbitror, alius alterum opinabit: forsitan etiam aliquis neutrum: sed in quem plurimum iudicii tempus peruenit, eundem esse decretorium dicit. Quādo igitur ad hoc opus habeamus etiam quod frequenter uiderimus. Erat autem hoc in diebus quibusdam impossibile, quia raro iudicāt, uel fortuito. Non enim impossibilis est hypothesis, si quis raris diebus incadat primis. Deinde priusquam lōgum iudicium expectarint, de ipsis tanquā decretorijs ferunt sententiā. Ex huiusmodi uniuersis necessarium est ueram dierum iudicii cognitionē turbari. Si etenim in quo quis iudicatus est, eum decretoriū diceremus, facillima sic eorū cognitio euaderet, & propē omnibus decretorijs esse liceret, quoniam uero non satis est raro iudicantē uidisse, uerum crebro: deinde id adesse oportet, ut crisis sit, quēadmodum recessus, bona, perfecta, secuta, manifesta, ad hęc tuta, & prius indicata: constat uniuersum in acruale dubitationē incidere. Si enim quādā ex his quę dixi, adsint, quędam absint, & presentia sequētur absentibus, uel exiguus alterorū sit excessus, liquet nos de huiusmodi die ad dubitatos esse, decretoriū autem non appellare oporteat. Si quidē omnibus quę dixi presentibus, uel plurimis & maximis, adhuc dubitare an sit decretorius, summa est stultitia: quēadmodum si nullum ipsorū, uel omnino paucō, leuicū potētia prędicta adfuerint. Quin etiā hic nō ex decretorijs numerandus est. Quod si parua quādā eorū quę ei adsunt, & nō adsunt, differētia sit, manifestū est nos in dubitationē uenturos utrum ex decretorijs hic referendus est, an minus. Ego itaq; ipse ab adulescentulo quidē dies decretorios obseruare incepti, ut ex mea ipsius experientia, de ipsorū dissensione iudicarem: etsi iam clare de quibusdā pro memoria pręterita ratione pronuntiare nō possum. Tale etiam Hippocrati uiro nimirum ueraci diu admodū accidisse uidetur, si quid ex primo Epidemion coniecturæ oportet; ubi multos dies inunū congesti, quos in Prognostico & Aphorismis circūcidere uidetur. Demonstratum autē nobis est alibi, nec iam minus ex sequentibus clarū euadet, prius Epidemion libros Hippocratē scripsisse, dum speculationes adhuc experimētis exploraret, nec generatim sententiā de eis proferre auderet. Quāobrem ij qui dies iudiciarios tollunt tanquā non existentes, quoniam de illis inter medicos nō cōueniat, nō adeo in artis operibus animū aduertisse mihi apparēt. Nam si aduertissent, nō solū in quibusdam diebus discordare scribētes de ijs, sed etiā in plurimis conuenire: ubi hac considerant, & deinde experientia suę meminerint, inuenirent nimirum alterius esse naturā illos in quibus consentiunt, alterius illos ubi discrepāt. Quis enim uel septimū, uel undecimū, uel decimū quartū, uel alios quosdam similes non dixerit esse iudiciarios? Nemo opinor. Apparent enim omnes tanquā uno ore de ipsis pronuntiare. Atqui si de omnibus inter scriptores conueniret, forsitan omnes ipsos ordine liceret sine iudicio & inquisitione ueritatis aliquem imitari, qui primus

Galen.

A de iudiciarijs diebus differuit. Cum autem in plurimis discordant, nō adhuc huiusmodi quid cogitare licet. Sed mihi mirari succurrit uiros, ob ueritatis acquirēdæ studium. Nempe quod non eisdem omnes dicant, sed in quibusdam discrepent, neque temere, neque sine ratione mihi facere uidentur. At qui dies omnes iudicationum notas cōseruant paulo ante a me scriptas, in ijs uniuersi parimodo sentiunt. Qui uero ambiguitatem aliquam ac dubitationem habent inde quod nonnullæ eis notę adsunt, quędam nō, haud ita simili modo ab omnibus scribuntur. Vnde coniecere est nō obscure decretorium dierum naturam quādam esse propriam eximiam. Quos enim seorsum unusquisque nostrum ad talium experientiam deueniens, iudiciarios pronunciauerit, ex eo quod omnes iudicationum notas conseruent, eosdem apud illos quoque in confesso esse inuenias: sicut etiam quos experientia nemo potest iudicare, de his esse dissensionem. Nullum igitur ego his matus iudiciū de iudiciariis dierum naturam existimo, quā, quod eos qui omnes iudicationum notas habent, has quoque apud illos reperias, omnesque conuenire: de quibus quis dubitet, de ijs dissentire. Nam in talibus controuersia fidem ijs qui in confesso sunt, firmam astruit. Pręstaret sophistis cauillos aliquid odio persecutis, de illis qui omnes habent iudicationum notas, omnibusque in confesso sunt, prompte sententiam dicere, & de reliquis considerare: quandoquidem propter dubitationem quę in paucissimis est, certitudinē in plurimis adeo conspicuam peruertere extreme absurdum est. Age igitur, nos, si ueritati studemus, ipsorum iudicio integre manum admoliamur, & primos sanē tanquam regulas quasdam omnes iudiciorum notas habentes apponamus: secundos, his proximis: deinde tertium quēdam & quartū ordinem statuamus, & cuiusque dignitatem indicemus. Etenim huiusmodi cognitio ad curatiōes morborum & solutiones non leue momentū adfert: ne uidelicet ijs timeamus, qui fidis diebus iudicati sunt, aut tenuē uictū prębeamus, ne uel perfidis diebus iudicatos parū diligenter obseruemus.

IIII Primum itaque omnium dierum decretorium septimū dicimus, nō numero uidelicet & ordine primū, sed potentia & dignitate. omnes enim summam decretoriorū notas occupat. quin etiam plurimos iudicat, & absolute: item cum manifesta excretio, uel abscessus, sine periculo uehementi: & ut plurimum quatuor eum pręnunciat. Nā si urina in illo planē, uel sputi, uel deiectionis, uel appetitus, uel mētis uel sensus, uel alterius cuiusdam similis manifesta cōtingit mutatio: quā ut nō similis in septimo iudicatio comitetur, quomodo fieri posset: bona, si ad salutem: mala, si ad peiora pertendat. Plerūque igitur bona iudicia eueniunt in die septimo. Etenim hoc ei pręter ceteros accedit, quāquā nonnulli etiā in eo moriantur, & euidenti conuersione ad peiora pergentes, in sequenti quodā decretorio intereunt. Sextū autē diem, quanto pauciores in eo iudicantur quā in septimo,

tom. 4

A 3 tanto

tāto quoq; maligniorē inuenio, ut qui fere ex aduerso natura septimo oppositus sit. Quinetiā qui in quarto ad peiorē statum recidunt, pleriq; sexto moriunt. E contrario rursus si bona cōuersio contingat, septimum expectabit. Et si raro interim ad meliora cōuersionē in quarto die euenientē sextus excipiens iudicant, inquadabile est quāta cum perturbatione, periculo, & metu hoc fiat, quasi æger statim adeo fato sit functurus. Nam si in delationē somnolentā quā cataphorā dicūt, incidat, sōpori graui simile quid ipsis obuenit: sicutq; tum omnis sensus, tū uocis expertes: & si quæ excretio proueniat, animo deficiunt: pulsus ipsorū concidunt: color abit: tremunt: collabunt. At septimus dies semper pro excretionis portione bonā tolerantia auget. Atq; igitur sexto die maligna, acria, foetida multa tum deiciunt, tum uomunt. Sudores rari quidē æquales, toto manātes corpore, & calidi: quales siquādo oboriunt, ut plurimū interpellant. Timor inuadit spectātes eius rei ignaros: interdū parotides malignæ, uel etiā arquatos; uel alius quidā abscessus, alterū certamē quo discrutatur, requirēs emergit. Si uero per urinas iudicatio fiat, nec interim in his boni quippiā inuenieris. Et tē crudæ, decolores, tenuēs, boni nihil quid subditi habētes, sed nunc quasi testaceū, nunc areosum in totū, inæquale, incoctū, ipsa copia tantum in sexto die quibus apparent cōducentes. Atque hæc moderatissima leuissimaq; sunt quæ illo die incolumi futuro cōtingūt: plurimos autē alios syncope corripit, uel suffocari largo sanguinis profluvio uel euacuationē parū moderata, item uel quadam stupefactoria detentens catoche, uel infania quā *μανία* Græci appellāt, uidet; alios in manifestam perniciē iniecit, arquatos cōciliās, parotidas nō bonas educens, & marcorē insanabilē interim excitans. demū quod mali genus nō adfert: Mihi equidē frequenter in mentē uenit septimi diei naturā regi assimilare, sexti uero tyrāno. Ille siquidē clementior tanq; bonus aliquis princeps ijs quos iudicat, uel suppliciū partē adimīt, uel illustrat uictoriā. Hic ecōtrario uel perniciē illius quē iudicandū accepit, gaudet, uel salute dolet, quaritq; ubi animū expleat, & male agrū qui in ipsum incidit, tractet, & longa punitione exerceat. Age igitur sermo hic mihi sistat, prius q̄ aliorū dierū decretoriorū naturā explicem. Si quis roget me de septimo die, an decretorius sit: dein ubi hoc affirmarim ex parato, de sexto rursus quærat, quid ei respōdero: Nam si eandē huic quoq; appellationem imponā, putabit forsan aliquis naturā ipsum septimo assimilē me existimare. Si uero natura cōtrariū, ideoq; ex decretorijs diebus exemerim, forsan opinabitur eodem genere cū duodecimo & decimo sexto cōprehendi; de quibus antea dixi, nuncq; me uidelicet ipsos uidisse iudicātes. De his sanē quid sentia, prōptē, ut de septimo dixi, enunciaro. Illos enim quōd nullam discernendi notā habent, non decretorios dicā. Hunc, quia omnes habet, decretorium esse. De sexto non tam absolute enunciationē statuere possum. decernat ete-

nim frequenter de morbis, sed dolose, & prauē. Quapropter si quis me cogat de ipso ferre sententiam, nō longa oratione usus, ut paulo ante cū uersam eius naturā recenserem, sed summā cōplectens, sextū diem malum esse decretoriū dixerō, quemadmodū septimū bonū. Non tamen sic conuenit simpliciter, atq; angusta oratione de re nō simplici pronunciare. Nam præter alia medicorū pleriq; non intelligunt, quōd de nomine contendunt: nōnulli enim subitā in morbo mutationē iudicationē appellant; quidam, nisi bene ægro cesserit, tale crīsum non uocitant: aliiq; horū utriusq; iudiciū opus esse ferunt. At iudicium ipsum perturbationē subito mutatam cū signo quodam euidenti, ex ipsa uidelicet morbi natura prouenientem, ex ipso infsecus esse arbitrantur. Deinde multum ac diu de significato contendunt. Neq; id ipsum intelligentes, quōd a rebus medicis descilcentes, uel dialecticis, uel grammaticis, uel rhetoricis conuenientē speculationē recipiunt. Si quidem dialectici munus est, de nominum rectitudine disputare: Rhetorū & Grammaticorum est inspicere nomē, an Latinis in usu sit. Atq; hæc nonnulli medicorum faciūt, tantā uel dialecticis, uel grāmaticæ, uel rhetoricæ cognitionē ac intelligentiā habētes, quam alius lyra. Hi ergo medicorum res omittentes, & aliena male tractantes, utriusq; grauiter peccant. Nos sanē quomodo quis medicis nominibus optime utatur, alii monstrauimus. In præsentī commentario dierum naturā interpretari statuimus, sophistarum nugas alijs relinquentes, qui artis opera parum curant, sed nugantur uelut in adulescentium contubernijs. Dicitur tamen nō nihil in sequentibus etiā de prædictis nominibus, ut illorum cauillos quis possit diluere, homonymias distinguēs. Nunc autem prius ipsam utilitatē explicemus, quēadmodum in omnibus cōmentarijs fecimus, ut hanc am tenēs, ea q; frues abunde, sophistarū nugas reprehendere cōdiscas. Nam & alia sine lōga ipsorū nugacitate, artis candidati possunt ediscere, & omnē examussum dierum naturam ex ipsa doctrina operari possunt cōsequi. At quum in totum ab eorum loquacitate tā uulgata abstinere, impossibile sit: nos quoq; in priore sermone uel inuiti ipsam attigimus. Puta itaq; illa uice procerū alicuius propter speculationis celebritatē mihi esse prælibata.

Vtilitatem autem ipsam & præstantiam ad artis opera nunc deinceps dicere ueneriam tem pus postulat. quōd quidem utilitas sit etiam sine appellatione ostenditur. quōd autem ueritas, non statim apparet, sed ex ipsis rebus iudicationem expectat. Quare lectores hoc adhortari opportunū est, ut postquā, quemadmodum & nos omnia hic scripta multo tempore iudicauimus, ipsi quoque in agris eadem explorauerint, tum audeāt de dictorū ueritate sententiā proferre, prius autem non. Rursus igitur initium faciamus ab ijs quæ a principio libri incepimus: dicamusq; quæcūq; quidē prius dicta sunt per capita resumentes, ut solum memoria teneantur: quæcūq; uero nō-

dum diximus, enarratioe fusa interpretemur. hæc autem dicta sunt: Morborum solutiones, quæ acervatim sūt, excretionem quandam uel abscessum euidētem requirere. Dierum uero in quibus eueniunt, naturas esse differentes. Etenim septimum & frequenter soluere, & perfecte, & cum si de, & salubriter, & sine periculo, & clare, & notabiliter. Sextum frequenter quidem & ipsum, sed non septimo similiter. Nam & pauciores ipsum iudicare, & solutionis modo plurimum differre. Neque enim bonas salubresque ipsas esse, uerum multas plurimas; neque si bonas solutiones, omnino & perfectas. Immo neque si perfectas, statim etiam cum fide; quia nonnunquam morbus reuertitur, exacte licet solutus esse uideatur. Quin etiam cum periculo & obscure sextum diem iudicare, idque ei maxime proprium est, hoc quoque diximus. Attamen sine signis iudicium non ita sexti proprium est, sed quartus ipsius, ut etiam septimi index est. Hæc igitur præfati sumus: quæ restant, nunc adiiciamus. Septimi naturam decimum quartus maxime imitatur. Proximi his sunt nonus, undecimus, & uigessimus. Prope hos uero tertius decimus, & quintus, post hos quartus, hunc sequuntur tertius, & decimus octauus. At sexti naturam nullus exacte aliorum dierum imitatur. Si aliquando autem in octauum diem uel decimum subita morbi solutio incidat, similis ferè ei est quæ in sexta accidit: uerum raro in his soluitur, nec cum fide, nec bene, nec perfecte, insuper ad hæc obscure simul & citra notas: unde alterius esse naturæ ipsi cum supradictis ostenduntur. Quæ admodum autem in his morbus subito non soluitur, ita nec ipsi quos statim recensebimus duodecimo, sexto decimo, & nono decimo. Medius inter hos ordines dierum subito non soluentur, octauum dico, decimum, duodecimum, decimiseptimum, decimiononum: quos iam retulimus; & tertium, quartum, quintum, sextum, septimum, nonum, undecimum, decimiseptimum, decimioctauum, uigessimum, decimustertium maxime uidetur mihi esse positus. Nec scilicet ita reiiciendus sicut hi qui secundæ sunt nocte, nec ita soluere morbos natus, sicut illi qui primæ sunt nocte. Huiusmodi quædam dictorum dierum ad uigessimum usque differentia est. Reliquas ordine deinceps dicturus sum, hoc primum in memoriam reuocato, quod ante paulum promisi. nam quantum ad artis opera attinet, longo ad inuestigationem tempore opus est, breuissimum autem ad disciplinam. Quicquid est aliud reliquum, uel sophistarum nugæ, uel aduersus hos controversia est, etsi hæc quoque deliramentum sit. Præstare enim ipsos despicere: propter iuuenes tamē qui aliquando cauillationibus circumuenti, a naturali rationatione recedunt, necessario locum habet. Igitur quid proposuerimus, manifeste iam liquet. Nam sine nominibus etiam his, iudicaturum, iudicatum esse, iudicium, & decretorium, differentias dierum interpretatur sum: non a ratione quadam, uel dogmate abditæ eas introducens, uerum ex solo diuturno usu speculationem constituens. Porro quicumque hoc omisso, uel quomodo iudicationē diffinitē cōueniat, uel quæ

ratio sit, cuius occasioe non æquē in uniuersis prædictis diebus iudicia fiunt, disquirat, sophistæ conuolueris ansum præbebit, qui huiusmodi sermonibus contradicētes, rem ipsam se subuertere putant: ueluti si quis uidendi causas quas philosophi dicunt, reclamans, se uisum sustulisse credat: uel si quis de motu quid dicat non habeat, uel de loco, tempore, generatione, & corruptione, cū sermonibus res quoque sustulisse arbitretur. Talis est enim de iudicio & decretorijs diebus sophistarum dicendi facultas: qui euidentissimum sanè amouere non possunt, significata transponunt, & ad definitiones quasdam reclamant: postremo de natura numerorum placita proscindunt. Quamquam a nobis nuper scripta præceptio ac disciplina nihil horum attigit, atque huius rei gratia sophistarum os obturat, utilitatem usumque breuiter edocet.

VI Pari modo dierum post uigessimum differentias cōpendiose tractassem, nisi ratio quadam necessaria obstitisset: quam & ipsam empirici, & qui nihil euidenter apparentibus attribunt, accuratè nouerunt: non tamen qui primum artē recipiunt. Ceterum est aliquis hic, qui roget, quod tandem morborum principium? Etenim uigilant, cibos fastidiunt, capite grauantur, segnes, & ad motum pigri fiunt, toto corpore lassitudinem sentiunt: aliaque id genus infinita patiuntur plurimi egrotaturi. Atque hæc primum adueniunt modice, uerum semper magis augescunt, paulatim obambulantibus iam, & consueta facientibus. Postquam uero nimis quam displicere sibi cœperint, ac ab affectu uicti primum fuerint, tunc decumbunt. Unde perspicuum euadit, morbi principium statueri cōueniēs, non leuioris esse negotij. Quippe adamussim primum, insensibile esse: ubi iam decubuerit, non morbi, sed decubitus esse principium. Quinetiam quod fortiores quidam sunt, malique patientes: item quod detinentur a quodam in ciuili actione, longiusque eunt, & procul a domo deducuntur, atque ob alias huiusmodi causas possit quis non dum decumbere, sed male affectus quidē esse: si sanè mollis quispiam animo, imbecillis, timidus, & de quamlibet leui causa suspiciosus, statim decumbit. Cuius igitur decubitus morbi initium putandus, nemo facile inuenierit. At qui si neque primum exactè principium capere licet, neque decubitus morbi initium consistere ratio est, constat neque aliud tempus aliquod, uel ante decubitus, uel post eum. Siquidem priora omnia iniquè capietur primo principio neglecto. Quæ post decubitus sunt, multo iniquius, si neque huius tempus morbi exordium est. Huiusmodi quidē sunt ad dubitationes. Porro ipsorum solutiones diuersæ sunt: prima & maxima est, multos repete morbos irruere, uel simul cum rigore, uel dolore uehementi, nullo plane sensibili symptomate eū pregresso. Morbis itaque alijs, in quibus obscura principia sunt, omissis, decretorios dies in manifestissimis experiamur. Quin & cœnatis facillime plerisque & exercitatis, lotisque subito morbus aduenit: quæ admodum Hippocrates quoque de multis ægris

scriptum reliquit: uelut idem author de alijs agrotis scribere consuevit: quod prius quam agrotare inciperet, stando in erectum diuexabant. Et quidem hoc ipsum dicentes, antequam morbus inciperet, inscijs ac imprudentes ueritatē confitemur. Nam morbi initium tēpus illud ipsis putandum est, cū manifestò febricitare incipientes decubuerint. Non enim idem sunt capitis dolor, & febris: sicut nec uigilia, & cibi fastidium: & totius corporis grauitas, uel lassitudinis sensus. uerum singula hæc diuersa quædam à febre existentia, febrē denunciant. Tu igitur ò sophista mentem his aduerte. Febris inuadens, maximeq; acuta, neque nos, neque idiotam quemlibet latere potest. Finge autem, si uoles, latere nos quoque, sed mirarer, si diutius hora agrotatē, licet omnino sensus expertus sit, latuerit. Puremus itaque inuasisse hora decima, sit autem uerum initium, quod non decima, sed hora nona contigerit. Quid hoc ad dies decretorios? In hoc artis medicæ opera nimis, ut uides, pereunt, quòd agrotantium nonnullos hora una latuit. Hippocrates sanè medicorum omnium diligentissimus, uniuersa hæc cū obseruasset, quem admodum, quòd complures repente nullo prius oborto symptomate, quidam stādo in erectum diuexati, febricitare inceperūt, memoriæ prodidit: ita iudicationes euenientes à primo die quo febricitauit homo, nō ab illo quo capite doluit, uel huiusmodi aliud quippiā passus est, accurate inspicit: quoniam in huiusmodi principijs decretorium dierū experiētia medicis est. Porro tu si principia ratione contemplabilia uis inspicere, forsan *ἀσπράδεις*, id est perpetuè inualetudinis placitū attinges. Ad non Asclepiadarū medicina talis est. Ratione siquidem cōtemplabiles illi febres neq; dignoscere, neq; curare dignati sunt. Sensiles autem & claræ, & potissimū cum acutæ sint, in quibus & decretorium dierum contemplationem requirimus, neq; idiotam quemlibet, neq; medicum latere possunt. Quid iā tibi uis? An in ijs qui derepente decubuerunt, obseruationē facere, uel qui stādo in erectum diuexati sunt? Hippocrates etenim in utriusq; faciens, eosdem de ambobus decretorios pronunciauit, non ubi primum capite doluit, sed cum primum febricitauit, morbi initium constituens. Ita singuli alij, quibus ars curæ est, non sermones falsi probabiliter extant. Iam quidem morbi principium medicis facillime cognoscit. Porro si quis seipsum ab hac appellatiōe eximit, nondumq; persuasum habet: tum nugari nō solum nos, sed etiam Hippocratē, Diocle, reliquosq; alios, quorum prius mentionem fecimus exultimat, is Cadmæam uictoriam celebrat.

VII Nos enim sophistas reprehendere nunc non instituiamus, quoniam superuacuum, uerum ijs qui ueritatem sectantur, speculationē nostram impertimus. Ponamus iam huiusmodi quendam ægrum clarioris doctrinæ gratia, qui decima diei hora acuta febre conflictari incipiat, unde sophistis querere permittentes principium ratione contemplabile, ipsi secundum diem, si quod aliud ini-

tiū accessio altera in ipso faciat sensibile, & clarum obseruabimus. Dein eodem modo tertium: ut siue per triduum, siue quotidie fiat accessiones, cognoscamus. Hoc autem magis siue in paribus, siue imparibus diebus uehementius intendatur. Esto febris continua: per triduum autē accessiones. Tercio quidem die, hora undecima: quinto, noctis hora prima accessionem habeat: septimo noctis hora tertia. semper enim accessionem duabus horis serius uenire statuamus. Quapropter etiam noni diei noctis hora quinta, undecimi septima fiet accessio. Sunt iā huic alia similia per uniuersum morbi decursum à principio ad usq; noctem undecimam. Undecimo uerò die colorationes simul urinæ reddantur, & quasi albae nebulæ: in ijs innatet, prius nō uisæ. Hic non medicis spes est uerè medicis, morbum in decimoquarto die discussum iri. Euenit tamē subinde solutionē in dierum quendam sequentium incidere. at hoc quo pacto fiat, sermonis de iudicijs propriū existit: eaq; de causa in illo dicemus. Nunc autem de decretorijs diebus disserere proposuimus. Cuius autem gratia exemplum requirebam, propius uenire apparet. Inuadat enim quocunq; hora decima matertera noctis accessio cū totius corporis concussione, quam Græci *ῥίγη* nominant. Fieri siquidem potest ut horā consuetā præoccupet, aut non præoccupet. ambo enim eueniunt. Magistra men alterum, ut præoccupet, cum crisis futura sit. Sit iam quoq; molesta grauisq; si placet, tota nox decimatertia facta, quò certius firmiusq; iudiciū fore speremus: quoniam impossibile est eum qui tam grauitur laborarit, in accessione decimatertia nocte incipiente nō iudicari. Iam uero ut nihil indefinitum sit, fingamus noctem grauem. inuadat accessio hora octaua cum uehementi rigore nullumq; aliud ex ijs quæ in crisis superueniunt, symptoma adsit. Pulsus fiat inordinatus, inæqualis: sed motus crebriores, alti, & magni appareāt. Huiusmodi æger, ubi accessio cum rigore inuadens vigorem suum receperit, sudare statim decretorio modo in decimoquarto uidelicet die incipit. Sic enim euenit decimatertia nocte hora octaua, si accessio inuadat. Itaque iam facilius pro euacuationis ratione spirēt, moueatq; sese, & pulsus edat meliores: tum facilius toleratio ista comite tur: & toto die uniuersum corpus multo sudore æqualiter insudet, dein ad uesperam in totum febris leuetur. talis æger tunc iudicatus est, & procedente tēpore paulatim ipsum recreare cibus, & reficere cōuenit: nihil etiam timere. Dies enim cum fide omnes decretorias notas habuit. Nempe q; undecimo die in urinis decretorij signum apparuit iudicij, quod notis præditum meritò nuncupat. Item q; nox grauis, quæ accessionē præcessit & insultum cum rigore, pulsuum commotio decretoria, sudores boni. Atq; ob hoc clarum iudicium meritò nominat. Quòd uerò sine periculosis symptomatis euenit, tutum. Quin etiam perfectum quod febrē perfectē discussit. Bonum ob hoc ipsum, & quòd sine periculo. Quod igitur iudicio

testimonium afferendum relinquitur. Huic mihi animum adhibeas, quòd fidele iudicium est, securum, & à metu de morbi recidiua remotum. Vnde hoc accepimus: Nempè quòd alia singula ex uno quopiam, uel etià duobus, uel pluribus quidem, sed non ex uniuersis factis oriuntur: uerum quod cum fide, omnibus quæ cōmemorantur, indiget in quibus dies quoque natura est. Nam si alijs omnibus quæ retuli, eueniētibus, crisis in decimum quintum incidisset, nō perinde secura fuisset. Fides igitur in iudicio, à die spectat. Atq; hic decretoriorum dierum usus. At si quis solos ipsos omne posse existimet, is non solum plus ignorat, quàm cognoscit, immo sophistis etiā contradicendi occasione exhibet. Dicūt igitur statim, si fidem in morborū solutionib. decimiquarti diei naturā præberet, fidum ipsum esse, uel sine multis sudoribus & salubribus oporteret, quomodo autem sermō nugax sit, ego ne uel offendere proprius uolui, sed singulos medicorum scholam frequentantes tantum prius eruditos esse quàm frequentarent, ut cauillos ac captiones saltē manifestas adeò possint cognoscere. Huiusmodi si quidē nugacitas omne peruerit auxilium, neq; uenē in cisionem unquam auxiliari dicens. Si namque auxiliaretur, cur tandem non statim eos quibus uena incisa est, in bāneum dimittimus, audacterq; nutrimus, uerum in lectio continemus, & tenui uictus ratione fouemus? Imo neq; cataplasma: Etenim hoc repletos, lotos, & ebrios iugaret. Quin nec clysterem, neque ex omnibus aliud quodlibet. similis namque loquacitas est. Sed quoniam artem tam mirabilem ac magnam pro Asclepiadis ueteribus Lanifices & Telonæ tractant, oportet uidelicet nos quoque eam oppugnatam uindicare, dicereq; quòd si seu causa, seu signū quodlibet, unum unius uel efficiens, uel index esse dicatur, indicare quis nequies ipsum circa promissionem, ut quod alterius præsentiam semper requirat, pulchre opinionem reprehendit. Si uerò aut facere, aut indicare simul plura cōeuntia aliquid dicant, nugax est qui seorsum ipsorū unumquodq; aggregat. Non enim unumquodq; ipsorum priuatim tanquam non sufficiens, sed uniuersa simul ut subuertere conuenit. Dixeris quidem sic puto, & si decem aliqui pondus quodlibet attollere possint, singuli uerò priuatim nullum possint, ad operis totius absolutionem unum inferri. Quid iam uis, utrum decretorios dies fide morborum solutionis esse causas, an signa? In utrisq; siquidem sophisma prompte deprehenditur. Vis prius causas statuamus, quemadmodum & uenæ sectionem, & clysterem, & cataplasma, aliāq; singula præsidia causas sanitatis esse dicimus, uerum ut illorum nullum adeò ualidum erat, ut sine alijs restitueret sanitatem: ita nec decretorios dies. Rursus igitur, si tibi uidetur, non causas, sed signa dicamus, qualia in urinis, alui recrementis, spūto, atque huiusmodi alijs uniuersis cernuntur: sed nec illorum ullum solum poterat uel salutem, uel mortem indicare. Atqui, si neq; ut causas, neque

ut signa decretorios dies censem semper solos aut facere, aut indicare idē, uerum cum plurium congressu, nullam adhuc rationem sophisma ipso rum habebit. Non enim hæc decretoriorum dierum recta exploratio, quòd etiā sine alijs signis decretorijs fidi sint, uerū alia quædam reuera est. Nam si alijs uniuersis indicijs eodē modo habentibus, decretorios dies solum desituerat, multum à iudicij fide tollitur. Quòd si uero alijs decernendi signis non admodum completis, decretoriū ipsi diem apposeris, solutionis securā spes quædam affulget. Iam uerò si hoc solū decretorijs diebus adsit, nēpe cum ipsis frequēter uel plurima & maxima decretoria signa, uel etiā uniuersa cōcurrere, equū uidelicet esset huius tantum occasione propriam decernendi dierū naturam esse putare. Cum igitur ad hoc à seipsis quoq; aliquid adferūt in medium, multo scilicet magis ipsos, hui quī nihil inferunt, neq; multis iudicandi signis concurrunt, separabimus ceu propriā illis, hui uero propriam naturam habentibus. Mihi quidem etiā admodum uidetur. Itaq; rursus à sophistis, qui artis optima conspurcant, recedētes, memores præscriptæ paulo ante hypothesis, claritatis disciplinæ gratia, ægrum illum, quem cōtinuē febricitantem, per triduum accessiōnem experiri, ad diem undecimum deducentes sermone, decretorium in urinis posuimus signum habuisse, deinde quartodecimo iudicatum esse: nunc haud sic, sed in iudicatum adhuc, in decimam quintam noctē accessiōnem quē in ea accidit, deducentes, similiter cum rigore inuadentem, parī modo sudore iudicari fingamus in die sexto decimo, ut euidenter cognoscamus quantā uirtutem dies decretorios obtineat. Primū etenim neq; probe sudauerit huiusmodi, neq; perfecte in illo die febris eum dimiserit. Quòd si aliquid utiq; præter opinionem euenierit, sine fide omnino crisis est. item si æger quid peccet, morbi recidiua timenda est.

VIII Iterum ergo protrahētes eundem ægrum, quarto die signū decretoriū habuisse ponamus, quemadmodum paulo supra undecimo statuimus, hui in septimo expectanda est iudicatio. Contēplabilis enim in secūda septimana undecimus, in prima quartus. & indicare natus est, sicut undecimus quartūdecimū, ita quartus septimū, qualis nā erit. Fiat aut in septima nocte hora tertia, accessio, sicut prius statutū est: itē rigor & pulsu mutationes eueniāt: nocte iam finietē sudare incipiat: postea toto deinceps die octauo pulchre fudet: postremo febris leuē ad uesperā. Hic rursus animū mihi aduertat. Cuius enim gratia ægrum produxerim, non paruū est. Si quidē in prima hypothesis decimarētia nocte accessiōne expertus morē decretorio, deinde quartodecimo febris liberatus, nō decimotertio, sed decimoquarto iudicatus esse dicebat. Nunc autem sudores licet ex morbi solutione in octauum diem totum exciderint, tamen septimo die hic iudicatus dici queat. Adhibendus enim animus est, neq; simpliciter accessiōnum principijs, etiā si cum decretorijs no-

tis inuadant: neq; cum primū sudare, uel alio quo uis pacto inceperint iudicari. Etenim hoc solum fidem non habet, imō nec cum primū febris decessit. Quantq; nec duo coeūtia reliquo maiorem potentiā necessario habēt. Etenim tria cōuenientia omne quēstionem tollere conspicuū est. Dico autē si in uno aliquo die accessio, cum signis decretorijs inuadat, & iudiciū incipiat, & perfecta solutio sequatur. Si tamen partitionem fecerimus, distinguetur primū & maxime, dieb. quos iudices & contemplabiles appellat. Si namq; uel quarto uel undecimo indice facto crisis quolibet modo attigerit uel septimū uel decimū quartū, illorū ipsam crism esse arbitrari oportet. Porro si perfecte iudiciū extra illos dies cadat, ut neq; in illis incipiat, neq; compleatur, constat non adhuc esse dicendum, morbum in septimo aut decimo quarto iudicatum, uerum in alio quopiam die qui totam crism in se comprehendat. Et si tamen nullo indice prius habito crisis subito contingat, duos attinens dies, ad notas has respiciēs, distinguēs, utriusnam sit: nempe ad accessionū analogiā, ad diurnam naturam, ad decernēdi temporū numerum, ad ipsū iudiciū tempus. Ad accessionum analogiam sic. Imparibus dieb. si aeger magis laborarit, proprium magis diei imparis iudiciū: quemadmodum si paribus, illius pro priū. nam in accessionibus omnino iudicia contingunt. Ceterum ad diurnam naturā hoc pacto. Si ambigas, utrum noni diei, uel decimi sit iudiciū. Si enim salubre ac bonum, perfectum, sine periculo, noni magis est. Si imperfectum, malum, & periculosum, decimi. Ad numerum decernēdi temporum: quoniam hæc tria erant, decretoriæ accessionis iniūm, decretoriæ motionis principium, finis ipse iudiciū, qui dies tempora duo accipit in sese, magis iudiciū sibi uendicat. Sic & ipsū tempus iudiciū utra die fuerit lōgius, illi magis iudiciū attribuendum est. Si igitur quatuor quidem hæ notę uno die introducantur, huic tu quoq; iudiciū attribues. & si una ex his relinquat, sic quoq; adhuc ascribes: sed iam & alterū ipsius crisis participem fieri putabis. Si uero æquales notę fuerint, iudiciū quoq; utriusq; diei commune esse cēsebis. Interim uero nō duos modo, sed tres etiam dies iudiciū attinigit. Iterum igitur hic mediā, quantū ad temporis longitudinem attinet, præponēs. Non tamen uniuersum ei concedēs, sed primū quidē, an absq; indice & contemplabili die crisis facta fuit, confiderandū est: quoniam diximus maximā hoc potentiam habere. Secūdo regulis quoq; alijs, quas modo enarrare desit, utendum est, nempe accessionum proportionē, diernū naturā, decernēdi temporum numero, & ipso iudiciū tempore.

IX Quoniā uero de his abūde satis definitum est, reuerſi denuo, uti prius usq; ad diē uigessimū, ita iam post illū decretorios enumerabimus: tantummodo prius relatis iam adijcientes, quantum ad præsentem disputationem cōducit: item ne ulla iam commemoratis quæstio desit. Quid autem hoc est? De primo die in morbis, & secūdo, non

A diximus in superiore sermōe, essi Diocli hi quoq; decernere de morbis uisi sunt. Quomodo igitur de hoc intelligēdum sit, distinctionē docebimus. Nam si præceps ac subita in ægrotantis corpore perturbatio, morbi solutionem præcedens, crisis, siue iudiciū nominatur, neque prius dīem, neque secundum, decretorios esse censebimus: quia uelut fluctuatio solutionem præcedens, nequaquam in his est conspicua. Si uero solutionē simpliciter, iudiciū uoces, hi quoq; erūt decretorij. Quare omnes febres diariæ solutionē partim in primo statim die, partim in secūdo nanciscuntur. De significatu igitur quæstio hic magis est, quā de re ipsa. Ipsam enim rem, liberari uidelicet plerisq; febrib. in primis statim diebus nemo ignorat. Ad hoc genus quēstionis pertinet illud quoq;, an cū perturbatio facta in morbi solutionē finierit, crism esse factā dicendū, an cū insignis quēpiā mutatio acciderit. Quinetiā ipsū solutionis nomē, utrū cū ad sanitatē aeger reciderit, duntaxat inferendū sit, an etiā ubi mors secuta, ad huc morbus sic quoq; solutus esse dicendus, magnā inquisitionē obtinet. Cū uero huiusmodi disquirēdi otū suppetet, rursus exponemus. Nunc autē in hoc priore cōmentario solā ipsam utilitatē cōmonstrare proposuimus: quā & sine demonstrationib. logicis ex hypothesi colligere possum. Fin gamus ut perturbatiōē ante exactā solutionē, crism simpliciter appellari. Aliarū nulla crisis absolute, uerū quā ad perniciē tendit, mala crisis totum hoc nomine. Quæ insigne quidem momentum attulit, morbum uero nō soluit perfecte, deficiens appellē. Alia quæ insigniter ad peiora declinat, imperfecta, simul & mala. Sic quidem cum singulas res priuatim absolute clareq; indicare uoluimus. Interdum uero interpretationibus deficiis appellatis utentes, iudicia nominamus uersas quatuor differentias, citra appositionē malī, uel imperfecti. Atq; hanc deficientem interpretationem apud omnes homines satis in usu esse, alibi declaratū est copiosius. Sed nūc quoq; dicemus, quantum ad præsens institutū satis est. Choricem sanē, & cubitū, & pedem, aut aliam quandam mensurā, neq; cum maior quā par sit, existat: neq; cum minor iusto, eodem appellasse uocabulo conuenit: quoniam quantitatem aliquam certam unumquodque tale nomen indicat. Attamen est cum choricem minorem, maioremq; ac conuenit, nuncupamus, similiter cubitum, pedē, & alias quasque mensuras. At cum exacte interpretamur, non cubitum simpliciter, sed magnum cubitum aut paruum nominamus: absolute uero solum iustum. Aliquando nonnulla secundum uehementem excessum generis totius appellationem sortiuntur: quemadmodum etiā apud poetam scribi dicimus, alium præter Homerum neminem intelligentes, infiniti licet alij poetae sint. Huius farinae est quod dicitur apud Comicū. Etrarum est, ut qui homo, sit homo. Nam agrestem, beluinum, amentem, imperitum, non secundum hominis naturā esse putantes, ad integros in

ea natura & consummatos nomen transferimus. Siue igitur sic per excessum quandam iudicii nosmet dicimus, siue iuxta priorem rationem, alterius temporis est disputatio. Quod autem ad medicinæ opera momēti aliquid afferat, iam colligere est ex præscriptorū nominum hypothesi. Quod enim omnes iudiciorum notas habet, iudiciū absolute sermone uocatur. alia cum appositione nominis appellabuntur. Iam si non subitæ mutationis perturbationem, uerum solam ipsam mutationem uoluerit quispiam iudicationem nominare, bona quidem, simulq; perfecta solutio, simpliciter sermone crisis uocabitur. reliquæ cum appositione omnes.

¶ Proinde qui post uigesimalum diem decreto rix hoc enim unā mihi propositum est percensere Archigenes Dioclesq; uigesimalum primum ante omnes potissimum primo loco dignantur. Et enim Archigenes ipsum uigesimo præponit. mihi tamen aliter uisum est, sicut & Hippocrati. Ostendimus id in sequentibus. Simili modo etiam de uigesimo septimo habet. Siquidem ego hunc etiam uigesimo octauo antepono, illi postponit. Habet autem & trigesimalus quartus potentiam mentione dignam, atque hoc magis quadragesimus. His minus decernunt uigesimalus quartus & uigesimalus primus; & multo his adhuc minus trigesimalus septimus: ita ut in diem decernentium, & eorum qui non decernunt, medio collocatus esse uideatur, & magis ex non decernentibus esse. Porro alia tota dierum multitudo inter uigesimalum & quadragesimum, decernendi omnino expers est. Audi ipsos: iam tibi referuntur. Vigesimalus secundus, uigesimalus tertius, uigesimalus quintus, uigesimalus sextus, uigesimalus nonus, trigesimalus, trigesimalus secundus, trigesimalus tertius, trigesimalus quintus, trigesimalus sextus, trigesimalus octauus, trigesimalus nonus. Vniuersi duodecim sunt. Et usque ad quartum decimum quidem magnæ sunt perturbationes in morbis. Proximo loco succedunt quæ usque ad uigesimalum habentur. Quæ post hunc ad quadragesimum succedunt, paulatim uehementiam efficiamq; remittunt: adeo ut qui post quadragesimum sunt omnes, prorsus langueant, cōcoctione potius & abscessibus, quam crisis morbos finientes. Accidit in his quoque per excretionem interdum iudicia, sed raro, nec magnā habent uehementiam; & frequenter pluribus diebus iudicia complent, maxime cum in abscessum finiūt. Atq; alios quidem qui post quadragesimum habentur, Hippocrates planē contemnere uidetur, sexagesimi tamen, & octogesimi, & centesimi uigesimali rationē habet. Ab his alios quidem septem mensibus, alios septem annis finiri ait: alios uero, ut uersimile est, in binis annorum hebdomadis & ternis. Non desunt qui etiam quadragesimifecundi & quadragesimiquinti, insuper quadragesimioctauis & quorundā aliorū dierū meminerūt, de quibus uniuersis sermo nobis futurus est.

¶ XI Itaq; plurimis medicis impossibile uidetur prælagiri diem quo de morbo decerneat. Reuera

A tamē impossibile non est, si quis accurate Hippocratis speculatione lecta, artem tractare studeat. At si uel priusquam ediderit, apud agrotos uersetur, nihil amplius agat, quam operam frustra ludet: uel si ipsam diligenter didicerit, operari uero neglexerit, longe quidem altero, qui nō antea didicit, melior: adest tamen permultum is quoque perfectione. Quapropter qui præsciis esse cogitat diei de morbo iudicari, huic in primis examissim cognoscenda sunt quæ Hippocrates in opere Prognostico tradidit. Deinde quæ de constitutionibus in alijs libris memoria prodidit. postea de ætatibus, naturis, anni temporibus, & locis: quorum nonnulla etiam in Prognostico perdocuit. Vbi iam hæc ediderit, pulsuum cognitionem adiungens, facili negotio iudicii diem prænoceat. Vbi siquidem morbus acutus nullum periculosum signum referat, & quarto die euidens quedam concoctionis nota comparuerit, septimo crisis futura est. Atque hæc breuibus ita explicata sunt, longè uersissima. Porro si quis letalia signa, periculosa & salutaria ignoret, nihil ex hoc sermone promouebit: quanquam si hæc quoque cognoscat, concoctionis autem notas ignoret, etiam nihil hinc frugis relaturus est. Huius rei gratia, Hippocratis Præagiorū opus relegendum præcipi. Nam periculosis symptomatis presentibus unā cum concoctionis nota quarto die apparet, iudiciū, si paribus diebus accessio fiat, sexto expectandum est. q; si hunc excesserit, octauo, si in imparibus, septimo. Bonis autē signis apparentibus, septimo die morbus discutiet. Et enim letalia signa cum notis concoctionis nunq; euenerint. Hæc autem non minus quam periculosa & salutaria inspicieda sunt: quia si quarto apparuerint, septimo aderit mors. Dictum autem est hoc nominari crislum malam. Animū hic aduertas necesse est letalium signorum tum magnitudinē, tum copiam. Si namq; multa magnaq; die quarto euenerint, accessionibus distinguendum erit de morte futuræ & quidem cognoscendum hominē sexto die moriturum esse, si accessio diebus paribus facta sit. si imparibus, septimo. Interdum sextus hominem iugulat, etiam si accessio contigerit in imparibus, propter morbi celeritatē, magnitudinem, & symptomatum in quarto die euenientium copiam. Quamobrem accedentiū magnitudo, quæ ex potentia sumit, exacte dignoscenda est. Verum quomodo hæc ab illa quæ ab imaginatione aestimatur, distinguenda ueniat, in libris de Crisi narra. Omnia in omnibus confundere & conturbare non oportet, sed quātum ad dies tantum decretorios proprie pertinet, huc transferēdū est. Cum enim accurate admodum acutos morbos obserauerimus, quartū diem septimū esse indicem ex sua natura deprehendimus. Ex sua natura, inquam, hoc est, si nullum rarum & magnū incidat uel extrinsecus, uel ex ipsa morbi natura, uel etiam agrotantis habitu, quartus omnino septimum indicat. Cæterū si quid extrinsecus præter opinionem accidat, quo de postea mentionem facturi sumus: uel

morbus uehemēter, uel obscure ad iudiciū pro-
pellatur, & agrotantis uires aut ualidæ, aut imbe-
cilles extiterint, attendendū est, distinguēdumq̃,
æger periturusne sit ante diem septimum, an post
hunc de ipso decerneretur. Siquidem ubi malum
aliquod extrinsecus præter sp̃e euenierit, & mor-
bus non simpliciter acutus, uerum peracutus sit,
ad hæc uires ægri imbecillæ: signū malum, quod
in quarto die apparuit, septimum diem non expe-
ctat, uerum sexto æger huiusmodi morietur: præ-
sertim si parib. dieb. accessiones accepit. Quod
si nihil extrinsecus erratum sit, & morbi motus
haud ita præceps ac uelox, & æger ualidus, siqui-
dem manifestum in quarto die malum indicium
fuit, septimo interitus comitabitur. Si uero obscu-
rum, excedet hunc quoq̃. Iam uero si accessiones
paribus diebus contigerint, octauo: si imparibus,
nono æger decedet. Quæ porro manifesta, quæ
obscura indicia uocit̃, in libris De crisi monstra-
tum est. Quinetiā in hoc sermone procedente in-
dicatur fumus. Prius autē ad reliquas distinc-
tiones reuertor. Appareat enim euident̃ bonum in
quarto die signū: nullius periculi circa agrotū sit
suspicio: fieri non potest q̃ minus septimo die fiat
iudiciū, si nihil extrinsecus peccatū fuerit. Com-
mittitur autem quedam peccata ab ipso ægroto
uidelicet, quædā à medicis his admirandis, putan-
tibus, nisi quis introgressus ad ægrum, deinde suc-
cingens se, uel cataplasma imposuerit, uel persu-
derit, uel clysteriō indiderit, uel uenam inciderit,
uel cucurbitulas adiunxerit, uel confricauerit, uel
nutriuerit, aut huiusmodi aliud fecitauerit, nihil
ab ipso gestum esse artificiosum. hi enim quorū
ægrum accedunt, toties peccant. Non igit iudici-
um in septimo die ad quem paratū erat, fieri po-
test, tot interea errorib. admissis. Quādoquidem
naturæ motus statutis periodis pro sui ratioe con-
tingit, interim tamē ab exteriorib. peccatis circū-
tus seruare prohibet. Sic itaq̃ Hippocrates unde
quaque admirabilis inquit. Natura omnino suffi-
cit. Prohibet aut hanc extrinsecus cataplasma, in-
unctio, & totius & partis irrigatio. Sic etiā me-
dicum naturæ ministrū appellat, reuera medicū,
non pharmacopolam quēdam ex triuo. tantum
em̃ hic à iusta naturæ ministri appellatione abest,
ut etiā maxime contrarium nomē ipsi magis con-
ueniat inimico uidelicet & naturæ ipsius, & egro-
tantiū hosti iure appellato. Quapropter nos me-
rito cum quispiam de ægro aliquo euentum iubet
predicere, cum distinctione id facimus: dicentes,
huic morbus soluet̃ isto die, primum si uictus ra-
tione à nobis, nō alio quodam medico regat̃: de-
inde si nihil ipse peccet, & faciat quæ iniunguntur
omnia: postremo si nullus magnus extrinsecus er-
ror admissus fuerit. Quæ iā exteriora peccata sint:
quoniā hoc quoq̃ definire pollicitus sum, oppor-
tunum erit dicere. Vt si æger incendio domus ac-
cidente, aut latronibus inuadētibus, aut fluuio in-
undante, subito cogat̃ fugere, quanta ei noxa ad-
uenerit, quorsum attinet referre? Simili modo si
tegmē aliquod delapsus uel parietē sentiens ex-

A timeat simul & fugam repente moliatur: item si
per tegulā quippiā defluat, uel pluuia copiosior
oborta capiti agrotantis incidat, uel alius etiā
quomodocumq̃ ipsum irrigauerit, ut locū muta-
re, uigil esse, & timere cogatur, & hoc nō medio-
crem ipsi offensam inducit. Eodem pacto uicino-
rum tumultus, uel alia quedam talis uigilia causa
eueniens, aut nūcium aliquod triste pro noxæ ip-
sius magnitudine, etiā prædictionis perfectio-
nem corrumpit. Vigilia siquidem propter ipsum
morbum intra prædictionē & crisin ægris adue-
nientes, nihil prælagia offendunt. Quæ uero ex-
trinsecus inopinata ueniunt, horum nihil medi-
cus prægnoscat: unde nec futuram inde offensam
conijcere potest, nec prædictioni secundum mor-
bi rationem factæ adijcere. Hæc itaq̃ ipsa Hippo-
crates statim in Aphorismorum principio præci-
pit, inquit. Oportet non solum ipsum, quæ res
postulat facere, uerum etiam ægrum, assidētē, &
exteriora. Si namque, ait, disquirere quippiam &
indagare ex nostris cogitas, ipse primū opportu-
na facito uniuersa. Deinde æger in omnibus præ-
cipienti obtemperet, nihilq̃ ex intemperantia pec-
cet. Postea ij qui adsumt ei, nihil erroris commi-
tant: ut uel iram ob delicta concitēt: uel tristitiam
ex intemptis uisibus nuncijs afferant: uel offensam,
q̃ imperfectius in re administranda se gerant: sed
apparatus omnis ante iudiciū tēpus prompte sta-
tuatur: obsonia pulchre parentur: ministerium in
culpate exhibeat. Insuper quartū genus eorum
de quibus rationē habendam iussit, apposuit: no-
minat ipsum uno complexus nomine, exteriora:
multiforme licet existat: ac hoc culpa uacet. Ere-
nim pluuia, tonitru, fulgura, uicinorū tumultus,
canum latratu, insultu latronū, domus ruina, de
fluēs aqua, fluuius irruēs, incēdia, plagæ, atq̃ eius
generis uniuersa exteriorib. attribuunt. Hæc igit
quatuor genera, quorū species multæ ac partes e-
tiā sunt diuersæ, dū naturæ morib. obstāt, subinde
circuitum ordinē destruit: alioqui ubi quartus
dies euident̃ iudiciū signū attulerit, si neq̃ medicus
quid peccauerit, neq̃ æger, neq̃ ministroū quis-
quā, imō si neq̃ extrinsecus error admissus sit, sep-
timo die necesseario crisis futura est. Ex quo inno-
tescit non alium quendā esse qui exacte prælaga-
bit, alium qui rectam uictus rationē instituet: sed
in eundem utraq̃ cōuenire necessarium: nisi alte-
rum ab altero corrumperetur sit. Quod sanē pec-
catum in uictus modo quolibet (nunc aut uictus
modū nomino uniuersam morbi curationē) iudi-
ciū impediāt, abunde ostendimus. Quod aut nec
uictus ratio proba sine status morbi & crisis præ-
lagio institui possit, in medendi Methodo decla-
ratū est. Si igit hæc mutua opera perpetuo indi-
gēt, nō alius quispiā medicus recte curauerit, ali-
us exacte prælagiet: uerū qui utq̃ optimus fuerit,
is prælagiet una & curabit. Sed de huiusmodi in
alijs cōmentarijs plenius tractamus. Nunc, quod
ab initio statueramus, ad id reuertemur. Quartus
dies, cum clarū aliquod indicium bonum asserat,
septimo die iudiciū fore innuit: nullo ex ijs quos
retu-

retulimus, errore interea commisso. At si quis contingat, magnitudo eius inspicenda est. Si etenim exiguis exiterit, erit etiam si iudicium septima die uerum deficiet ipsi aliquid ex bonis iudicationis signis. Dictum est in prioribus, quod perfecte, tunc, sine periculo, & similia, bonis adsunt iudicij. Si maius sit erratum, in septimo die crifim ne fieri quidem permiserit. Animus itaque diligenter adhibendus est hic omnibus, & offensae magnitudo signis colligenda. nam interpretari ipsam non solum difficile, sed prorsus etiam impossibile. At rificiosum uero discipulum reddere, ut hec quoque examusum perdiscat, possibile. Sed huius temporis non est: magis ad speculationem de crisi pertinet. Quare rursus ad sermonis reliqui redeamus, proposita hypothelimi in memoriam reuocantes. Quippe positum erat decernendi signum manifestum & ualidum in quarto die morbi acuti, & natura salubris euenisse: deinde nullo errore commisso bonam omnino crifim ad septimum diem futuram indicari. Si porro leuis plane contingerit, ita quoque in septimo euenturam: non tamen exacte bonam. Si magnus, ut ad septimum in sequentium aliquem recidat, attendendum esse noxae magnitudinem iubemus. Nam exacta huius regula deprehendet clare, an in nonum diem, siue undecimum crisis delabatur. Itaque morbi qui prorsus sine periculo sunt, ob delicta diuturni esse solent. Qui incolumitatem pollicentur, non tamen fine periculosis symptomatis, ob errata letales sunt. Quinetiam illi qui omni periculo uacant, multis magnisque deinceps erroribus commissis in letalium naturam incidunt. Nec mirum esse puto. Cum enim in sanis delicta grandia morborum letalium causae sunt, quid in aegrotis expectandum est? Proinde iam clarum est, indicum & decretorium dierum rationem, quam Hippocrates nos docuit, non examinari ab alio quodam in apparentium consensu posse, quam qui ex aequo par illi uictus instituti artifex est. Hic enim solus errorum uim disquirat, pernoscitque: tum solus offensae magnitudinem, & diei iudicij delapsum intelligere potest. Quoadmodum uero in morbis periculo uacantibus iudicia tantum remorantur, quantae ex peccatis interitum noxae aegri acceperint, ita in letalibus praeueniunt. Si enim cum dies quartus in letali morbo signum letale indicarit, in septimum diem mala praedicatur crisis: peccatum uero non ita exiguum interea temporis contigerit, septimum diem crisis non expectabit: sed interim morbus iudicio malo uidelicet finietur. Sed an quinto, uel sexto, tum ex ipsius morbi celeritate, tum ex offensae magnitudine, tum accessionis figura desiniet. Quippe quando in imparibus ipsae sunt, & morbus peracutus est, & peccata non admodum exigua in ipso quarto uidelicet, miraculum non est in quinto hominem interire. Quando in paribus accessiones eueniunt, nec morbus peracutus sit, nec errorum magna offensae, sextum expectat. Huiusmodi autem omnia, indicum & decretorium dierum speculationem confundunt: cum pauci me-

Galen.

A dici recte uictum praescribant: pauci aegri obtineant: pauci sunt ministerij munus legitime obeunt habent: pauciores adhuc, quibus nihil externi aduersati sit. Quapropter medicum tum accurate curandi, tum praesagiedi peritum esse conuenit. Accurate uero etiam lesionis magnitudinem discernere, ut & si aliquando iudicij die praedicat, sed interea temporis offendi aegrum contingat, mutare ipse praedictionem possit.

XII. Hinc perspicuum euadit, quod quicumque animo pusillus humilisque fuerit, non solum non singula quae recessimus, in aegris cognoscere studet, sed ne speculatione quidem ipsam ediscere sustinet. At generosus aliquis, uerique amator, tum qui labores in optimis quibusque rebus non refugiat, neque theorematum difficultatem, neque temporis prolixitatem, neque exercitij laborem ueritus, ad commemoratorum perfectionem ueniet: ut non solum die firmiter aliquando possit dicere, sed etiam horam ipsam, in qua aegrum quemquam liberari, uel mori necessarium est. Posteaquam enim diem mortis aliquando, uerbi gratia, cognoueris, considerandum est inde, in quo potissimum accessionis tempore aeger maxime grauetur. Si etenim statim inuadente ea perfrigitur uehementius, ut uix ad calorem reduci possit: color diutissime absit: pulsus exiguus, aut nullus, aut malus appareat: motus pigritia, uel etiam somnus ueternofus, aut aliud quippiam: hoc maxime tempus suspectum habendum est. Quod si hoc quidem moderatum fuerit, in statim autem uel delirantem, uel in somnum delatum, aut anxiosum uideas, aut febris magnitudinem non tolerantem, sed uehementer inardescentem, uertigine laborantem, capite dolentem, stomacho laborantem, uel id genus alijs, hoc maxime tempus suspectum habere conuenit. Porro si principio accessionis, uigoreque mediocriter euenientibus, declinatio quaedam, animi deliquia, sudores inaequales, frigidos, uel circa caput solum uel ceruicem, uel pectus inferat, pulsus obscuro, exiguosque efficiat, & his similia: hoc non mediocriter tempus obseruandum est: sciendumque manifesto in pessimo accessionis tempore hominem moriturum. Atqui si hoc diffinitum, cognitumque aperte sit, nullum adhuc est negotium, mortis horam dicere: quippe cum secundus dies, exempli gratia, & quartus uehementior accessione adferat, quam primus, tertius, & quintus: ad sextum diem mors praedicatur. Si uero pars accessionis in ipsius insultu grauissima, eaque sexta hora apparet, in hac moriturum hominem non est operosum dicere. At hoc non dico, ut quis putet nunquam tali speculatione fretum falli posse: uerum maiore ex parte ueritatem assequi, non probabili sermone, sed re ipsa ostendimus. Illud autem noui certo quosdam qui optimis inuident, facere. Volunt enim futurum nos semper praedicare, licet nullum interim signum firmum habeamus: quanquam aruspices auguribusque diuinare consicereque extis ac augurio repetitis concedant, cum obscura uaticinia fuerint.

tom. 4

B Dein

Deinde simul quidem obstreperunt nobis, tamquam maiorem quam hominibus conueniat speculationem appetentibus: simul uero in operibus, tam acerbè prædictiones ut nulla uaticinia inquirunt. At qui non illos respicere, sed ueritatem ipsam, & signorum facultates diligentè exercitio pernoscere oportet: & ubi securè distinctio fieri potest, tunc asseueranter predicere: si autem quid obscurum fuerit, sequentem diem expectare. Porro si nihil in ipso firmiter prælagire possimus, satius est tacere, quam temerè pronunciantem falli. Ego sanè extali securitate progressus, haud noui me in prædictione longo tempore errasse, etsi in primo statim febris initio subinde de tota ipsius natura pronunciauerim, uel tertianam esse hanc inuadentem febrem inquiriens, uel quartanam, uel quotidianam, uel harum quidè nullam, continuam uero & acutam aliquam, quartum diem non excedentem: uerum in omni principio futurum cognoscere non licet, nisi quis examissimè morbi speciem perspectam referat, et hoc ad opus de crisi pertinet.

XIII Iterum igitur ad institutum reuersi, dicamus, si quis primo die acuta febre infestetur, nullum autem periculosum signum ipsi adfuerit, sed in urinis aliqua concoctionis nota inuenta fuerit, non extra quartum diem morbus soluetur. Quin etià si omnia letalia primo die statim deprehendantur, morietur planè non extra quartum diem. At si acute febricitet, nullum uero letale addit, immo nec aliqua concoctionis nota, fieri non potest ut hic quarto die fedetur. Distinguedum hic rursus est, utrum sicut nulla concoctionis nota adest ei, eodem modo neque temporis longi uilla: an præter quod concoctionis indicia desunt, etiam temporis signa adsunt. Si namq; ut concoctionis, ita temporis omnino signa absint, in secundo quaternione morbus statim accipiet. Quod si longi temporis indicium adfuerit, excedet omnino secundum quaternionem, hoc est diem septimum. Cæterum quantum extendetur, hoc non licet statim ab initio cognoscere: sed in sequentibus diebus distinguet. Tantum autem iam ad hoc ut probam uictus rationem præcipias, poteris ex dicta prænotione cognoscere, scilicet tantum alimèti modo conuenire, quantum statu post futurum. Cum enim morbus peracutus est, statim etià extremos labores habet, in quo tenuissima uictus ratione utendum est. Cum autem seculus est, paulo plenorem uictum tantum admittere conuenit, quanto morbus extremis mitior clementiorq; sit. Extrema, statum morbi appellat. siquidem peracutum quoq; morbum extremos labores statim habere dicit: hoc est accessiones & symptomata. id aut aliud nihil est, quam morbum uigere. Talem iam morbum à principio statim quod secundum quaternionem excessurus sit, indicantem secundo & tertio die accuratius intellexeris, in quantà temporis prolixitate extēdetur. In quarto uel proxime conieceris, futurum statum, & crism. Nam si cruditatis signa & temporis nihil mentione dignum referunt, etiam tertio quaternione longius

agritudo extendetur. Enim uero si clara aliquamutationem faciat, non tamen iam signum aliquod concoctionis in primo quaternione appareat, in tertio quaternione crisis expectanda est. At si crudus adhuc uideatur in septimo die, non tamen insigne quoddam & magnum temporis indicium habens, sperandum in quartum quaternionem, hoc est in decimum quartum diem crism eius extensum iri: definiendum uero est exacte in undecimo. Ut enim quartus septimi, sic undecimus decimi quarti index est. Vbi enim clarum aliquod & fiduissimum signum concoctionis iam in hoc innotuerit, in decimo quarto iudicium fore ait. Obscurum si eueniat, alijs iam attendendum est. Si namq; morbus celerem motum obtineat, & aliorum nullum obstat, forsitan etiam decimus quartus decernet. sin minus, in decimo septimo crisis erit. At si nihil in undecimo prorsus ante fuerit indicatum, in decimo quarto iudicium esse nequit. Considerandus autè & hic totius morbi motus, aliq; symptomata omnia, & indicia, utrum decimo septimo, uel etiam decimo octauo crisis speranda sit, an longius progressura. Interdum enim in his quoq; iudicatur, plerumq; uigesimo, interim in uigesimo primo. Index autem amborum est decimuleptimus, & magis uigesimali: decimuleptimus aut soli uigesimali primi. Porro si morbus quispia mox ab initio non adeo celeriter moueat, sicut uelut cõburens inuadat, & alia signa longioris temporis adsint: huius statum prælagire in principio nemini licet: uerum, quod non intra decimum quartum diem crism accipiet, liquido constat. Quousque uero extendetur, non constat: sed distinguere oportet prius, periculosus ne sit, an non. Si periculosus est, & præterea uires egri imbecilla, mors anteq; in longum extendat tempus, prauertet si periculo uacat, procul omnino crisis est. non enim fieri potest ut celeriter iudicetur nota longi temporis index. Quantum igitur tempus adamissimè ei accedet, non modo non primo die, aut secundo, aut tertio, sed ne quarto quidè inuenire absolute sperandum: uerum in decretoriis diebus sequentibus periodis perspicue est. In secundo quidè quaternione latior est coniectura, in tertio accuratior. Quod si enim ad septimum usq; diem cruditatis & temporis indicia uehementiora compareant, ante uigesimalum diem crisis esse non potest: si moderatiora eueniunt, aut permanet æqualia, potest. Itaq; si ante uigesimalum diem decerni non posse, manifestum uoueris, idq; temporis notis uehementibus, inspicere tertium quaternionem: & si adhuc temporis cruditatisq; signa in hoc intenduntur, procul a uigesimo die crism productum iri spero habere. Aequalibus signis manentibus, hic quoq; post uigesimalum uenturam dicere licet: diem uero ipsum cognoscere iam non est: tertius aut & quartus quaternio eum indicabit. Si namq; semper magisq; cruditatis signa exoluant, primo post tertiam septimanam quaternario crism morbi sperato. si nulla insignis mutatio fiat, in quartam hebdomadam progredietur. Qui autem morbi ad decimum quartum crisi

di omnino sunt, & tardius quodammodo mouen-
tur, non citius quadragesimo finiuntur. Post qua-
dragesimum uero iudicia dissolui, & lentis cōco-
tionibus magis quam subitis mutationibus mor-
bos solui: & nobis quidem prius dictum est, & a-
lijs omnibus qui artis opera in obseruatione ha-
bent, sic uidetur, ut etiam Archigeni. Accidunt
quidem aliquando in his quoq; præcipites muta-
tiones, quemadmodum in ægris ab Hippocrate
descriptis inuenias. Præfagiendi autem ipsorum

methodus hæc est. in summa enim signorum ui-
res cognoscere oportet, sicut Hippocrates etiam
præcepit, si quis præfagiendi peritus exacte fieri
uolet. Pleriq; medici, qui huiusmodi speculatione-
nem audent attingere, ad signorum numerū, non
potestates respiciunt. Sed hæc & in opere De cri-
si tractantur. Tempus autem fuerit discordiæ ser-
monem aggredi, & experientia ac ratione eum iu-
dicare conari. Has si quidem alibi etiā ostēdimus
omniū quæ in medicina disquirūt esse iudices.

ARGVMENTA CAPITVM LIBRI SECVNDI

Quod superiorum astrorum facultas nos afficit, sed
præcipue solis, & quod huius uiribus luna operatur.

Comparatio inter solem & lunam. Aer ingentes
mutationes sustinet, dū luna primo occultatur, & dum

primo apparet. Quod non solum mensis per septi-
manas à luna uariatur, sed etiam unaquæque res.

Quæ periodi ad lunam, & quæ ad solem pertineant.

GALENI DE DIEBV5 DECRE-

TORIS LIBER SECVNDVS



VANTA sanè ex diebus de-
cretorijs medicinæ operibus
commoditas adueniat, superi-
ori commentario uniuersum
offendimus. Cur autem
non omnes eodem modo
de omnibus scripserint, di-
ctum est hoc quoque antea.

At quo pacto nonnulli ipsorum errauerint, alij
recte senserint, nondum exposuimus. Hoc ita-
que primū nunc repetendū, deinde causa expli-
canda erit, qua de neq; omnium dierum numerus
est decretorius, neq; decernere nati eandem ha-
bent omnes potentiam. Porro cum uniuersæ me-
dicinæ artis speculationes, aliæ experientia, aliæ
ratione, aliæ utroq; inueniantur, probenturq;: co-
nabimur hic quoq; ambobus instrumentis erra-
tum deprehendere: recte scriptum laudare, appro-
bareq;. At quoniam mētiri fortè cuiuspiam uidear,
si ex ægris à me obseruatis prædictis dies ab usu
commendari tibi persuadere coner, satius esse du-
co, illos quos Hippocrates, uir ut cæteris fide di-
gnior, ita omnium consensu decernendi peritissi-
mus, animaduertit, sermoni apponere: & primū
quidem consensum, ac indefinitum experimentū
(cuius & ante meminimus) ad definita reducam.
Dictum est in ipsis, primum unum certe, dierum
puta decretoriorum inquisitionem in omnibus
deinceps ægrotis fieri, non esse necessarium: illos
tantum numerādos, probandosq;, in quibus nec
ipse medicus, nec æger quid peccauerit, imò nec
assistentes, aut etiā extrinsecus offensa quæpiam
obuenerit. Deinde morborum initia non ex rati-
one quæpiam, sed ex ipsa actione capienda: cum
primum æger ipse manifesto sensit morbum sic
eum inuadentem, ut præsentem quempiam me-
dicum de hoc cōsulere desiderarit. Tertium, cum
in plures se ordine consequentes dies crisis parti-
ta sit, cuius propria dicatur, posse dignoscere. Ni-
si enim quispiam his definitis experimento decre-
torios dies disquisiuerit, uehementer errabit. &

Galen.

B quidem in experientia ipsa iudicium tale est.

II Ratione uero quemadmodum iudicari ex-
perientiam conuenit, post hæc enarrabo. Natura
lem esse conuenit, qui hæc iudicat: & persuasum
habere, naturam prorsus sufficere, & summa qua-
dam prouidentia corpori nostro prospicere: item
proprijs etiam motibus ordinatis, siquid aliud, ita
& ipsam uti. Horum quædam ex libris de particu-
larum usu ratiocinari licet. ostensum enim est ibi-
dem summum naturæ in animali fingendo artifi-
cium: quædam in foetuum incremento, perfectio-
ne, & partu. Nam cuiusq; animantis foetui, sui ge-
neris statutum tempus exacte seruat: natura ui-
delicet ordinatos motus semper habente. Sic eti-
am post editionem seu partum unumquodq; ani-
mans inorescit, absoluitur, & declinat præinitis
temporibus. Iam uero quilibet De naturalibus
facultatibus perlegerit: item alios quos particula-
tim de singulis naturalibus actionib. conscrip-
simus, persuasum opinor habebit, quantum proui-
dentia simul & ordinationis naturæ motus habe-
ant. Si uero iam hæc crediderit, mireturq; artificium
pariter & ordinem naturæ, recordatus iterū quan-
tū ipsa superet prouidentia & ordine à cælestibus:
inordinationē quandā puto substantiæ terrestri-
motui cōnatā tribuet. Atq; pulchrū omne, quod
hic pulchrū sit atq; etiā ordinatū, & artificiosum
ex supernis innasci dicet: inordinatū, & erraticū
ex materia, quæ hic uersatur, provenire. Atq; hæc
primum omnium, quorum memoria ad nos peruenit
Græcorū Hippocrates credidit: post eum philo-
sophorū præcipui. At nisi sermo in longū proue-
here, demonstrationes forsan, quas dicunt, ad si-
dem prædictorum dogmatum adduxissem. Verum
hæc præsentī sermoni sufficiūt. Expedit igitur me-
dicum qui Hippocratis arte dignus futurus est, si
quid aliud, hoc certe persuasum habere, atque sic
ad experientia iudicandā progredi: nimirū natu-
rā rē quandā esse ordinatā: & cū materiā supera-
uerit, proportionib. quibuscūq; definitis, & perio-
dis ordinatis motiones ipsius fieri. At quæ præter

tom. 4

B 2

rationem

rationē incidūt aliquādo, ordinemq; confundūt, tunc ipsi obuēniunt, cū nō planē materiā uicerit, sed impedit ab ea, prohibeturq; suis proportionibus moueri. Hoc em̄ si tibi persuaseris, ac dein experientia perdidiceris, septimo die crīsim esse tutā simul & perfectā, sine periculo, notis perditā, & crebrā: ad hęc ei quāz decimo quarto euenit, assimilem: insuper quartū diē septimū esse indicē: undecimū uero decimiquartū: subibit statim de septimo considerare quippā. Vbi enim prima hebdomada bisariam diuisa, quartus sectionem recipiens, qualis finis futurus erit, prænūciat, & secunda similiter, quomodo nō quis intelliget septimanā quāq; perfectā quandam esse periodū: cum medium ab utroq; extremo æque distet, & propterea quoq; ad ambo cōmunionem similem obtineat. Nā quartus morbus qui primo die non cessarūt, soluit: undecimus rursus quos septimus non discussit. Quod si morbus maior sit, quā ut quarto die crīsim accipiat, solutio ipsius in eodē apparabit finis septimo adijcitur. Pari modo qui septimo nō desierunt, undecimo die natura solue re molitur. Atq; sic in ipso uel decernit, uel ipsi decimo quarto preparat. Atq; ego quidē in hac speculatione quiesco. Numeri uero ipsi agere nati sint, an ordinatos motus sequant nō agētes ipsi, uerū substantias quāz in tēporis quodā spatio agūt comitantes, philosophis considerandū relinquo. Cum ergo id quis cōperit, quod utriq; communiter in confesso est: uidelicet celestes substantias semper suis motus proportionibus. usas apparere: iam uero & in terrenis animantibus, quādo exacta fruunt ualitudine, aliud aliā in pregnationis, partus, incremētū, perfectionis, uigoris, inclinatio nis, & dissolutionis numeris proportionē possidere, crediderit nimirū & decretorios dies numerum quēdam ordinatū habere: & interim hunc in morbis ex affectionibus, naturā contrarijs confundi. Nam si, ut ante dixi, ad experientia deueniet, septimanas nimis quā potentes inueniet: proximi hīs quaterniones: inspiciet autem dies coincidentes, tertiu putā, quintum, sextum, nonum, quā ratione fiat ut decernere possint. Ad hęc magis inquirēt, inuestigabitq; diē septimū decimū, decimum octauum, uigesimalū, uigesimalū primū, omnesq; deinceps his respondentes. Si etenim in uigesimalū diem tres septimanā finiunt, ut Hippocrates arbitrat, oportet indubie decimū septimū uigesimalū esse indicē: excidere autē ē primo dierum decretorios ordine decimum octauum, & uigesimalū primū. Porro si integrā hebdomades cōnumerande sunt, decimus octauus uigesimalū primū index erit: rationē uero nullam decretoria habebunt decimus septimus & uigesimalus dies.

III Primum itaq; quomodo experientia hos commendat, perensemus, deinde sic ad rationem perueniamus. Caterum experientia mentionem ab Hippocratis sententiā sumemus, auspiciatū a primo libro de morbis uulgaribus. Scripsit itaq; in secunda constitutione hūc in modū: Febres ardentes paucissimā ortā sunt, minimeq; his obno

xij laborarunt. Neq; enim sanguinis profusum nisi exiguū adeo, idq; paucis accidit: neq; deliria, reliqua omnia facile tulerunt. Crīsis conueniēt, admodū ordine plurimis his cōtigit decimo septimo die cū remittentibus. Dein ad finē tertiā constitutionis exquisitius adhuc de ijs qui decimo septimo die iudicati sunt, ita pronūciat. Quā circa iudicia unde cognoscim⁹ similia aut dissimilia sunt. Quippe fratres duo Epigenis eadē simul hora febricitare inceperunt: decubuerunt iuxta theatrū. Natu maioris morbus sexto, iunioris septimo die iudicatus est, remisit diebus quinque. Inde eadem utriq; hora simul reuēse est: post uniuersus morbus utriq; pariter decimo septimo die in crīsim incidit. At hoc nondū fidei satis forsan habet, quod decimo septimū diē ordinē decretorio annuerandū, aut inde reiiciendū esse credamus, q; duos iudicauerit. Adhibeamus igit animū ijs quē dein ceptis dicunt. Plurimis sexto die iudicium de morbo euenit. Remissiones eius dieb. sex durarūt. A reditu quinto die crīsis subleuata est. Hoc iam memoratu dignū est, si & in secūda cōstitutione septimodecimo nouit permultos ad iudiciū peruenisse. Itē in tertiā nō solū fratres duos, uerū etiam alios cōplures sexto die crīsim sustinuisse primū ait: deinde febrem eos sex diebus remississe: postea crīsim accessisse die quinto, hoc est decimo septimo a morbi exordio. sed de his subiūgit. Quibusdam septimo die crīsis aduenit, septē quoq; dieb. remissiones habuerūt. Post recidūa tertio iudicati sunt, hoc est hi quoq; in uniuersum decimo septimo. Post hęc rursus. Quibusdā iudicium quinto die obuēnit, & febris septē dieb. remisit: deinde reuerfa triduū eos exercuit, rursus die uno remisit, altero rediit, & his decimo septimo die de morbo iudiciū cōtigit. Quinetiā alios quosdam sexto die crīsim habuisse scribit: sex itē dieb. morbū remississe: dein reuersum trib. dieb. occupasse: postea remississe rursus die uno, altero ipsius recidūa accidisse, decimo septimo uidelicet, in q; etiā iudicatus est. Verū alios quosdā sexto die iudicatos esse cōtemorat, septē dieb. morbū cessasse: post hoc remississe, & quarto die, hoc est in summa decimo septimo crīsi fuisse discussum. Caterū nō contentus his omnibus sermonibus. Hippocrates, etsi possint ostendere decimū septimū diē fortitudinē in iudicio, intulit, nulli agroto hac ratioē reciduum esse factā cognoui. Quare nō solū frequenter decernere decimū septimus, sed etiam firmiter idoneus est. Non igit ex coincidentibus, sed ualidis & primis annumerari debet. Atqui si ex illis est, proportionē quandā ad decimū quartū seruare, rationi est consentaneum. Si itaq; cōiunctum quaternionem seruari accipiamus, ut in decimo quarto incipiat, in decimū septimū desinat, habuerimus sic seruatum periodum. Si porro dissimulauerimus, ut decimū quartus secunda hebdomada finis sit, incipiat autem a decimo quinto tertia, non ad septimum decimū sic, uerum ad decimum octauum primus tertiā hebdomadis quaternio perueniet. Atqui si hoc uerū est, tertia septimana in uigesimalū

gessimprimū necessario finiet: quēadmodum A
 etiam decimumseptimum statuerimus primū
 in tertia septimana quaternionis finē esse, ad vi-
 gesimum diem huius septimanæ finis producef.
 Merito igitur Hippocrates putauit, sicut septi-
 mumdecimum experientia inuestigauit, ita & vi-
 gesimum experientia explorandum. Cum enim
 decretorius inuentus sit, maximum decimisepti-
 mi diei testimonium erit. Vbi uero ex decretori-
 orum dierum numero deciderit, uel planē a uige-
 simo primo superetur, quæstionem nō exignam
 mouebit. Rationi consentaneum siquidē esse ui-
 det decimūseptimū, fortiorē decimo octauo: ui-
 gesimum imbecilliorē uigesimo primo esse. Qua
 propter post illa quæ de septimodecimo in pri-
 mo libro Epidemion scripsit, de uigesimo quoq;
 hunc in modū ait: Quibus sub aurib. ipsis paroti-
 des ortę sunt, uigesimo die crīsim habuerūt. Seda-
 tes autem sunt omnibus, & nō suppurata, uerum
 ad uescam declinarūt. Atq; hoc quidē erat satis.
 Verū deinceps addit, Quibudā septimus dies iu-
 diciū attulit, nouē diebus remissiones fuerunt:
 post repetitionē morbi quarto die crīsis aduenit,
 in uniuersum uidelicet uigesimo. Ad hos deinceps
 addit nōnullos, quib. septimo die crīsis appa-
 ruit: sex dieb. remissiones: mox repetitio morbi,
 deinde septimo iudiciū, summam uigesimo acci-
 dit. Postea paululū progressus: Sunt, ait, qui unde-
 cimo die crīsim exceperūt: repetitionē decimo-
 quarto: crīsim absolute uigesimo. His deinde sub-
 necit. Si uero, inquit, nōnulli insuper rīguissent
 in uigesimo, his iudiciū quadragesimo contigit.

IIII Vides hic mihi rursus uiri diligentia. No-
 uit enim si quis ualidis decretorijs, hoc est qui in
 quaternionib. & septimanis augent, decimūsep-
 timū & uigesimū ascribat, cogetur statim & qua-
 dragessimū attribuire, quēadmodum & uigesi-
 mumquartū & trigessimūprimū, si uigesimū ap-
 ponat, statim nimirū cogetur & decimumsepti-
 mum & quadragesimū adscribere. Quinetiam qua-
 dragessimū si quis ualide iudicantibus attribuat,
 liquet etiā decimūseptimū, & uigesimum esse
 annumerandum. Etenim usq; ad decimumquar-
 tū nulla est de dieb. inter medicos dissensio: uerū
 sequenti hos ordo totus ab illis cōfundit: quia
 nōnulli non adeo experientia mentem, sed ratio-
 ni soli adhībēt. quo factum est, ut integras hebdo-
 madas putent esse complicandas. Postea cum sic
 uigesimumprimū fortibus decretorijs adiungāt,
 necesse est, ideo decimo octauū quoq;, & qua-
 dragessimūsecundū eos ascribere: hūc quidem
 ut septimanæ sex complētent: illum ut uigesimi-
 primi indicem. Porro hac ratione decretoriorum
 dierum exploratio magnā operam nō desiderat.
 Si namq; totus dierum a decimo septimo ordo ua-
 lidior appareat, bifariam singuli dies fidem habe-
 bunt, ex proprijs experimentis, & aliorū testimo-
 nio. At si rursus a decimo octauo numerus frequē-
 ter decernere inueniatur, & perfecte, & firmiter,
 tum qui septimumdecimū sequitur, imbecillior
 apparebit. Quod cum intellexisset Hippocrates,

Galen.

omnes omnibus cōtulit decimumseptimū (hinc
 enim discordia initium inter medicos subortum
 est) decimo octauo, uigesimo, uigesimumprimū:
 pari modo uigesimumquartū uigesimo quinto,
 rursus uigesimumseptimum uigesimo octauo, &
 trigessimūprimū trigessimosecundo, trigessimū
 quartum trigessimocuinto: quadragesimum qua-
 dragessimosecundo. Quem uero ordinē experien-
 tia probet, in Epidemijs, hoc est in opere de mor-
 bis publice grassantib. indicauit, eadē ipsa ascri-
 bens, quæ paulo ante citauit, & insuper in tertia
 constitutione hoc modo: His frequenter undeci-
 mo die crīsis aduenit: sunt quibus uigesimo con-
 tingit. Dein ægris nominatim citatis, Herophon-
 tem ordine tertium post tres aeris status scriptū,
 B decimo septimo die iudiciū accepisse ait. Quar-
 tam Philini uxorem, mortem uigesimo die oppe-
 rijsse. Post hæc, Iphicratis uxoris meminit, de qua
 ad finem totius historię hæc uerba apponit: Qua-
 dragesimo bilem modicam uomuit, octogesimo
 iudicata, & febris perfecte soluta est. Sextū ordi-
 ne Cleana citidē adducit, & ad finē sermonis de ip-
 so ait: Octogesimo rigore infestatus est: febris a-
 cuta eum prehendit: sudor multus subsecutus: in
 urinis rubrum & leue residabat. Perfekte morbus
 finitus est. Decimus æger est Clazomenius, quē
 & ipsum quadragesimo die liberatum per crīsim
 esse scribit, atqui dies quadragesimus ex secta de-
 cimiseptimi est, quēadmodū octogesimus. Opor-
 tebat autē quadragesimumsecundū esse decreto-
 rium. Nam si dierū cōputatio secundum septima-
 na integras fieret, nō quadragesimus, uerū qua-
 dragessimusecundus, dies decretorius inueniēdus
 erat: sic non octogesimus, sed octogesimusquar-
 tus, quare decimiseptimi diei ordinē altero longe
 fortiorē esse nemo ignorat, non solum q; multos
 in eo crīsim accepisse recēset Hippocrates, sed q;
 nec decimo octauū, nec uigesimūprimū, nec uigesi-
 miquinti, nec uigesimioctauū, immo nec trigesi-
 misecundū, nec trigessimiquinti, nec quadragesi-
 misecundū, nec sexagesimitertij, nec octogesimi-
 quartū meminit. Nam in tot ægrorum catalogo,
 quos partim nominib. proprijs adduxit, partim
 summa quadam comprehendit, in unoquoq; æ-
 ris statu, nullum ex cōmemoratis diebus decreto-
 rium esse inuentum, alterius ordinis euidentē ex-
 cellentiam indicat. Cum enim ex hoc ordine mul-
 ti sape perfecte, firmiter, bene, recte inueniantur
 iudicasse: ex altero ne unus quidē in toto primo
 Epidemion libro, qui crīsim fecerit, non dico per-
 fecte aut bene, sed ne occiderit quidē: insignē al-
 terius eminetia esse putabimus. An igit in primo
 sic, in tertio alter scriptum reliquit? Imo & ille in
 constitutione, ægrotantium mentionem faciens,
 in summa dixit omnes ferē supersites octogesi-
 mo iudicatos esse. Ex his uero, quorum particula-
 tim ac nominatim meminit, aliquos quadragesi-
 mo die iudicatos esse dicit. Et per louē nōnullos
 ipsorū probē & cum notis, uelut ægrum tertium,
 quē in libri principio descripsit, in Dealcis orto
 decumbentem. Quid enim ait? Quadragesimo

tom. 4

B 3

die

die pituitosa recuita, alba, & copiosa deiecit. largiter sudauit. In totū, absolutē morbus finitus est. Quosdā uero qui in longū nimis morbū inciderant, similiter & ipsos ratione uigelsimi diei sapius multiplicati, crīsim accepisse: quēadmodum nonū agrū post constitutionē Heropython cētesimo & uigelsimo die morbo iudiciū perfectū habuisse refert Hippocrates. Sic aliquos uigelsimo quarto die, & uigelsimo septimo, item trigelsimo quarto leuatos esse bene simul & tutō & perfectē memoriā prodidit. In uigelsimo quarto sanē decimū post constitutionē agrorū hoc ferē modo scribēs. Vigelsimo quarto die urinā misit copiosā, albam, in qua multum subsidebat. Sudores calidī corpore toto manabant: unde febrī discussā iudicatus est. In uigelsimo septimo die puellā in Abderis & ipsā sudore largo prorsus febre liberatā esse refert. Hanc autē post cōstitutionē septimā commemorat. Porro trigelsimo quarto die octauū post constitutionē agrū Anaxionē sudore quoq; ipsū febre prorsus leuatū fuisse percēset, fidēq; ei crīsim obigisse. Ceterum nullus hoc libro in altero quodam decretoriorum dierum ordine crīsim accepit: uerum Dealcis uxorē in uigelsimo primo decessisse commemorat: nec ullum in aliquo die, qui in decimo octauo secula continet, superstitē manifestasse. Dicī itaq; secundo significat, ut prius interpretati sumus, non solum superstes, uerum mortuus etiam crīsim accepisse. Sed ut retuli, non modo in eis diebus nemo seruatus est, sed ne mortuus quidē, si Dealcis uxorē excipias. In altero ordine complures seruati: quamuis nonnulli etiam uita defuncti: quēadmodum mulier quā Cyzicō binā fēmininā prolē peperit, decimo septimo die periit. Adulescēs autē in Libya, omnīū postremus ab Hippocrate citatus, uigelsimo quarto interijt. at Hermocrates tertius à principio, uigelsimo septimo die fati concessit. Apollonius autem in Abderis decumbēs, decimo tertius post constitutionē egrotus scriptus, trigelsimo primo periit. Vt igit septimo die & uigelsimo cōplures interire uidit: quippe cum dies ij qui ualidā uirtutem habēt, non modo feruent, sed etiam interimant interim: sic unumquenq; eorum quos recensui, conspexit nunc seruantem aliquos, nunc occidētē. Iam uero secundum post constitutionem agrum octogesimo interijisse ait, & primum cētesimo uigelsimo, sicut arbitror, ante constitutionem laborantem, decimo quarto die mortuum esse: tres autem ante ipsum septimo die periisse. Quid opus est multis uerbis? Nullum enī nec in primo, nec tertio Epidemion libro, uel superstitē, uel mortuum in ordine dierum qui à decimo octauo numeratur, inuenias. Sed omnes iudicati sunt in diebus, quos uniuersus medicorum chorus decretorios esse consentit nempe ijs qui à primo ad decimum septimum ascendunt. Porro qui decimum septimum excesserunt, illorum unus tātum uigelsimo primo interijt. Proinde hāc sufficiunt ad demonstrandum Hippocratē non ratione quadam persuasum, ut decimum septimū decretoriū esse

statueret, uigelsimū autem primo efficaciam adimeret: sed usu & experientia doctum, causam inquisiuisse. At quoniam secundus, quartus, & sextus Epidemion liber uel ipsius Hippocratis est, uel eius filij Thessali: pauca etiam inde sumemus. Inuenimus siquidē & hic in secūdo, uigelsimum & quadragesimum decretorios esse ab illo positos: sed nec uigelsimum primum, nec alium quem uis ei respondentem. In quarto, omnium sic morborum mentionem facit, raro uidelicet ad uigelsimum peruenisse, proceſſisse autē semel ulterius; usq; ad uigelsimū quartū. Vnde & hic uigelsimum & uigelsimum quartum iudicasse de morbis licet intelligere: non tamen alterius ordinis quēquam, quinetiā in sexto Epidemion paucos tum agros, tum aeris status commemorat: neq; hic quenquam in alterius seculi diebus iudicatum esse nouit. Si iam & quinti libri meminisse conuenit, cuiuscuq; fuerit, hic etiam quinquaginta sunt uniuersi agri: nullus autem ipsorum uel decimo octauo, uel uigelsimo primo, uel, ut summatim dicam, in alio quodam huius generis die iudicatus est. Cum igitur ipsa experientia decimum septimum, & uigelsimum diem, insuper qui ipsis respondent uniuersos decretorios apponat exactē: nonnulli medici qui nō adeo euidentibus animis aduertunt, ad perfectā hebdomadis numerum tanquā ad faciliōrē uiam deueniunt. Deinde cum etiam iudicatū aliquē in uigelsimo primo conspexerint, multo sanē magis opinionē suam confirmant.

V. Etenim ut discernas cuius nam diei primum sit iudicium, cum in plures partitum fuerit, distinctione opus est, quemadmodum in superiore libro demonstratum est. Contingit autem morbis in uetera seculis & indicia perturbationis uehementiam, & immutationis breuitatem remittere; & ad duos saepe dies uel tres extendi. Promptum est igitur in hoc crīsim cuiusq; ex tribus diebus uolueris attribuire. Multi siquidem medicorum ne uel numerare post decimum quartum dignantur, quot iam diebus aeger decumbat, praestant si dum febris soluta interea esse uideat, de uero repetat. Nonnulli uero etsi numerauerint, iudiciorum in plures dies partitionē indistincte & temere cui dierum uolunt, annumerant. Quapropter Hippocrates etiam aliquando septimum, uel undecimum, uel decimum quartum de morbis iudicasse tradit, interim uigelsimum, uel quadragesimum, uel alium quempiam: quemadmodum in prima & secunda cōstitutione primi Epidemion. In prima enim ait: Quibus breuissimi morbi fuerunt, ijs uigelsimus, plurimis quadragesimus: non paucis octogesimus crīsim attulit. In secūda cōstitutione, sunt quibus uigelsimus dies decretorios extitit: uerum paucis, quibusq; breuissimi morbi fuerunt. In tertia: Sanguis fluere in uigelsimo quarto modicē coepit, & abscessus in sanguinis fluore per crīsim uerſi sunt Antiphonti Critobulo. Iudicium is, quietemq; morbi quadragesimo die perfectē consecutus est. Sed horum ab initio statim non memini, cum ex primo Epidemion quoq;

apponere, melius esse ratus omnes dies, qui exacte soli de morbis decernere uisi sunt, prius exponere. Huius rei gratia, nec in ipsius usque commentariis in totum scriptum est, circa quintum, uel septimum, uel nonum nullus iudicatus est: uerum simpliciter uel quinto die, uel septimo, uel nono. Aceruatim enim hi iudicant. Quanto autem ulterius morbi excedunt, diuturnioresque sunt, perturbatio sane, quae praecipite immutatione praecedat, coquiescit. Iudicia uero paulatim uenientia duos aut tres dies in totum occupat. Sicut enim plurimi longi affectus, neque cum excretionem dissolui consueuerunt, sed uel ab scellit, uel concoctione: ita nec cum manifestis excretionibus, uel abscessibus ipsorum solutio contingerit, uno distaxat die perficitur. Unde medicorum quidam diuturnos morbos nequaquam iudicari iniquiunt. Non siquidem solutione sermone absolutio crismum esse, sed uel subita, uel quae ipsam praecedat commotionem. Verum quod iudicii significatum non exacte disquisitum perpetuo seruat, sed solutionem ipsam tantum quomodo cunctum fiat, complures medici iudicium appellant, ex ipsius Hippocratis libris discere cuius est integrum, maxime uero ex his quae ueteres alij pertractant. Sic igitur & Diocles primum diem decretorius annumerat, manifeste indicans, nihil se aliud iudicium, quam morbi solutionem nominare. Fiet autem perspicuum ex ipsius uerbis, quae hunc in modum habent: Quarum februm causa, neque in ipso corpore uacuata ac immixta dissoluantur, neque exsiccantur, neque subito crude educuntur, temporum uero periodis quibusdam coctae apparet, quae quidem leuissima sunt, nocte & die iudicantur. Nam paucissimo tempore causae ipsarum dissoluantur: quippe putrescentes, & in pus conuersae: ad haec lac & caro omnis absoluta: breuiter omnia quae in corpore tum sunt, tum mouentur, & speciatim immutantur, in hoc tempore primum apparent. Atque haec Diocles. Hippocrates autem non semel, neque bis, sed frequenter ad modum in primo Epidemion, & potissimum in tertio morbi solutionem crismum uocat, nulla neque excretionem, neque abscessum euidenter pregresso. Non tamen huius gratia putandum est diuturniores morbos sine quauis manifesta excretionem iudicari: quemadmodum neque plures dies necessario assumere. Itaque octogesimum crismum quandam accepisse in tertio De morbis popularibus Hippocrates commemorat, atque rigore ipsum fuisse correptum, acutemque febricitasse, & iudasse largiter. Apposuit autem paulo ante sententiam, cum Cleantida in tertio Epidemion sexti ex ordine scripti mentionem facerem. Inuenias autem alios quoque aegros hoc sermone iam mihi citatos, item quos nequaquam apposui, iudicatos euidenter die uno per excretionem in procedente diuturnoque morbo. His igitur maxime aduertendum est, ut quae dierum decretorius ordinem exacte doceant. Si enim Cleantides hic octogesimum cum rigore fuisset infestatus, acutemque febricitasset, per sudorem iudicatus est, liquet uigesimalium numerum non mediocrem quandam potentiam obtinere. Hoc e-

nim multiplicato octogesimum, sicut & quadragesimum, & sexagesimum, ad haec centesimalium uigesimalium fieri contigit. Reperies autem alios aegros, qui decimum quartum egressi sint, per excretionem in Epidemion libros iudicatos fuisse: quorum nonnullos iam protulimus. Qui subitani fieri crismum ultra quadragesimum non putantes arguunt, & decretorius dierum ordinem ostendunt. Quod etenim paulatim morbi diuturni non per certam commotionemque desinunt, quiescuntque, pulchre dictum est, at nunquam subitam eorum mutationem uno die fieri, non item recte. Cum enim rigor uehemens simul cum accessione omnino factus inuadat, & febris acutissima, calidissima, & toleratu difficilis accedat, sudorque copiosus e corpore manarit, febre hominem prorsus liberans, si quis hoc crismum non esse dicat, manifeste contentiosus est. Ego sane id genus hominibus contradicere diffusus non consueui: sed illud quod accidit magis cognoscendum mihi esse proposui. Hoc enim nobis obseruantibus plerumque apparuit, atque in aegris ab Hippocrate scriptis inuenire licet, huiusmodi morborum longiorum solutiones, non cum deinceps nulla ex parte intersecantur, incidere: uerum ubi soluti esse uidentur, iterum secundo reciduum incipiunt. Contingit autem sepe reciduas diebus quibusdam decretorius incipere: & cum numerum aliquem decretorius excederint, denuo in alio quodam iudicari. Hac ratione omnes ex parte acuti sunt: postquam uero omnes coierint, diuturni. Interdum interual la ipsorum numero cuidam decretorio ascribuntur, ueluti si quem undecimo die iudicatum imperfecite, decimo quarto morbus repetat, deinde uigesimo rursum die iudicato parum integre, recidua uigesimo septimo adueniat: inde postea acutae aegrotans, quadragesimo iterum iudicetur. Haec igitur quisque in aegris ipse uidebit, qui diligenter eis assidere uoluerit: ad haec in aegrotis ab Hippocrate citatis contempletur. Porro quod decimoseptimus decimo octauo, & uigesimo primo uigesimalium fortior sit aestimandus, per Hippocratis experimenta demonstratum est. Si autem mea quoque deinceps recensuerim, longior quidem sermo erit, ceterum fidei nihil magis habebit. Si etenim quisquam & ipse quae aegris accidunt, obseruare uelit, & ab Hippocrate dictis credere, is nihil adhuc nostra experientia indigebit. At si uel sophismata euidenter apparentibus digniora esse quibus credatur, existimet, uel Hippocratis dictorum nullam rationem curamque habet, talis non modo nihilo plus frugis ex nostra narratione reportabit, sed etiam irridere ipsam conabitur. Huiusmodi uero frequenter dixi despiciendos esse: uero ueritatis studiosus quis existat, sophistarum nugis relictis ad experientiam ipse ueniens, cum octingentos uel mille aegros conspexerit, hunc indubie noui non alia de diebus decretorius pronunciatum quam Hippocrates indicauit.

VI Cum enim horum dierum tum usus, tum natura duplex sit, Hippocrates quoque duplicem

eorum disciplinā instituit: in Aphorismis quidem & Prognostico eorum quæ secundum quaterniones & hebdomadas inuicem complexi sunt, mentionem faciens: in primo autem Epidemion non horum modo, sed etiam aliorum omnium coincidentium. Quorū causam coincidentiam in sequentibus dicturi sumus; nunc autē quod & natura & usu inter se mutuo differunt, ostensuri. Natura sanē, quod omnibus pulchre euententibus ad quaternionis circuitus, iudicia omnino perueniūt. Eratis autem quibusdam, in coincidentes recidunt. Vsu, quod ad futuræ crisis cognitionem quaternionis circuitus sufficit. Caterum ad iam factam crīsim iudicandam omnibus uelut semper cognitis: uerbī gratia, tutiorem esse crīsim quæ nono, quæ octauo die accidit: minus fidam quæ octauo, quam quæ nono contingit, arbitramur. Proinde fides iudicij uel fallacia, hoc est certitudo uel incertitudo, ad bonam uictus rationē iudicatis morbo præscribendam conducit. Præcognoscere uero quando potissimum accidet, ad nondum iudicatos necessarium est. Dicitur itaq; in procedente sermone de hoc etiam non nihil: sed uniuersus sermo ex curandi methodo pēdet. At nunc de decretoriorum dierum usu nisi obiter dicemus, sed omnem eorum potentiā interpretari festinamus. Satis est ideo ad præsentem disputationē, si Hippocratis uerba cōmemorans, ad sequentia iam descendam. In Prognostico sanē hoc modo scribit: Febres, siue sanus ab his quis euadat, siue pereat, æquali dierum numero finiuntur. Vt enim saluberrimæ febres, quæ uidelicet tutissimis fulciuntur notis, die quarto, uel antea quiescere solent, ita pessimæ quæq; & quibus periculosissima signa adsunt, die quarto, uel citius interficiunt. Primus itaq; earum insultus ita finitur, secundus quaternarius in septimum diem producit, tertius in undecimum, quartus in decimumquartum, quintus in decimumseptimum, sextus in uigesimalū. Hi igitur impetus ex acutissimis morbis per quatuor ad uiginti ex additione facta perueniunt. Verum huicemodi supputatio per dies integros nimirum fieri non potest: quippe cum nec annus, nec menses ipsi integris numerent diebus. Deinde eadem ratione atque additione primus circuitus ad quatuor & triginta, alter ad quadraginta, tertius ad sexaginta dies perueniet. Hæc quidem ex Prognostico uerba sunt. In aphorismis cū prædixisset acutos morbos in quatuordecim diebus finiri, mox inferit: Septimorum quartus index est alterius septimanæ, octauus initium. Contemplabilis autem rursum undecimus, hic enim quartus secundæ septimanæ. Contemplabilis iterum decimusseptimus: hic enim quartus est a decimoquarto, septimus autē ab undecimo. Atq; in his duobus commentarijs omēs dierum decretoriorum circuitus hebdomadis & quaterniōibus ascribit. At in primo Epidemion omnium deinceps meminit hūce uerbis. Est autem primus decretorius circuituum qui paribus diebus decernunt, quartus, sextus, decimus, decimusquartus, decimus octauus, uigesi-

mus, uigesimalus quartus, uigesimalus octauus, trigesimalus, trigesimalus quartus, quadragesimalus, sexagesimalus, octogesimalus, centesimalus uigesimalus. Eorum qui imparibus circuitibus iudicant, primus est tertius, quintus, septimus, nonus, undecimus, decimusseptimus, uigesimalus primus, uigesimalus septimus, trigesimalus primus. Hippocrates igitur omnes hoc sermone decretorios dies manifesto comprehendit. Recordationi siquidem ac memoria præparatio hæc cōuenit. Demonstratum enim nobis sapius est, Epidemiorū libros Prognostico prius & Aphorismis scriptos esse, quod memoriā rerum prius obseruatarum suggerant. Itaq; in hoc cōmentario omēs decretorios dies per seriem cōscripsit: In illis eos tantum qui maximā uirtutem habēt, & naturæ suæ ratione perfecti sunt: sicut in sequentibus ostendetur: & insuper nō mediocrē usum ad futuri status, iudicijq; prænotionē exhibent. Cur igitur Hippocrates non unam in omnibus libris Decretoriorū dierum disciplinam traderit, iam liquido cōstat. Nec obscurum cur alijs medicis de hūce diebus controuersia suscepta sit. Alij etenim q̃ duplex eorum natura sit, nō planē cogitarūt: alij ne quaq; obseruauit, sed rationi totum concessere: nonnulli experientia ipsos deprehendere conati sunt, uerum duplici nomine falsi sunt: uel quod nihil omnino ante experientia diffinierint, uel in consultijs sententiam protulerint.

VII Porro nobis quæ distinguenda ueniunt ante experimenta, dictum est: item de diebus decretorijs ferre iudiciū non properandum esse, donec in multis agris annis compluribus accurate quis obseruauerit. Nam præter alia etiam annaliū constitutionum permultæ quædam differentia sunt: Ergo in tota æstate interim plures q̃ quadringentos homines acute ægrotantes uniuersos uel septimo uel nono die crīsim habuisse conspexi: in alio rursum anno quosdam decimoquarto, quosdā uigesimo, plurimos post morbi reuersionē: in alio permultos quidē correptos sanguinis fluore quinto, perfecte uero iudicatos septimo uel nono die. Vidi etiā in autūno aliquādō omēs undecimo iudicatos: sed hic quidem bonā crīsim attulit. In alio autē autūno omnibus sexto die nō bonum iudicium accidit. Quapropter etiā magis subit mihi mirari eos qui planē nullum in diebus discrimen, uerum eiusdē omnes dignitatis esse arbitrantur. Toti siquidem status frequenter uel æstiuorū, uel autumnalium morborū unam iudiciorum speciem obtinent: quemadmodū in his quos Hippocrates conscripsit, manifestū est. In quibus si quis nō omnino segniss est, interdū sanē alium decretoriorum dierum sapius iudicem uidebit, q̃ alium: nō tamen octauum, duodecimū, aut decimum sextum, aut huius notæ aliquē. Apparent igitur sophistæ in utrisq; quæ uniuersam medicinā constituerūt, errare, experientia nempe, & ratione. Neq; enim in quibus experientia usus est, ipsam sustinet, sed ut cuiq; in mentem uenerit, nugatur: neq; euidenter apparentium causas inueniunt. Huius rei gratia alius ex eis nec decretorium diem, nec omnino

iudicium esse confirmat, alius iudicium quidem esse quoddam, non tamen dies decretorios concedit: tanquam ratione magis quam experientia decretorios dies & iudicia inuenire conueniat; uel quasi peiores existant, qui per experientiam utraque se didicisse possint. Nobis sane, qui post Herophilum, Xenophorem, Alcibiadem nati sumus, forsitan in uiros illos uel inuidia uel contentio quaedam esse possit. Sed quaso undenam in mentem uenit ei qui primo accurate ipsos per experientiam inuenit, quemadmodum Epidemiorum libri testantur, ut praegnoscere sophistas tales quosdam in posterum futuros, cum nondum ulli his similes Hippocratis temporibus existerint, uerum singuli prouisus artem inuare, inuenireque aliquid, non deprauare recte inuenta studerent? Quinetiam medicos qui ab experientia empirici nominantur, uidere licet tanquam communes quosdam omnium dogmaticorum hostes, inquirentes quod mentiantur, non tamen aut decretorios dies, aut iudicia tollescentes, sed ueluti et aliud quippiam maxime euidentes, hac quoque ambo statuentes. Satis mihi iam est sophistarum nugantium. Quin magis ad dictorum coherentiam denuo reuortor: prius uniuersis quae praediximus, in summam unam redactis.

VIII Decretorios itaque fortissimus omnium est dies septimus. praenunciat enim dies quartus, hac duo habens, ut decretorius minor sit, & septimi in dex. Deinde undecimus & decimusquartus eandem proportionem et naturam inuicem conseruantes, quam cum septimo quartus. Deinde frequenter quidem decimusseptimus ad uigesimalum, raro aut decimusoctauus ad uigesimalum primum eandem rationem habet, quam cum septimo quartus, & undecimus cum decimoquarto. Hi ergo, ut Hippocrates dixit, per quatuor aucti ad uiginti perueniunt. Coincidunt eis nonus, quintus, & tertius. Plurimos quidem nonus iudicat: secundum uero obtinet quintus; & post hunc tertius. De sexto prius diximus, ut malo decretorio. Decimus tertius certe omnium decretoriorum imbecillissimus: omnium uero qui non decernunt, fortissimus, tanquam in medio quodam utrorumque uirtutis situs. Vehementissime itaque sunt crises, sicut etiam antea diximus, quae usque ad decimusquartum diem ueniunt: minus ipsis, quae ad uigesimalum usque pertingunt: inde ad quadragesimalum productae, adhuc etiam minus uehementes euadunt: in illo autem perfecte soluantur.

IX Proportio autem dierum decretoriorum perpetuo seruatur: ut enim decimusquartus & secundae septimanae finis est, & tertiae principium, ita trigessimusquartus quintae terminus est simul, & sextae initium. Quare tres septimanae uiginti diebus semper describuntur: ideoque sexagesimus, ut prius declaratum est, non sexagesimus tertius decretorius fiet. Pari modo octogesimalus, & centesimus uigesimalus. Ut enim iudiciorum uehementia paulatim procedente tempore dissoluitur, ita & imbecilles decretorios obscurari plane accidit: solos autem semper persistere, qui perfectum decretoriorum numerorum circuitum describunt. Conuenit autem,

ut per experientiam licet codicere, primum circuitum perfectum esse, qui uiginti diebus constat. Si etenim semper per disunctionem septenarius numerus procederet, ut in primis duobus habet, esset hac quoque ratione hic septimus perfectus primus circuitus. Quoniam uero secundus ad primo disunctus est, & tertius secundo cohaeret, liquet proportionem quae ab initio statuebatur, non adhuc post decimusquartum diem conseruari. Attamen post uigesimalum diem diem circuituum ordo perpetuo consistit. respondebit ergo trigessimusquartus decimoquarto: quippe qui ex duabus septimanis disunctis fiat; & quadragessimus uigesimalo, ut qui tertiam hebdomadam coniunctam expleat. Quare hoc ipsum Hippocrates non docens in Prognostico, ubi de uigesimo die uerba fecit, deinceps inquit: Post hos eadem ratione, eademque additione primus ad quatuor & triginta dies peruenit. Primum enim dixit trigessimusquartum post uigesimalum, ut circuitum, non ut diem decretorium: quoniam & uigesimalusquartus, & uigesimalusseptimus post uigesimalum est decretorius. Sed quoniam de minoribus periodis (sunt autem quaterniones) ab uide satis docuit, ad haec septimanas ipsas exposuit, reliquos statim duos circuitus uoluit simul disciplinare causa adscere: nempe & ex duabus septimanis compositum, & illum qui tribus constat. Verum qui duas continet, uelut imperfectum quendam: qui tres, exacte perfectum. Si quidem iam quadragessimus, sexagesimus, octogesimalus & centesimus uigesimalus ex uigesimo saepius aucto fieri contingit. Hoc igitur ipsum, & non aliud perfecti circuitus est indicium: uel compositi semper, & saepius in se aucti, quod alium non magis requirit. Atqui nec unus eorum, qui uigesimalum praecedunt, hoc obtinet. nam septimus si per se semper auctus sit, ad uigesimalumque primum, uigesimalum octauum, & trigessimusquintum, & quadragessimussecundum excideret, decimusquartus pari modo uigesimalum octauum faceret, et quadragessimussecundum: Quin & ipse quaternio, si compositionem in se faceret, octauum, duodecimum, & decimussextum fortes decretorios efficeret. Quapropter ipse quartus ne periodus quidem euidenter est, sed periodus uelut dimidium. etenim septimana dupliciter diuisa, quartus sectionem accipiens, primi quaternionis terminus est, secundi initium. Forsitan quis septimanam hanc iam perfectum circuitum esse putauerit. Non enim & in hac septimum diem secundae septimanae initium esse contingit: sic enim ad decimumtertium, non decimusquartum terminus eius perueniret. Sed cum rursus decimusquartus terminus simul secundae septimanae & tertiae principium sit, non adhuc perfectus circuitus septimana sic fuerit, bis enim seipsum multiplicauit, tertio non potuit. Atqui si propter duas priores hebdomadas ex dissectione factas, integrum quendam circuitum putare septimanam conuenit, propter tertiam uero coniunctam, non etiam integrum: uel omnino in dubitationem sermonem incidere necesse est: uel septimanam primum quen-

dam ordine, & simplicem circuitum putandā esse: qui uero ex uigintiocto diebus componitur, secundum simul & compositum & perfectum.

✕ Monet iam hic sermo nos considerare quis horum dierum de acutis morbis decernat. Cum enim Hippocrates in Aphorismis acutos morbos in quatuordecim diebus decerni dicat, magnam inde nugandi occasionem sophistæ arripuerunt, atqui sine illorum nugis omnibus & iudicia omnia præfagire, & iam facta explorare potes. Nam si morbum, exempli gratia, uigesimo die iudicandum esse præfagiens, uictus rationem ei congruam instituas, magnum ægro præsidium adferes. Licebit autem tibi & acutum & diuturnum ipsum uocare, cum nulla uel commoditas uel offensa ex appellatione ægro adueniat. Fingamus enim acutum huiusmodi morbum uocari, omnibus quæ ad uictum ægri pertinent, recte administratis: quid inde peius uel melius erit? Rursus diuturnum ipsum, si placet, appella, ut nihil ex hoc uel iuari uel offendi ægrum intelligas. Quæadmodum igitur & in alijs pluribus sophistæ de nominibus contēdentes dissentiant, tempusque dissentium cōterunt, sic quoque in acutorum longorumque morborum distinctione. Nam si uerum fateri oportet, non duæ tantum morborum differentiæ, sed permultæ admodum putandæ sunt. Siquidem quartana febris in tot annos incidit, quot alia diebus iudicata est, ad hæc alius quidam morbus in menses multos dura uit. Hæc igitur prima differentia triplex, partim enim morbi diebus, partim mensibus, partim annis totis iudicatur. Membratim rursus in morbis, qui ad menses perueniunt, non simile existit, duorum uidelicet mensium, uel septem solutionem fieri. Ita cum dierum, uel annorum numero morbi soluiuntur, permagnum discrimē existit. Quid enim similitudinis, uel tertio, uel uigesimo die iudicū subijisse, itidem uigesimo, uel quadragesimo? Iam uero si naturalem ipsorum differentiam inuenire moliaris, quot dierum decretoriorum circuitus sunt, tot quoque morbi statuendi erunt. Itaque si alterius naturæ esse dicas, quæadmodum sanè est, non posse primum quaternionem superare, alterius septimum non excedere, ita & undecimi, decimi quarti, decimi septimi, uigesimali, omniumque deinceps decretoriorum proprius cuiusque morbus existimandus est.

✕ I Præstat tamen doctrinæ gratia maioribus eos terminis comprehendere, ne plurimi fiant: uerum ita magnis rursus, ne multum differētes inter se mutuo collocentur. Vnde nec eos laudo qui duas uniuersas morborum species ponunt, neque utraque deinde diuidunt: nec illos probo qui tot esse dicunt, quot dierum decretoriorum circuitus. Quæ igitur præstantissima disciplina fuerit, maximeque artis usus idonea? Si quis sophistarum medicorum accurate medicinam tractare conetur, sublimi illa federe relicta, in qua magni regis cuiuspiam instar sedens adulescētes perdit, hunc satis noui ex ipsa re utilitatem edoctum iri. Sicut igitur & Hipp. in omnibus admirandus, ab ipsis euidentibus sermo

nem capiens, hæc aliquando scribit, Vbi peracutus morbus est, statim etiam labores extremi adfunt, & longe tenuissimo uictu utendum est. Interdum ita scribit: Acuti morbi quatuordecim diebus finiuntur. Deinde rursus, Hi ergo per quatuor additione facta, aucti ad uiginti perueniunt. Iterum postea: Spirandi facilitas maximam uim ad salutem habere existimanda est in omnibus morbis acutis quibus febris copulatur, quique quadraginta diebus finiunt. Quinetiam sexagesimi, octogesimali, & centesimali uigesimali rursus meminit: atque his denuo relictis, æstatis morbos hyeme solui ait: hybernos æstate, quin & hoc modo inquit: Plurimi puerorum affectus diebus quadraginta finiunt: quidam septem mensibus, aliqui septem annis, nonnulli ad pubertatem usque perueniunt. Hæc omnes ad disciplinam simul clariorem, & ægrorum usum admodum utiles sunt differentie, etenim sua cuiusque uictus species est. Cognoueris autem maxime ægrum ipsum in his omnibus, si hypothese in sermone adieceris. Adulescens ergo quis ualido morbo correptus sit, qui in primo quaternione iudicabitur: Aphorismum in hoc maxime illum imitandum puta, cum peracutus morbus fuerit, statim etiam extremi labores adfunt, & tenuissimo omnium uictu utendum est: & neque alimētum quoduis huic exhibueris, nec aquam mulsam, aut huic aliud quid simile, immo etiam ab aqua, quantum potest, abstinerere iubeto. Hunc ipsum adulescentem ubi septimo die crifim habiturum staueris, paululum prædictam uictus rationem immuta, uel aquam mulsam exhibens, uel aliam huiusmodi quandam potionem morbinaturæ familiarem: ut Hippocrates præcepit. Ipse autem & hæc inuenies partim a signis quibusdam, uelut temperamento, consuetudine, & ætate. Quædam etiam ægrum interrogabis, an ualido sit stomacho, qui longam inedia ferre possit, an cito offendatur, & facile soluiatur. Sic etiam habitum hominis considerans, quædam ipse ex ijs quæ in opere De temperamentis didicisti, inuenies: alia ex ægro rogando. Sunt enim quidam ad exsolutionem faciles, atque ideo diuturniores inedia non ferunt, licet uiribus ualidi antea fuerint. Si iam tibi tale quippiam interroganti, & per te ipsum cōiicienti appareat, & æger facile exsoluiatur, facileque stomachus eius offendantur, ptilanæ succum exacte percolatū quotidie modice exhibebis, memor rursus hic eius quod Hippocrates dixit: sed aliquid tum consuetudinis gratia, tum etiam ne ualorum magna fiat inanitio, ingerere conuenit. At ubi septimus dies infert, nequaquam ægrum nutrire conuenit, sed ante unum diem, uel antea, minus exhibendum est. Atque hæc nos adamusim uetus ille in opere De uictus ratione in morbis acutis perdocuit. Si tamē adulescenti tertio aut quarto die morbum iudicatum iri spes sit, nullam stomachi malignitatem, aut habitum inanitionē suspectam habe. At hæc si præterquam quod iuuenis sit, etiā ualidissimas uires habeat, & longam facile inedia tolerare fateatur, & ægre exsolui tibi appareat: insuper nullus eius

modi morbus adsit, ut acetū mulsū, aut aquam mulsam requirāt, is omnino ad septimum usque diem à cibis abstinere potest: Quod si ad tertium uel quartum quaternionem crisis futura uideatur, non ita abstinere potest, nec sola portione seruari. Quapropter non parua quædam uicis mutatio, nec morborum ideo exigua differentia.

XII Vocetur iam peracutus morbus, qui ad septimum usque diem extenditur. Qui longius proce-
dit, simpliciter acutus. At hic quoque differentia in peracuto memoria tenenda sunt. Etenim exacte peracutus is est, qui quartum diem attingit non exacte, qui ad septimum usque producit. Ea dem ratione inter acutum alius exacte acutus, qui usque ad decimum quartum porrigitur: non exacte uero, qui ad uigesimum usque durat: quanquam & ipse acutus sit. Adhuc aliud morborum genus, quod ex transmutatione acutum, ad quadragesimum usque diem peruenit. Satis enim est ita uoca-
re ipsum, quod acuto quodam imperfecte iudicato intra diem uigesimum, deinde uehementia eius contracta, reliquum eius intra quadragesimum diem dissolui consuevit. Nonnulli autem statim ab initio uelut prohibiti, tardeque moti, & nullam interea subitam mutationem moliti, ad quadragesimum producuntur. Duplex autem horum quoque natura est, uel enim accessionum remissiones in exactam febris quietem finiunt, uel continua febris semper perdurat. Atque huiusmodi de acutorum natura esse, intelligi debet: alij uero manifesti sunt diurni. Porro Archigenes multis nominibus & diuersis laudandus est, maxime uero si studium eius artis tractandæ medicæ cognoueris: quoniam non solum temporibus solis nudis, sed motu & natura magis acutum uel peracutum morbum appellauerit. Nam cum segni lentoque motu cum interuallis à febre remissis ad quadragesimum usque extenditur, nemo recte sentiens acutum, inquit, nominauerit. etiam si ante quadragesimum cesset huiusmodi, iam diurnus est. Alios uero morbos breues uocat, æquum esse dicens, nec acutos, nec diurnos appellari: quemadmodum paruas has, & à periculo remotas febres, quas non diurnas esse quis ignoret: etsi ab acutorum natura recesserint. nam acutum hunc esse ait, cui motus uelox, & subito pericula adueniunt. Vides igitur nos cum solutio interdum eandem temporis præfinitionem habet, uel acutum morbum, uel non acutum nuncupare: eodem modo quandoque alium acutum, alium diurnum, ipso motu solo distinguentes. Noui igitur complures ad quadragesimum usque diem continua febre constitatos esse. ita uoco eam quæ nunquam ad febris quietem desinit. Quapropter huiusmodi morbum non fuisse diurnum dicere possum: non tamen simpliciter acutum nominare ratio est. Sed enim cum ex transmutatione acuti exactæ solutionis terminum habent longissimum, diem quadragesimum, nonnulli uero continua semper febre ad hunc usque extensi sunt: ponatur & hoc tempus alij quando iam diurnorum affectum, qui mani-

festio remissionem habent, sicut antea diximus, aliquid acutum esse decretorium. Itaque Hippocrates in Prognostico his uerbis utitur: Facilis spiratio in omnibus acutis morbis quibus febris copulatur, quicquid intra quadraginta dies iudicari solent, admodum magnum ad salutem momentum habere putanda est. non enim simpliciter acutis dixit quamuis dicere potuerit, sed cum additione hac, nempe qui intra quadraginta dies iudicari solent: tanquam acuti quidam sint, qui perfecte solutionis gratia ad eum diem prolongentur. proinde acuti simpliciter intra decimum quartum diem iudicari solent. Qui iam quadragesimum attingunt, interim hi ipsi sunt, qui intra decimum quartum diem imperfecte iudicantur: interim quorum paulo ante memini, non frequenter adeo euenientes: Quinctiam tertium genus illorum est qui manifesto iam tardi acutis oppositi, quadragesimum diem habent decretorium. sed de his post paulum dicturi sumus. Cæterum uniuersum prædictum genus acutum nominetur ex transmutatione, quam Græci *μετεστροφή* uocant. Offensum nobis est tum alibi, tum in tertio de spirandi difficultate potissimum, quod in Prognostico, & de simpliciter acutis differit, & ad hæc de ijs qui ex illorum transmutatione fiunt. Quam igitur ad libri calcem in uniuersum de illis pronunciasset hæc uerba: dico autem de acutis morbis, & qui inde proueniunt: membratim de aqua inter ceterum hunc sermonem protulit. Aqua inter cutem si ex acuto morbo cepit, omnis mala est. Pari modo cum de purulentis & phthisicis tabidisque affectibus, item de ijs qui ex abscessu in longum tempus porrigitur, uerba facit, quæ inuixit propositis non oblitum esse, morbos quare acutis diurni fiunt, commemorans. Sic ergo & illa dicta sunt. Reliquæ autem suppurationes magna ex parte rumpuntur: sed alia in die uigesimo, alia trigesimo, alia quadragesimo, nonnullæ ad sexagesimum usque perueniunt. Quinetiam in dierum decretoriorum enumeratione, qui in Prognostico recensentur, ad sexagesimum usque diem merito processit. Quoniam enim non de acutis solum, uerum etiam de ijs qui inde progrediuntur sermonem instituit: nec inepte puto tum in ipsis decretorijs tum in doctrina de abscessu ruptura sexagesimi diei commeminit. Qui ergo hanc disciplinam non intellexerunt, si nequicquam ac frustra quæstiones in his textu: dissentire putantes cum ijs quæ in aphorismis tradiderit, morbos iniquens acutos quatuordecim diebus finiri: quasi ipse Hippocrates non accurate ostendisset, dicens aliam esse naturam acutorum ex transmutatione, quam illam quæ absolute acutos respicit. Longe enim secus est quam illi putant: quoniam si non acutorum duplicem naturam cognouisset, aliam absolute acutorum, aliam transmutatione, non sanè distinctæ appositione suam sententiam, uerum simpliciter dixisset: Facilis spiratio in acutis morbis, ualde magnum ad salutem momentum habere putanda est. Nunc autem cum huiusmodi dictionem simpli-

simpliciter acutos declaraturam sciret, nō tamen ita, uerum cum his etiā alia complexi uellet, non sine ratione apposuit, primum, quibus febris copulatur: non adscribēs continua, quod absolute acutorū erat proprium. Deinde qui intra quadraginta dies finiri solēt, perinde ac si alij quidem acuti sint, qui diebus quadraginta non finiant. Quare undequaq; morbi naturam, quo de in Prognostico tota disputatio est, clare distinxit Hippocrates, demonstrauitq;. At interpretes luculenter dicta, obscura reddere moluntur. Quod ergo nominis appositione quæstionē quam cōtexunt soluere conantur, condonandum est. At hoc facient qui ita scribunt. Facilis spiratio in omnibus acutis morbis & quibus febris copulat, quicq; intra quadraginta dies iudicantur, magnā sanē uim ad salutem obtinere cēsenda est. Nonnulli etiā non adscribunt, & inaudiendum esse dicentes, ut sermo eius duplex fiat: alter de acutis morbis, q̄s in Aphorismis exposuit: alter de alijs qui febrem iunctam habent, & quadraginta diebus iudicantur. Iam uero nec in Aphorismis decimumquartum diē decretorium, sed illic quatuordecim omnes decretorios dies Hippocratem pronunciaſſe arbitrari (esse enim tot, si quis à tertio, qui primus omnium decernere natus est, ad quadragiesimum usq; numerauerit) non paruum reprehensionem meretur. Neq; enim ut medici hoc dicunt, nec ut qui numerare sciunt, aut legere. Nam si medici essent, primum sanē nullum exactē acutū morbum ad quadragiesimum diem non iudicatum peruenire scirent, deinde ne quatuordecim quidem numero esse ad quadragiesimum decretorios. In hoc autem ne uel numerare ipsos nouisse, quis iure dixerit. Plures namq; sunt ac quatuordecim ijs sanē qui ueritatem ipsam, rerumq; euidentiā inspiciunt: item id quod Hippocrates in primo Epidemion scriptum reliquit. Superius uerba ipsius apposui, quibus decretorios dies uniuersos edocet: ubi si quis numerare didicit, plures indubiē ad quadragiesimum diem euenientes, quā quatuordecim inueniet. Porro si qui solos dierum quaterniones computent, forsan in hoc errare deprehensi, fatebunt pauciores esse hos ac quatuordecim. Quod autem ne legere quidem nouerint qui huiusmodi effutiunt, sic maximē discēs. Si igitur in Prognostico quadragiesimum diem decretorium esse acutorum dixisset, deinde in Aphorismis quatuordecim diebus summatis eos iudicari: tunc nimirum tale quippiam cum illis considerare licebat. At cum in opere Prognostico quadraginta diebus finiri eos dicat, & in Aphorismis quatuordecim, maximē ridiculum est sententiā eius alibi alter inaudire. Meliores ijs sunt qui nō sermones consentientes, uerū alterius cuiuspiam Aphorismos esse, alterius Prognosticon demonstrare conantur. Sed hi ob animi magnitudinem sunt nobis miraculo. Quod iam utilitatem huius disciplinæ semper inspiciens Hippocrates, simpliciter quidem acutos quatuordecim dierum terminum habere rectē dixit, ex transmutatione ue-

ro acutos nunc quadragiesimum, nunc sexagesimum diem assequi, abunde ostendimus.

XIII Sciendum autem est cōmuniter de omnibus eiusmodi notæ, q̄ quæ ex quantitatis cuiusdam in particulas diuisione fiunt, acrualem dubitationem comitem habent. Itaq; sic diuidēdum est, ut nec particula multum alioqui differentes, sibi mutuo coniungantur: quod dum quauis in pauca secatur quantitas, accidit: nec adeo multæ fiant, ut doctrinæ utilitatem excedant. Quamobrem si quid optime diuidi possit, Hippocrates præter cæteros hoc mihi fecisse uidet. Primum, peracutos ad septimum usq; diem peruenire demonstrat: quos, ut dixi, in Aphorismis tenui admodum uictu tractandos esse præcipit: Deinde in commentario De uictus ratione in morbis acutis, quosdam in omnimoda inedia seruandos esse usq; ad diem septimum; postea uero quartumdecimum absolute acutis terminū statuit: post hæc ad uigiesimum procedit: rursusq; utriusq; speciei morbi ad quadragiesimū: itidē ad sexagesimū perducit: postremo decretoriū dierum supremū finē centesimum & uigiesimum diē constituit, quatuor uidelicet mensū tēpus; deinceps alios mensium decretoriorum numero, alios annorum solus scribit. Atq; hæc disciplinæ utilitas est. Coincidunt autem nōnullæ quæstiones logicæ, quæ mitigationem requirunt, sicut & hæc opinor, quod morborum qui apud omnes acuti habentur, non nulli decimumquartum diē excedere uideantur: ideoq; Diocles etiā non decimumquartum, sed uigiesimum primum terminum eis posuit. Atque hic quidem errauit, uigiesimum primum magis q̄ uigiesimum terminum ipsis præstituens: quāq; non omnino falsus sit, quartumdecim excedendo. Nam quosdam qui acuto morbo laborant, decimo septimo & uigesimo liberatos esse cognouimus: uti apud Hippocratem quoq; in ipsis Epidemijs inuenire licet. Quomodo igitur si hoc ita habet, & quidam acuti morbi decimumquartum diem excedere uidētur, terminum ipsis hūc diem in Aphorismis constituit: Promptum quidem erat dicere, hoc rarenter, illud sæpissime accidere consuevit. Quinetiam Hippocrates aliquando solum id quod crebro oculis usurpauit, nihil faciens id quod raro euenit, pronunciat. At profundiore quandam habet sententiā pronunciatum, si quis ipsum cōmodo disquisierit. Qui namque ad decimumseptimum diem, aut uigiesimum prorsus acuti morbi exciderunt, hi planē inceperunt tanquam submersi, lento motu grauiq; dein de alijs in primo quaternione, alijs in secundo exactē acutorum motum recipiētes, ad decimumseptimum & uigiesimum primum exciderunt: quāquam & hi intra decimumquartum suum finiantur. Nam in dierum quaternione uehementiam incipiētes, deinde decimo septimo finiti, decimumquartum suum diem non excesserunt. Nouit hoc quoq; Diocles ipse, & alijs propē omnes ueteres. Phreneticos sanē à primo diē statim non adeo fixari ait. Igitur si quis phrenitide captus, uel quinto, uel

uel septimo, uel decimo septimo, uel uigesimo liberatus sit, nulli dubium hunc intra decem quartum suum diem crism sustinuisse. In hoc iam maxime etiam uigesimalum diem ambiguitatem adferre puto: quippe qui potentia acipitem naturam habeat, tū quod saepe post primos dies non hos acutos factos iudicet, interim de prius iudicatis iterum decernat. Nullus enim a primo die acutus in hunc illabitur, qui non prius iudicium expertus sit. Quod si in priore quodam die imperfecte finitū sic prorsus discussit, non impedit quominus acutorum morborum decimus quartus dies terminus existat. Qui uero ab initio submersi, lentius apparent, & inde ad quadragesimū tales perdurarint, & rursus intenduntur, hos iure diuturnos appellaueris: quemadmodum acutos quidem manifestos, sed qui ante uigesimalum non securē finiti sunt: deinde remiserint: post hac reuersi, mox acuti rursus facti sint: nouissime quadragesimo

A die finiti: dubitaueris absolutē, an ex transmutatione acuti nominandi ueniant: immo magis an diuturni: quippe in ambiguis & obscuris certum iudicium quærere non oportet. Nā pro rerum natura certam semper sententiam pronunciare conuenit. Vbi uero rerum natura simplex prorsus est, ibi & manifesto & simpliciter pronunciandū est: quoniam & Hippocrates in ipsis Aphorismis, cū decimus quartum diem acutis morbis finem statuisset, statim etiam decimiseptimi his uerbis meminit. Contemplabilis rursus decimusseptimus est: hic enim quartus a decimo quarto, septimus ab undecimo est. Significat namque hic uigesimalum tamquam secundum quandam acutorum terminum. Quoniam uero hic liber magnam satis prolixitatem modo habet, finire ipsum iam cogito. Quod de dierum decretorum speculatione reliquum est, id uniuersum in tertio exequar.

ARGVMENTA CAPITVM LIBRI TERTII

Quod superiorum astrorum facultas nos afficit, sed præcipue Solis, & quod huius uiribus Luna operatur. Comparatio inter Solem & Lunam. Aer ingentes mutationes sustinet, dum Luna primo occultatur, & dum primo apparet. Quod non solum mēsis per septimanas a Luna uariatur, sed etiam unaquæque res. Quæ periodi ad Lunam, & quæ ad Solem pertineant. Cur in acutis morbis plures coincidentes dies sunt decretorij quæ in 10.

gis. Quod numerus dierum nullam uim habet ad ferenda iudicia: & quod non a numeris, sed a Luna mutationes circa terrena fiunt. Differentiæ per acutorum morborum. Quod septimana non habent integros septem dies: & quomodo tres septimanae uiginti dies cum dimidio constent. De natura morbi acuti. Quod morbus breuis alius est ab acuto, & quod tardus & diuturnus est idem.

GALENI DE DIEBUS DECRE-

TORIS LIBER TERTIVS



Viam causas, cur non quilibet dies sint decretorij, considerare melius esse duxerit, is hac sibi composita esse censuit. Et quidē inuentionis dierum decretoriorum principia fateri conuenit, quemadmodum superiore commentario dictum est. Sunt autem genere duplicia, quæ non omnes similiter dies de morbis decernere, ab experientia euidentis asserit testimonium: quodque circuitus septimani ualidissima sint uirtute præditi: post hos quaternarij: quidam uero extra hos coincidunt: immo quod nec omnes septimanas inuicem separantur, sed aliquæ ipsarum etiam coniunguntur, nec omnes quaternarij, sed ex his quoque alij seiunguntur alij coniunguntur. Insuper quæ acutis morbis impari dierum numero, longis pari iudicia in totū accidāt. Omnia huiusmodi quæ prius recensui, experientia satis approbat. Porro causas horum ratione nobis indagatibus, duo prima omnium quæ sunt, primordia esse statuenda uidentur. In ordinatū uidelicet, quod ex hac mundi materie proficiscitur: ordine uero ornatur: procedēs semper, quod cælestibus originem fert acceptam: omnia siquidē in hoc orbe ab illis decus, ornamentumque capessunt. Atque iam & in his duobus principijs

Galen.

quæ ex experientia cognita sunt, & ratio suppeditauit, omnium quæ ratione & experientia ipsa in diebus decretorij intelliguntur, causas inuenire conabimur: hinc factus sermonis exordio.

II Omnium certe superiorum astrorum potentia fruimur: uerum sol maxime hunc orbem exornat, & concinne disponit: quippe ueris, æstatis, autumnij, et hyemis autor alius nemo extat: nec alius tam manifesto uel ex terrestri fece animalia generare potest: neque fruges maturare: neque ad coitum, & generis propagationem animantia prouocare. Magna sanè & lunæ opera in hac rerum substantia apparent: uerum solis effectibus posteriora. etenim menses hac perpetuo ordinat: idque euidenter adeo in marinis beluis: quamquam & hoc ipsum solis beneficio debet: nouum enim ipsa lumen sortitur, cum sole primum fruitur. tanta uero eius portio semper illucescit, quantum sol aspiciat. prius autem deficit, lucis, & expers redditur, ubi terra suo interuētū ipsam obtenebrarit. Quapropter a solis recessu omnes mutationes suscipit. etenim plena est cum diametra apparet. Aequa portione diuisa, διχοτομη— Græcis appellatur, cum quadrangula est: gibbosa, cum triangula, & falcatam speciem refert, sex angulis prædita. Atque tunc primum recens est, cum post solis congressum apparet. Obscuratur omnino, cum solis lumen circa eam emer-

tom. 4

C

git

git. Igitur fructus auget, incrassatq; animantia implet. Ad hæc menstruorum statum tempus mulieribus conferuat. Item comitialium circuitus cussodit, inde, quòd solis plus uel minus participat. Omnia siquidem quæ facere nata est, ubi falcis figuram representat, languida fiunt, inualescunt omnia, cum plena fuerit. Quapropter & fruges interea adauget maturatq; celerrime: occisa corpora in tabe resoluit: somnoq; sopitis sub eius lumine, uel aliter diutius immoratis, pallorē & capitis dolorem conciliat.

III Ut igitur luna solis auxilio in omnibus indiget, ita sol ad nullam rem maximā, uel alterius cuiusdam astri, uel ipsius lunæ operam desiderat. A nullo enim impeditur, quo minus æstare faciat, cum in vertice nostro constituit: aut frigus adducat, si humilis eius cursus fuerit: aut æquinoctium utrunq; constituat, cum mediocriter obliquus uidetur: sed ipse uelut rex quispiam maximus est: luna uero ut princeps non mediocris inter illum & nos medius constitutus, terrestrem regionem merito gubernat: non potentia cæteros planetas, sed uicinitate exuperans. Huius rei gratia maxime frigus nostrum locum occupat, cum sol ad hyemalē plagam declinauerit: tunc calor nos exercet, ubi supra uerticem nostrum, aut prope ipsum fertur. Luna uero particulares cuiusq; mensis dies disponit, paruæ mutationis facultatem habens: eāq; nō simpliciter ex se, uerum ex solis aspectu consequitur. Vehementiores itaq; mutationes eueniūt, ubi ipsa cū sole coit: insuper in apparitionibus plenilunij; minores his contingunt, dum medio orbe apparet: obscura, dum curuata in cornua ac falcata uidetur. Nam ualidissima eorū quæ prius erant, mutatio, coitus lunæ, & dum illustratur, committitur: quippe quæ prius apparebat, nunc nulli cōspicitur. Dein diametra lunæ statio tanquam distinguens eam, in binasq; partes secans: contrarias lunæ eiusdem dispositiones, omniū est ualidissima, quòd uero dispositio incrementum, diminutioni maxime sit contraria, uerbis non indiget. Post coitum uero & plenilunium, ualidæ sunt duæ diuisiones dichotomī dictæ medium utraq; secans, augmenti tempus prius, diminutionis altera. At omnium extremæ obscurissimæq; aeris nos ambientis conversiones in falcatis incuruisq; apparitionibus fiūt: magis autem in curuis, nulla siquidem in eis magna mutatio sicut in falcatis apparet. Quare nec Aratus male ipsas neglexit, tãquam obscuras existentes, conuenitq; eos laudare qui de his scripserint, tanquam ne uel minimum quidem omittentes. An in plenilunijs conversiones, & his adhuc magis in congressibus, proprium hoc præter cæteras habet. Illæ siquidem celerrimas statim mutationes faciunt: coitiones uero seu cōgressus inæquales & diuturnas. Nam quid ante lunam apparentem manifeste pronuncies, nō est: longum autem hoc tempus occultationis est, integrū fere signi cursum explēs. Porro mutationem ex incremento ad diminutionē, punctū exacte definit: liquetq; hoc lunam momētaneo tempore pertrāsi-

re. Itaq; ex ratione breues plenilunij mutationes sunt: diuturnæ uero, cōiunctionales. Nam occultationis tempus sibi ipsi simile est, & quòd prima apparitio habet, occultationi uicinum est, tum propter plenilunij particulæ apparentis paruitatem, tum ob luminis obscuritatem, & breuitatem temporis, quo supra terram fertur.

III Tuta igitur crisis euadet, in toto morbo constitutionis, in secundo die: quo primo & manifestio luna, & longo satis tempore super terram iam apparet, & lumē sensile de se mittit, ad hæc umbræ euidenter ostendit. Primus autem dies tamdiu lunā supra terram uagantem habet, quādiu adhuc solis etiā lumen post occasum retinet. Quare in hoc luna simul cum lumine occidit: saepe uero & prior est occidua: secūdo uero die primum lucefcit: & nunc minus, nunc magis apparet. Atq; hoc ei accidit iuxta longitudinē a sole recessus, qui ob peculiarem lunæ motum fit: nō enim ex aquo semper mouetur: tum propter latitudinis immutationē, tum propter signorum occasum non æquali tempore euenientem, insuper ob præteriti congressus tempus. Vnde nō semper unum tempus est, quo clare luna conspicitur: omnino uero triduo in coitu solis remorata, planē inuisibilis est: quo nondū hæc terrena immutare potest. Et tempus, tum peculiaris eius circuitus, tum in nos actionis in idem quodammodo recidit. Etenim circuitus uicenis diebus, septenisq; & tertia fere diei parte peragitur. In tanto enim tempore totum significari circuitum percurrit. At quo nobis lucefcit circuitus q̄ is quoq; eidem conueniat numero, planē intelliges si occultationis tempus de toto menstruo extimas. Quòd autem menstruum tempus non omni nō triginta diebus constet, sed minus unus dies fere dimidiū, Hipparchus integrō uno libro demōstrauit. Quin & uulgus iam propē uniuersum nouit mensium alium, quem *καλλὴ* Græci nomināt, quasi mutilum & imperfectum, dies uigintinouē obtinere: alium, uerum absolutum, triginta. Nam uniuersos duorum dies quinquaingintanouem esse oportet, siquidem uterq; omnino triginta, minus dimidia diei parte continet:

V Quemadmodū igitur annū integrum sol absoluuit, ita luna mensē: immutatione per septimanas ei accidente. Nam utrumq; tēpus, & quo post primam apparitionem in medium orbem accrescit, & quo inde plenum efficit, septem diebus absoluūt:ambo quatuordecim. Simili modo si à pleno orbe, ad secundam diuisionem eiusmodi rationem subdixeris, et hos dies septem reliquosq; donec planē ab oculis luna declinata fuerit, itidem septem inuenies. Cæterum æra nos ambientem magnas adferre mutationes, dum luna primum occultatur, & rursus primum apparet, nemo mortalium ignorat: maxime ij quibus hoc studij est, agricolæ, & nautæ: qui statim aeris tunc uocant, cū luna primum apparens, uento quopiam firmatur. Quam obrem Aratus quodam loco uerissimè scribit de luna, ubi primum post coitionem apparuerit, hoc modo inueniens:

Cynthia si cornu, quod se sustollit in altum, Incurum specie uelut annuat, adfore cœlo Sæta procellosi prædicet flabra Aquilonis. Rursus eo ueniet pluuius Notus, hæc ubi partem Ponē supinari conspexeris, inq; recliuem Sponte habitum: uerum si lumen tertius ortus Proferat, atq; deæ conuoluit circulus oras Suffusus rutilo, mox tempestate sonora Spumofum late pelagus canescere cernes.

Quinetiam hæc in eodem libro scribit: Omnibus atfiunt non omnia signa diebus Sed quæ signa nouo dederit nox tertia motu Quartæ, sustollit medios dum Cynthia uultus, Durabunt cœlo, medio & quæ edixerit ore Altera prouisa ijs signantur tempora lunæ. Etrursus pleni quum præfert luminis orbem. Illa eadem hinc donec germani luminis ignis Accedat Phœbæ, mensis pōstrēma notabunt.

Non ad omne tempus, quod ab initio fuit, primæ apparitionis signa sufficere confirmat: sed plenilunium, eiusq; dimidium geminum mutationes quasdam asserre. Cæterum omnis uelox mutatio, crisis appellatur. & constitutionē sanē de luna dū effigiem falcatam repræsentat, dicunt; deinde ad plenilunium transferunt similiter uocantes. Hoc em̄ ualidas uires obtinet: uerū semilunaris faciem imbecillior eo est: et si hæc quoque de aere decernat. Quare aerem à luna immutari secundū septimanas, iam est perspicuum. Quòd autem alia res uniuersa inde quoq; mutantur, omnibus non per inde constat, sed ijs qui huiusmodi accurate obseruarint, in confesso est. Ad hæc post feminis conceptionem omnis impregnatio. Insuper nihilo minus hæc & post partum adauctio. Itē omne actionis initium magnas alterationes in septimanas circuitus retinet. Quæ namq; quotidie omnibus quæ subsistunt, incidunt, horum causam luna habere obseruata est: maximèq; in tetragonis & diametris stationibus ea immutans. Nam si luna in tauro existente semen concipiatur, uel partus, uel omnino alterius cuiusdam principium contingit, magnas eius mutationes inuenias, cum in leone, scorpio, & aquario signiferū ambit; uerum in leone tetragonos, id est, quadrata statio septimanæ unius existit. In scorpio diametra duas septimanas habet. Ita quoq; in aquario secunda quadrangularis statio in tertiam septimanam procedit, idq; necessario: quòd luna, sicut ante diximus, uicenis diebus, septenisq; & particula quadam adiecta, maxime tertia pars uniuersum signiferi ambitum per agit. Si namq; in tanto tempore totum orbem pertransire oportet, cōstat quartam ipsius partem in septem propē diebus eam expedituram. Proinde huius te admodum meminisse conuenit, nempe lunæ transitionem in tetragonon non diebus septem integris circumscribi.

vi Porro illud denuo repetendum est, quod nos quoq; obseruantes uerissimum semper esse comperimus, ab Aegyptijs astronomis inuentum, lunā non modo agris, sed etiam fanis, dies quales cādem futuri sint, posse prænunciare. Si etenim ad

Galen,

A planetas temperatos steterit, quos iam & salutare Latini, *κυβερνητοὶς* Græci nominant, faustos & bonos producere si ad intemperatos, graues, molestosq; fingamus homine quodam nascente salutare planetas in ariete, malignos in tauro esse: is homo nimirum cum luna in ariete, cæcro, libra, & capricorno fuerit, pulchre deget. Cū uero taurum ipsum, uel tetragonum aliquod, uel diametrum tauro ipsi signum occupat, male tunc & moleste uitam transiget. Atq; iam morborum initia huius, cum luna in tauro, leone, scorpio, & aquario fuerit, pessima. Sine periculo autē & salutaria sunt, cum arietem, cancrum, libram, & capricornum luna perieat. Ad hæc alterationes magnas, quas in tetragonis & diametris per septimanas fieri diximus, in letalibus quidem morbis letales & ipsas, in salubribus bonas euenire necesse est. Quamobrem Hippocrates etiam damnat maxime immutationes quæ in diebus decretorijs ad peiora declinant: quippe q̄ letalis morbi symptoma sit, quem admodum (ut arbitror) benigni, sed ad sanitatem tendentis cōtrarium. Quòd si quis & huius ipsius causam, cur quadrata & diametræ stationes sint potentissimæ, querat, is longissime à proposita disputatione digreditur. Nam in præsentiarum non primas causas omnium quæ ad astronomiam pertinent, sed quæ proposito nostro conducant, inquirere cogitamus. Viles autem causæ sunt, quæ septimanæ naturam interpretantur. Rursus igitur eas in summam colligamus. Lunæ tetragona & diametræ stationes in principijs bonis bonas faciunt alterationes: in malis malas. Atq; hoc præterquam quòd astronomis in confesso est, integrum est & tibi obseruare. Sin autem huiusmodi deprecariis, nec ijs qui obseruauerunt fidem adhibes, indubie sophistarum ubiq; nunc obstreptentiū aliquis es, qui ratione manifesto apparētia nos approbare postulant, cum e contrario ex euidenter apparentibus, additorum ratiocinatio indaganda esset. Ita suo quoq; res principio circuitus sequentes uniuersos consonos habet.

vii Circuituum uero alij numero quodam dierum constant, alij mensibus. Iam uero qui diebus constant, septimani sunt, & ad lunam pertinent: Qui mensibus, ad solem referuntur, hoc modo euenientes. Iterum enim ab Hippocratis uerbis initium sumendum est, æstiuos morbos dicentis hyeme solui, hyemales æstate. Hoc quidem longorum morborum & quasi dicas annalium iudicij statum tempus est, quemadmodum acutorum de cimus quartus dies. Cum enim à mensis principio ad usq; plenilunium tempus, totius lunaris circuitus dimidium existat, eādem rationem habet cum interuallo, quod ab hyeme ad æstatē usq; intercedit. Quinetiam à plenilunio ad usq; occultationē tempus, spatio quod ab æstate ad hyemem usque porrigitur, proportionem respondet, sed horū utroque bifaria sectio, in acutis morbis septimana est: in diuturnis clarissimorū syderum exortus: quorum ratione uer, æstas, hyems, & autumnus describuntur. Non etenim pari dierum numero hæc

tom. 4

C 2

secund

secundum ullius astronomi sententiam diuisa sunt, uerum manifestis circumflui aeris mutationibus distinguuntur. Rursus & alio modo. Quemadmodum septimana acutorum morborum decretoria est, sic temporis annui mutatio diuturnos morbos discit: ut in hyeme quidem constitutum morbum uer dissoluat; in uere conflatum, æstas. simili ratione per æstatem contractum, autumnus: in hoc paratum, hyems. Cæterum anni tempora singulis partibus bisariam diuisis, mensis quaternionibus proportionem respondet. Quin astrologis etiam dicitur, quem in modum anni temporis cuiusq; & initium & finis, syderum manifestorum ortu et occasu describitur, in eundem quoque singuli medietas alterius rursus syderis exortu distinguitur. Itaque uniuersas particulares morborum mutationes, uel tanquam ad proprium ipsorum principium, uel ambientis nos aeris conuersionem, euenire necesse est. Qui igitur ex proprio principio mutantur, lunam sequuntur; qui uero ceu ab aere nobis circumfluo immutantur, in toto quidem anno solem, in singulis mensibus lunam. Hinc iam accidit mutationes ualidissimas esse, quæ uidelicet cuique per septenos dies proprie contingunt; quamuis etiam ipsis quodammodo commisceantur, quas ær excitat. Quare merito ex eo quod semper eodem modo accidunt, in id, ut plerunque fiant, decidunt. Adhuc autem magis accessione uiolentia crises ante tempus inuadere compellens, ipsarum ordinem perturbat: ut in sermone processu dicemus. Ad hæc uaria ægrorum in se peccata, medicorumque, si medici appellandi sunt, non artis corruptores, qui hoc seculo permulti sunt. Nec minus illa quæ agris propter ministerium non rite administratum, & extrinsecus accidunt nonnunquam: uti prius diximus. Igitur septimanorum circuitum uirtutem mirari conuenit, si tot causas eos imminuentibus, multo tamen alijs fortiores inueniuntur. In acutis quidem morbis coincidentes decretorii plures sunt: quoniam & corpus mutationi accommodum, in motu & perturbatione uehementi constitutum est: in longioribus, uia & ordine magis septimanarum circuitus procedit. Quapropter ab acutis omnibus ordine incipiemus, denuo decernentium dierum causas inuestigantes.

VIII. Iam quidem in primo febres diarias solui contingit, idque ferè nulla cum uehementia, & perturbatione effatu digna. quanquam nonnulli Hippocratem quoque dies decretorios in Epidemion priore enumerantem & primi meminisse putant, duplici nomine errantes: circuitus enim primus, & non dies primus manifesto scriptus est in parium impariumque dierum catalogo. Quemadmodum igitur in parium enumeratione primum circuitum præfatus, quartum diem inducit: ita in mentione imparium, tertium. Atqui multo magis ignorant, quod a fronte operis prognostici descriptum reliquerit de facie emortua: quod si ob huiusmodi causas hæc faciei species orta est, una die nocteq; iudicatur: non intelligentes loco

A uerbi probatur; & cognoscitur dictum esse. Hos igitur missos faciamus. Cæterum principium acute decernentium dierum, qui cum perturbatione quadam morbos mutant, tertium a principio statueri oportet, ueluti prius dictum est; quippe qui iam nullam cum prima septimana communione habeat, sed ex coincidentibus existat. Siquidem quaternio, quod septimana in duas partes secta absoluitur, ideo per magnam facultatem obtinere, in priore sermone dictus est. Tertius uero & quintus licet alia nulla ratione, quam quod iudicia cum accessionibus sunt, coincident, non minus quarto die decernunt: quoniam hoc ipsum & ab experientia testimonium habet, & ratione contemplantibus non obscura eius causa est. Nam perturbationis uolentia, naturam, ea quæ molestant, etiam ante tempus propulsare compellit: quippe uirtus ipsa est alienorum expultrix: quemadmodum in opere De naturæ facultatibus antea demonstratum est. Tempus autem actionis in fine alteratoris facultatis est: tunc enim functione obire, omnibus secundum naturam absolutis, ostendebatur, cū illa ab actione desisterit. Verum ante perfectam coctionem interim quæ offendunt, amoliri cogitur, ut interdum concoctione iam ab soluta moratur adhuc, & lente propter imbecillitatem munus subit: utrunque in uentriculo clarescit contemplari. Insistigens enim concoctionis tempus non expectat, sed protinus etiam idoneum cum eo quod molestat, excernit: & ubi iam satis concoxerit interdum lente accumbenter superfluum imbecillitatis uitio expellit. At cum natura li habuit frui, perfectæ concoctionis tempus, ipsius recrementorum expulsionis terminus est: quæ nec præuertit, nec præsentem adhuc moram. Cæterum ut in uentriculo, sic in singulis totius corporis partibus alienorum expultrix facultas esse ostendebatur: quæ meo sanè iudicio & crisim in morbis efficit, atque propterea optimæ fiunt, cum iam omnia in animantis corpore concocta fuerint. Preuenire autem crisim, quod Hippocrates προειρη-
γυδω, quali dicas, præsumere, appellare confueuit, malum est. Nam idonea simul cum ijs quæ lædunt, excernuntur: fitque hoc natura incitata uel ab exteriori quodam, uel ab ijs quæ in ipso corpore detinentur. Extrinsecus igitur est medicus qui parum recte quid fecerit, æger, famuli, atque alia, quæ proprie exteriora nominantur: in ipso corpore offendunt morbi ipsi, eorumque causæ, & exacerbationum accessiones. Considera iam mihi tale quid in natura accidisse, quod hominibus infirmis contingit: qui a fortioribus quibusdā irritati, pro necessitate impetum faciunt, inuaduntque eos, et imparati pugnautes superantur. Quinetiam onus depone-
re quis uolens, interim uel inuitus cum eo concidit. Item uehementius quis currens, deinde se ipsum retinere nequies, inuitus contra conuallē delatus est. Omnia hæc exempla malis iudicijs attribuantur: de quibus in opere De crisi copiosius dicturi sumus. Sed nunc quoque necessariū dicitur, cum instituerim quidnam uerbo προειρηγυδω, Hippo-

Hippocrates sibi uelit, interpretari. Etenim fieri non potest, ut qui de diebus decretorijs quippiam referre aggressus sit, nihil de crisi etiam dicat: uel qui de crisi doceat, non etiam de diebus decretorijs uerba faciat. Verum sermo ad propositam institutionem semper reuocandus est: & tantam adhaerentium mentionem facere oportet, quanta necessaria esse uidetur. Vnde iam ex illis, quae naturam stimulant, & ueluti prouocant, exacerbationis accessio est, nullam quiete, nec moram cōcedens, uerū incitans, mouēsque, & ueluti dixeris purgnam indicens. Vnde acutorū morborum in diebus imparibus iudiciū cōtingit, in his enim & accessiones sunt. Quae igitur causa sit, ob quam in acutis morbis tertio quoque die plurimum accessiones fiant, in longis autem uel quotidie, uel quarto, nō promptū est inuenire: nec in praesentia disquirere necessariū. Quod uero sic eueniūt, oculis usurpare licet, & ad praesentia rationē ex principio habet. Si enim ponamus ut etiam appareat, secunda ab initio accessio ad tertium diem delabatur, tertia ad quintum, quarta ad septimū, quinta ad nonum. Omnes autem in impares incidunt. Cum ergo natura non cōuenienti semper tempore de morbis decernat, sed concitata plerūque aliās ab alijs causis, à quibus accessio in morbis acutis frequentissime contingit, (ostensa uero est in impares incidere) in imparibus acutorum morborum plurima iudicia fieri ratio est. At dies ipsi primariam decernendi uirtutem non habent, (semper enim huic animum adhibere oportet) sed per accidens aliquid sic eueniunt. Praedixi opinor manifesto iam hoc accidens: siquidem ratione, qua morborum iudicia omnino in accessionibus accidunt: hae autem in dies impares incidunt: eadem in morbis acutis imparibus iudicia contingunt. At si dierum numerus ipse decernendi facultatem haberet, non frequenter diebus imparibus, raro paribus, uerum perpetuo imparibus, nunquam paribus de acutis morbis iudicium fieri oporteret. Neque enim septimi uel quarti numerus crisis author est, sed quod luna inno-uante & terrena immutante, motum quoque circuitus ad hos principes numeros uenire contingat, merito in ipsis tanquam statuta alterationū tempora inueniuntur. Quippe mutationes non numeris, sed lunae terrena debent: at cum in motu mutans consistat, tempus mutationibus necessarium cōiunctum est: quare etiam numerus, necessario. Non igitur quod omnis par numerus foeminam, impar masculum referat, acutorum iudicia imparibus diebus accidit: neque enim impar absolute par fortior est, neque si fortior, iam foemininus imbecillior: neque si foemininus quidem hic, masculus autem alter sit, acutos morbos in masculis numeris iudicari, diuturnos in foemininis, rationi cōsentaneum est. Omnia siquidem quae de numerorum uirtute nugantur, tam facile absurda esse deprehendimus, ut mihi subinde mirari subeat Pythagoram illum tam sapientē uirum numeris tantum tribuisse. Atqui nunc aduersus ipsos nugari

Galen.

non uacat: nam satis est ad rem institutam, terrena lunam immutare, & in septimanis potissimum magnas parere mutationes: post in quaternionibus exiguias: hanc crism exacerbationis accessione plurimum indigere: item accessiones tertio quoque die in morbis acutis euenire: his etiam subiectis, acutos morbos in imparibus diebus magis ad iudicium tendere necessitas erit. Huius rei gratia tertius & quintus merito decernunt: non ex lunari circuitu decernendi potentiam sortiti, sed quod ob uiolentam accessionem tertius crism quarto die futuram praeuertat. Et per louem natura dum quarto die lassā, nec quouis modo incitata, conquiescit, quinto ad iudicium commoueatur. Nam hic uero decretorio tardius uenire, tertius paulo magis anticipare in decernendo uidetur: quod uicini ambo uere decretorio, accessiones suscepierint. Iam uero & nonus inter duos decretorios septimum & undecimum medius, uel non factum in septimo die iudicium, uel undecimo futurum ipse sibi uendicat: rarius quidem septimi, saepe undecimi crism assumit. Etenim peculiare septimo diei iudicium non ad nonum, modo pauci errores commissi sint, unquam peruenit. Sed hoc libris De crisi declarabimus. Vndecimi propria crisis e contrario habet, nempe cum et exacte omnia gesta sint, & uiolenta noni diei accessio inuadat. Porro iudicia huiusmodi diebus propter accessiones uehementissimas incidere, clarissime demonstrat, quod uidelicet in progredientibus morbis non similiter eueniunt. Sicut enim accessionum uehementia, ita dierum quoque coincidentium numerus in illis minuitur. sic nam accessionis uehementia crism alio quam statuto tempore fieri compellit. Quare in omnibus fere diebus peracutos morbos iudicari, uidere licet: quoniam ultimus ipsorum dies decretorius est septimus, & ante hunc non quartus modo, sed etiam tertius, quintus & sextus aliquando decernunt. Quin & de primo an decerneret, inter medicos, ut dicebatur, questum est. Restat itaque secundum ordine decretorio indubie elapsus. Sit autem, si uis & primus: sed tertius, quartus, quintus, sextus, septimus, omnes decernunt: idque omnes dies in peracutis morbis post eorum principia propter accessionū uehementia facere uidentur. Ergo sextus etiam, etsi nec inter decretorios, qui circuitu cōstat, nec impari numero ascribitur, tamen & ipse persaepe decernit: quoniam intra peracutorū terminum continetur. Vniuersi autem tales alterū duorum habent: uel continuam febrem, *σύννοσον* appellant, quae à prima constitutione eundem tenore sine manifesta declinatione ad crism usque, uti diximus, seruat uel interpellatam, quae etsi manifestas habeat declinationes & accessiones, nō tamen tertio quoque die manifestas tantū habet, uerum in ipsorum dierum quoque medijs, quēadmodū & semitertiana. Proinde prima peracutorū differentia uelut una quādam est accessio. Quāobrem nihil, quātum ad accessionem pertinet, impares paribus praestabunt, cum febris singulis diebus aequalis existat. Secunda etiam per

tom. 4

C 3

tridu

triduum magnas habeat accessiones, & ueluti circuituum principia, tamen medijs ipsorum dies tantam & ipse in peracutis morbis accessiōem frequenter affert, ut etiā magnis aliorū quorundā morborum accessiōibus nihil sit inferior. Cum igitur morbus uelut ad septimū festinat, & secundū ipsius rationē in eodē finiturus est: medijs uero accessiōis magnitudo naturā ad crīsim ante suum tempus uenire cōpellat: uel si extrinsecus aliquid eueniens, ipsam irriter, sic crīsis sexto die prurumpet. Atq; hæc tanto peior est ea, quæ septimo futura erat, quāto magis ipsam præuertit. Pessima uero crīsis secundum aliam rationē sexto die accidit: quam in opere De iudicijs plenius enarrabimus. quippe ad illud, pprie pertinet, bona malāq; iudicia distinguere: hic tantū de diebus decretorijs differere statuimus. Sed quia femel de sexto die uniuersa dicere paruimus, hoc quoq; adhuc summam adiungemus. Inuadūt quidam morbi secundum diem primo grauiorē habentes, quartum tertio, & totas accessiones in diebus paribus qui longorū morborū naturam, quemadmodum in cōmentarijs De crīsi ostēdemus, habēt: protinus autē, ut acuti, propter accessiōis uehementiam finiuntur. hi etiā secundo die interficiunt, & quarto, sed sexto plurimos. Etenim in secūdo die natura quodāmodo ualida est: itē in quarto adhuc magis q̄ in sexto: sed nondum in certamen uenire audeat. At in sexto accessiōis uehementia frequenter eam ad certationē prouocat. Quare alterum ē duobus sustinet: uel in ea concidit, & priusquam quæ offendūt, excreuerit, extinguit: uel plurimū ex eis propulsat, reliquū uero adhuc nō potest: ue rum imbecilla & defatigata prorsus cōcidit, & exoluta iacet. Deinde si quo modo postero tēpore recreari ac refici potuerit, paulatim morbū concoquit. Quod si morbi reliquæ eius robore maiores sint, tandiū æger superuiuet, q̄ natura adhuc sufficere potest: morietur tamē postea. Iam uero de diebus coincidentibus abunde dictum est.

IX Cur autē & uigessimus, & uigessimus primus, multo magis uigessimus decernat, explicabo. Primum quoniam huiusmodi morbus diuturnus iam est, & paribus diebus accessiones fiunt: deinde quod septimana non integris septem diebus consistet: ueluti prius expositum est. Nouit hoc quoq; Hippocrates, sic in opere Prognostico inquirens. Hi igitur impetus per quatuor ad uiginti, ex additione facta perueniūt. His subiungit: uerū huiusmodi supputatio per integros dies nimirum fieri non potest: quippe cū nec annus, nec menses ipsi integris diebus numerētur. Vt igitur annus ad trecentos sexagintaquinque dies particulam diē maiorem quarta adiectam habet, tum mensis ad triginta dies absoluēdos unius dimidiū desiderat: sic & septimana, sexta maxime diē parte, ut septem integros dies habeat indiget. Quāobrem tres septimanæ non unum & uiginti dies integros, sed minus ferē unius tota dimidia parte consequuntur. Ob quod etiā numerū huiusmodi non magis uiginti, q̄ uni & uiginti diebus uicinū, utriq; parti

conuenire uideas. Nam cum totus lunaris circuitus septē & uiginti diebus, & adhuc tertia unius parte absoluitur, ideoq; septimana quelibet septē diebus minus sexta parte consistet, tres septimanæ uiginti dies & dimidiū habebunt. Quoniam igitur uigessimus exactam periodū propinquā sibi uendicat, tales iam morbi inueterascunt, & accessiones paribus diebus accipiūt: quorum uero accessiones in imparibus eueniūt, horum & iudicia ad uigessimū primū delabuntur. Non solum autem lunæ circuitus, sed menstruum etiā tempus apparitionis, uirtutem quandam in nos possidet, ut prius docuimus. Hic etē per signiferū circuitus suis cuiusque rei principijs maxime proprius est, & menstruale tēpus quo luna conspicitur, ambentē nō aerem immutans, omnibus ex æquo hominibus communem effectum ostendit. Demonstratum est & hoc tempus uiginti & septem dies propemodum necessario continere: ideoq; septimana eius minor adhuc prius dicta merito euidet. Siue enim à triginta, tres illos coitionis dies, in quibus nihil de aere decernit, auferre cogites, siue à uigintinouem & dimidiū, reliquū tempus quo luna manifestum de se lumen præbet, priore modo septem & uiginti dies, altero uigintiseptem & dimidiū habebit. Quoniam ergo mutationes corporibus nostris accidere diximus, quasdam proprias, quasdam cōmunes: proprias, quæ tanquam ad propria principia spectent: communes, quæ ad communem ambientis usum: in idem uero utrosque lunæ circuitus fieri contingit, & communes proprijs paulo breuiores esse: sic sanē iam ex septimana numero quippiā auferetur. Nam si propriæ communis admisceatur, sitq; paulo breuior, ita quoque septimanam imminui, & uelut in medio quodam propriæ & communis consistere necesse est. Voco autem propriam, quæ ex signiferi circuitu profisciscitur: nam is cuique nostrum uirtutem adfert: cōmunem ex menstruo tempore ortam, quam supra recensui nequaquam septem & uiginti dierum esse. Nam si à menstruali tempore exacto, quod ad triginta dies integros unius dimidiū maxime requirere dicebat, tres coitus dies ademeris, reliqui uidelicet uigintiseptem minus diē dimidiū erunt. Itaq; hoc tempus nō menstruale totum in septimanas diuiditur. Quare commune tempus septimanæ, quod aerem immutat, singulis proprio minus erit: quanquam & hoc uirtutem habere dicebatur, ideoq; nonnihil ex alterius septimanæ tempore auferre: ut medium utriusque tempus, quod uelut mistum ex eis est, plus sexta parte septimanæ demat. Quapropter exactā uel mīsuram uel ablationē deus tantum nouit. Quantum uero humana coniectura indispiscit, præstat circuitum earum communem medium inter utraq; collocari. Cū ergo apparitionis manifestæ & efficacia tempus sit dies uigessimus sextus & dimidiū, signiferi uero circuitus expleat uigintiseptem dies cum tertia unius parte, liquet medium ipsorū fore uigessimū sextum diem, ad hæc dimidiū; & tertiam maxime & duodecimam unius diei

diei partem. Si quidem ubi utroque tempore cōiun-
cto dimidium acceperis, mediū ipsum inuenies.
At hoc tempus medium à vigintiseptem diebus
duodecima maxime unius diei parte deficit: Si ta-
men in quatuor ipsum diuidas, exactum septima-
næ tempus offendes, non sexta modo unius diei
parte, sed etiam maiore indigens. Sumatur enim
ex vigintiseptem diebus & dimidiū, & ex unius diei
tertia, et duodecima parte, quarta pars: erit autē
tempus dierum sex, dimidiū, octaua partis, & par-
ticulis alijs minoribus insuper adiectis, quæ sunt
sexaginta primæ, centum viginti secundæ, ducentæ
quadraginta quartæ. Idē tēpus & hoc diei pos-
sit dierum sex, & dimidiū, & sextæ partis diei, & vi-
gesimæ quartæ, & quadagesimæ octauæ. Adest
autem huiusmodi tempus à septem diebus unius
diei quarta parte, & si exacte computes, sexagesi-
ma parte, siue centesima vigesima, siue ducentesi-
ma quadagesima. Quæ cum ita se habeat, tres sep-
timanæ viginti diebus, & sexta unius diei parte
comprehenduntur. Proinde si hunc in modū ex-
acte rationem ineamus, trium septimanarum nu-
merus paululū viginti dies excedet, atque his mul-
to magis, quàm viginti & uni erit proprius. Iam
sanē ostendi secundū rerum veritatem, & Hippo-
cratis sententiam, nullā horum supputationē per
dies integros fieri posse, hoc est absolute, & perfe-
ctē, neque septimanam, neque quaternionē, neque mē-
sem, neque annum, neque alium quemuis numerum.

¶ Quiā disputationis huius subtilitati succedat
set, ac difficilē eam existimat, hūc nemo ipsam ad
discere cogit: uerum primus huius operis liber ei
sufficit. Quod si non laboris fugitantiō sit, secun-
dum quoque adiciat, à tertio autē abstinat. Nos si-
quidem hæc paucis planē ipsæ inuitō scripsisse af-
firmamus. Vos o dii immortales nouistis, uos in
testimonium uoco, hæc me amicorum quorundā
precibus uehementer adactum scriptis mādasse.

¶ Nam stulti nimium essemus, si huiusmodi
sermonem uelgo cōuenire arbitremur: quoniam
illi unitatem matris exortē, dualitatem uero spu-
riā esse, audire iucundus est: & alia ratione unita-
tem formam esse, dualitatem materiam infinitā:
deinde trinitatem absolutam harmoniam, uel per-
fectum numerum & primū, aut solidum, aut pla-
num. Quicquid enim ipsis uisum fuerit, effutit,
& Mineruam aliquem numerum appellat, alte-
rum Dianam, alium Apollinē. Quemadmodum
igitur hoc nō ignoramus, ita dicere dedignamur:
cum nullam demonstratorem scientificam huius-
modi placitis adducere queamus. Et amicis fre-
quenter ipsa re ostēdimus, huiusmodi frigidis ser-
monibus utenti, siue quemcūvis numerum lau-
dare, siue reprehendere uoluerit, proclius esse. Nā
eō stupiditatis uenitū qui huiusmodi nugatur, ut
cum uel de septimana, uel de alio quouis dicant,
nō contenti solis huiusmodi ineptijs, addant Plei-
adas septem, & utraque Vrsam septistellam id est
in rēspōdere: etenim sic nominant: immo & Theba-
rum septem portis insignium meminerunt, & se-
ptem in Thebis ducū. At quid ad rē propositam

aspectat, si Pleiades septē sint, Dionē laterali mor-
bo laborantē septimo die de morbo iudicium su-
stinuisse? Etenim aliās nono, aliās decimo die cri-
sim habuit. Quid autem similitudinis est, si septē
Nili ostia, Theonem pulmonis uitio aegrotantē,
septimo die ad crism peruenisse: nam aliquando
quarto, interdū quinto morbi finem accepit. Ve-
rū ut in alijs omnibus duplex uitij cuiusque ac pra-
uitatis natura est, excessus & defectus: ita hic quo-
que nonnulli ueritatem de septimana dicere conā-
tes, prorsus auerant: quippe qui sermonem quē-
libet summo odio prosequuntur, nonnulli in tan-
tam nugacitatem incidunt, ut etiam ea quæ ad rē
nihil pertinent, commemorent: utriusque in quibus,
Vrsæ, septem stellæ sunt: primum sanē uerum nō
est, sed hoc extremam eorum inscitiam coarguit.
Estio iam uerum, sed neque Bootes, neque per ipsas
Vrsas Draco septē stellæ obtinet. Pari modo nec
genibus innitens Ingeniculus appellatus, nec O-
phiuchus, nec cancer, uel Leo, nec omnino ullum
ex duodecim signis, in quibus planetæ feruntur:
etsi illa terrena exornare atque etiam disponere nō
astronomis modo, sed etiam philosophis clarissi-
mis in confesso habetur. Quamobrem nec recipi-
endi sunt nugatores, nec cogendi qui huiusmodi
speculationem semper refugiunt.

¶ A me itaque ueritatem ipsam, quan-
tum homini licet, inuentam esse puto, quam qui-
dem & Hippocrates prius cognouerat, sicut &
præscriptis uerbis indicauit, uulgare autem me-
dicorum genus præ segnitie eam subtrahit. Enim
uero nec aliud quippiam ab Hippocrate frustra
scriptum inuenio, nec illud, quod ulla computa-
tio totis diebus fieri nequit. Atque principium
non astronomis tantum, uel naturalibus philoso-
phis, sed agricolis quoque, & nautis, hominibusque
omnibus receptū assumptum: lunam uidelicet terre
strem plagam ueluti principem quandam magni
regis Solis, immutare. Huius circuitus dies decre-
torios sequi demonstrauimus: ad hæc coincidentium
dierum causas indicauimus: item, cur tres se-
ptimanas ad uigesimalum, non ad uigesimum pri-
mum potius Hippocrates uoluerit deducere. Cæ-
terum his demonstratis nullum adhuc negotium
est, quare primam septimanam à secunda separet,
hanc autem tertiā coniungat, inuenire. Neque eni-
m secundam primæ, crissad decimum quartum
diem perueniente, coniungere ratio postulabat:
neque tertiā à secunda remouere, cum uigesi-
mus magis quàm uigesimus primus iudicia exci-
piat. Quoniam uero inter septimanas ipsas duæ
solum primæ separantur, tertiā copulatur, perspi-
cium est quaterniones quoque nonnullos neces-
sario coniungi, alios separari. Itaque secundus qua-
ternio & primus coniunguntur, quod unius septi-
manæ primæ bifariam diuisæ particula uterque sit:
tertius à secundo disiungitur: quoniam & septi-
mana secunda à priore separata est. Tertius autem
quarto copulatur, quoniam secunda septimanæ
uterque particula est. Hic itaque rursum quartus pro-
pter tertiam septimanam secundæ coniunctus

quinto copulabitur. Adiugetur etiā sextus quartio quinto, in decimo septimo die: tāquam tertiae septimanae pars uterq; existens.

XIII. Quapropter ad bonam uictus rationem instituendam utilissima est iudicii temporis praegnotio. Num uero acutum, uel diuturnum, uel alio modo morbum nominare cōueniat, qui uigesimo die, uerbigratia, finiendus est, id nihil agro praesidij affert. Potest enim quispiam ne loquutus quidem, immo qui nec prorsus cogitauerit quinā ipse uocāndus sit, probum uictus modum agro in statuere, modo nihil ex alijs praeterierit quā huc conferre uidentur. Iam sane ueritatem, simul & utilitatem exposui, atq; sophistarum nugae diluere definam, si prius ostendero quantum plerique medici ea quae conueniant, ignorent. Putāt enim acutum uocari morbū, de quo celeriter iudicium est: contrarium huius, diuturnum. At ueritas non ita habet, est siquidem morbus breui tempore cōprehensus, Graeci *βραχυρόνιος* appellant: non tamen omnino acutus. Huic contrarius est diuturnus, uel quem Graeci *πολυρόνιος* nominant, uel quomodocūq; aliter quis uocare ipsum malit. Acuto alia morbi natura nullum proprium nomen sortita opposita est, idq; merito euenit. Nam acuti morbi propter uelocitatē periculosi, ut Archigenes describat: ut autē Hippocrates, cum febre continua euenientis accidens necessario e-

rit, ut celeriter ad crīsum perueniat, etenim ex motus specie acutus nuncupatur. Quiescendum uero ei celerrime, ut qui ad proprium finem propere: nam idē est celeriter moueri, ac ad terminum confluere. Erit iam omnino brachychronius, quasi exigui temporis dicas, aliās tamen atq; aliās acutus, & exigui temporis dicitur: nam propter motus celeritatem acutus: quod uero diu morari eo quod celeriter mouetur, non potest, brachychronius appellabitur. At natura alia morbi ei coniuncta est. multae siquidem febres diariae ex frigore quodam, uel adustione partium exteriorum, uel labore breui, uel uigilia, uel tristitia, uel ebrietate, uel ira, uel id genus similibus proueniunt, paruae simul & breues, & periculis prorsus uacuae. Atq; nemo has uel idiotia uel medicus acutum morbum uocare consueuit. Itaque acutus a longi temporis morbo clare his ipsis distinctus est: tardus cum longo confusus est, atq; non eandem notionem obtinet: siquidem acutus tardo, breuis longo oppositus est. Omnis ergo acutus planē exigui temporis morbus est, & omnis diuturnus necessario tardus. Non tamen si breuis temporis, acutus statim est: neque si tardus, longi temporis. Proinde ex tali immutatione non admodum manifesta complures medicos non appellationes tantum, sed rerum quoque ipsarum dignotiones confuderunt, perturbaruntq;.

ARGVMENTA CAPITVM LIBRI PRIMI COMMENTARIORVM
Galenī in praedictiones Hippocratis.

Cap. I. Quur sint necessariae medicorum praedictiones. II. Altera longior enarratio praefationis. III. De signis quae in uultu existunt. IIII. De signis quae in oculis existunt. V. Quomodo oporteat cubare aegrum. VI. Quomodo cubare in uentrem malum sit.

C VII. Quur malum sit fridere dētibz aegrum in febribus. VIII. De ulceribus. IX. De gesticulatione manuum. X. De spiratione. XI. De sudore. XII. De iis. XIII. De abscessibus. XIII. De signis quibus cognoscitur pus.

CL. GALENI IN PRIMVM
PORRHETICI HIPPOCRATIS LIBRVM
COMMENTARIVS PRIMVS.

Ioanne Vassæo Meldenſi interprete.

PRO O E M I V M.



SENTENTIAM Herophilī qui praesensio nem rerumq; futurarum scientiam a praedictione certo & incerto distinguere conatur, probare nō oportet. praesentimus siquidē modo utroque, & praedicimus ueluti & cetera omnia, omni in arte. Imbres siquidem siccitatesq;, & frigora & aestus, & uentos & uentorum tranquillitates quibuscūq; ex signis praesentunt tum nauium rectores, tum rustici; atq; in

terdum quidem tum exacte, tum certo, interdum & ad probabilem usq; expectationem. De signis autem huiusmodi, cum alijs pleriq; tum Aratus in libri, eorum quae in aere conspiciuntur, calce scripsit. At quoniam quis pacto futura praedicere ualebit, nisi ea praecognouerit? Quod sane demonstrauit Hippocrates in exordio prognostici ita scribens: Praesentiens em̄ & praedicens corā egris. Praesensio autem in anima est nostra: praedictio uero eorum quae multis sunt praecognita, per uocē efficitur. constatq; non alia quidē in anima nos opari, alia uero praedicere. Ceterū quonā pacto liber inscribat, ceteris qui opera artis nō ualde curauerūt, peruestigandum relinquentes, quā in libris

bris singulis sunt conscripta, ipsi contemplerur. quomodo in alijs quoq; fecimus, quæ antea exposuimus. alijs quidem distinctiones aliquas, tum necessarias, tum à scriptore prætermittas adijciētes: alia uero non esse uniuersalia demonstrantes, neque in ea esse dictiōis figura formaq; qua de eiusmodi autor differere uideatur.

1 Qui comatosi inter initia sūt, cū capitis, lumborū, hypochondrij, colliq; dolore uisgilantes, phrenitici ne existāt? stillatio ē nariibus his pernicioſa, tum alias, tum si quarto ceperit die.

Cōplura ueterū exemplaria uerbo, phrenitici, uerbu, existāt, non habent adiectū. hinc exorta est quaestio utrū ne eos qui ita habent, quis iam phreniticos appellabit, an fore expectabit. Adiectio uero uerbo, existant, atq; in hūc modū simul scripta oratione, phrenitici ne existant? questio est an qui ita affecti sunt, iā phrenitici sint, uel nō sint. Quaestioni aut eiūsmodi iam & alia quædā nō momēta nea annexitur questio, quam & de febrili accessione principio mouerūt. Nepe in illis rationi consentaneum esse uidetur, nō postea uenturā præcognoscere nos accessionē: sed incipientem iam dignoscere ex permutatōne pulsuum. Quoniā uero nondum insignem acceperit magnitudinē, ut & ægro manifeste appareat, illi quidem futuram dici, cognosci uero à nobis ueluti iā factā, res hac nō aliter quam plantæ recens ē terra ortā dignoscitur. quas rusticus quidē uel qui in herbis omnibus dignoscēdis est peritus, cōfestim internoscit: cæteris uero incognitæ manent. Agros siquidem herbas germinatione simillimas sapius ferre conspiciamus. quas nos quidē non internoscimus, rustici uero internouerunt, quidnam scilicet ex his herba sit, quid tritici recēs nascēs, quid hordeū, quid zea, & quidnam aliorum unumquodq;. Ad hunc quoq; modum res habet in arboribus. Nempe & eas cū omnibus suis partibus absolutæ sunt, uniuersi cognoscimus: cum uero enasci incipiūt, omnino à paucis cognoscuntur. Sermonē igitur hūc ueluti admodū probabilem cōmendare oportet. Sed deinceps est inquirēdū quidnā per phrenitum oportet intelligere. Nempe Hippocrates in libris Epidemiorum morborū, ut in eorum docuimus commentarijs, cōtinuam eam quæ cum acuta febre est dementiā phrenitum appellare uidet, continuam inquiring, quia nonnumquam in uehementium febrium uigoribus desipientiæ superueniant: sed in declinationibus cōfestim desistant. *μαίνεται* siquidem, id est insanire omnes homines dicunt eos qui desipiunt citra febrem. *φεβριζει* uero, qui cum febre id patiuntur. Quod uero in febris uehementis uigore accidit, appellant & *παράνοια* & *παράφρενιαι* & *παράληρησαι* & *παράφρονισαι*. hoc est mente percellitæ moueri, & delirare, & desipere. phrenitum uero non appellant, nisi febricitans æger, & continue deliret. Continuitate igitur dementis, quodq; simul cum febre fiat, phrenitum agnoscemus. Videmus & phreniticos esse qui co-

matosi existentes sapiunt, sed & delira loquuntur, atq; à præsentib; expergefacti stupefactis similes uidentur. In hunc itaq; modū, & in Epidemiorum tertio ita ait: Nullus autē phreniticorū uehementer insanit, ut in alijs: sed alia quādā ueternosa in somnū delatione capite grauati moriebantur. Sermonem itaq; hūc tanquā maxime uerisimilē recipio: uocariq; omnes ab Hipp. phreniticos existimo qui mente laesi cōtinue fuerint. quo modo & *μαλινωδώς* insanientes appellant, qui sola febris absentia ab his discrepat. Sed quoniā his magna ex parte insit, ut palpebris apertis uigilent, ob id quā plurimū medicorū uigiliam etiā huiusmodi inter ea quæ phrenitidē indicant, scriperunt. Dixi huiusmodi, quoniā & cū comate uigilē fiant, ut Hippocrates ipse in Epidemiorū tertio ostendit inquitens: Prehēdebat autē eos uel coma continuū non somnuculosum, uel peruigiliū laboriosum. Ut coma sit in somnū delatio, neque uentibus qui ab hoc occupantur symptomate uigilantiū munia obire, sed tum palpebras claudere cupiētibus, tū dormire sperantibus. Contingit autē interdum horū quibusdā, ut clausis palpebris dormire nequeant, sed plurimū uigilent. quod Hippocrates coma nō somnuculosum appellauit. De eo autem quod per uocabulū coma, significatur, librū habes integrū nostrū: in quo plurib; testimonijs Hippocrate cataphoram omnē, id est ad somnum delationē, coma appellare demonstrauimus. Quo fit ut impresentiarum eisdem comatosos & uigilantes dici mirum non sit. Si itaq; comatosi absq; ue uigilijs fuerint, non quaesierim phreniticōsne eos uocare oporteat, an iam existētes uel futuros. Perpetuo siquidem ita me audias, ob ea quæ primā rerum omnium generationem, non solarum affectionū prægrediūtur. Neq; uero si neruosa partes male cum uigilia inter morbi initia afficiantur, ne ita quidē quaesierim an phreniticos eos appellare opus sit. Nempe qui sine uigilia comatosi existūt, nullo pacto sunt phrenitici. At qui sine comate peruigilāt, si id per initia cū prædictarum partium dolore perpassi fuerint, de necessitate phrenitici existunt: si uero uigilia comati annexa fuerit, ambiguitatem res habet atq; ob id in oratione, *ἔφα*, coniunctionē, id est ne, adiecit. qua tono circūflexo utimur, cū de quibusdā rebus adhibuimus. Quod autē & in sequētibus memoria tenere commodū existit, id semel intellectū perpetuo habere in promptū debemus, & quæ propter causarum externarū aliquid facta sint, & quæ morbi ratione superueniant distinguētes. Nam si quis cōtente ambulauerit, uel alia ex actione lassitudinem fenderit, uel unā cum his exustis simul febrile ceperit, capite item dolore, & lumbis, hypochondrio, & ceruice: nullam magnā profectō ex his accepturum te, uel adfuturum, uel iam nascentiū affectionū discretionem speraueris notā. Verum si absq; externa causa prædictas partes infestauerit dolores, si uigilia quidē ægro contigerint, absq; ea quæ in somnum sit delatione deliraturū eum sperabis. Quod si unā cum comate hæc coniungantur, tunc diem

unū expectes in quo motionē agridudinis digno-
 scas, oportet. Phrenitis liquidē quā exquisita est,
 & nulli alteri morbo permiscetur, fit cum bilis fla-
 ua locum in quo princeps animæ pars residet, pre-
 henderit: lethargus uero, cū locum eundē hume-
 scarit dilueritq; pituita. Nam quæ partibus in alijs
 ex bile & pituita noxæ cerebri ipsū ad sympa-
 thiam trahere possunt, cōtinuæ hæc nō sunt. Quo-
 ties igitur uterq; humor cerebro molestus fuerit,
 prehendunt cōtraria hominē symptomata, ita ut
 tum uigilet, tum leniter in somnū deferatur. Cum
 uero & ad somnum defertur, simul & desipit, mi-
 stam ipsi permanere affectionem est putandum.
 Nonnunquā & in horum alterum res ita deflexit,
 ut uel bilis, uel pituita superior sit, ægerq; redda-
 tur aut phreniticus exquisitus, aut lethargicus. Ego
 uero quoties ad finem usque tum desipit, tum
 coma persistunt, affectionem hanc ex phrenitide
 & lethargo mistam appello. quidam *τυφομανίας*
 uocauerunt, ut & in libro De morbis ab Hippo-
 cratum. In tertio uero Epidemiorū, ut paulo an-
 te dixi, phreniticos omnes appellat qui continue
 desipiunt cū febre. Iam reliquū est, ut quæramus
 quam ob causam dictionis principio dixerit, Qui
 comatosi inter initia sunt: in calce autē, tum aliās,
 tum si quarto cœperit die. Nēpe principij nomen
 indicat quidē & primum morbi ingressum insul-
 tumq; indicatq; & eum qui secundum latitudinē
 ad tertium usq; uel quartum extenditur diem. In-
 dicat præterea & primū morbi tempus, cum mor-
 bum in quatuor diuidentes tempora constare ex
 principio, incremento, statu, & declinatione pro-
 nunciamus. Sed de his ex principij nomine signi-
 ficatis in primo De iudicationibus est demonstra-
 tum. Nunc autem in quo significato dictum hoc
 nomen sit, cōsideremus. Arbitror equidē Hippo-
 cratem in prima dictionis parte principij dixisse
 morbi totius ingressum qui secundū latitudinē in-
 telligitur. In calce autē cum ait, Tum aliās, tum si
 quarto cœperit die, dicere tunc solū incipere præ-
 dicta symptomata agro iam quatuor ante diebus
 febre correpto, ut in eo quod secundū latitudinē
 sumitur principio generentur tum coma, tum uig-
 gilia, tum partium neruofarum dolores. Nempe
 primo uel secūdo die præ copia sanguinis propter
 bilis permissionem tum acris tum mordentis po-
 test reddi idem æger tum comatosus tum uigilās,
 grauata quidem ob sanguinis copiam cerebri fa-
 cultate, sed à bile usque adeo irritata ut somnus in
 hibeatur. Quarto uero die copia iam imminuta,
 & præsertim si medicus eam uacare præuerit,
 atque acrimonia cocta, desinere utrunq; sympto-
 ma, tum coma, tum uigilās, par est. Si ergo quo
 tempore cessasse debuerunt ea fieri uideantur, bi-
 lem uel pituitam cerebrum inualuisse, non sangui-
 nis copiam id communstrat. De potentia autem
 quarti diei in libris De diebus indicatorijs est di-
 ctum, cum inibi mentem Hippocratis explicare-
 mus, quomodo & in Prognostici commentarijs.
 Nempe hunc ait indicem septimi esse, quod est: eā
 habere naturā ut qualisnam septimus futurus sit,

A indicet. Cum ergo signū malū quarto apparuerit
 die malus de necessitate septimus est futurus: si ue-
 ro salubre & bonū, septimus bonus erit. Nam pro-
 portione uirtutis signū, tum magis tum minus uel
 bonum uel malum fore septimū sequens est. Quæ
 autem signa magis minusq; tum perniciofa, tum
 salutaria existunt, in Prognostico ostendimus. Se-
 ptimū igitur proportionē quarti magis minusq;
 tum bonū, tum malum fieri continget. Cum itaq;
 stillatio ē naribus semper malū signū sit, absoluta
 morbi malitia significatur, si quarto fiat die. Vide-
 tur liquidē natura collectam in cerebro abundan-
 tiam conari expellere: sed nequire. Talium autem
 signorum genus deterrimum esse cōstat. Nempe
 quæ uel tubercula uel pustulæ ex imo ad cutē ena-
 ta recurunt, grauissima omnium existunt. Su-
 dores quoq; qui cœperunt quidem sed protinus
 cessauerunt, prauī sunt: deiectiones itē & quæ per
 sanguinis eruptiones, uel in mulieribus per uterū
 uacuantur. Omnia liquidē hæc deteriora si sunt
 quæ nullo apparēt pacto, si ubi cœperint, cessant.
 Contingit enim interdum coquētem adhuc con-
 tristantia naturam nondum ad horum expulsio-
 nem excitari. In illis uero quæ cœperunt quidem,
 sed protinus deserunt: apparet ueluti excitatio que-
 dam, natura excernere quæ molesta sunt conan-
 te, atque ita ob imbecillitatem quod propofuerat
 perficere nequeunte.

2 Ventris ualde rubens proluuius mala
 quidem in omnibus morbis, nō minime ue-
 ro in prædictis.

Signorū singulorum uires docet in Prognosti-
 co Hippocrates. uultq; in calce libri uiribus dicto-
 rum signorū æstimates perpenisq;, id est inter se
 collatis, fieri ita prænotionem. Nempe signorum
 quedā *ἡμοειδία*, id est speciei eiusdem existunt: cū
 autē *ἡμοαδία* dico, quasi & *ἡμογενία*, id est eiusdem
 generis iam dixerim, ita me audias: alia uero neq;
 genus habent idem neq; speciem. Speciei ergo ei-
 usdē sunt quæ in una aliqua sunt affectione. quæ
 quidē per spūta excernuntur, affectionis tum pul-
 monū, tum thoracis, tum asperæ arteriæ, tum gut-
 turis; atq; (ut in summa dicam) respirationi subser-
 uientū instrumentorū signa sunt. horū autem ip-
 sorum quæ & in respiratione uitium per se & pri-
 mum contraxerunt. Nam ab his separantur, quæ
 per consensum afficiuntur. Cerebri quoq; & mem-
 branarū quonam afficiuntur modo signa sunt, per
 ea quæ excernuntur, quæ per nares, & palatum ua-
 cuantur: per functionū uero lationem, quæ in cata-
 phoris, uel uigilijs, uel desipientijs, uel conuulsio-
 nibus, uel totius corporis tremoribus uisunt. Si-
 quis igitur simul tum desipiat, tum conuellatur, q;
 affectio ea grauior sit, q; si alterum illorum duntaxat
 fuerit, liquido constat omnibus. pari modo si
 difficulter spirans, protinus, & nigra expuat. Sed
 forsan hæc non recte inter se quis permiscerit, in-
 xta eam quæ in libris esse debet, doctrinam. Suf-
 ficit enim cuiuslibet uirtutē recensere permilla di-
 scantis arbitrio omnū in agrotantibus contem-
 platione

platione. Signorū autem diuersi generis cōnexio
 prorsus inutilis est, & cū in libris scribitur, & cum
 in exercitationē per eam quæ sermonibus fit con-
 uentionem, accedit. Nempe definita cuiusq; sim-
 pliciu uirtute satis est postea semel duntaxat dice-
 re quod dixit Hippocrates, perpendens scilicet
 signorum uires, conferendasq; inter se, ut de egro
 tantibus quippiam enuncietur. Siquis autē signū
 malum esse urinas nigras dixerit, adieceritq; & pe-
 ius esse si nigra quoque expuerit, & deinceps hoc
 rursum peius si & nigra deiecerit, atq; si inter ini-
 tia id contigerit: præterea & peius adhuc esse, si
 quarto id fuerit die, adieceritq; & his faciem illam
 quam priuatim mortiferam medici appellant, in
 prognostici exordio scriptam, uanam sanē signo-
 rum permissionem scripserit. Nullus siquidem ita
 amens est, ut non intelligat minus male eum ha-
 bere eius pulmonem uel thoracem morbose ur-
 gere affectio, deterius uero eum cuius partem utrā
 que fatigat, sicuti & adhuc deterius quē unā cum
 his uentris exercet affectio, atque adhuc deterius
 quod uel iccoris uel cerebri affectus premit. Quę
 igitur uniuersū uel non scripta norunt, ea frustra te-
 mereq; scribuntur, nisi quis uel chartas uel tem-
 pus perdere uoluerit, quod perpetua seruari me-
 moria uelim. Sed ad institutum redeamus. Capite
 dolentibus nō absq; ratione lumborum dolores,
 ceruicisq; & hypochondrij adiecit. nempe pluri-
 bus generis eiusdem simul factis signis nō solum
 species uel genus affectionis compertius erit, ue-
 rum quoq; & magnitudo ipsius dignosceat. Cum
 autem desipientiæ coma adiunctum fuerit, eaq;
 cerebrum male habere demonstrent, securior no-
 stra erit cognitio uidebiturq; affectio maior. Cum
 uero & e naribus stillatio accesserit, iam non secu-
 riorem cognitionē esse dixerim: sed scientificam
 & certam, cum signa uictam à morbo cerebri fa-
 cultatem commonstrent. Quod si & quarto die fa-
 ctum esse id adiectum fuerit, certissime ita cere-
 brum in magna quidem esse affectione constabit,
 sed perniciosē hominē habere, quibus si adiece-
 rit quis frigidum tum ē naribus cum ex ore expi-
 ratum perniciosum quidem in omnibus esse, non
 minime autem in prædictis, uerum quidē aliquid
 enuntiabit: sed doctrinæ qualiter pollere debet,
 superuacaneū. quo modo & si his adiecerit nigra
 spuma, nempe & hæc quidem mala sunt, sed alterā
 à prædictis commonstrant affectionem, ueluti &
 urinæ. Nam & hæc si nigra fuerint, uitiosam præ-
 stant notam: uitium tamen aliud ostēdunt. In pro-
 gnostico igitur seorsum signorū singulorum uir-
 tus declaratur, atq; eorum quę affectionem unam
 indicant, cōkursus aliquando est scriptus, ut in ex-
 ordio quidē in ea facie quæ mortem portendit, in
 fra uero in suppurationibus, hyderis, & alijs qui-
 busdā: in hoc autē libro sapius in una diuersi ge-
 neris signorum concursione complura superflue
 implicatur. quo fit ut ualde rubēs proluuius quæ
 in iccoris sit affectionibus perperam hoc in loco
 cerebri uitij adiecta sit. Est sanē et ea per se nō bo-
 num signum, iocinoris scilicet imbecillitatē ostē-

des: sed adiecta cerebri affectioni, duo ob ualētia
 uitia periclitari hominē prænunciabit. sed quidnā
 hoc? Nam si pleuritis & peripneumonia uno fiat
 tempore, periculosius id existit, q̃ si horū alterum
 duntaxat factū sit. Nec minus si præter hæc dysen-
 teria quoq; ager uexet, aut queuis alia cū his ob-
 riat affectio. Sed nemo permissiones huiusmodi
 scripto docet. Ventris autē *πομπλυσας* id est pro-
 luuius appellat tenuiū substantia humiditatis deie-
 ctiones, ut siquis abluto aqua sanguine conperfo
 uentre eam effuderit. sic et biliosa dicitur prolu-
 uies, cum quod excernitur, tale appareat, quasi ex
 aqua & pauca bile mistis fiat. Imbecillitas autem
 retentricis facultatis est hepatis, atq; ut plurimum
 sanguificæ symptomata comitatur. hoc autē super-
 fluus quæ reuomuntur proportionē respōdet. Nā
 cum uentris cōcoctio inculpata fuerit, nullū sym-
 ptoma huiusmodi sublequit̃. cum uero ob copiā
 uel corruptionē uel & superfluas humiditates nō
 ualde utiles in ore uētris relictas gratius fuerit,
 uēter ad horum excretionē insurgit, & uomitū fa-
 cit. Tale quippiā & cum sanguis in iocinore gene-
 rat, contingit. atq; ob id cruenta interdū fiunt
 deiectiones: interdum autem & impense rubētes
 proluuius: aquosa scilicet simul & cruenta tenui hu-
 miditate ex hepate in uentrem cōfluente: uel mo-
 dico sanguine tum acri tum mordente & uelut se-
 micocto tenuibus & aquosis humiditatibus per-
 misso, atq; colorem illis præstante.

C 3 Densæ linguæ, atq; aridæ: phreniticæ.

Scriptū esse *τραχέα*, id est asperā, non *δυσάα*,
 id est dēse, erat melius. Nam cū lingua connata
 naturalemq; ex tū uasis, tum glandulis quas à fun-
 denda saluā *σπυλχός* uocat, humiditate habeat:
 primus quidē ipsius defectus densam eā facit: ma-
 ior uero asperam. Immoderatio autē siccitas per-
 rumpit eam, sed madentem: non secus quam pin-
 guem terram diutini squalores: quapropter ut lin-
 gua sicca simul & densa sit, fieri nō potest. Melius
 est igitur, ut retuli, asperā scribere. Necesse est er-
 go sit alterum ē duobus. nempe aut scriptor negle-
 git enunciauit: aut qui primus adscripsit dictio-
 nē, uitiauit. Talis uero lingua siccitatis immodera-
 ta nota est. quo fit ut & ardentibus superueniat fe-
 brib. idq; ostendisse ei qui secundū Prognostici le-
 gem ad doctrinā accedit, fuerit satis. neq; qui di-
 scit, siccā linguā ratione eadem fieri intelligit, tum
 in huiusmodi febribus, tū in phrenitico. siquidē &
 phrenitica affectio quā flaua bilis parit, calida &
 sicca est. Præstat igitur me sententia dictionē uti-
 tiatā esse affirmare, quomodo & alias multas ita
 uitiatas esse demonstrauimus apud plerosque me
 superiores ueteres, non medicos modo, uerū quo-
 que & philosophos & grāmaticos & rhetoricos.
 Sunt ex libri expositonibus qui hoc ipsum defen-
 dere sunt conati, linguas densas dici quæ densam
 efficerent uocem affirmātes. nempe uoces qual-
 dam ita appellari aiunt à quibus qui eas proferūt
δυσσπυς, id est densi oris appellari dicūt. uoces
 ergo huiusmodi cum sicca lingua phreniticas esse

aiunt: perinde quāsi scriptor dicere non potuerit, dēfā uoces cum sicca lingua phrenitica. Sed pro uocibus linguā dicere absurdū uidetur. nēpe & hoc pacto quis dixerit, tum graues, tū acutas, tum paruas, tū magnas linguas, ubi uel grauē, uel acutam, uel magnā, uel paruam indicare uocē uoluerim. Adde qd neq; uoces illas dēfās appellari audierim, quemadmodum nigras et albas per metaphoram quosdā appellare intelligam. proinde nec no ui quidem quasnam uocent densas. Raucas quidem, & nigras in libro De uoce, propter uoci deputatorum organorum humiditatem fieri ostendi. Densas uero si alias quasdam præter has dicāt, explicare debuerunt. & si ex his aliquas, uoces sanē eiusmodi, ob humiditatem potius, non ob siccitatem sunt, sicuti tum acutæ tum clangentes ob uocalium instrumentorū quæ circa guttur sita sunt ariditate. Cæterū linguā non uocale, sed sermonis ipsius explanatoriū instrumentū esse constat. atq; ob id cum ea patitur, balbutiem blasitaretq; in locutionibus fieri contingit: & non raucam habere uocem, uel nigrā, cuius generis esse quosdam suspicor eas existimare quas ipsi appellant densas. Ego enim, ut retuli, neminem qui ita uocaret audiui: tamen si plerofq; medicos audierim dicētes palpebras densas quæ asperitatem quādam exiguam haberent, sicuti est densa lingua. Nam absolutas densitates in palpebris non amplius dēfatas appellant: sed asperitates. proportionē igitur linguæ asperitati hæc respondent.

4 Urinæ in turbulentis uigilibusq; decolores nigræ, sublimē petentes, atq; in sudore: phreniticae

Solēco in dictione participant nō paucae libri huius orationes: ut ob eam rem iure suspicati quidam sint librum Hippocratis non esse. Nā ob sermonis breuitatē à Mochlico secessit, inter libros Hippocratis cōfessio receptoq; neq; eo solum: uerum quoq; & Aphorismis ipsis. qui quanquā maxima cum breuitate enuncientur, non tamē quod solēcici particeps sit in ipsis reperis. Adde quod enunciationes adeo excellant, ut planē dicāt grauem eius libri auctorē esse. Præsens uero liber absurdā in multis orationibus habet enuntiationē. Vt cum in præsentī dictione de urinis agit. Nēpe hoc pacto improprie dictū est sublimē petēs, cū quæ in urinis sublimē petāt, dici ita debeat, nō urina ipsa. Ob eam causam nonnulli permutata dictione ita scripserūt: urine turbulentis uigilibusq; decolores, nigris sublimē petentes. Sed proculdubio reperit & in ea scriptura solēcophanes, etsi quāmaxime uitare ipsum uideantur qui dictionem permutant. nēpe hæc oratio, sublimē petēs, manifestam ad urinas relationem habet. Hæ igitur ipsæ & phreniticae dicuntur, id est phrenitum uel significantes, uel facientes. quod faciant non consentaneum uidetur: quod significant non uacat ratione. Quod si indicent, cum effectrice phrenitidis causa ipsas quadantenus communicare indicant. Demonstratum autem est nigras uri-

nas ob serum bilis atræ unā cum excrementis aquosis emissum, procreari. Gemina uerobilisare existit generatio. nēpe & ex bile supramodum exusta, assataq; uel ex crasso sanguine. Supramodum autem assatur propter uehementem caliditatem. Iure ergo in febribus quæ ardētes appellantur, & phrenitidibus tales me iuntur, cum tū calida, tum sicca affectiones eiusmodi existant. Inter urinas autem quæ per se totas nigræ sunt, deteriores his habentur quæ id quod ipsis innatant duntaxat nigrum habent. In præsentī uero dictione, neque an urinas totas nigras dicat, uel sola ea quæ innatant, conspiciue est explanatum. Vult aut dictionis huius author quicūq; fuerit, urinas huiusmodi, cum in turbulentis uigilibusq; apparuerint, phrenitidē indicare. Vt *παρεχόμενες*, id est turbulentos eos intelligamus, qui nō insigniter turbant: quod offensa leuiter mēte fieri cōsueuit. Ad aucta uero huiusmodi quæ exigua fuerat offensa, non *παρεχόμενες* simpliciter, sed iam *παρεχόμενες*, id est desipientes, tum dicunt, tum sunt. De uigilia aut quid attinet dicere: qd ex phreniticis symptomatis unū sit. Superuacaneū præterea in dictione est uerbi hoc Decolores, in urinis, cū per nigras cōsignificatum sit. Oratio aut hæc, in sudore, sudores quidē circa caput fieri ostendit, præ copia ipsū cōflicti indicātes. qd & si inter cætera phreniticū sit, improprie tamē enūciatur, cum quidnā intelligere oporteat excogitare nequeamus, ubi dicitur, in sudore: an urinas, quanquam ipsa totius enunciationis se quela hoc uideatur maxime uerisimile intellectur: an passa corpora: an præter hæc & affectiones. Sed quouis modo quis intellexerit, q; enunciatio impropria non sit, effugit nō potest. Omisita igitur ea quouis modo habuerit, scripta consideremus. Vigiliae igitur, & turbationes agrotantium reuera sunt phreniticae. urinæ uero, & sudores, nullo pacto. Nēpe quomodo succi tum arteriarum, tum uenarū habeant urinæ indicant. Signa uero phrenitica cerebri ostendunt affectionē. Pari modo sudores quanquā aliarum quarundam affectionum notæ existant, de quibus mentionem sæpius fecimus, non tamē cerebri affectionem sufficiēt de mōstrare possunt. Sunt sanē nonnulli ex his quilibet hunc exposuerunt, qui ex scriptis in libris Epidemiorū egris desipientes colligāt, quibus patiquippiā contingit eorum quæ hic referuntur, tum symptomatum, tum signorum, uel in dictionibus, uel urinis, uel uomitibus, uel sudoribus, uel pustulis, uel sputis, uel partem aliquā infestatum, cum sanē talia signa phrenitica non sint, quanquā agris de necessitate insint. Fieri siquidē nō poterat, ut talis, uel non talis urina in his nō inueniretur. Pari modo, & de sputis deiectionibusq; & cæteris omnibus est dicendū. Si igitur in agro quoppiā deiectio eiusmodi, uel tale aliud quippiā unā cum signis phreniticis uisum fuerit, atq; deinde eger phreniticus reddatur, perperā quis ea omnia phrenitidis indicatoria esse pronūciauerit. Necessē est enim ut proprijs morborū signis alterum de duobus insit, nēpe ut uel perpetuo, uel solis cōtingant.

tingant. Cum autem neque solis insint, neque perpetuo, propria illorum non sunt. Ob eam causam phreniticorum signorum ea sunt certissima; quæ perpetuo, & solis insunt phreniticis. Deinde ab his quæ perpetuo quidē, sed non solis; quæ in suis tractationibus distincte sunt tradita à nobis. demonstratumque neque in urinis, neque in deiectionibus, neque in sudoribus, neque in spuitis, neque in uomitibus, phrenitica esse signa. Consueverunt autē libri interpretes propemodū omnes, ut dixi, adnotare ex Epidemijs ægros, neque solum in præsentī dictione, uerum quoque & similibus huic omnibus. Eam ob causam qui sese eorū æmulos præstant, ij apud ægros quotidie multa quidem effutunt, sed quantum ad prænationem attinet, idiotis conspicuntur similes. Nempe quia in omnibus prognosticis speciei morborum signis in affectorū locorum methodo exercitati esse debeant, est perpetuum. De ea autem methodo à me seorsum scriptum est, ueluti & de his quæ iudicationes significant. In quibus parum exercitati quidam ueterum libros exponere audent, planē ignorantes quod bonum enarratorem oporteat esse idoneū prius indicare quæ bene, et quæ perperam ab autore dicta sunt, ne his quæ perperā dicta sunt patrocinatus, opinionem uel ignorantia, uel cōtentionis reportet. Verum quoniam non in hac dictione solum, sed etiam per librum totum inferunt quos ex Epidemijs collegerunt ægros, præsentem sermonem totum ad finem usque perducere satius esse arbitror. Quod si quis prolixitate moleste tulerit, propriū dictionis huius sermonē, non libri totius cōmunem esse existimās, ubi à nobis audierit quonam pacto exppositoribus quidem in omnibus ferē dictionū expositionibus quas perperam in medium afferunt, non prolixo modo, sed ediscitentibus etiā ipsiis no cuius sermo sit; quæ uero à me nunc semel dicta, & cōmodissima sint, & dicendorū omnium breuem compendiosamque faciant explanationem, desinet prolixitatem incurare: habebitque mihi gratiā, tum ob eorum quæ offensa sunt, utilitatem, tum ob eorum quæ dicuntur, breuitatem. Erit autem sermo tanquam in exemplo phrenitidis, sed morborum omnium cōmunis. Quoniam igitur phrenitica signa omnia methodo inuenire proposuimus, ab affectionis notitia exordiemur. Nempe quod optimum omnium dicendorum principium sit rei quæ inquiritur, notitia; in libris De demonstratione est offensum. Cum ergo phreniticū mortales omnes eam appellitent affectionem in qua *φρενας*, id est mentem læsam esse uideant, quam tum *νοῦς* tum *διανοία*, id est sensum, & intelligentiam etiam uocant; prius quæ corporis in parte animæ intelligentia sit, inuenire oportet. id quod primum in libris De Hippocratis & Platonis placitis demonstrauimus. quare ab ipsis nunc exorſi, summam quandam uelut epitomen eorum quæ in libro De affectis locis descripta sunt, recenscamus. Necesse etenim dico esse, ut affectio siue cū incipit, siue cum absoluta iam est, ex functionē partis affectę noxa, & ex his quæ in ea apparent, reperiat. Dixi autē

Galen.

A et ante, exordientis affectionis notas prognostica signa esse eius quæ iam completa est. Qui igitur cecebrī naturaliter habentis munia nouerit, is ex offensa horum, primū quod perperam sit, deinde qualis nam is morbus sit, inuenire ualebit. inuenta autem à nobis sunt hæc arbitraria functio, intelligentia, sensus, & memoria. Offensæ igitur horū, cerebrum ipsum tali uexari malo, qualis fuerit offensæ species, demonstrabūt. Verbi gratia, Functionū arbitrariorum instrumenta musculi existunt. Funt autē hæc, tum his qui per manus cruraque agunt munerat, tum his qui caput spinamque mouent, atque his qui loquuntur, uociferantur, & respirant. Demonstrata est enim & hæc functio primū motionis initium habere per neruos à cerebro ad thoracis musculos peruenientes. Cum igitur functio quædam ex dictis læsa esse uidebitur, inquirendum est tibi an affectio ea propria sit eorū qui functionē hanc obeunt musculorū, an ob eam quæ à principio in ipsos procedit uirtutē, offensā hæc oriatur. Deinde si offensam ob eā quæ à principio est facultatē, esse inuenieris, morbū quempiam qui principium infestet, reperiendum esse puta, si quæ apparet offensā non leuis fuerit, incrementūque effectui dignum habuerit. Verbi gratia, ut sermo conspicuus fiat, ubi thoracis musculi à quibus respiratio cōfiscitur, affectione uacauerint, perueffigatum quædam cæterarum partiū per quas spiritus in respirationibus, tum intro, tum foras feratur, perpeffa sit. Nā si nullam ex his læsam inuenieris, cerebrum læsum esse existimabis. Ut autem & res exquisitè definiatur, considera quoque & quæ unā cum thorace mouentur partes, nempe & eas respirationem lædere in libro De difficultate spirandi est demonstratum. Si ergo hæc omnes planē morbi expertes inuenta fuerint, tūc difficultatis spirandi speciem inspicere, quamnā scilicet cerebri affectionē indicare possit; quomodo, ut exemplum integrū sit, ait in Prognostico Hippocrates: Spiritus frequens quidem significat dolorē, ut inflammationē quæ locum septo transuerso superiori fatiget. Magnus uero & ex longis interuallis delirium. Vocat autem spiritū ex longis interuallis etiam rarum, ut in cōmentarijs De difficultate spirandi ostēdimus. Nam rarus proprium simul & inseparabile desipientiæ est signū. Demonstrauimus quoque & in libris Epidemiorum, omnes quibus magna & rara respiratio fuerit, desipuisse. Si quis igitur in urinis, uel deiectionibus, uel spuitis, uel uomitibus, uel sudoribus, uel aliorū quopiam signum aliquod demonstrare possit, quod seorsum desipientiæ soli proprium insit, uel si non solū quidem, ab ea tamen inseparabile insit, id phrenitica inter signa collocauerit. Si uero neque ex rei natura demonstrationem aliquā expromere possit, neque in libris Epidemiorum desipientijs omnibus inesse, ut perpetuo, uel si non perpetuo, saltem his solis ostendere queat; non rationabiliter signum huiusmodi inter phrenitica constituit. hoc siquidē unum duntaxat asserere potest, quod phreniticis quibuscumque adfuisse uisum sit. Eadem uero ratione contraria phreniti-

tom. 4

D cis

cis signa esse intelligimus. Iam age ponamus uisus a nobis phreniticis quorū alijs supprimi alium, alijs plura quā naturā iustum sit excerni contigerit, nempe & cum signis phreniticis scribat aliquis alui suppressionē. deinde existimemus quā nam eorum quā ad phrenitidem perduxerūt eos quibus alius suppressa sit, rei huius telimonium esse possint. Nam si proteruis quidam in suis enunciationibus suppressam alium phreniticū esse signum scripserit, potest sanē & alter qui etiā proteruis sit, sermoni nō subscribere, eosq; asserere phreniticos esse, quibus perturbatam alium conspexerit. Sanē cū Hippocrates in Epidemijs scribat omnia quæ agris contingunt, necesse est quo modo in phreniticis, ita & in peripneumonicis, & cynanchicis, alijsq; omnibus, ut his quidem si alius suppressa sit uel fluat, unā cū proprijs morbi indicijs, & hæc scribat: expositores uero ea morbi esse signa existiment, non cognoscentes alia quidem esse pathognomonica, id est affectionē indicatā, prognosticāq; morbi propria: alia uero & inseparabilia. ueluti paulo ante dixi in ea quæ magna & rara est respiratione, quæ cum nobis defunt, non quidnam proprium uel inseparabile morbi indicij sit, esse requirendum: sed an perniciose salubriter ne æger habet. Consideratio uero tunc necessaria existit, cū omnia in corpore, tum signa, tum symptomata apparuerint. Continentur autē in his, et quæ iudicationes præmonstrant. Sed rursus orationem ad principium reuocantes, dicamus quomodo auctor in proposita dictione, Urinæ in turbulentis uigilijsq; decolores, nigræ sublimē petentes, atq; in sudore, phrenitica: ppria, & inseparabilia phrenitidis signa scripsit, cum inquit, in turbulentis uigilijsq; non inseparabilia uero neq; ei soli propria, cum ait, atq; in sudore: quanquam sudor cum affectum occupauerit, locum unā cum prædictis demonstrare possit. Quæ de urinis dicta sunt, à phreniticis quidem separata sunt: sed ad inspicendum utrum perniciose an salubriter æger habuerit, cōducunt. Siquidē sanē cum ad ægros introducimur, primū inueniri cōuenit an laborāte uno ex principijs tribus uel duobus, uel etiam omnibus æger perniciose ægroret: uel principiorū quidem nullum affectum sit, sed quippiam eorum quæ ab horum aliquo enata sunt, uel quouis modo societate coniuncta obstrictaq;. Si ergo cum in turbulentis uigilijsq; urinas inspicis, nullū in ipsis prauum signum uideatur, neq; etiā in pulsibus: nempe & id dignotionis exactissimæ gratia adieciisse est necesse. nihil quidem minus ita affectum hominem phreniticum fieri possibile est, ubi phrenitidis signa huic affuerint. uerū inter hos periclitantur minus qui principes facultates reliquorū duorum principiorum illas habent. Hæc, ut dixi, semel à me sint dicta, totoq; libro memoria non excidant uelim, ne sæpius ea cogar petere.

§ Insomnia quoq; in phreniticis cōspicua.

Satyrus Quinti discipulus quem ante Pelopem habuī præceptorē, dictionem hanc ita exposuit:

A Ea quæ in phreniticis cōspicue uidentur, atq; ab ipsis huius, quæcūq; & cerni & fieri nobis putantur, reuera non existunt: sed insomnia omnia cōspicua. Quod ergo & alijs quidam ē somno surgentes obambulant, dormientes quidem, sed apertos uigilantium instar oculos habentes, in multis est narratū scriptumq;. An uero talia sint, quæ à phreniticis fiunt, inter ea quæ nobis cōspicua non sunt, reponuntur. Sed quouis modo uerum hoc sit, ita tamen exposuisse nihil ad prænotationem contulerit. Si uero prægredientia phreniticorum insomnia cōspici euidenter dico, ita ut exturbentur cum uel ē somno exiliunt, uel loquuntur, propter uisorum cōspicuitatem præfensionī morbi huius adiumentum id confert. Nempe siccitas ipsa uigilia causa est, & representationis somniorum. Sic sanē & melancholicis ob siccitatem prorsus euidētia uidentur insomnia phantasmata, atq; ex sanorum genere his quidem qui ieiune parciusq; sunt cibati, somnia manifesta fiunt: repletis uero temulentisq; ita ut uisus uidui destituit: uideantur, phantasmata propter obscuritatē paruitatemq; ita effluunt, ut ne reliquas quidem, & uestigia in memoria relinquant. sic & affectiones quæ cum cerebri humiditate fiunt, comatosæ sunt, somnulosæ, & uisus destitutæ. Præuus itaq; est eorū sermo qui neq; somnium phreniticis uideri cōspicuum putant: q; utiq;, ut dicūt, ij ueluti somno destituti somnia prorsus non uideant. Prompte siquidē primū illud adsumūt, solos uidelicet eos morbos, qui cū sua magnitudine absoluti sint, pprijs nominibus appellari, negligētes interim non exigui momenti sermonem, ab initio à nobis relatum, quod uide licet neq; aliquis futurus affectus à medicis prenoscat. Verum eorū qui iam principium quiddē generationis habent, sed nondū multis propter paruitatem cogniti sunt, facta ab artificibus cognitio, idiotisq; denunciata, præfensio apud illos existit, ita ut & phreniticis iam ab artificibus cognoscantur, affectione in cerebro recens consistente. Cæterum si quis non permiserit iam phreniticis appellari eos qui nondum cōspicue delirant, tamen quod phrenitici fient, prenoscere ex insomnia est possibile. ut dici in præsentī dictione potuit: In futuris phreniticis somnia prægredientia omnibus ipsis cōspicue uidentur.

§ Screatus frequēs & si aliud quodpiam signum affuerit, sunt phrenitica.

Commodius forsitan erat si sermoni adiectum fuisset, nullo per eum exeunte spūto. Nam si quid expuerit, quomodo in distillationibus interdū usu euenit, ob ea quæ in os ipsum per narium foramina confluunt, fieri id consueuit. Contingit autē & aliquando frequens huiusmodi screatus, ubi respirationis robur externum quippiam attraxerit, meatibusq; in ipsis tum adhæserit, tum impactum fuerit. Sed, quod antea dixi, propter eos qui uel negligētius uel simplicius citra distinctionē enarrant, quæcūq; in huiusmodi doctrinis dicuntur, q; ea omnia seclulis externis meminisse dicantur, oportet

oportet. Ob eam igitur causam creatus qui ex arbitrijs functionibus una existit, frequens oblatio reddi ratione, quomodo & arbitraria alia quævis functio: quemadmodum nonnulli quidem cum strepitu flatu excurrunt, prorsus id studio habentes, ut hoc faciant audiente aliquo. alij manū absque ratione movent, uel crus, aut quidvis aliud simile uel faciunt uel dicunt. Comuni igitur ratione functionum arbitrij omnium præter rationē uel exuperantium uel deficientium, phrenitica inter signa creatio quoque annumeratur. quantū non usque adeo ualens sit ut uigilia, & potissimum quæ *πρὸς τὸν πόνο* id est turbulenta existit. nempe propria hæc phreniticorum est. Turbulenta autem existit, ut dixi, cum per uisiones uel exclamant, uel exiliūt, & uix familiares agnoscunt. bene itaque in creatioe adiecit, & si aliud quodpiam signū adfuerit. Nempe signum hoc quod parū momenti habeat, alia quæ subscribant patrocinenturque ex postulat. Quando igitur frequens creatio contigerit quoque ob glutinosum sputum quod in canalibus a naribus ad os pertingentibus infarctum sit, ut ea deliraturis quibusdam propter calidam & siccam cerebri affectionem obtingat, impossibile non est. Quod autem in orationis calce dictum est non singulariter phreniticum, sed pluraliter phrenitica, uel ad signa uel ad morbos prorsus referetur. Modo uero utroque absurdam facit enunciationem.

7 Qui in hypochondrio refrigerata febre ardores relinquuntur, tum alias, tum in sudoribus mali sunt.

Secure protulit, refrigerata febre: non enim uere dixisset, remissa sedataque: nepe in præcipuis manet partibus, quantū in superficie placata fuerit: febris siquidem existimamus non eum modo qui in cute & superficie exteriori igneam habet caliditatem, uerum etiam & hoc magis qui eam in corporis imo & uisceribus continet. Letalis igitur causus interna quidem extorret, externa uero ne medicocriter quidem calefacit. Febrē similem recensuit Hippocrates in aphorismis cum inquit: Si in febre non intermittente frigida exteriora fuerint, & interna exurantur, sitimque æger habuerit, letale. Caterum cum orationē hanc in sudoribus dicere consueuerit, interdum de his qui ex capitis thoracisque sedibus oriuntur, sudoribus: interdum quoque & de his qui per totum corpus sed exigui effluunt, utrum impræsentiarum dixerit, signum bonum non est. Nempe qui per totum corpus ita fiunt sudores sed exigui, quod non flammæ illam quæ hypochondrium fatigat soluant caliditatem, ob id boni non sunt. neque etiam boni sunt qui in superioribus oriuntur partibus, cum geminam ob causam fiant, nempe uel ob languentem uel præ copia grauata facultatem.

8 Prælanguentium desipientiæ pessimæ, ut & Thrasynonti contigit.

Pessimæ prædebilitatorum desipientiæ ita sunt, ut nullum ex ipsis sanari speraueris. sed de his intelligendum desipientijs, quæ ex sapientis in no-

Galen.

A his partis laborantis affectione fiunt. Temporarię siquidem altæ ab externis eueniunt causis: ut ex carbonū caliditate uel uini potione uel domo calcis seruante qualitatē: noxiæ enim tales sunt, si prælanguentibus accidant: sed letales planē sunt, eorum qui ex phrenitica cerebri affectione desipiunt. Nempe magnitudinem quandam in uirtutis debilitate ostendit nomen *πρὸς ἀδυναμίαν*, id est prædebilitatorū, propter adiectā & præpositionē nomini huic *πρὸς ἀδυναμίαν*, quod ei per se sufficientē uirtutis læsionē ostendit. atque in exemplaribus quibusdā ita scriptū reperit. Neque desipientiæ solum uirtutē expostulant robustā, ut æger sufficere morbi coctioni possit: uerū quoque & peripneumonia & pleuritis & angina, & graues aliæ affectiones id desiderant. Accedit autem & ex abundantia ad desipientiā tum uigilia, quæ uirtutē nō minus exoluit quā sensibiles euacuationes, tū qui in motionibus multis inordinatisque committitur error. Quod autē dicitur, ut & Thrasynonti contigit, cōmentarium magis quā scriptum opus id decet. Neque enim in Prognostico Aphorismisque & libris De fracturis articulisque, neque in libro De uictus ratione in morbis acutis, neque in libro De capitis uulneribus, sicuti neque in alijs ullo pacto nominis meminisse uidetur, præterque in libris Epidemiorū. In quibus duntaxat propositū est, ut docta uniuersaliter, perquirat per ea quæ particulariter in unaquaque agrotatione uidentur.

C 9 Phrenitica uehementer tremētia insinuantur. Aduerbiū *υπερβολῶς* pro *παραβολῶς* uel *σποδῶς* uel *ἰσχυρῶς* id est generose uel uehementer uel ualide dixit Hippocrates. In medio autem horū nominum, phrenitica & tremētia, ordinari potest (quantū ex ordine est) cum utroque enunciari. sed si secundū rei ueritatē sermo perpendatur, non potest cum hoc nomine, tremētia, ordinari. fieret siquidem talis intellectus: phreniticiæ affectiones in timore uehementē finiri consueuerunt. quod manifeste falsum existit, cum solas uehementissimas phrenitidas cōsequatur hoc symptoma. Nempe neruorum infirmitates propter affectionis siccitatem, phreniticis diutissime insunt. Exoluta autē uirtute tū uigilijs tū motionibus multis, simul uero & neruis supra modū arefactis, tremores fiunt.

D 10 Qui in capitis doloribus æruginosos uomitus habent, uigilantque cum surditate, cito hi uehementer insaniunt.

Si colorem humorum cum aliorum tum atræ bilis in memoria tenueris, quæ æruginosi uomitus progressu ad nigrum humorem fiant, mente concipere difficile non est. Nempe atræ bilem ex flaua supra modum assata & crasso sanguine fieri nouissim. Flaua autem bilis cum supra modum assatur: primum quidem in æruginosum migrat succum, deinde in nigrum. supra modum autem assatur propter febris magnitudinē. Cum igitur flaua bilis in phreniticis affectionibus cerebrū prehenderit, febrisque uehementia assatum hunc succū melancholicum reddiderit, propter atræ bilis malignitatem

tom. 4

D

2

uehe-

uehementes fiunt infanīe, quas *uacuositas* in libris A Epidemiorum appellauit Hippocrates. Aeruginosus igitur humor siue per uomitū, siue per uentrem inferiorem, siue per spūta, siue per urinas apparuerit, & succū ex quo ortū habet & morbū uehementer tum calidum tum siccū esse demonstrabit. At cum perspicuum non sit, quantum ex humore est qui uacuatur, an is progenitus sit nō affecto præcipuo aliquo loco, an principē aliqua parte erysipelatosam habente inflammationē, coniunctis id dignoscit distinguē q̄ symptomatis. Nam & ob iecur ita phlegmone affectū aeruginosus generatur succus, cuius nunc non meminit. Quæ igitur dictarū tum partium tum affectionū propria sunt, ea dignotionē per symptomatū aliorū societate efficiunt. Nā & uigilia, & capitis dolor, & furditas morbū in capite esse demonstrant. Grauius autē affecto cerebro uentris os excitari ad uomitum nouimus, nempe de his dictum sæpius. Ratio ne igitur optima homo hic ex sicca & calida capitis intemperie propter flauā bilis supra modū assatē redundantia, uehementer insaniet. Cito autem id fiet tum propter affectionis magnitudinē, tum propter speciem redundantis humoris. Nam quæ ex frigidis uel crasis uel lentis uel omnino difficulter mobilibus humoribus affectiones oriuntur, tardius hæ ad uigorem ascendunt. Verum quæ ex tenuibus substantia & temperatura calidis, & qualitate mordentibus procreantur, non multum hæ cunctantur, sicuti neq̄ quæ Philista scripto in tertio Epidemiorū facta sunt. quæ uomuisse quidem biliosa pauca flaua primum, mox aeruginosa plura, deinde simul accidisse homini furditatem, atq̄ demum uehementer insanisse eum pronunciauit. Recte igitur nunc non solum quod insanient ita affecti, uerum quoq̄ & quod uehementer insanient, ostendit: cum uerbum hoc *ἐκτανα* adiecit, quod magna desipientia indicatorum existit.

11 In acutis morbis faucium sine tumore dolores & pusilli & stragulatēs, atq̄ cū æger hiauerit, nō facile os tū aperire tū claudere, mentis aberrationē portēdunt, ex his phrenitici fiunt, & perniciose habentes.

Quod ex symptomatis huiusmodi phrenitis interdū oriatur, quodq̄ si sit, prorsus perniciosū sit, recte est pronuntiari. Neq̄ tamen q̄ ex dictis symptomatis necessario futura sit phrenitis, intellexeris. Nihil enim eorum quæ affectum cerebrū com monstrant, concursioni adiacet. Ex quo autem æger is male in faucibus absq̄ tumore præter naturam affectus, cū hiauerit, prompte tum maxillam reducere, tum os claudere nequeat, cōscire quis possit principium neruorum aliquando affectum esse. Nempe ut in eminentibus cōspiciūsq̄ nobis partibus affectiones exordium sumunt, ita ut non acerratum totæ, uel inflāmentur, uel intumescant, uel erysipelata contrahant, sed in uno aliquo harū loco; ita & in his quæ in imo corporis posite sunt, fieri est uerisimile. Cum igitur cerebrū ipsū magnitudinē insignem habeat, multasq̄ neruorum

propagines, phlegmonen ipsius alias ab alijs earū primū exordiri par est. Quæ uero parte cerebrum affectum fuerit, ea & neruorum propagines affectæ musculos quibus inferiūtur mouere non possunt. Cum igitur maxillam inferiōrē musculi quidem alij aperiant, alij uero claudant, cū in aperiētium musculorum neruis affectio fuerit, difficulter aperiant: ubi uero in claudentiū, non facile claudūt. At cum fieri possit, ut soli ipsi musculi interdum absq̄ neruorū principio sint affecti, quod phrenitis prædicta symptomata subsequatur necesse non est. Neq̄ enim quod ipsum maxime ad duxit, ut affectum esse musculorū principium suspicaretur (id est autē fauces non tumere) necessarias inter partes censetur, fieri siquidem potest ut faucium musculi inflāmati strangulationis efficiant symptomata, nequeant tamē uideri, etiam si plurimum quis os aperuerit. Si igitur absq̄ horum inflammatione prædicta fiant symptomata, inspicendum est an solorū musculorū maxillā inferiōrē mouentiū propria quædā sit affectio. nam si neq̄ hi neq̄ qui in summa gutturis parte existunt, aliquatenus affecti fuerint, ratione optima offensum esse neruorum principium quis pronunciauerit. Quod si ob principium neruorum oborta sint huiusmodi symptomata, grauissimā esse talem affectionem rationabile est, ut & conuulsio subsecuta sit. Nempe eas musculorum quæ ob principium sunt tensiones cōuulsionē sequi didicimus. Non feci autem in eo quem percurri sermone mentionem eorum qui anginam ex colli uertebri in anteriorem partem luxatis perferunt, tum quod raro contingat affectio, tum quod gutturis musculi tunc quoq̄ simul inflāmari mihi uideantur.

12 In phrenitici principio simpliciter & clemēter habere, sed cerebro permutari, malum id est, mala quoq̄ & frequēs sputatio.

Nihil quod phrenitidi peculiare sit, sermo hic habet, nempe & in ceteris affectionibus si permutetur huiusmodi clemētia, uires uinci a morbo significatur. Adiectum est principio, nec forsan alias fore potest. Nempe in principio permutationes assiduas uidemus, non autem cum morbi traxerint. Continguntq̄ hæc ex ratione in his affectionibus quæ ex copia uel qualitate sunt malignorū humorū, in aliam aliās partem, interdum quidem in principem, interdū uero in non principē trans migrantium. Quæ igitur in principē partes trans fluxiones sunt morbi clementia corrumpunt: quæ uero in non principēs, quo maxime tempore medicis ad infestantiū uel copia uel qualitate humorum uacuationes procedendū sit, ostēdunt: quod sanē morborum omnium, ut dixi, cōmune existit. Ceterum frequēs sputatio & propter cerebrū humiditatis imbecillum, & propter cerebrū humilitatibus refertum oritur, ex quibus non nihil & in os cōfluit lachrymæ tenui quæ ex inflāmatō oculis manat, simile. Nunc ergo quod phrenitici cerebrū sputum fieri ait, cerebrī male affecti, id est repleti lignum existit.

13 Phrenitidis alba deiectione mala est, ut Archecrati, an & in his ueternus fiat: pessimus autem & in his rigor.

Quod albæ deiectiones & ob ciborū colorem fiant, liquido constat. Videmus siquidem eos qui lac solum ingererūt, uel panem purum, uel chondrū, uel lupinos, uel tale quippiam, deiectionem habere albam, si his comparentur qui lenticulam ederūt, uel brassicas, uel decoctū leporinū sanguinem, uel ius nigrum eorum quæ cum multa conficiuntur sapa. At certe his qui alba ingererūt edulia, flauæ bilis quiddam adueniens deiectionē colorat ita, ut ingestis pallidior efficiatur. Cū igitur medicum quempiam audieris dicentem albas esse morbo regio deiectiones, q̄ ad naturales eas comparet, consideratq̄, quodq̄ ad collationem harū sermo ipsi sit, oportet. Quo autem modo pleriq̄ alij medici deiectiones in morbo regio albas fieri dixerunt, ita & nunc hic in phrenitidis dixit: quasi eas prorsus flaua carere bile dixerit. Fit autem id cum ea non amplius in uentrem confluat: sed unā cum sanguine qui in uniuersum corpus distribuitur, sursum fertur, idq̄ uel propter adstrictionem quandā eius qui bilem ad uentrē defert, canalis, ueluti in morbo regio laboratibus usū euenit, uel propter uehementē ardorē qui in superioribus iocinoris partibus existens sanguinē unā cum bile sursum rapit. Priore igitur modo emergente in totum corpus bile, cerebrū læditur, iam & antea bile ipsa affectum. Posteriore modo bilis distributio non solum causa noxiæ, uerum quoq̄ & caliditatis multæ quæ in ipso esse demonstrat, signū erit. Oratio aut̄ hæc, Vt Archecrati, operi quidē non admodum cōuenit, ut retuli, sed commentariū magis decet, & potissimum quando scriptor seipsum admonere uoluerit. Inter ea quæ cōsequenter dicta sunt, oratio hæc, An & in his ueternus fiat: uidetur mihi adscripta esse, perinde atq̄ Archecrates ita affectus fuisse, sed non cōgrue quidē, quoniā non perpetuo dici debere in his segnitia ignauiaq̄ demonstrant tum experientia tum ratio. Nempe ignauia ex frigidis crassisque & glutinosis & omnino moueri contumacibus humoribus, & nō ex calidis tenuibusq̄ & acribus, cuiusmodi est flaua bilis, fieri cōsueuit, nisi æger mortī ita propinquus fuerit, ut ob extinctam uirtutē iam conquiescat. Nempe desidīa huiusmodi nō propter humorem, sed propter uirtutis extinctionē facta est fieri aut̄ nequit, ut qui ita desidēs facti sint, seruētur. Estq̄ id symptoma cōmune omniū ob immoderatam intemperie morientū, & non propriū phreniticorum. Si igitur ueternus Archecrati factus sit, hac occasione factus esse, atq̄ prorsus obiit, nō quod alba deiecerit, ueterno uel morte accita: sed propter morbi magnitudinem, cuius signum alba deiectio fuit. Rigorem uero ipsi contingere pessimū, non simpliciter est intelligendum. Nempe & interdum criticus rigor phreniticorū morbum sudoribus soluere uidetur. Sed sanē rigorem perniciosum dici eo tēpore est existimandū quo alba

Galen,

excernunt. Hoc enim in libris de iudicationibus, crudo in morbo iudicationē bonā fieri non posse est demonstratum. Crudus aut̄ est in quo unā cum sanguine bilis sursum fertur, quocūq̄ tempore id fiat: magisque tale quiddā cōtingit cum igneæ caliditatis in cerebro collectæ immoderatio fuerit.

14 Mente ob melancholiam aberrantibus tremores superuenientes maligni.

Melancholicæ estasis, id est, mentis motionem aberrationēq̄ intelligere oportet uehementē & ferinā, quæ diluente cerebrū affata flaua bile oritur. Nempe & ex hoc commentario permutari eam in nigram didicimus. Cum igitur talem ob affectionem tremor fiat, uehementer exiccatos ostendit nervos: atq̄ ob id hominē letaliter habere. quod sanē perperā enunciauit cū dixit cacoethes, id est, malignū. Nam quod summe periculosum existit symptoma aliam exigebat appellationē. Qui ergo ex atra bile mentem aberrantē superueniente tremore certo moriturū affirmat, nō fallitur. ^{uero} Id aut̄ morbus, id est malignus appellamus quicūq̄ periculū minatēs spem salutis non adimūt. Melius igit̄ erat scriptā cōcursionem dici uel perniciosam uel mortiferā uel quiddam huiusmodi.

15 Mente aberrantes acute superfebrientes cum sudore phrenetici fiunt.

Asymphonam & a consonantia alienam talem dicimus enunciationē, sed obscura horum intelligentia ideo fit, q̄ nomina inter se omnia tum coniunguntur tum separari possunt. Cōponuntur siquidē uno tali hæc modo: Mente aberrantes acute, deinde altero principio, superfebrientes acute. Rursus quoq̄ & alia est orationis huius, cum sudore, compositio, quæ aliquādo quidē præcedenti, aliquando uero & sequenti coordinatur. potest enim & ita dictio legi, superfebrientes cū sudore: deinde altero principio, phrenetici fiunt. Potest autem & qui hæc scripsit, q̄ cū sudore phrenetici hi fiunt, enunciare. Constat itaq̄, quod semper dico, nihil obscuras enunciations docere. siquidem nos qui intelligimus, dictioni quæ rationē admittere potest, ueritate accommodare oportet, aut tēporis plurimum cōterere, nihilq̄ proficere. Quatenus enim singulis dictionibus ab autore acceptis ueritas accommodanda nobis est, eatenus iuuamen quoddam a nobis dictioni accedit periclitanti ne uideatur uitiōsa, cæterum nihil ab ea docerem. Quancūq̄ uero hæc ita habeant, uideaturq̄ conspicua esse obscurorum inutilitas, non pauci tamen libentes in obscuris quā manifestis uersantur operibus. Nemo igitur expositionis prolixitate mihi obijciat: sed irrationabile accuset eorū desiderū qui libros huiusmodi studiose cupideq̄ legunt. Nempe q̄ inuitus ad horū explanationes ueniam, familiares mei omnes nouerunt: & potissimum qui me ad ea quæ nunc scribuntur incitauerunt. Cum igitur librum hunc perperā omnes exposuerint, aggressus sum & ipse expositionem, ab ijs persuasus qui me impulerunt, a qua rursus incipientes dicimus. Si quidem simul coniunxerimus & mente aberrantes,

tom. 4

D

3

&

& aduerbiū acute: deinde silentio facto dicamus superfebrientes cum sudore: & deinceps, phrenitici fiunt: talem faciemus expositionem. Sed primum quidem lectionum omnium commune dubium consideremus. Nam mente aberrantes acute dixit per exordia, quos in calce dictionis phreniticos fieri dixit, tanquam mente aberrantes non iam phrenitici existant. Distrahi ergo dictionem laxariq; dicimus per uerbum superfebrientes, quę ostendit prius eos qui mente aberrarunt acute, febrere, postea desinere: deinde rursus, ex reuersione febrere cum sudore. Hous igitur phreniticos fieri ait, quod phrenitici quidem fient ex uehementi ea quę ipsis ante facta est desipientia, quam per orationem mente aberrantes, indicauit, arbitratus: ex eo uero quod cum sudore reuersio fit, confirmamus suspitionē, quoniam tales febrium ingressus, siue ab initio, siue cum reuersione fiant, plenitudinem significare nobis constat. Atq; quod quę ex succis uel quantitate uel qualitate superflua in corpore colliguntur, fluere in affectus locos consueuerunt, ob id est affectu cerebrū. Non enim mente moueant acute si superfebrerint, & praesertim cum sudore. Ratione igitur optima phreniticos ita fore est sperandum. Nora siquidem tota horum affectio ita euadet. Copia biliosorum acrium protinus ab initio ad cerebrum fluente, mente moueri cuiuspiam contingit, quę si rursus aliam in partem transluat, desinit mentis morio. si uero cum sudore hi superfebrerint, in affectu locū recurret biliosorum copia, ita ut phrenitici fiant. Si uero aduerbium *ἀφ' οὗτος*, id est acute nomini superfebrientes, composuerimus, talis erit sermo: Mente aberrantes, deinde desinentes, & rursus superfebrientes acute cum sudore phrenitici fiunt. Sed praedictio tum hac, tū antedicta quod continue perpetuoq; sit non habet: sed quod magna ex parte sit, ueluti & alia multa. Verum si orationi huic, cum sudore, orationē hanc, phrenitici fiunt, coniunxerimus, sermo secundum alterā earum quæ in capite enarrationis dictæ sunt lectionum talis erit. secundum priorem quidem: Mente aberrantes acute, deinde superfebrientes, phrenitici cum sudore fiunt. secundum uero alteram: Mente aberrantes, deinde acute superfebrerites, phrenitici cū sudore fiunt. Potest quidē & qui hac scripsit talem agrum uidisse, sed, quod sepius praedictum sit, non habebit. Multa uero & alia ex his quæ in hoc libro scripta sunt, non magna ex parte fiunt. autore quidē libri huius nonnullos tales agros cōtemplato, & nondum siue qd perpetuum est, habuerint, siue quod magna ex parte, cognoscente. Nempe ex obseruatione magis, non ex peculiari affectionum conditione autor has enunciationes uelle facere uidetur. Qui autem medicinalē speculationē ita cōgerit, aceruatq; is non centum, sed mille annis opus habet. atq; ob id paruā humilemq; eam plurimum adauxit Hippocrates, & his quæ ex historia didicit, & quæ ipse inspexit, logicam adiiciens censuram. Ex multis igitur, librū hunc Hippocratis scriptum nō esse quis existimauerit. Multa siquidem

loquitur empirice ipsum cōmentus, nec theorematā ad uniuersale rationabiliter perducere ualens.

16 Phrenitici modico utentes potu strepitum tentantes tremorem incurrunt.

Non hi *ὥς φασ καὶ ἀπὸ τῶν ὀφθαλμῶν*, id est strepitū tentantes, sed *ὥς ἐφ' ὧς καὶ ἀπὸ τῆς γλῶττης*, id est quos strepitus tentat, dicere erat melius. Quod uero dicitur, uerum existit. Nempe ob strepitus tumultuant, non secus q̄ timidi, cum magnū aliquod tonitruū de repente audierint, uel feram aliquam propriis cōspexerint. Prorsus itē *βραχύ ποτ' εἰσι* phrenitici, id est bibēdi desiderii his exiguū est, quanq; affectionem habeant calidam & siccam, ita ut & linguam prae multa siccitate asperā habeant, sed docuit nos Hippocrates mentem his agrotare, in eo aphorismo qui ita habet: Quicunq; parte aliqua corporis dolent, atq; ut plurimū dolores non sentiunt, hi mens agrotat. Præterea in tertio Epidemiorum ubi de pestifero agit statu, de phreniticis idē inquit. Non ualde autem hi sitibundi erant. Non autem phrenitici omnes tremorē incurrunt, sed qui deterime habēt, ut diximus. Sunt qui non *βραχύ ποτ' εἰσι*, sed *βραχὺ πῶτε*, id est cito suspicantes scribant, intelligi uolentes *ὥς ποτ' ἐμφανέσθαι*, id est suspicantes citissime. aiuntq; rei huic fidem facere quod dicitur *ὥς φασ καὶ ἀπὸ τῶν ὀφθαλμῶν*, id est *τὰ ἐκ τῶν ὀφθαλμῶν*, id est a strepitu turbati, propterea q̄ citissime *ὥς ποτ' ἐμφανέσθαι*, id est *ὥς ποτ' ἐμφανέσθαι*, hoc est suspicentur.

17 Ex uomitu graui fastidiosoq; uox clangosa oculiq; concretum puluisculosum habentes, uelania ostendunt. ut Hermozoygi uxori, quæ uehemēter furēs & muta obiit.

Si astiuo tempore & uehementissimo aestu & uia puluerulenta iter fecisse quosdam uidisti resiccatīs ita oculis, ut puluere plenī uiderent, eosq; animo fueris complexus, quid praesens dictio indicare uelit intelliges. nempe id eorum quæ in ea dicuntur maxime proprium existit, communē mirum & tabescentium & uehementer insanientium. neq; ei cognitu difficile qui ex tabescentibus unum aliquando etiam conspexerit. Nempe tabescentibus colliquatū est id omne quod tum in facie tum in tēporibus carnosum existit, factis unā & cauis admodum oculis. Phrenitici uero absque huius oculum habent *ἐμπύκνους*, quasi puluerulentum puluisculosumq;. Præterea phreniticis, aspectus audax ferocis: marcescentibus, timidis existit. Vomitū autem *ἄσπετος*, id est fastidiosus, commune quidē symptoma talibus est phreniticis cum malignis quibusdam febribus: ueluti & uox clangosa. fit autem huiusmodi uomitus ex humore tum bilioso, tum mordenti. Vox uero clangosa propter siccitatem uoci asseruiuentiū instrumentorum, ut in cōmentarijs de uoce ostēdimus. Cum igitur phreniticis hæc obtigerint, *μανιὰ δὲ* desipiunt: quod idē cum *σφοδρῶς* id est uehementer uult significare. fitq; tum propter humoris malignitatem, tum propter immoderatam siccitatem. quo fit ut & muti euadant.

18 Si in ardente febre aurium sonitus cū a caligine fuerit, proueneritq; in naribus grauitas, mente ex melancholia aberrant.

Febris ardens tum ob alias causas, tum propter cerebrī inflammationem eque fit. Nempe & hūc succedit ex proprijs phrenitidos signis continua desipientia. Ex ea uero quæ in capite redundat humiditas spiritus flatuosus procreatur, quapropter & aurium tinnitus fiunt. Pari modo caligo, cum crassus quidam humor uel spiritus oculos inuadit. Naribus præterea ingruens humoris copia sensum grauitatis in ipsis facit. Probabile est autem & nonnunquam dictorum symptomatum concursiōnem propter assiduam fieri febrem ex biliosa materia quæ per uenas fertur, inibi q; est cōdita, à qua flatuosi spiritus ad caput mittuntur, ad aures, ad oculos, atque ad nares humoris copia. Quod si flaua bilis quodammodo adusta siue in capite, siue in toto corpore fuerit, ad id quod melancholicum magis est uergit, atque hinc in cerebrum ipsum emittitur, ob idq; mēte ex melancholia alienantur.

19 Vacillationes mentis cū uoce clango, lingua q; cōuulsiones cū tremore & uoces ipsæ obtremiscentes, mentis indicant alienationem, duritiesq; his pernitiōsa.

Quantiū ex phrenitide quæ calida & sicca est affectio, desipientia profisciscatur, atq; ex ipsius siccitate quæ aspera arteriæ cōmunicata est, uox clāgosa fiat, ueluti & ex humiditatibus imbibitis rauca: non tamen propria phrenitidis existunt. Nempe & alijs in morbis reperiuntur, & non perpetuo simul phrenitidi insunt. Tremor linguae accidit de bilis causa propter sicca prædictæ affectionis intemperiem animalī facultate. Cōuulsiones uero siccitatem musculorum ipsius unā cum capite affecto rum consequuntur, sicuti & uox obtremiscit propter infirmitatem quæ ab horum contracta est intemperie. Prædicta autem hæc omnia symptōmata quæ ob siccitatis capitis intentionē fiunt, mentis motionem subesse indicant. Vniuersis autem his induratis perniciosum propter immoderatam eam quæ in cerebro facta est siccitatem.

20 Linguae obtremiscentes signum non constantis mentis.

Dixi sapius linguas ob facultatis animalis imbecillitatem contremiscere, estq; signum non constantis mentis, quod ex phrenitide fiat. Patientē siquidem cerebro, calidāq; existente affectione, quiescere nō potest. Nempe ut frigidū est tum stabilitum tum retardatū immobilis ea efficere in quibus moram facit: sic calidum semper mouet, & non finit quiescere. Ostensurus igitur Hippocrates qualisnam capitis affectio sit, non constantem mentem nominauit. Nō est autem hic tremor linguae peculiare phrenitidis signum, sed per sympathiam compatiuntur alteri cuidam primum patienti, uel propter uiciniam, uel propter societatem quæ in ea sunt partium.

21 In biliosis syncerisq; deiectionibus spumofus ueluti sursum erumpens flos, malus tum alias, tum ei qui lumbis ante doluerit, atque eiusmodi deiectiones intestina permearint.

Quod spuma tum propter frigiditatem tum propter caliditatem fiat, indicium faciunt tum uenti in aquis ipsis spumam concitantes, tum effervescentia ea quæ in lebe est caliditas. In biliosis igitur deiectionibus spumofum *πνέονμα*, id est uelutiflos superne incumbens, bilis huiusmodi feruorem non modicum ostendit. Sed lumbis ante dolent, propterea q; bilis per intestina penetrans acris sit & mordax: talibus siquidem excrementis per intestina deductis tralatisq;, non ea modo quæ lumbis adherent, uerum quoque & reliqua dolores subsequuntur.

22 Rari in his laterum dolores delirium ostendunt.

Cōmūte hoc pacto indistincteq; prolata de laterum doloribus oratio obscuritatem non uulgarem efficit. Nos uero qui obscure ab ea dicta, perspicue docere omni ope affectamus, explanationem attingemus. Dolor rarus in lateribus prognignitur cum spiritus quidā flatuosus in ipsis procreatur. Nēpe si tum extenuatus tum discussus dolorem sedat. deinceps rursus procreatus alter dolorem ipsum inaugebit. quomodo si rarus fiat dolor, desipientiam non indicat. Cum uero latus inflammatum fuerit, & interdum quidem continue dolorem sentit eger, interdum uero & per interuallum, mentem agrotare indicat. Hoc itaque non planē est signum desipientiæ.

23 Aphoniæ cum singultu pessimæ.

Aphoniæ fiunt quidem & propter uoci assensuentium instrumentorū læsionem, & propter principij neruorum affectum. Singultus autem est ueluti cōuulsua quædam oris uentriculi affectio: quod ex humorum copia grauat, uel mordetur uel propter frigiditatem contrahitur. quæ ergo uocalium instrumentorum læsionem subsequutus est singultus? Relinquitur itaq; aut copiam humiditatis quæ aphoniā procreauit, in os uentris de fluxisse, aut quod acris sit aut frigida.

24 Quæ cum exolutione fiunt aphoniæ, ualde malæ. spiritusq; in aphoniā ueluti his qui strangulantur, promptus, malus. an & tale delirium portendat.

Strangulantur iure optimo quoniam aeris copia non sit, estq; ipsi consuetudo ut talem spiritum *φαιόμελον*, id est apparentem dicat. Videntur autem omnes qui talem inspirant inspirationem, scapulas mouere totas, ita ut per uestimenta motio conspicue appareat: tanquā ualide ipsi superioribus thoracis partibus operentur. Non igitur absq; ratione hoc in loco talem spiritum *πρόχειρον*, id est promptū appellauit, quem in secundo Epidemiorum dixit *μετέωρον*, id est sublimē elatumq; *πρόχειρον*.

χλῆρον quidem quoniam πλεονέχως, id est tum ἐπιπλεονέχως, id est prompte faciliusque his qui agri-
cuntur, uidetur, quoniam & nos ipsi consueui-
mus τοῖς ἀπὸ κεκοιμητοῖς, id est absconditis latentibusque & μη φανεροῖς, id est non apparentibus το
πρὸς χλῆρον opponere. μετέωρον uero uocauit quoni-
am qui ita respirant, altiores sublimioresque thoracis
partes mouere uidentur. Potest sane respiratio hu-
iusmodi & propter respiratori delegatorum instru-
mentorum fieri angustiam, & ob affectum neruo-
rum principium, quod si læsum fuerit, magnā effi-
cere respirationem rectè Hippocratem existima-
re ostendimus. Cū ergo possit aphonia cōiungere
& ipsis uocalibus instrumentis læsis, & ob affectū
neruorum principii, pariterque spiritus promptus,
ob easdem causas; incertum erat, quantum ad hæc,
an futurū esset ut desiperent: atque ob eam rem am-
bigue protulit, an & tale delirium portēdaret. Quod
uero malum signum sit, non dubitanter sed certo
pronunciauit. Si enim non per se ipso neruorum prin-
cipio, sed oblatis tum respiratori tum uoci depu-
tatis organis talis respiratio cū aphonia facta sit:
periculum non qualecunque adfert, cum qui ita af-
fecti sint, celeriter strangulentur.

25 Tātulū feroces desipientiæ ferinæ sunt.

Forſan quis orationem uitio uerterit, desipientias
quæ ualde feroces sunt, ferinas magis esse quæ
tantulum feroces sunt, inueniens, sed neque ut
has cognoscamus, opus habemus. Eas uero quæ
non ualde feroces sunt, deinde desinunt, suspectas
haberi admonet: ipsiſque tanquam non reditu-
is haud fidendum esse. Nam quæ in calidis febribus
fiunt desipientiæ, ferocitatem non habent. Phreni-
ticis uero appellatis id ineſt. Talis igitur potentia
sermo erit. Cum uideris quempiam cum ferocita-
te desipientem, & si paulo post ſedetur, cognosce
mentem eius nō febris rationē & læsam esse, sed phre-
niticam ſubali affectionem, quæ poſt adauſta, fe-
rina tibi uidebitur. Ferinas autem desipientias ap-
pellat, in quibus agri calcitrant, pedibus ſerunt,
mordicus impetunt, & excaſcunt, eos qui in-
grediuntur, tanquam hoſtes exiſtiantes.

26 Qui cum refrigeratione nō ſine febre
ſuperiorib; ſudanti partibus ſiūt morbi, im-
placiditates inquietatiōesque, phrenitiæ ex
iſtūt. ut Ariſtagoræ præterea & pernicioſæ.

Nonnulla quidem, ut & antea dixi, incipientium
morborum indicia certa ſunt, alia autem ma-
gna quidem ex parte ſunt, ſed certis propè acce-
dentia: alia uero etſi non propè quidem accedant,
non tamen iam longè recedunt: alia præterea am-
bigua, & alia his iam inferiora. De quibus cum
ſcribit, interdum ſeſe incertum addubitantemque
conſtitetur: interdum quoque & nominatim men-
tionem agrorum facit, in quibus tale fieri conſpe-
xit. ſicut & nunc omnia quæ percurrit ſymptoma-
ta, aliarum quoque ſunt febrium. Phrenitism quo-
que & ex ipsis fieri eſt poſſibile, & poſſimum
propter partium ſuperiorum ſudores. Quod au-
tem tales affectiones ſiue phrenitism inferant ſiue

non, pernicioſæ ſint, his conſtat qui non incurioſe
hucusque dicta intellexerunt, atque eorum memi-
nere quæ in Prognostico reſcenſentur.

27 Frequentes in phreniticis permutatio- nes conuulſionem indicant.

Supra quidem ſimplicitatem clementiamque in
his qui circa morbi initia permutantur, non bo-
num ſignum eſſe dixit: nunc uero de quorum a-
gat permutationibus explanare propoſuit. Poſ-
ſunt liquidem & ſymptomata uiribus contraria
inuicem tranſmigrare, ut in ſequentibus ipſe di-
xit: Summæ corporis partes ſi celeriter in utramque
conditionem tranſeant, malum. ſitisque huiusmo-
di mala. In utriſque enim intelligere oportet in
ſummis quidem corporis partibus, ut uehemen-
ter caleſcant, deinde ruriſum refrigerant ualide. In
ſiti uero, ut uehemens ſit, & poſt paulo proſurus re-
ſtingatur. quod cum clementiam cito tranſmu-
tari idem nō eſt. Nam in hoc ex bono ad prauum
eſt tranſitus: & ruriſum ex iſto ad naturalem habi-
tum ſit regreſſus. In nunc uero propoſita di-
ctione ex prauis ſymptomatis ad praua oſtendi-
tur permutatio. Migrationes autem huiusmodi
ex migrantibus ſiunt humoribus. Nempe firma-
tos ſtabilitosque una in parte, ſpecies una ſympto-
matis tum naturæ partis tum humoris uirtuti pec-
cularis, conſequitur. Atqui quod phrenitism in ip-
ſis perduret, ex eo firmatum in capite uero qui af-
fectionem parit, humorem quis fuerit ſuſpicatus.
Vere igitur in cerebro ipſo tranſluſtio eſt, aliàs
in alia quapiam ipſius parte ſiens, ſpecie quidem
affectionis ſeruans, ſed pro parte affecta ſympto-
mata ipſa permutās. Et ſane libri huius autor nūc
de huiusmodi permutationibus agit, ut ſcilicet
uel floccos euellentes, uel feſtucas colligentes in
quiete multa, poſt paulo exiliant, uel & quippiam
uolentius agant, deinde ruriſum conqueſcant,
aut externum quippiam quod præſens non ſit, in-
cuſent. quomodo & expelli iubent rubicinas, tibi-
cinasque, quanquā ex his adſit nemo. Vt enim flo-
ccos euellere, & feſtucas colligere ſenſus uidendi
eſt offendiculum, ita hoc audiendi. Fit quoque & in
oſfactu ſymptoma non diſſimile: cum ſcilicet gra-
ueolentes quodam odores qui non adſunt, incul-
pant. Sunt qui incumbens quippiam ſuſtollit iubet,
tanquam graue admodum uel coſfaciens uel mor-
dens uel refrigerans portent, ſenſu tactus in hu-
iusmodi ſymptomatis oblaſo. Quod igitur libri
huius autor migrationes ſymptomatum perma-
nente phrenitide culpet, conſentaneum eſt. Vidi-
mus liquidè ſæpenumero tales dementias perpe-
tuo quidem delirante adhuc agro: ſed modis for-
miſque ſecūdm uniuerſa functionum animalium
genera uariāte. Quo autem modo in ſenſitiuis recen-
ſui, ita in ratione, mente, memoria, & cogitatione
permutatiōes phreniticis fieri uidemus, ita ut nūc
excaſcendeſcāt, nunc latentur deſipientes ipſi, uel ſtu-
dioſa quadam detineantur oratione. Nempe &
rhetorē cum deſiperet declamantē audiuī, grāma-
ticūque librū legere putantē Bacchylidion uel Sap-
phicon

phicon. Alium arithmeticum uel geometria theorematum artis narrantem. Si igitur hæc honeste castrumq; proferentes post paulo turpia obsecraque commemorent, quod in epidemijs διαγομδαί, id est turpia loqui uocauit, permutatio hæc non ex uitiolis ad clemetiam, sed ex prauis ad praua est. Quo pacto audacissimi interdum tempore aliquo uisi desipientes, post paulo timidi formidolosiq; & perterriti uidentur. Talia siquidem circa ipsos uidentur symptomata, ita ut interdum ne horridissima quidem timeant, interdum uero & minimis perterrescant. Talium permutationum exemplum scripsisse mihi uidetur, & in sequenti dictio cum inquit: Mictus in non sentientibus recordantibusq; perniciosi. Imaginare itaq; mihi ægrum aliquem dictas permutationes omnes habuisse, & circa urinas, & circa alia quibus memoria in nonnullis offenditur. Imaginator item & in sensibus representationibus uicissim offensas fieri, pari modo & in intellectu alius. In tali, causa quidem in cerebro existit: sed aliàs aliū ipsius locum infestat quod transfluit. Demonstrauimus autem transfluxiones huiusmodi fieri unaquaque partium suscipientium in alteram a sese quod superuacuum est expellente. Si igitur aliàs ex alia cerebri parte in aliam defluens qui contristat humor ab omnibus reijciatur, ut enatis ab ipso neruis aliquando obrepens conuulsionem inferat, est uerisimile. Nempe affectionem hæc ad repletionem & inanitionem fieri dixit Hippocrates.

28 Urinæ excretio in non recordantibus perniciofa. Excernatur ne & his tanquam subsidentiam retrubaueris?

De phreniticis quod dicitur intellige. Comparat siquidem autor meientes ex præsentium admonitione, cum his qui absq; illa meit. Quidam enim neque matellam petunt, sed citra ordinem rationemq; urinam in lectum effundunt. Quod igitur longe hi deterius habeant quam quicquid pacto nisi admoniti urinam excernunt, liquere arbitror. In his enim seruatur naturalis intellectus functionum una, cum urinam in lectum excernere auerferentur: in illis autem perijt & ea. Quod autem in calce orationis adiacet, ubi inquit: Excernatur ne & his tanquam subsidentiam retrubaueris? ob id adiecisse arbitror, quod talem urinæ speciem in uno uel duobus ita meientium conspexerit. Cum igitur ex rei natura fieri non possit, ut uia demonstrationis uniuersaliter hoc pronuncietur, neq; præter hoc probabile quippiam experimen- to ipso habuerit, propterea quia res ipsa sæpius uisita non sit, coniunctionem dubitanti adiecit, id est Ne adiecit. Audebimus itaq; nos uniuersaliter pronunciare ut antea in alijs fecimus, quod copie crudorum humorum uel coctorum uel in flatum uersorū talis urinæ species symptoma sit, & non phrenitidis. Imò & hoc phreniticis aliquando fieri potest & non fieri, ueluti & symptoma aliud quoddam eorum quæ phrenitidis neq; propria neque contraria existunt.

29 Palpitantes per totum an uoce destituti moriantur?

Constat qd & hic palpitantem aliquem uiderit, uel toto corpore uel quauis parte. non etenim liquet utrum dicat oratio hæc, per totum: deinde ægrum proxime mortem uoce priuatum uidens, neq; empirice neq; logice qd uocis priuatione palpitationem de necessitate sequatur, reperire ualens, ob id quærens & addubitans sermoni coniunctio nem An adiecit. Nos sanè rursus & impræsentia pronuntiabimus palpitatione quatenus demonstratum est, flatuosum ob spiritum fieri, congesto scilicet ob frigiditatem flatuoso spiritu. Cum igitur corpus totum palpitauerit, fieri potest, ut qui ita affectus sit, propter frigiditatem uoce destitutus pereat, non amplius mouentibus summū guttur musculis, aut ijs qui in eos prouert neruis suo fungimur munere quentibus. Quare ut hi per totum corpus palpitacionis motum habeant, intelligere est melius; neq; enim ui cuius parti palpitanti, uociferantes partes compatiuntur, experientia demonstrauit, neq; rationi est consentaneum.

30 Si in phreniticis frequens cum refri- geratione sit scretatus, nigra reuomuntur.

Quoniam nihil aliud suspicari liceat per uocem *ἡνελίζου* significari qd sæpius *ἡνελ*, id est spueri, uel os ipsum assidue sputo plenum esse, ob id tum ego tum ceteri omnes qui librum exposuerunt, ita intelleximus. Adde qd & os ipsum uomitus sputo tenui plenum esse uideatur propter membranæ continuitatē, quæ oritoti interno continua est, fauibusq; & stomacho & uentriculo. hinc fit, ut labrum inferius interdū concutitur, uentris ore aduomitū excitato. Nempe labij concussio membranæ eā quæ ab ore in uentre extenditur, tum morderi, tum uellitari, tum concuti ostendit. In his igitur qui suam affectionē recenfere possunt, *καρδιωγμος*, id est stomachi morsus, futuri uomitus signum exiguum nō est. Dolent præterea & hi capite, & atra quædam ante oculos obuersantur, quo fit ut in Prognostico dictum sit: Si quis per febrem letale aut se capite dolere, & atrum quippiam ante oculos cernere, stomachi quoq; morsus huic aduenerit, biliosus aderit uomitus. In phreniticis uero qui affectionem sermone aperire nequeunt, solis his quæ cernimus prænotionem adstruimus. Cernimus autem in phreniticis tenue substantia sputu, quod ut uomitum indicet, est maxime idoneum. Non enim aliàs phrenitidis, quæ siccus morbus est, in qua & sæpius lingua siccissima est, superfluere in ore ipso uideretur tenuis humiditas. Perfrictio autem huic adueniens romendi humoris qualitate tum ostendit. Quod ergo frequens ob sputum uomitus fiet, quodq; ob frigiditatem nigra reuomuntur, licet prænotescere.

31 Surditas, urinæq; absq; residencia præ rubra & sublime petentia, mentis aberrationē portendunt. quibus morbus regius malo est, mala quoq; & ex morbo regio fa-

tuitas, hos uoce quidem priuari, sed sentientes esse contingit. uenterq; arbitror, his copiose fluit: ut Hermippo factum est, unde obiit.

Dixi antea q; in quibus morbis neq; multos obseruauit aegros, neq; certam naturā rei demonstrationem habet, in his conseruauit aut homines nominatim perscribere, in quibus symptomata conspexit, de quibus singulatim enarrationem fecit, aut peruestigare adhuc & addubitare sese fatetur nunquid ueritatem habeat. uidetur igitur et nunc q; in praesenti recensentur dictione symptomata in quodā conspexisse Hermippo: qui & mente aberrarat, & morbo regio fuerat correptus, cum surditate, & urinis praerubris non subsidentibus. Surditas aut unum est ex signis quae cerebrū affectum indicant. Praerubra uero urinae a subrubentibus, quas in Prognostico diuturnitatis non periculi signa esse pronunciauit, discrepant. Quas uero alias intelligit quis praerubras q; quae a cunctis uocantur cruetae: quales in nephriticis multis excernuntur, quas si indicare uoluerit, proportionabile quippiam significat ei quod antea est dictum, uentris ualde rubens proluuiis. quo igitur modo uentris ualde rubram proluuiem afficit iocinore fieri diximus, ita praerubram urinam ex renibus suo perperam fungitibus munere effici affirmamus. In urina uero crassamenti subsidentis priuatio, si mulq; crassiora quaedā tota urinarū substantia sublimē petere uisa, perturbationē in uenis unā cū caliditate praeter naturā esse demonstrat, nō paucō congesto aceruatōq; flauo uo spiritu. Vt igit in dictis symptomatū cōuentionibus delirare aegrū cōtingens est: sic & nō necessarii. Nempe signorum permissio non omnium eiusdē generis existit. Surditas etenim, caput affectū indicat: praerubrae urinae, renes: priuatio subsidentiae, & sublimē potentia, primum quidem & per se, crudorū humorū in uenis perturbationē significat: per accidens uero, & ad desipientiae generationē conferunt. Quod autem postea scriptū est, morborū regium his malo esse, uerū quidē est: sed q; signorū diuersi generis concursus facere in talibus disciplinis nō oporteat, supra est demonstratū. Praeterea q; ex morbo regio mala sit *μωρως*, id est fatuitas, dictum est antea, cum, ubi in phreniticis dixisset deiectione alba malū, subiunxit, an & ex his ueterus fiat: Nempe sermonem in alias transfert uoces, pro alba quidem deiectione quae ictericorum peculiare symptoma est, affectionem ipsam commemorans: pro ueter uero & ignauia, stoliditate. hos igitur, inquit, uoce quidem priuari fed sentientes esse cōtingit. Qui autem in acutis morbis *αφωσι*, id est sine uoce sunt, quidam horum nō sentiunt, propter principij affectionem utrisq; ipsos sequentibus symptomatibus: alij dumtaxat uoce priuari: atq; horum quidam laesis quoq; & alijs omnibus, quae ex arbitrio sunt functionibus: alij sola uoce oblaesa. Si igitur tum uocis tum functionum aliarum oblaesio fiat, principij neruorum affectio est: si uero solius

uocis, solum uoci afferuentium organorum. Sed in praedicta concursione cum iam prope mortem uentū sit, aphoniam consequitur symptoma. Quod item in orationis calce dicitur, uenterq; his copiose fluit, ut Hermippo factum est, unde obiit: ita autem dixisse probabile est, quoniam neq; saepius symptoma hoc praesentem concursionem sequi uiderit, neq; ratione inueniri potuerit.

32 Surditas in acutis, & turbulentis succedens, mala.

Fit surditas et ob humorem quemdam in auditu rursus meatibus impactum infarctumq;, nihil quod malignū sit habens. Fit quoq; & interdū extincta audiendi facultate, quam in acutis turbulentisq; morbis contingere cernimus: quā nunc pronunciauit malum esse symptoma, neq; adiecit confectionem, an, neq; nomen ipsum aegroti, quoniam certo de talibus symptomatibus pronunciare licet.

33 Tremulae, obscurae blandaeq; et contrectabiles desipientiae, ualde phreniticae, ut Didymarcho in Co obuenit.

Fit & talis quaedam desipientiae species non raro, ut aeger quietus iaceat, neq; solum non tumultuose exclamet, exiliatq;, ut antea, sed neq; prorsus loquatur, neq; figuram decubitus permittit. Saepiusq; qui ita affecti sunt, familiaribus praebet opinionem q; mox sint, si quod fiat silentiū, dormituri. Clausis itaq; fenestris conqueiscunt custodes, tempusq; in his interdu longum conterunt, dormire aegrū q; neq; loquatur, neq; moueatur, arbitrati, egro ipso non dormiente & manus quiete mouente non secus q; qui per leuem cōtrectationem aliquid uel tangere uel inuenire uolunt. Deinde his ita se habentibus quidam clausis palpebris haec agunt. & si quis accedens cum eis colloquatur: quidam neq; prorsus oculos aperiunt: alij posteaquam aperuerunt, aut paulo post clausurunt, aut immotos obseruant: alij neq; si quis eos inclamauerit, uel stimulauerit, palpebras aperiunt. De phreniticis huiusmodi Hipp. in tertio Epidemiorum, ita scripsit: Nullus phreniticorum uehementer insaniuit, uel uti alijs usu uenit: sed alia quadam ueteruosa ad somnum inclinatione capite grauatiparibant. Caterum hos ipsos in praesenti dictione phreniticos, obscuros nominauit. perinde atq; multis cogniti difficiles dixisset, neq; idiotis solū, uerum quoq; & medicis. Nempe solos illos opinantur esse phreniticos qui exclamēt, uel exiliāt, Hippocrate mente oblaesos ita appellante, tametsi in quadam in somnum propensione perpetuo fuerint. Desipientia igitur unā cum comate statim ab initio simul inuadit. Nempe in libro De comate apud Hippocratem, ad idem utraque appellationes tum cataphorae tum comatis referre ipsum demonstrauimus. Atqui tales phrenitides quiletem obscūrum non habent: sed, ut dictum nunc est, obscura phrenitidis species ex procedēte tempore efficit. Omnesq; quos ita affectos uiderim, languidum, durumq; & angustum & exiguum habuerunt pulsū, ita ut quies fieri ipsis languida

da reddita uirtute conijciatur, qui scilicet ualidissime moueri nequeant. Quidam horum, ut manus quiete pacateq; mouent, sic & breuissime loquuntur, id quod multos latet, solisq; illis patescit, qui propiores facti sese in eos inclinauerunt. sunt autem qui aurem prope faciem ipsorum deponere tentant, ut manifeste audiant. Præterea manu uirtutis his exigua & tremula existens multos etiam latet, solis his qui diligenter inspicunt conspicua. hec igitur arguit uirtutem horum languere, atq; hec tamen quandam esse affectionem phrenitidis, ueluti febriū earum quas ob id heclicas appellamus. Sed de his dictum est in cōmentarijs De differentijs febrium, atq; in libris De morbis curandis, præterea & in libro De marasmo, solidas animalis partes prehensisse tales febres, nō ex putri humore fieri indicantes. Phrenitide igitur ipsa ex bilioso succo generationē habet, cum is in cerebrum decubuerit, principio quidē qualitate ipsius nondū toti cerebri corpori permixta confusaq; tumultuosa fiunt desipientia: procedente uero tempore simile quippiam contrahitur lanis quæ a tinctioribus appellatis, tincturā accipiunt. Nempe & hæc uix eluibiles redduntur, non secus q̃ quæ propriū ab initio colorem habent. Talis igitur cerebri ueluti tinctura desipientiā heclicā habet. atq; ob id affectio horum, ut febrium heclicarum praua est: quas quidē cū formātur, uix solui: exquisitè uero constantes absolutasq; solui nō amplius posse demonstrauimus. Recte igitur pronuntiatum est, tales desipientias ualde phreniticas esse. Dictionem hanc ueluti & alias quasdam medicorum, prætercurrentes expositores in sophisticis questionibus constitutus trahuntq;. Voco autem, ut scitis, sophistica quæ nihil ad melius sanandum cōferunt. Talia autem non pauca & in expositionibus reperiuntur, quorum nonnulla ab eo quod sanationi cōmodat, recesserūt magis, alia uero minus, quomodo profecto & causam peruestigare ob quam in calce præsentis dictionis adiecit, ut Didymarcho in Co obuenit. Nempe in eo qui præcedit sermone, quod autor nominatim ægros in illis ascribat dictionibus in quibus non audet rei de qua agit, unum quippiam quod cōmune sit, uniuersaliter pronuntiare, est demonstratum. Nunc aut uerum dicere uidetur de omnibus ita habentibus uniuersaliter pronuntians non tanquam dubius: sed tanquam ualde certus persufususq;. Adiecit autem sermoni, ualde phrenitica, quanq̃ simpliciter phrenitica dicere potuisset. Videtur autem mihi & sermoni adscripsisse ægroti nomē, q̃ multos nō idiotarum modo uerum etiam & medicorum in talibus falli contingat. Imò & de quodam aliquando quis mecum contendit ita desipiente, neq; hunc perniciose habere neq; prorsus phreniticū esse existimans. Et forsitan huic qui prædictionē hanc scripsit, talis quæpiam cōtentio cum aliquo facta est: ideoq; nominatim ægrum memorauit.

34 Ex rigore desidia non ualde apud sese existunt.

A Haud scio cur libri huius autor orationibus in multis aliena utatur dictione, qui interdum ab affectibus ad affectos homines pertranseat, interdum uero & ab affectis ipsis ad affectus. Præfatus igitur & nunc, Ex rigore desidia: subintulit, non ualde apud se existunt, cum dicere potuisset, Ex rigore desides non sibi admodum constant. Quod ergo inquit, tale est: Cum rigorem consequetur desidia ignauitasq;, hi non admodum incolumitate existunt. Nempe corpus uehementer refrigeratum ex eo quod contigit, ostenditur. Constat autem totius corporis intemperaturas consequi sæpe mentis læsionem, affecto nō secus quam totum corpus cerebro.

35 Circa umbilicum dolores palpitantes, quod mentis permutationem ostendat quippiam habent, circa iudicationem uero his spiritus uniuersus cum uehementi cupiditate penetrat: suræ quoq; dolores in his, mentis aberrationem indicant.

Quidam non solū ἄλῆς quod ἀδρόγης, id est simul totum, uniuersumq; significat, scribūt: uerū quoq; & συνόν, id est multum, uerbo ἄλῆς adiiciunt. alij γόνῳ per γ scribunt & non per τ πόνῳ, adiiciuntq; γόνῳ uoci ἄλῆδος, id est simile, totam dictionem talem facientes, γόνῳ ἄλῆδος δι᾽ ἐρχεται, id est genituræ similis penetrat. alij pro πόνῳ, id est spiritus, φλέγμα, id est pituita scribūt. Palpitationem ergo flatuoso a spiritu proficisci demonstrauimus. Ideo circa septum transversum collectum lædit nō nihil & mentem, propterea q̃ nervosis partibus principium compari afflueuit. Cum uero aliam quādam earum quæ inibi sunt partium, occupauerit, mens quidem incolumis manet: sed iudicatorie his pituita multa μετὰ πόνῳ, id est μετὰ ποσυνόμῃς ἰσχυράς, id est cum uehementi cupiditate, qualis in tenebris fieri solet, deorsum agitur. Tales tensiones euenire consueuerunt ex crassis lentisq; humoribus uix ad internas intestinorum sedes commean tibus. In exemplaribus quibusdam uelut dixi non est scriptum, per τ πόνῳ δι᾽ ἐρχεται quod uacuatur, sed per γ γόνῳ ἄλῆδος, id est genituræ simile. An uero uel substantiā, uel colorem, uel utroq; uelit genituræ simile esse quod uacuatur, non cōstat nobis. Qui autē à Praxagora uitreus appellatur humor, quod uitro fuso similis sit, eiusmodi est ut maximos uehementesq; inferat dolores, cū per intestinorum meat tunicas. Est autem temperatura omnium qui in corpore ortum habent humorum frigidissimus. Quod autē ex crassioribus humoribus spiritus flatuosus oriatur, id antea audiuiſti cū de palpitatione ageremus. Non tamen qui suram instant dolores, desipientiam in ipsis indicant. Unde sit ut qui dictioni opem præstant, subaudiri uelint, κατὰ πᾶν σάμῃνοι, id est absq; ratione de repente occultati. citantq; scriptum in tertio Epidemiorum ægrū qui in Dealcis orto iacebat. in quo præfatus Hippocrates q̃ genib; & tibijs doluerit, sedatis ipsis consecutam ait insaniam. Sed dixi antea expositiones faciendas nō esse per talium ægrorum

citationem. Omnia siquidem omnium signa hac ratione erūt. Præterea suræ dolores mentis perturbatione indicatos q̄ sese occultauerint, cum in oratione non sit appositū eiusmodi cessasse dolores, absurdissimā habet enarrationē. Nam hoc pa-

A cto liceret quicquid uellemus in contrariū trahere, ut si & capitis dolorē scriptū alicubi inuenerimus, non qui existit, sed qui placatus sit, audire oporteat. Tussim item, & spirandi difficultatē, aurium etiā sonitum, atq; quodcūq; aliud,

ARGVMENTA CAPITVM LIBRI SECVNDI COMMENTARiorum Galeni in prædictiones Hippocratis.

Cap. I. De aqua inter cutē. II. De somno. III. De deiectionibus. IIII. Genera deiectionum exitus farum. V. De dolore qui in illis affligit. VI. De urina. VII. De uomitione. VIII. De scæatione.

IX. De grauedine & sternutamento. X. De purulentis. XI. Quibus signis cognoscantur purulenti. XII. De abscessibus. XIII. De dolore qui circa lumbos fatigat. XIII. De inflammatione quæ in uesica fatigat.

GALENI IN PRIMVM PRORRHETICI HIPPOCRATIS COMMENTARIVS II



I quippiam in urina sublimē petierit occultato coxæ dolore, delirium portendit. & quæ circa aurium sonitus talia existunt.

Multi quidem in libro toto carent perspicuitate: sed

quem sensum habeant, deinceps uideamus. Si occultato, ut interpretes dicunt, coxarū dolore quippiam in urina sublimē petierit, nos securius certiusq; de futura desipientia pronuntiabimus. Non tamen uerum est quod dicunt, si tanquam uniuersale proferat. Nempe enæorema, id est quod sublimē petit, optimum est tum album tum laue, tum æquale. Non est igitur simpliciter dicendum futuram esse desipientiam si quippiam in urina sublimē petierit, occultato coxarū dolore, sed si enæorema prauum fuerit. Neq; hoc satisfacit, sed si uel unum delirij signum simul cum dictis apparuerit. Nam fieri potest ut si delapsus in coxā humor recurrerit, pars quædam alia capite inferior, eo recepto ipsa quidem afficiatur, caput uero lædi inhibeat, si coxæ dolor apparere desierit, atq; enæorema comparuerit, capite nihil patiente, quoniā est urina inculcata quæ enæorema non habet. Sola si quidem una est inculcata quæ colore quidem sub luteo mediocriter fuerit, & substantia moderata, quæ scilicet tum trassæ tum tenuis urinae medium obtinet. Ego sanè quæ in libro indistincte prolata sunt, atq; ob id legētes offensura, perpetuo attempero distinguoq;. Nam quæ indistincta est expositio doctrina, non uirtutes alædit magis quam iuuat. Virtutem siquidem expositionis existimant esse, si scripta omni ope, omniq; pacto, etiam si cōspicue falsa fuerint, defendant. Quod ubi in manifestis cōspiciusq; studioso faciant, multo utiq; magis in obscuris absconditisq; nihil ipsis curæ est ueritatis. Quod in calce dictionis dictū est, & quæ circa aurium sonitus talia existunt, bene per se scriptum fuisset sine urinarum consideratione, ut sermo particularis esset quæ paulo ante uniuersalem dixi, Nempe dolores coxæ, si qui eos fecit, humor recurrerit, possunt aliquando desipientiam inferre, si ad caput humor peruenerit. Ascensus igitur humoris ad caput, signum erunt quæ in eo appa-

B rent symptomata: quo è numero habentur & sonitus. Scribunt autem nonnulli & quæ in uesica talia. Aiunt siquidem orationē hanc ostendere non solum consideranda esse urinarum enæoremata tanquam delirij signum: uerum quoq; & si aliud quippiam tale uideatur ex his quæ ex uesica excernuntur, tanquam citra hoc affirmare q̄ scriptor enunciare hoc pacto uoluerit, neque uentes.

2 Multoq; magis si urina in sublime elata sit, & quæcūq; alia in ea sunt, desipientia signa.

Rursus & impræsentia memoria tenere tyrones ipsos oportet, nullū in urinis esse signū quod delirium portendat. Nempe hæc partium hepatis renūq; & uesicæ affectionū indicant uasorumq; sanguinem continentium & uirtutis succos generantis tum robur tum imbecillitatē. Affectionum uero cerebri alia sunt tū symptomata, tum signa, de quibus antea audiui.

3 Quibus alius liquida, lasitudinis, capitis dolor, sitis, uigiliæ, obscuritas, & imbecillitas fuerit, ut hi mente moueantur spes est.

Liquida alius (ita autē appelletur in qua liquida desiciantur) & lasitudinis sensus, qui scilicet ægro sit, morboſa quidem sunt symptomata: sed delirium non portendunt, si quæ ante dicta sunt, memoria non exciderint. ubi quonā pacto singulorum morborū signa, atq; alia omnia quæ in ægri corpore appareant, cognoscere oporteat, percurramus. Quædam enim sunt, ut morborum singulorum differentia inter se disiungantur separanturq; alia uero, ut singularum affectionum mores cognoscantur, uel futura cognoscantur iudicatio, qualis nam futura sit, & quādo. De singulis autem tum symptomatis tum signis ita docendum esse ostendimus, quomodo Hippocrates in Prognostico fecit, singulorū uires aut per se aut cum pluribus eiusdem generis demonstrans. quomodo libri huius autor capite dolentes commemorauit, uigilesq; & obscuros. Nam si & ceteris, id est obscuros dici intellexerimus eos qui obscure loquuntur, uel propter uocem explanantium organorū offensam, quam ex nervorum uitio contraxerint, uel

uel propter mentis lationem, tria eiusdem generis erunt signa. Dolor siquidem capitis ferè locum affectum demonstrabit: uigilia uero quomodo in diuersis cerebri affectionibus, uigilia somnumq; & uigilias comaq; ac soporem fieri contingit, cognoscendi ostendit. De aphasia quam obscuritate diximus, quo sensu intelligentibus delirium portendat, nuper egi. Hæc igitur uel genere, uel specie, uel quouis modo quis appellare uoluerit, inter phrenitica connumerantur signa. At quoniam maxime siccam phreniticam affectionem cernamus, quæcunq; siccitatis in uicinis capiti instrumentis existunt, aut quamuis cum eo societatem habeant symptomata, ea quoq; & futuram desipientiam comonstrant. Quo signorum in genere in præsentis dictionis morbo dictum est, sitis. Lapsitudo uero quod multis modis fiat, ut in cômētarijs De tueda ualeitudine demonstratū est, nobis manifesta est. nihilq; aliud indicat q̃ lapsitudinem sensum ulcerationis habentē, quæ ob mordentes acresq; humores efficitur, & lapsitudinē tensionis ob copiam, & phlegmonosam ob utrunq; . Stigitur lapsitudo uel ulcerosa uel phlegmonosa fuerit, ad spem desipientiæ generatā: quippiam conferet: si tensionis sensum fecerit, nihil. Sic & alius liquida, bile quidem flaua sincera exeunte, uel & ex colliquamentis, de generatione phreniticæ affectionis quippiam demonstrabit: magisq; si spumosa fuerint deiectiones. Cū uero nō adiecta sit in dictione exeuntium qualitas, sed dicta simpliciter alius liquida, nihil ad morbi huius prænotionē ex ea adsumere ualebimus. Nemp̃, ut antea dictū est, ex proprijs affectionis signis, quæcūq; generis in quo affectio est, indicatoria existunt, ea quippiam demonstrant. Primum siquidē non affectionis ipsius indicatoria talia existunt, sed generis in quo affectio cōtinetur, quæ calida & sicca est. Quoniā uero unūquodq; genus speciebus familiare sit, ad præcognitionem specierū conferet, si signorū generis propriorum quædam apparuerint. Verbum autem impotētia, in dictionum signorū consensione adiectum nihil prorsus ad affectionis delirij præcognitionē affert auxilij, sicuti neq; ad magnitudinis ipsius cognitionē. Nemp̃ in quibz, ut hi mente moueant spēs est, delirij quidē affectionē fore ostendit, nō tamē hanc uel paruā uel magnam, unde igitur magnitudinem ipsius accepit: Neq; enim eruginosus neq; niger uomitus factus uidetur, nō urina, non deiectio talis, sicuti neq; alia quæ *ἐκείνου* est, id est cōmotionis mentis signa recensuit. Non igitur dicta nuper syndromen in phrenitum finiturā speramus & periculosam, propterea q̃ uerbū impotētia, adiecit. talem autē sequi phrenitum *ὅς ἐκείνου* est, id est ut mēte moueatur, neq; ipse sperabis, neq; alteri prædicere audebis. Talis siquidē fieri potest: sed prænotio non ex his quæ rarerent contingunt signis sit, sed ex his quæ perpetua sunt, uel magna ex parte ueritatē habent. Volumus siquidē in prædictionibus ipsis perpetuo si fieri possit, uoti compotes esse. Quo fit ut si quis oētis animi sentētia frustretur, bis uero ei succedat ex uoto, is idiota abiecti-

Galen.

or, & contemptibilior sit. Potest siquidē idiota coram ægris pronuncians semper quod euenit, si sapius allequatur quod uelit, uera loqui uel falsa.

4 Si qui sudantes & præsertim capite in acutis paulū implacidi fuerint, malum: tum alias, tum ex urinis nigris. Turbidus quoque & in his spiritus malus.

Perniciosa quidem & absq; alijs est nigra urina, uerum si & illa adiecta fuerint, præcognitionē ualē augebūt. sed quidnam indicet *θολρόν πυνδυμα*, id est turbidus spiritus, inter obscura collocare oportet. & potissimū q̃ neq; in prognostico, neq; in aphorismis, neq; in legitimo alio libro spiritum turbidum dixerit, quo pacto urinam. Sed quoniam urina sit turbida nō nos modo ex his qui turbidas aquas perpetuo dicūt intelligimus, uerum quoq; & Hippocrates ipse docuit cum inquit, tanquam subdiectam returbaueris. assimilat quoq; & eam subigalium urinis. non tamen quid per spiritum turbidum intelligere oporteat, liquet: quoniā nullus dicat, ut aquam turbidā, ita & aerem turbidū: nisi quis uaporem plenū intellexerit: quomodo expostiores quidā huius orationis intellexerūt. quo etenim pacto sudorē in animi deliquijs foras effundi cōspicimus, ita effluuium humiditatū in his qui intus diaporantur ægris, internū fieri dicūt: atq; ob id per expirationem uaporem effundi per quam multū, idq; turbidū spiritum esse. Si uero ut nōnulli primā syllabā nō per *ο θολρόν* sed per *α θρ. λρόν* scripseris, nō ampliū qualisnam sit spiritus *θρ. λρόν* cōiectura est colligendū. Faciem enim *θρ. λρόν* forsā quis intellexit uelut bene habitā & bene coloratā. sed quidnā significet spiritus *θρ. λρόν* nosse non est: nisi uehementē magnū indicare uoluerit. Nominū siquidem alienus usus, occasio nē præbet uolentibus, ut intelligat, prout in mentem uenit. Proinde quidā per *ο* scriptū *θολρόν* graueolentē intellexerūt, ut alij raurū. Alij rursus turbatū, ut difficultatē spirandi ab eo significari uelint. ueluti ac si ita dixisset: spirandi quoq; difficultas in his mala. Neq; tamen libri huius autor posse simpliciter spirandi difficultatē indicare uidetur, sed unā quandā eius differētiā. siue em̃ per *α* *θρ. λρόν*, siue per *ο* *θολρόν* scriptū sit, uidetur ea appellatione speciē unam difficultatis spirandi, nō simpliciter difficultatem spirandi omnē indicare uoluisse.

5 Quæ præter uacuationis uasorū rationem cōtingunt impotētiæ, infirmitatesq; non existente uasorum uacuatione, malæ.

Quod dicitur neq; obscurū est, neq; ipsius causa inuenitur est difficilis. Nemp̃ quod dicitur tale est: inualidos languentesq; in operationibus, sicuti plurimum uacuatos, in periculo esse existima, si nulla in ipsis facta fuerit insignis uacuatio. Nam si uirtus sine ulla manifesta uacuatiōe imbecilla fuerit, grauantē ostendit copiam, uel unius principiorum intemperiem. Cum uero tria sint, ut didicisti principia, cerebrum quidem functionum earum quæ ex uoluntate oriuntur, cor uitalium appella-

tom. 4

E tarum

tarum, iecur uero earū quæ alimoniam inseruiunt, quas & naturales uocant, naturalis uirtutis uitalisq; imbecillitas deterrima est, & cito hominem tollit. Nempe et unā cum ea quæ a cerebro est, confestim exoluitur: quæ si afficiatur, non protinus cor ipsum læditur. Sed de huiusmodi cunctis in multis nostris lucubrationibus didicisti.

6 Si intercepta aluus parua, nigra, uelut caprarum stercora, ad necessitatem demiserit, per nares eruptio fiat, malum.

αυγαλίζε uocant caprarum deiectiones. sunt autem hæc sicca, atq; id quod excernitur propria circumscriptione rotundum circumductumq; existit. Cum igitur quis hoc pacto sicca, & circumducta deiecerit, *αυγαλίζε*, id est caprarum stercoribus similia appellantur, fiuntq; talia & q; plurculo tempore retineantur, et propter copiam igneæ caliditatis. Si igitur præterq; q; talia existant, nigra quoq; fuerint, flagrantem ardentemq; circa medium corporis affectionem esse declarant: atq; ob id mala existunt. Sermoni adiectū est, et per nares eruptio fiat, ueluti in alijs multis dictionibus, scribente quod multorum comune est tanquam propriū autorem: q; sermone uno uniuersali doctrinā comprehendere non possit. Est autē commune in ipsis talibus uacuationem multam tanq; turbationem uehementem, atq; multis in morbis cōmode sientem non sustinent relinquant, neq; rigorē, neq; alui excretionē, neq; sudores, neq; parotidas insignes, uel quampiam materiā aliam ex aliqua parte ad aliam transeuntem. Ita enim eos qui in epidemias facti sunt abscessus incusamus, uel minores, ut dixi, tanq; nihil iuuantes: uel maiores tanq; sustineri nequeant. Sanguinis itaq; eruptiones hoc modo non ferunt qui ante sunt arefacti. Talis autē est prædicta affectio cū ne unī quidē per morbi initia, caprarū stercoribus similia exeāt extremēta, neq; ea simpliciter: sed cū medicī diligētia & operatione uel per clysterē uel gladiū. Nēpe hæc oratio *αυγαλίζε*, i. ad necessitatē, tale quippiam ostendit.

7 Quibus lumborū dolor diu perseuerans cū aestu fastidioso sit, si sudet, malū. an et his tremor fit et uox ut in rigore uidetur.

Rursus cōcurso dictorū symptomatū ratione caret, atq; ob id ipse quoq; de hoc addubians inquit, an & his tremor fit, malū uero ait cōcursionem, de eare non dubians q; lumborū dolor unā cū aestu fastidioso diutius maneat, sudor autē his ad ueniens certiorē efficit præcognitionē. Siue nāq; sudorem exiguū toto fieri corpore ab *επιδιδωρως* nomine significari intellexerimus, signū bonum non est, cum ab eo, & si non lumborū dolorē certe fastidiosum aestū solui oportebat: siue sudores eos qui circa thoracem caputq; fiunt, intellexerimus, quod perpetuo hi mali sint, constat, uirtutis imbecillitate, uel in his partibus copā indicātes. Ob hæc quidē omnia prædicta signorū cōcurso mala est. Dum uero multæ in lumbis sint partes, non liquet quæ nā ex dictis patiatur, in qua dolor

diu perseueret, & aestus fastidiosus nō desinat: sed signis alijs diiudicare conuenit. Si igitur renes fuerint perpelsi, scis horum affectiones per urinas cognoscendas esse: si uero aliquis uel eorum qui inihi sunt, uel dorsalis medullæ, musculorū passus fuerit, iam tibi & cum alio adiecto signo constat. Nēpe affecta dorsali medulla, sensus torporis erit in his partibus quæ ex affectio enascuntur loco. Didicisti autē ex dissectione neruorum dorsalis medullæ, & qui ab unaquaq; uertebra enascantur nerui, & partes corporis ad quas dispartiantur. Si igitur signum aliquod patientis dorsalis medullæ tibi ad fuerit, tum tremorem, tum aliā omnē neruorum affectionem fore expecta. quas inter una existit, tremulæ uocis oblatio. Nēpe oratio hæc, ut in rigore uidetur uocem tremulam indicat.

8 Summæ corporis partes si celeriter in utranq; conditionem permutentur, malū. sitis quoq; huiusmodi mala est.

Quidam cum præscripta dictione præsentem annexunt copulantq; atq; ob id eam cum cōiunctione. Autē hoc scribunt pacto: Summæ autem corporis partes si celeriter in utranq; conditionem permutentur, malum. Sed quæ in ea dicuntur, ab ante dicta concursione distinguuntur. quapropter & scriptor qui cum illis ea scripsit, ueluti & multa alia inter se coniunxit, quanq; nullam habeat communiter. Nos igitur horū expositionem seorsum moliri oportet. Nam si summæ corporis partes facile in utranq; permutentur conditionē, malum signum est. Summæ corporis partes pedes sunt, manus, aures, & nasus, quæ & in his qui cum frigore fiunt accessionum ingressibus, primæ omnium frigescent. Quod autē oratio hæc, In utranq; conditionem, caliditatem dicat & frigiditatem, si quidō cōstat omnibus. Cum igitur secundum naturam habemus, temperate habent summæ corporis partes, nulla repentina facta in his mutatione. Nam tametsi quammaxime hyeme frigide, & æstate calidæ fuerint, paulatim tamen sensimq; talem assequuntur permutationem: non celerem quidem nec usq; adeo ualidam, ut uel hyeme similiter glaciē refrigerentur, uel æstate his quæ ab igne multo calefactæ sint, assimilentur. In morbis autem summæ malignis permutatio harum hora una ad contraria efficitur: interdum quidem ut uelut in hyeme perfrigescat, interdum uero tanquā æstate caleseat. Id autem cōingit cum propriam caliditatem non habuerint, atq; a febrili calfiant. quæ a corporis medio incipiens, flammæq; similis corpus totum depascens, extrema cōcalfactæque & cum trāspirauerit, statim ea refrigerant, restincta scilicet naturali caliditate. Sitis quoq; huiusmodi (inquit) mala est. ubi uerbum huiusmodi, q; eam dicat quæ celeriter in contraria permutatur, ueluti de summis dictum est partibus, nemo ignorat. Permutatio autem sitis ad contraria fit, cum pauloante sitiens, confestim sine siti reddatur: & rursum post paulo sitiens erit, non desinente siticulosa affectione. fieri siquidē non potest, ut æger paulo

paulo ante ualenter exiccatus ita perfecte humectetur, ut sine siti fiat. Quidnam ergo est quod in ita affectis contingit? Sanè quod his qui toto die totaq; nocte atq; interdum nullo pacto secernunt urinam. Prius siquidem neq; corporis affectiones mens aegri cōsecuta est, collectaq; urina nondum ualenter uescica distendit. At posteaq; mens consecuta est, & uescica impleta, ob hæc ambo sensiti affectionem aeger, quo igitur modo id desipientia est signum: sic & quod in siti dictum est. cum aegri quidem sitiendi affectionem semper habeant, sed non sentiant donec eorū anima sensu prædita magis reddatur, & sitiendi affectio ad summum augeatur. Summarum igitur corporis partium ad contraria permutationem malum esse putandum, utpote quæ caloris natui imbecillitatem ostendat, & eius qui præter naturam est, robur. Si tis uero permutationem, languorem quidem sensificæ facultatis, robur uero siticulosæ affectionis.

9 Ex composito modestoq; homine ferrox responsio mala.

Sermone hoc generalior uniuersaliorq; existit alius, quin non solū hunc continet, uerum & alios quosdam non paucos. Omne siquidem quod præter naturam propriā est, malum est: genus horum est atq; multorum aliorum sermonum. Cui enim propria natura cōposita est, is non solum cum in compositus desipit, perniciose affectionem habere demonstrat; uerum quoq; & cum ferocitate respondens propè ad phrenitidem accessit. Cui uero uice uersa responsio in feroci natura composita est, ut is uel in cataphoram uel lethargum uenturus sit, spes est.

10 Quibus uox acuta est, his hypochondria intrò tracta sunt.

Secundum naturam sanè dicendum erat: Quibus in morbis uox acuitur, trahuntur his hypochondria ad internam sedem. Curnam uero libri huius autor ita enunciatiōibus alienis oblectetur haud scio. Relicto igitur de hac re studio ad eorum quæ dicuntur intelligentiam ueniamus, quæ neq; ipsa uniuersalis est, ut aliæ multæ eorum quæ in hoc libro dicuntur, uera tamē ita enuncietur, q; plerisq; qui in morbis uocem mittūt acutam, ad internam sedem trahantur hypochondria. Nempe id uerbum *ἐγὼ* significat non q; hypochondrium ipsum propria quadā affectione intrò accurrat, sed quod interna magis ipsū trahunt. Nempe septū transuerſum symptomatis eiusmodi causa est, cū uel inflammatur, uel areſcit propter igneam caliditatem, uel à membrana costas succingente retrahitur: cū & ipsa rursus & ob phlegmonem, & ob siccitatem tēdatur. Suntq; ex medicis pleriq; qui retractum hypochondriū inter ea quæ simul cum phrenitide adſunt, scripserunt. Nam pleriq; phrenitici ita affici uidentur. Sed præsens oratio retrahi hypochondria nō dicit, sed ad interna trahi. Tu aut, si uerū prorsus loqui lubet, ex dimidio utrūq; cōpones, dicesq; intrò sursumq; trahi hypochondriū, neq; immerito id fieri propter obliquā septi

Galeni.

A transuerſi posuit. Incipit enim ab offis pectoris, quod *σπὴν* appellatur, termino; atq; hinc sensim obliq; descendens, tum intrò tum infra ad lumbos peruenit: ita ut plurimū quidem totius ipsius subſtantiæ profundis hypochondrijs subiaceat, superum uero principium altius sit. Ob hæc igitur ad internā supernamq; sedem trahi uidetur. Quod si hæc inter se cōparaueris, plus intrò q; sursum, trās mutatum esse tibi uidebitur. Relicta itaq; quæ præter naturā ob instrumentorū siccitatem phlegmonemq; musculorū acuitur uoce, quoniam angina hæc affectio uocē, de ea quæ alijs in morbis acuitur uoce pronūciat iniquis, his hypochondria intrò trahuntur. Vocē præterea acū ex uocalium instrumentorum angustia in cōmentarijs De uocē demonstraui. Atq; ob id tū spadones, tum pueri, tum mulieres uocem reddunt acutam. In febribus uero siccitas horum angustiam efficit.

11 Hebetatus oculus, malū. & concretus immobilisq; & tenebrosus si fuerit, malū.

Oculus *ἀμαυρόμενος*, id est hebes obtususq;, & *ἄχλυνός*, id est turbulētus tenebrosusq; tum ipsi ægro tum uidētibus fit manifestus. ægro quidem cum non amplius conspiciat, quomodo antea, in hebetibus conspēctibus: ueluti in turbulētis, præter id quod obtuse respicit, adhuc per quādam turbulentiam uidere putat. Vocant autem *ἄχλυν* aeris *βόλων*, id est turbationem, quæ medium tum nubis tum nebula habet crassamentū: ita ut quā nebula quidem magis concreuerit, quā nubes uero minus. Fit autem tale in oculis pathema & non paucis qui febres carent, ueluti & *ἀμύρωτος*, quæ obscura imbecillæ instrumentorum sensio existit sine turbulentiae apparitione: iam uero & laborantibus multis. Est autē *ἀμύρωτος* *ἄχλυνός* & *ὀφθαλμίας*, id est turbulento aspectu generalior. Nempe cum in utroq; obscure cernatur, agris tamen ipsis ueluti sensio turbationis cuiusdam in turbulētis conspēctibus euenit: extrinsecus uero uidentibus oculis acie inertiore hebesq; nullam humidū præter naturā habere uidetur concretionem. Perijt aut ex eo tum splendidum tum lucidū, quod in acute uidentibus oculis inest. Hebetes itē imbecilliq; mortuorum oculis similes existunt, multisq; morientium, atq; adhuc tamen uiuentium tales oculi uidentur, ueluti & his quos extrema habet senectus. Turbulēti uero non omnibus, sed solis his quibus turbatum in pupilla uidetur humidum; quod sanitatis tempore tum lucidum tum candicans erat. Ex dictis itaq; affectiones oculorū utraq; prauas esse manifesto liquet. Concretus oculus propter mouētum oculos musculorum immobilitatem fit. Immobilitas autem ea propter omnium ipsius musculorum uel resolutionem uel aquam & quæ in neutram partem uergat tensionem proficiscitur, uel propter exactam mouentis musculos potentia imbecillitatē. Talis constitutio ei qua oculi intus agitantur exaduersum pugnat. Nempe instabiles inconstantesq; sunt, non secus quā qui equum appellatum ha-

tom. 4

E 2

bent

bent, ita ut nunquam cōquiescant. Contra autem, concreti nunquam mouentur. Si igitur causas talis constitutionis oculorum intellexeris, constat & eas prauas esse. Scribunt aliqui in dictione, Et concretum turbulentum malum, turbulentiam quandam concreuisse in oculis uolentes ex affectionis tum siccitate cum caliditate.

12 Vox clangosa mala est.

Nonnulli quidem *κλαγγώδης*, id est clangosa. alij, *λαυγώδης*, id est querula plorabundaq; scribunt. Quod autem clangosa uox fiat cum siccitas uocificorum organorum intenditur, est demonstratum. Plorabunda uero fecundum eandem noscitur intensionem, sed difficilior quam clangosa existit, quanto maiorem indicat affectionem.

13 Dentium stridor perniciōsus quibus non est sanitatis tempore affuetus, suffocatio quoq; in his ualde mala est.

Cum libri huius autor memorare non conueuerit quæ in Prognostico scripta sunt, nunc tamen de stridore dentium mentionem fecit. adiecitq; in calce quod suffocatio in his ualde mala sit. At cū didiceris quonam pacto stridor dentium procreetur, quonam item modo suffocatio, nihil in hac etiam dictione fusius recensere est necesse. Nempe ex illis uniuersa ipse cognosces.

14 Faciei color bonus, & mœstitia multa malum.

Quod sapius fallat colorator facies, putentq; hanc uel sanguinis per nares eruptionis iudicatoriæ, uel abscelluum post aures significatoriæ esse, ob id iure etiam si cum multa tristitia fiat, malum esse signum scripsit. fieri siquidem nequit, ut agri ita bene colorentur, ut qui optime ualent, pro eadem quidem quæ in illis est affectione, sed ob caliditatem multā impense rubros ipsos factos, & bene coloratis similes uideri relinquitur. Quod aut ualde rubrum est, id ad melancholiam idoneum esse ait in Epidemiarū secundo. cuius signum mœstitia existit. atq; si multa ipsi adfuerit, multo magis. Cum itaq; florida quidem apparuerit facies, æger autem ualde tristis fuerit, quædam in cerebro ualde calida affectio esse uidetur, quæ sanguinem exurit, eamq; ob causam bilem atram, ut demonstratum est, procreat gignitq;. Sed forsā alienum non erit, ut quædam per totum librum sensu carentia simpliciter commemorauit, ita & nunc faciam, scribamq; ex enarrationibus sensu & intelligentia carentibus aliquam gratia exempli. Neq; sanè eum qui primus de his dixit, sum admiratus. Commune siquidem id omnīū est uitium, ut quo modo filios, ita & quæ a seipis excogitat, diligat, nisi quis ualde securus Aesopi fabulam perpetua in memoria habuerit, quæ duas nos gestare manticas ait: anteriorem quidem uitiorum alienorum plenam, posteriorem nostrorum. atq; ob id delicta aliorum uidere nos, nostra uero non cernere, is etenim solus ad uerorum cognitionem sese exercebit. Non igitur, ut dixi, eum qui primus expositionem scripsit, demiror: sed eos qui dicta illius

A inepte laudant. quomodo & nunc quidam laudibus extollit eorum explicationem, qui intelligent esse aiunt, faciei quidem bonum colorem ad ægrotantis ipsius colorem: mœstitiam uero multam in medico colorem hilarem præter naturam ut signum malum cernente. Nam si id docere uoluisset Prorrhetici autor, ita dixisset: Faciei color hilaris ualde mœstum reddit medicū. neq; ad hoc in calce postea ascripsisset, malum. Absurdum siquidem admodum atq; ab omni intelligentia alienum, dicere, faciei colorem hilarem ualde mœstum signum medico, malum. uel rursum hoc pacto: Faciei color hilaris ualde mœstum reddit medicum, & est signum malum. Nempe uel id mœstum reddit medicum & signum est malū: uel malum esse colorē hilarem duntaxat dictum sat fuit. sed ut utrumq; simul dicatur, fieri nequit. Adde quod etiā coniunctio, &, apposita clare indicat in ægroto hæc ambo contigisse: tum coloratam faciem, tum uehementem tristitiam. Vt ergo quis prætermissa huius lectionis demonstratione ad id quod recensetur, ueniat, falsus est eorum qui ita exposuerunt sermo. Non enim de necessitate color faciei hilaris ualde mœstum reddit medicum, sed interduum hilarem magis quam antea reddit, cum scilicet faciei colorem hilarem uel sanguinis eruptionis uel abscelluum post aures iudicatoriorum, signum esse sperauerit. Si itaq; dictione ipsa summæ tum ambigua tum obscura existente talia quædam excogitare, ueniam hi à nobis mereantur: sed quoniam rem cōmodissimam clare distinguens docet, quādo sanè quidem bonum existat signum bene colorata facies, quando uero nō bonum, quisnam ipsis ignosceret? sicuti & his qui præsentem sermonem de mutua inter se transmutatione boni faciei coloris, & mœstitiæ esse dicunt. Existimant siquidem cum hæc sibijnuicem succedunt, quando scilicet colore hilari desinente eger ualde mœstus reddatur, rursum & mœstitiā illam subsequatur color bonus, difficile signum esse, ac si ambo simul esse nequeant, uel ipse de contrarijs antea non dixerit mutuam in sese transmutationem non bonum signum esse. Illic siquidem generatio alterius, tollit alterius essentiam. quo fit ut simul esse nequeant. Sed quod mœstitiā simul cū colore hilari consistat, non est impossibile. Si igitur quæ in unaquaq; oratione ab aliquibus perperam dicta sunt, redarguamus, commentariorum prolixitatem non pauci incusabunt. si uero nō reprehensa prætermittamus, iam postea eorum qui auditam peregrinam expositionem tanquā a me prætermissam uitio uertāt, & maxime cum expositionis tum uitium tum uirtutem nondum discernerent queant. Cum ergo fieri non possit, ut incusatione deuitemus, qua uel superuacue sermonem protrahamus, uel utile quippiā prætermittamus, ad alterum diuertam, quod lecturis scriptas à me explanationes commodius fore credidi.

15 Deiectiones in spumosas syncerasq; desinentes exacerbant.

Causam cur quilibet exposerunt, ut multas dictiones alias ita & hanc perperam obaudierit, non noui, Nempe cum dixerit, desinentes, expositionem hi faciunt deiectionum spumofarum syn- cerarumq; At idem non est, aut cui talia desiciuntur exacerbandum morbum, aut cui desinent deiectiones in talia. Præuæ igitur affectionis signa sunt spumofæ & synceræ. si memoria tenuerimus deiectiones synceras appellari, quæ dumtaxat unum quæcernitur humoræ ceteris impermissum habent, non est tamen ut talia excementibus morbus exacerbetur, necesse, cum fieri possit, ut cocta paulatim affectione in qua talia excernebantur, conquiescat. Quando igitur necesse est ut morbus exacerbetur: cum scilicet deiectiones præter id quod non desinât, in spumofas quoq; syncerasq; permixtabuntur. Nempe alijs quæ ante excernebantur deteriores, exacerbandum morbum indicant.

16 Vrinarum in morbis acutis ex refrigeratione interceptiones pessimæ.

Morbi acuti ex calidiore materia ortum habent. Sergio vrinarum retentio ex uelicæ refrigeratione fiat, malum. Nempe ex tali imperie secreto riæ quæ in uelica est facultatis factam imbecillitatem, uel sensus ob refrigeratū ipsius neruū priuationem, neruumq; ipsum quod cōstritit haudquam sentire offendit. Refrigeratio aut uelicæ fit discussio euaporatoq; ab eo qui præter naturā est, naturali uelicæ calore. Sed forsitan quis obiecerit, quam ob causam si febris totum occupauerit corpus, uelica refrigerata est? Quæstionem sanè diluit partis idoneitas & aptitudo. non enim omnia naturam eandem pariter sortita sunt.

17 Perniciosa sine signis leuatiā mortem indicant.

Sine signis, inquit, uel excretionis, uel concoctionis. non autem aliud docet quam uniuersale illud in aphorismis ita scriptum: Quæ non ex ratione leuant, his fidendum non est: neq; ualde for midanda mala quæ præter rationem eueniūt. Præ sens siquidem dictio ab uniuersali recedens, eorum quæ uniuersali subiecta sunt, quippiā edocet. De pernicioso siquidem dumtaxat pronunciat, nō de prauis omnibus. Neq; enim prorsus quicquid prauum fuerit, mox idem & perniciosum existit. Demonstrauimus siquidem in Prognostico malorum signorum differentias non paucas dictas esse, in quibus Hippocratem ipsum ex nominū propriorum adiectione magnitudinem horum indicare ostendimus. De prauis igitur simpliciter & non pernicioso nosse id dumtaxat satis est, non esse his fidendum si absq; signis desierint: redibūt siquidem, sed non tollent hominē. Quæ uero eo prauitatis deuenerunt, ut & inter perniciosa censeantur, q; hæc quidem mediocriter prauis infida magis sunt, nequeantq; secure, & cum fiducia sine manifestis signis desari, in libris De iudicationibus est latissimè à me demonstratum. Nempe ubi talia tractu temporis læsionem habituale indissolubilemq; confecerint, reuertentur pro malitiæ suæ magni-

Galen.

tudine periculi magnitudinem afferentes. Nam causæ aliquæ eorum quæ in corpore procreantur, potentia uirtuteq; tum uirus rabidorum canum, tum letalia ea medicamenta repræsentant, quæ etsi in affecto loco nullū protinus quod notabile sit, pariāt symptoma, post quatuor tamē uel sex menses uel longinquiorē temporis usum, hominem perimunt. Scimus aut nonnullos & à cane rabidos morfos, qui postea tum aquas formidauerūt, tum à morsus initio post duos uel tres uel quatuor, uel multo plures menses, interierūt. Noui sanè & quædam qui exacto anno eam incurrit affectionē quā ὀφθαλμοφ, id est aquæ timorem, uocant. De quo medicis omnibus summa in solidis animalis partibus siccitas esse uidebatur; atq; unā adaucta naturalis caliditas, & in igneam cōuersa. Affectionem hanc caninum uirus parit longo tempore paulatimq; atq; ob id immedicabilior existit, q; partiu solidaru substantia in aliam transeat conditionē, ueluti in uisiginibus, leucis appellatis fieri consueuit. nempe & altius descendit hæc præter naturam affectio. Cum autem hæc alteret quidem solida corpora, sed nondum alterauerit, simul ut uacuata sunt solidorū quoq; alteratio cessat: interdumq; die uno interdū uero citius etiam ad naturālē redeūt habitū. Nempe cum affectio fit, & nondū facta est, breuiter separata efficiente ipsam causā, se datur: si uero cōpleta ea fuerit, etiam si euacuata fuerint, quæ affectionē procreauerint humida, nihil in sanatione rationis amplius existit. Simile quippiam in lignis ipsis cōtingit, quæ proxime medio crem ignē sunt apposita. calefiunt siquidem ualde: sed nondū inuruntur. quæ si prius ab igne separaueris, q; accendi inuririq; incipiunt, celeriter contra ctam caliditatē exuunt, deponuntq;: si uero tantū in se exceperint, ut inuri incipiāt, etiam si ab igne tollātur, nihil minus inuruntur. Quod si lignū humidū in ignem eundem cōjiciatur, non protinus accenditur, ut si uel stuppam, uel calamū siccum, uel ellychnium coniecieris: etsi post paulo lignum huiusmodi sustuleris, breui post intervallo deponet eam quam ab igne contraxerat, alterationem. Non est igitur absurdum, ut talis in corpore paulatim progenitus sit humor, qualis est & rabietium canum, & tractu temporis longiore corruptionem medicamentorū: ita ut pleriq; medicos lateāt, quomodo in eo qui ob lassitudinem, ut uidebatur, maxime modicā febricit, qui post quartum diem urinam secreuit substantia quidem tenuem, sed colore nigram, ut in utroq; eam quæ pauco atramento scriptorio aquæ multæ diluto confur- git, misturam repræsentaret. atq; modo alio si non atramentum ipsum dilutum intellexerimus, certe eam quæ à multis ὀφθαλμοφ appellatur, fuliginē. Vi sus est æger hic quarto die bene habere, ita ut sequentibus diebus lauaret: deinde die seprimo uesperis cum febrē cepisset, tabefactus obiit. Doce tur aut in præsentī dictione, id quod optimis medicis opem affert, non uulgaribus. Neq; enim perniciosorum morborum signa hi nouerunt. Adolecēs præterea quidam excernebat cum febre im-

hecilla rubidam proluuiem nō paucam: sæpiusq; die uno nocteq; cū tepida febre, qui hinc mediocrius habere est uisus, ita ut tertio die à febre immunis esse uideretur. Ego itaq; urinas ipsius quæ tum tenues, tum albæ aquæ instar essent, conspiciens, iocinoris infirmitatem permanere conieci, præcepitq; ut occurrerēt huic idoneis tum epithematis, tum esculentis, & ratione uiuendi uniuersa. Deridens uero me medicus quidam à Thessalo edoctus, qui non solum ipse nunquam urinas contemplatus erat, sed & cōtemplantes fullones appellabat, prohibuit ne homini præsidium ferretur, sola post inanitionem refectione utendum esse inuiciens. Sed morbus septimo à principio die superueniens patuit omnibus esse hepaticus. Talia igitur omnia quæ ualde utilia sunt, præmittunt expositores, tempusq; interdum circa dictiunculas nullo pacto utiles conerunt.

18 In acutis biliosis, albicantes, spumosa & pericholæ deiectiones, malæ, malæ quoque & urinæ huiusmodi. an & his iecur laboret?

Quod sæpius iam & antea dictum est, dicam & nunc. Qui librum hunc composuit, uidetur quidem eiusdem cum magno Hippocrate esse artis: sed ipso longe est inferior. atq; ob id quidam librū hunc, Draconis Hippocratis, alij Thessali esse putauerunt. Duo siquidem magni Hippocratis filij fuisse perhibentur, Draco & Thessalus: quorum utriusq; rursus filius Hippocrates. Siue igitur ab horum altero, siue ab alio quodam scriptus sit liber, siue qui scripsit, priusquam græcis publicaret, obierit, peruestigare superuacuum uidetur. Nam quæ de ipso dicta sunt sufficiunt. At legentes conquirere intelligentiam eorum quæ dicuntur studeant, sitq; gemina inquisitio, quod ab ipso dicatur, tum ad librorum Hippocratis cōfessorū, tum ad rerum ueritatem referētibus nobis. Et nunc sanè quod proponitur, ita inuestigabimus: q; autor plerunq; symptomata implicet, permisceatq; quorum uniuscuiusq; uires per se in Prognostico didicimus. Nempe q; deiectiones, tum albicantes, tum spumosa, malæ sint, dictum est in libro illo. Quod præterea minus periclitentur quorū naturæ conuenit morbus, ex aphorismis constat. quare quibus non conuenit, hi magis periclitantur. Biliosæ igitur deiectiones & biliosa uesciæ excrementa, cum biliosis hominibus, biliosis et morbis familiaritate habent & cognationē. non biliosa autem & albicantia his præter naturam sunt, atq; ob id praua censentur. Spumosa uero deiectio naturis omnibus mala est. Atq; hæc si tantūmodo in oratione dicantur, nulla oboritur questio. Verum si adieceris perichola, maximā mouebis questionē. Quo etenim pacto fieri potest, ut albicantia simul & biliosa deiciantur? Vitiatam equidem & illam deiectionē ueluti & alias multas existimo. Nempe cōmodius fuit, ut in ea scriberetur non perichola, uel omnino omiſsa fuisset hæc dictio perichola. Si uero deiectionem tanquam uitio carentem existi-

mare cogimur, è duobus alterum ut sit oportet. Nam uel uno tempore albicantia, in altero perichola deici est putandum, uel si tempore uno fecerni utraq; quis asserere uoluerit, albicantia quidem tum constantia, tum durorum excrementorum colorē indicantia, perichola uero excrementa, ea bilem substantia tenuem circiter habere, atq; ea circumuolui ostendent. Cōsueuerunt aut tales excretiōes *πρίχολος*, id est circiter coloratas appellare. Vrine aut permisceri quidem hoc pacto non possunt, sed in his alterum eorum quæ dicta sunt, uel alterum intelligere est necesse: atq; utraq; esse mala, & albicans, & pericholom. In urinis autē pericholom quod superflue biliosum est, de necessitate est intelligendum. Neq; enim fieri potest, ut quomodo in deiectionibus perichola cū albicantibus fieri posse retuli, ita & in urinis intelligatur. Quod in calce deiectionis scriptum est, an & his iecur laboret? recte est dictum. Nempe alijs dolet, & alijs nō, propterea quod hæc tum ob phlegmonem, tum obstructionem, tum flāmantem quandam affectionem, & per uentrem, & per uescicam excernantur. sed de talibus omnibus unā cum peculiaribus demonstrationibus in nostris tractationibus diximus: ut neq; nunc singulis in deiectionibus physicas audire demonstrationes conueniat, sed solis his quæ ex ipsis demonstrata sunt, unum quencq; contentum esse oporteat.

19 Si in febris aphonix conuulsio modo in motionem mentis cum silentio transeant, perniciosum.

Quoniam uetera omnia exemplaria ita scripta sunt, librūq; interpretes omnes hoc pacto recipiant, quidam tamen ex his qui tum heri, tum nudiussertius nati sunt, in eam quæ expositu ipsis facilis sit, transcribūt deiectionem. Ego uero eum qui de expositione dubitans, uitiatam esse deiectionem suspicetur, et ad id quod uerum appareat transcribat, nō increpo. sed quod expositionem faciat, ut ipse transcribere est ausus, perinde atq; ab initio ita scriptum sit, increpatioe dignum esse arbitror. Cum uero plurimis in orationibus fecerint id nō, nulli, malam ipsoꝝ in omnibus adulterationem memorare longum esse puto. Quo autem modo & alia multa hoc toto libro scripta semel aut bis adnotauī, ita & hoc. Dicta igit̃ a me sunt hæc propter eos qui prorsus à præſenti oratione auferunt uerba hæc duo, *συνᾷ ἀλβόλιον*, id est cum silentio perniciosum. Ego aut̃ sensum talem esse autumo: Si in febre aphonix quæ conuulsio modo sunt, desinant in eam quæ cum silentio sit ecstasim, perniciosum. perniciosum autē uel pathemata uel symptomata subaudire oportet: libri aut̃ auctore ita ex consuetudine enunciant. Nomen igitur *συνᾷ*, id est cum silentio, in casu dādi est intelligendū, & cum uerbo *ἰς ἐκστασιν*, id est mente mouentur, cōstruendum ordinandūq;. In casu aut̃ dandi intellectū nō amplius ipsū solum significat hoc: si in mentis scilicet motionem transeant cum silentio, ualde malum. Nam rursus eum nomini silentio, uerbū,

perniciōsum, subieciſſe conſtat. quapropter ſane intelligendum eſt pro latenter & obſcure uulgo. Cū ergo aphonīa multis fiat modis, ut dictum eſt, nunc eam quæ cōuulſiō modo ſit, in eam quæ cum ſilentio efficiſt ecſtaſim deſinere ait. Sed quod cum ſilentio conuulſiū modum intelligimus? dixerit quis: uoci aſſeruentiū organorum. quæ tum ꝑ reſoluta ſint, tū nullo pacto à uolūtate moueantur, aphonīa cauſa exiſtunt, quorum affectionem quæ cum conuulſione eſt, deſiniens, ob id inquit, ſi in febris aphonīa conuulſiō modo. Non hæc igitur cum tumultu & clamore (non enim uociferari poſſiunt qui uoce ſunt deſtituti) ſed cum ſilentio in ecſtaſim perueniunt. Nulla ſane quæſtio eſt quonammodo cum ſilētio mente moueantur qui nullo pacto uocem emittere poſſiunt. Vnde igitur inquit, mente aberrantes eos cognoscimus? ridiculam admodū interrogantes interrogationē, ſoliſq; his interrogari dignā qui nūq; egros mentelæſos cōſpexerint. Nempe & ſi non loquantur, quōd familiares conuenienter ipſi non uideant, neq; cum interrogantur affectionē dicant uel ſcripto uel nutibus, quōd item motus oſtendant à ratione alienos exiſtentes uel inordinate conuulſi: hæc deſipientiam ipſorum indicant. & ſi ualenter horū affectio excedat, iam non deſipientiā ſimpli- citer, ſed ecſtaſim, id eſt inſaniā iure appellamus.

20 Quibus ex dolore aphonīa, hi cum dolore moriuntur.

Verbum *διὰ τὸν πόνο* modo qui tardius moriuntur, modo qui cum dolore, ſignificat. quod optima ratione in præſenti oratione dicitur. & maxime quia aphoniam huiusmodi in antecedente dictione memorauit. Nempe conuulſio doloris ple- na eſt affectio.

21 Febres ex hypochondriorum doloribus malignæ.

Orationem hanc ſiue libri huius autor, ſiue alius ſcripſerit, non laudo. Niſi etenim limitetur, biſariam falſa eſt, quod & gemina indigeat limitatione. Cum ergo non pauca in hypochondrijs ſitæ ſint partēs, febres non ſunt omnibus in his malignæ: ſed in ſepto tranſuerſo, uentriculo & iocinore. Scimus quoq; & mufculos quōſdā qui inibi iacent, ſi inflammantur, febrem accendere. Quin- imo neque ubi in iocinore, uel uentre, uel ſepto tranſuerſo phlegmone oriatur, febris hæc continuo maligna eſt: ſed acuta forſan fuerit, quanquā ne hoc quidem perpetuo, nondum uero maligna. Quōd autem neq; acutum perpetuo fieri dicam, teſtatur experientia & ratio demonſtrat, ab exter- nis inflammationibus conſpicuam reportans ſi- dem. Nam cum inflammationum magnitudinem perpetuo febris ex proportionē ſequatur, ut in hy- pochondrijs, non perpetuo partē aliquam ex præ- cipuis ualenter inflammari eſt neceſſe: ſic neq; fe- brem inferri acutam. Orationem igitur his dimittit, qui & falſe dictorum cauſas falſas tanquam ue- ras pronunciant. Ego uero, ut reſuli, neq; uete- rum cuiquam patrocinari, neq; illis pertinaciter

A cōtradecere propoſui: ſed quæ uere tum fieri, tum apparere in ægris uidi, ea his qui medicam exer- cent artem narrare.

22 Sitis quæ non ex ratione in acutis mor- bis ſoluitur, mala eſt.

Eſt & hic ſermo pars illius uniuſerſalis qui om- nia non ex ratione leuantia, primum quidem ſu- ſpecta eſſe ait. Deinde et periculosa ſepius, cum & ea ipſa quæ præter rationē leuant ſymptomata pe- riculosa exiſtāt. Dictus autem & alius quidam in aphoriſmīs uniuſerſalis ſermo, in quo & id quod nunc dicitur eſt pronunciatum: Qui etenim parte aliqua corporis dolent, & magna ex parte dolore non ſentiunt, his mens ægrotat. Quōd igitur in acutis morbis ſitum præter rationem ſolui ſignum malum ſit, declarat abunde quæ præter rationem ſit ſolutio. Quōd uero mentis læſio ſignificet, ex eo patet quōd æger manentem adhuc affectionē non ſentit, quanq; affectio doloris experts non ſit. Quidnam autē *παρελθὼς*, id eſt præter rationem indicet, tamen ſi ſepius plerique in locis dixerim, non perperam tamen & impreſentiarum dicitur. Cum igitur neq; per uomitum, neq; per ſudorem, neq; per deiectionē, neq; etiam per abſceſſum iudicatorum ſolui ſitum contingat, non quōd affectio ſedata fuerit, ſed quōd ſenſus elanguerit: id ſi fiat, ſignum bonū non eſt. quōd ſi & lingua ſicca manente uriniſq; crudis exiſtentibus ſitis tollatur, certius adhuc malitiā affectionis dignouerit. atq; adhuc amplius ſi medicus nihil tum refrigerantium, tum humectantiū exterius adhibuerit. quan- do quidem talia in acutis morbis ſitum non tolle- re, ſed mitigare nata ſunt. Prorſus autem in acutis morbis malum, ſi ſitis perfecte tollatur. Atq; hæc quæ nuper dicta ſunt, in exemplo eius quæ præter naturam eſt ſolutionis, memoria teneri uelim, ne ſapius eadem audire tibi opus ſit.

23 Sudor multus ſi cum febris acutis fiat, malus.

Ad nomen, multus, mentem poſſimum con- uerte. quoniam ſepius qui in acutis affidue ſudant mediocriter, quanquam cunctentur quidem tra- hantq; non tamen moriuntur. Si uero multus fue- rit ſudor, qui febrem non ſoluat, quōd ægri uirtus cito exoluetur, liquido offendit.

24 Et urinae dolorosa malæ.

In non paucis exemplaribus *ἡ ἀπὸ τῆς ποτῆς*, id eſt urinae coctæ ſcriptū eſt, libriq; interpretes ita ſcri- ptum norunt. niſi quōd Rufus uir ephēſus uete- res ſcripturas obſeruare conatus, hoc in loco Zeu- xidem increpet, tum ueruſſimum empiricum, tum qui in omnes Hippocratis libros cōmenta- ria ſcripſit, his uſus uerbis: Zeuxidis autem, ſi utiq; & ipſius meminiffe oportet, cū diu effugiſſet in ſci- ſcitæ opinionem, hic aperuit. obuiam enim uitio factus, in ipſo immoratus eſt. Vult enim urinas coctas ſcriptas eſſe ut purulentas & prauum con- tinentes craſſamentū: nequaquam quōd hæc inter preſentiſſima numerarentur auxilia, conſpicatur. hæc Rufus nō ingeneroſe aduerſus Zeuxim ſcri-
E 4 p^{lis}

plurimam quidem scripturam quæ *ὑπερπνεύματι*, id est urinae coctæ scribatur, asserens, atque huic *ὑπερπνεύματι*, id est urinae quæ cum dolore excernuntur, præferens. Qui scripturam *πνεύματι* recipiunt, hi nonnulla quidem tum improbabilia, tum memoratu indigna effutunt: sed probabile quiddam, quod uulgius in errore pellere possit, hoc est. uidetur siquidem dicere Hippocrates: Iudicatoriorum non iudicantium alia letalia, alia difficilem faciunt iudicationem. Ob eam causam, & coctas urinas ubi morbum non soluunt, non bonum esse signum ait. Ignorant hi iudicatoria ab Hippocrate appellari tum symptomata, tum signa quæ iudicationem indicant, uel ex sese etiam faciunt: ut est sanguinis eruptio, per uentrem uacuatio, urinarum copia, uomitus, menses, hamorrhoids, parotides, collectiones ex alia parte ad aliam irruentes, et quicquid aliud. Ab his uero alia coctionis signa existunt, de quibus in primo Epidemiorum ait: Coctiones celeritatem portendunt iudicationis, securamque sanitatem. De urinis autem in Prognostico scriptum: Urina optima est si quod subsidet, album fuerit, læue & æquale per totum tempus donec morbus iudicetur. securitatem enim morbumque breuē fore ostendit. Tibi autem qui in libris Epidemiorum morborum enarrationem legeris, constare nullum ex his qui mortem obierunt, coctas urinas excreuisse. Ceterum te latere non debet exemplaribus in multis simpliciter scriptum esse, urinae etiam non coctæ, non adiecto nomine, malæ. Nempe paulo post tum his tum deinceps dictis urinis adiectum est nomen, malæ.

25 Rubra quoque ex his epanthismata si retinetur, ac æruginosa, malæ: atque exigua paruæ uelut stillæ superapparentia.

De urinis iam dictis est sermo: sed claritatis gratia copulanda sunt hæc, ut tota dictio talis fiat: Urina etiamnum dolorosa & rubra ex his epanthismata si retinetur, & æruginosa, malæ. Orationē itaque hanc, Ex his, uult indicare, ex urinis quæ cum dolore excernuntur, & non ex coctis. Nunquam enim ex coctis urinis epanthismata colore rubida neque æruginosa superueniunt, Verbum, Si retinetur, adiectum est talibus urinis, uel quod ægre excernantur, uel quod prorsus detineantur, indicans. Sed forsitan quis dixerit fieri non posse, ut cuiusnam coloris sint cognoscatur, si retinetur: uerum cum talia prius minxerint, & post retentionem excreta fuerint, ubi uel ægri uel expresserint, uel arte sua medici prouocauerint, atque una cognitis tum colore, tum retentione quisquis ita excerni dixerit, nequaquam mentietur. Ex eo autem quod sermo non adiectum sit, atque exigua paruæ uelut stillæ superapparentia: adhuc quoque coloris ipsorum notitia euidentior erit & retentionis ueritas. Volo autem ut memoria mandes quæ de subrubentibus urinis in Prognostico dicta sint, his uerbis: Urina subrubens si fuerit, sedimentumque tum subrubrum, tum læue, hæc priore quidem diuturnior, sed ualde salubris. Subrubens igitur urina, cuius memi-

nit in Prognostico, ab impense rubra, de qua nunc agit, ualde distat. Nempe quod impense rubra cruda & incocta sit, supra explicauit. Subrubentē uero cōmendat quidem tanquam salubrem, sed diuturnioris temporis signum esse ait. Quod uero rubens urina in medio tum impense rubrae tum subrubentis constituta, medium tum laudis tum uituperis obtrineat, palam est omnibus.

26 Vomitus quoque cum uarietate, malitius alias, tū si mutuo sese prope cōsequatur.

Permutauerit quis interpretationis absurditatem, qua libri autor delectari uidetur. erit autē sermo talis: Vomitus quoque cum uarietate eorum quæ uomuntur, malum signum existit, tum alias, tum ubi quæ uomuntur, propius, id est non multo post tempore sese consequuntur. atque per adiectum illud, cum uarietate, eorum quæ uomuntur, mentionem facit. Neque enim omnium quæ in Prognostico dicuntur, uidetur meminisse, nisi quis adijcere maluerit. Neque in Prognostico de uomitibus ita scriptum reperitur: Si uero quod uomitur, porri colorem representet, uel liuens uel nigrum fuerit, quicumque horum fuerit color, malum esse est existimandum: quod si colores omnes idem homo uomuerit, ualde perniciosum existit. Clare quidem in Prognostico explanata sunt hæc, uarietate eorum quæ uomuntur accusante Hippocrate: quod affectiones multas in ægri corpore quæ prauæ sint demonstrat. At in prædicta dictione, ut modo dixi, adiectum est, quod redundantes præternaturam in corpore humores continenter uicissim uomuntur. Quod autem qui cōtinue uacuauerint, deterioris his sunt qui intermittunt, cuius patet. Plerique uero eorum qui librum hunc exposuerunt, dictionem unam ex omnibus conficiunt quæ ante dicta sunt ab hoc principio: Sudor multus si cum febris a cutis fiat, malus, copulata esse omnia uolentes adijci orationem hanc, Tum alias, tum si propius sese consequuntur. ut in ægro uno cōcursum scriptorum in medio nuper dicti principij, & finis huiusce præsentis dictionis cōprehensum existimem. fierique potest ut hoc sensu ab autore libri coniuncta fuerint prædicta hæc symptomata. Nempe & ex dissimilibus genere cōcursumes interdum facere uidentur.

27 Quæ in iudicatorijs diebus cum proiectu & inquietatione & absque sudore perfrictiones sunt, malæ existunt, atque ex his superuenientes rigores malī.

Quod concursum orationis huius ex his acceruauerit quæ scilicet ab Hippocrate dicta sunt, nemo ignorat. Nempe quod *αλυσμός*, id est inquietatio semper mala sit, pari modo & perfrictiones tanquam consequentes, malæ sunt. Quod uero omnia quæ iudicatorijs diebus apparent, ceteris fideliora sint, ab ipso Hippocrate didicimus. hoc autem in loco inquietationi perperam adiacet absque sudore. Nempe inquietatio cum sudore non mala esse uidebitur, aut si est, nihilominus

imò mala magis: non solum igitur superuacue o-
ratio hæc absq; sudore, adiecta uidebitur, uerum
quoq; & in derimentum librum legentium: qui
eam quæ sine sudore est in quietationem ea quæ
cum sudore est deteriorem esse existimabant. Præ-
terea quod in calce orationis dicitur, atq; ex his su-
peruenientes rigores mali, falsum est simpliciter
ita dictum, ut nunc dictum est, nisi ut, in quietatio-
ni, ita & rigori, adiectum sit, absq; sudore, magisq;
rigori tui familiaris tum cōmoda adiectio existit.
Nam quæ sine sudore in quietatio est, minus mala
est. Rigor uero sine sudore maius malum. Nam si
iudicatorius rigor ex in quietatione fiat, morbum
solvit, superuenientibus sudoribus, uel uomitioni-
bus cōmodis, uel alio subducta.

28 Vomitiones synceræ atq; implacidæ
malæ.

Composita sunt rursus hoc in loco signa duo ex
his quæ ab Hippocrate mala esse dicta sunt. Nem-
pe & cum uniuersaliter synceræ humorum uacua-
tiones & implacidatam omnem in morbis mala
esse doceret, didicimus. Non solū igit uomitiones
synceræ & implacidæ, malæ sunt, uerum quoq; &
deiectiones, & sputa, & urinæ, & quiduis aliud.

29 Sopor an ubiq; malus?

Ambiguitatem nobis mouet dictio, quia signi-
ficatū ex uoce *ναγς*, id est soporis nō clare dictum
sit. Neq; enim cum ex liberaliore uini potu sopor-
atum adsumpserit, ut Plato in conuiui-
o de Porō dixit, morbosam illam affectionē osten-
dimus. Sed si quis uerbis longius interpretari ue-
lit, profundum ac difficilem excitatur somnum.
At hoc loco caros, uidetur significare nō bonum.
Præterea quæstio non parua de morboso caro ob-
orta est, an eandem genere causam habēs, cum eo
qui ob uini potionem obortus est, difficilem solu-
tionem adsumpserit, an alterum genus causæ exi-
stat. iure igitur ambigit de sopore quærens an om-
nino esse eum existimandum sit, an interdū etiam
bonum & medium inter ea quæ bona & quæ ma-
la dicuntur. Si enim & profundus & excitatus diffi-
cilis somnus, carus intelligitur, nullamq; genere
diffidentem affectionē carus morbosus habeat,
erit sane aliquando carus bona tum causa, tum no-
ta. Vidimus enim in aëris quibusdam qui tribus
uel quatuor deinceps diebus uigiles permanse-
rant, difficilem excitatu somnum superuenientē,
qui prorsus nocte dieq; perseverans, magnum at-
tulit auxilium. Sapius quoq; & in infantibus som-
num eiusmodi superuenientē non uno die solum:
uerum quoq; & duobus ex ordine diebus magno
ipsis fuisse cōmodo conspexi. Si uero morboli ca-
rialia genere fuerit affectio, somnum profundum
à caro discrepare asseremus, atq; quod *ναγς*, id
est soporofum sit, ubiq; malum esse. Demonstrati
mus autem uigilantiam quidem fieri propter tum
ficcitatem, tum caliditatem primæ sentientis par-
tis, id est cerebri: somnum uero ex contrarijs, cum
scilicet ex humidi utilis copia graue corpus, quo
modo ex ebrietatibus profundus somnus oritur:

A quem carum, si lubet, appellare potes. Non discre-
pante autem affectione in nomine solum contro-
uersia est. Cum uero cerebrū ob pituitam tum hu-
mectetur, tum refrigeretur, in lethargicis affectio-
nibus coma erit, quod & ipsum, si lubet, carum ap-
pellare poteris. Sunt qui ubi æger tum motu, tum
sensu tempore aliquo priuatur, etiam si uel stimu-
les, uel ferias, uel in clamites, carum appellant. qua-
lis in quibusdā uiuitur, ubi temporalibus in muscu-
lis uehementer percussifuerint. Videtur quoq; se-
pius & in febrilium morborum accessionibus, in
quibus neq; stimulant, neq; feriētes, nedum in-
clamitantes sentiūt aëri. Si ergo pathema eiusmodi
di quis carum appellauerit, difficilem uero excita-
tu constitutionē & coma & cataphoram, tertium
autem ab ipsis somnū profundum cuius primum
meminimus: nunq; q; coma bonum sit, nedum q;
carus, dicere oportet. Si uero quis de recēditis affe-
ctionibus dubitauerit, aliter eas fieri affirmas, uel
non ut ego nunc dico, in re controuersus erit. si ue-
ro ut dictum est fieri concesserit, nominibus aliter
usus, in his solum à nobis dissidebit.

30 Ignorantia cum rigore, mala: mala quo-
que & obliuio.

Siue *μνησιγ*, id est cum rigore in generan-
di casu, siue *μνησιγ*, id est à rigore in casu accu-
sandi scriptum sit, nō admodum dissident inter se
sermonis utriusq; intelligentiæ. Nam cum rigore
ignorantia & obliuio uictum calorem natium ab
ea quæ symptomatica est, refrigeratione, indicāt.
Quod enim non cognoscāt familiares, neq; factio-
rum recorderentur, ex cerebri refrigeratione enasci
di constat. paterq; utrunq; perse malum sympto-
ma esse: & si ambo simul fiant, geminari perniciē.

31 Ex rigore refrigerationes quæ non re-
calescunt, malæ.

Langorem caloris natui extinctionemq; talis
refrigeratio indicat.

32 Si ex perfrictione sudantes recalescant,
malum, ex his quoq; laterū æstus cum do-
lore, & rigor superueniens, malus.

διὰ τὸν πυρετὸν, id est recalescentes, nunc in-
telligere oportet eos qui rursus febricitāt. Sermo
autem talis est: Si in morbo quis, posteaq; sudaue-
rit, frigidior quidem protinus quàm naturæ con-
ueniat, fiat, rursusq; febricitet, non sine periculo
afficitur. Quod autē & idipsum malum sit, cuius
pater. Connecti autem huic ueluti & in alijs sym-
ptomata quædam, quæ diuersas concomitantur
affectiones. lateris liquidē æstus cum dolore, si-
gnum est phlegmonis quæ partem eam infestet, ob
quam febricitauit: si uero & rigor ipsis superuene-
rit, suppurationē expecta phlegmonem. Quo autē
modo fieri potest ut later ex phlegmone obfesso
æger rursus febricit, sic et ex pulmone, ex hepate,
uel uentre, uel quauis alia parte. Particularis igitur
sermo & is est, & non uniuersalis, præterea &
secundū compositionē dissimilis generis signorū.

33 Aëtuosi rigores, quadamtenus pernici-
ciosi

ciosi, flammans quoque cum sudore facies in his, mala. posteriorumque refrigeratio, conuulsionem accersit.

Siue *καυατώδης*, id est aestuosi prima syllaba per α & υ, scriptum fuerit, siue *λαυατώδης*, id est comatosi per ω: difficilem grauemque uerbum utrumque indicat affectionem. Nam qui uniuersaliter de rigore intellexerunt, perpetuo eos meminisse oportet: quod si uel tertio uel quarto die fuerit, talium febrium peculiare est symptoma. In morbis uero postea apparens si iudicationem non intulerit, deterimum existit. Scis etenim quod iudicatoriorum non iudicantium quaedam letalia sint, & quaedam difficilis iudicii. Rursum huic symptomata cōiunxit affectionum quae non necessario cum rigore fiunt. Dictum quoque antea quod quanto plura periculosa homini fiant symptomata, tanto fidelior in eo efficiat praedictionem. quomodo si & signorum salubrium multa appareant, eo certior sit salutis expectatio. Neque ignoramus flammantem sine rigore & cum sudore faciem, malum esse signum: quoniam & unum ex iudicatorijs sudor sit. Cum igitur non iudicauerit, malignitatem morbi ostendit. Ex his autem, refrigeratio posterioribus partibus conuulsionem non absque ratione sperauerit: quoniam & partes nervosae sint, & frigus conuulsionem pariat.

34 Si in sudoribus uigiles recalescant, malum.

Si quod de ita complicatis dictum est, memoria non excidit, non est quod amplius nostra indigeat explanatione. Nempe talia omnia subiacent tantum huic uniuersali. iudicatoriorum non iudicantium quaedam letalia, & quaedam difficilis sunt iudicii.

35 Ex lumborum recursione oculi perueritio mala.

Fieri non potest ut aliud quippiam intelligatur quam lumborum dolores ad superiorem transire sedem: principiumque neruorum affici possibile est, cuius symptoma est oculorum peruersio. Nam quae a cerebro neruorum propaginem assumunt partes, non affecta quopiam tali affectu spinali medulla, ipsius affectiones demonstrant. hic sermo his similis est quae in Prognostico ita dicta sunt: Qui cum febre circa lumbos & inferas sedes finit dolores, si septum transuersum relictis infernis sedibus attigerint, letales admodum existunt.

36 Dolor pectoris firmatus & aegre auferibilis cum torpore, malus. super febrientes hi si acute ardent, moriuntur.

Miscuit rursus dictione in hac duarum affectionum symptomata. Dolor etenim pectori *ἰσχυρῶς*, id est *συνεχῆς συνεχής*, id est firmatus & aegre auferibilis, thoracis indicat phlegmonem: torpor uero cerebri humiditatem uel frigus, uel utrumque. Quod in talibus sermonibus omnibus meminisse te oportet coniunctionis disiunctiue significatis, cuius patere potest. Non est tamen necesse ita affectos si caustici acute fiant, mori. si utique nomen *καυστικός* idem quod uelut *καυσώδης*, id est arden-

tes significat. Quidam uero torporem mouendi difficultatem corporis intellexerunt. Nempe quod saepius dixi in obfcuris & luce carentibus dictionibus, cuiuspiam ut lubet intelligere conceditur.

37 Nigra reuomentes, cibos fastidientes, deliros, in pube parum dolentes, quibus oculus ferox claususque, purgare non oportet, perniciosum enim.

Quod hi omnes perniciose habeant, ut in calce dictionis retulit, ueritati est consentaneum, sicuti & quod eos *φαρμακώδης* quod est *καθαγής*, id est purgare dici saepius est demonstratum. Hic autem sermo illi dissimilis non est. Corde uulneratis promittenda curatio non est: moriuntur enim. Siue igitur singula ea quae in dictione continentur, seorsum quis intelligat, prae uel affectionis signa ea sunt, siue multa quoque simul aequae perniciofa fuerint. Quod ergo primo dictum est, reuomere nigra, inter perniciosissima censetur signa, etiam si absque alijs solum fuerit. Deinde scriptum est *ἀπόστοι*, quod est *ἀνίρητοι*, id est cibos auerantes. quod quancumque minus quam illud malum existat, uerum tamen & ipsum malum. Pari modo *ἡρόφαρος* quod est *παρὰ νότον* & *παρὰ πλάγιν*, id est deliri. Verum oratio haec, paru in pube dolentes, neque luculenta existit, neque qui librum exposuerunt, idem censuerunt. Quidam enim utrumque seorsum explicantes, nomine pubis pubertatis aetatem intellexerunt: parum uero dolentes, unum & ipsum ex symptomatibus quorum catalogum fecerunt: alii autem in pube parum dolentes, de parte dictum esse aiunt, in qua etiam uelica suam posituram habet. Vult siquidem partem eam grauius esse affectam ostendere: sed eos desipere, quod aegri exigua habeant a principio ipso sensationem. Deinceps autem duo alia scripsit symptomata, quae manifeste phrenitica ostendunt: ferox oculum & clausum. Duo siquidem sunt haec, quancumque de parte una dicantur. Potest siquidem alterum ipsorum per se solum constare, ut oculus ferox quidem interdum existit, non tamen clausus: interdum uero clausus quidem, non tamen & ferox. Claudii siquidem oculorum palpebras contingit, uel propter conuulsam claudientium oculis musculorum tensionem: uel propter aperientium imbecillitatem. Qui igitur ita affectos purgare ingreditur, is indoctus est, & artis medicinalis plane infcius. Neque sane qui non purgare consulit sapiens est. nec uero quod hi perniciose habeant nosse magnum quippiam existit. Nulla itaque artificiosam speculationem quae libro digna sit, nos docet dictio. quomodo nos uniuersaliter docuit in Aphorismis una in qua inquit: In acutis morbis raro, & in principijs medicamentis purgantibus uti. atque alia in qua dicitur: In acutis purgare si turgent, eodem die. Haec siquidem medico insigni digna sunt, ut in horum explanatione demonstrauimus: quae uero nunc dicuntur, superuacua. Nullus etenim ita affectos purgare ingreditur, ut dictio ostendit, cum hoc quod procedente morbo fieri haec comonstret, & non circa principia: quando in acutis solum purgandi est occasio.

38 Neq; intumefcentes, uertiginofosq; in errando deficiētes, neq; cibos auerſantes, neq; decolores.

Ac ſi libriſcriptor luculentum quippiam promere ſit ueritus, ita tum propria, tum perſpicua ubiq; nomina pertransiens, alijs uti ſtudio ſibi habet. Nempe ſi per orationem hanc, ὅτι τῶ πλανῶντος ἐκλείπονται, id eſt in errando deficientes, hos ſignificare uoluerit, qui quanq; quiete leuiterq; moueantur, ἀπολυθῶσι tamen ἰσχυρῶς, id eſt forti animi deliquo corripuntur, id per nomina quæ nunc dico clare explicare poterat. Præter hæc quoq; ſatius erat ita in uniuerſum quod medicis omnibus eſt conſeſſum, et non minime idiotis notū dixiſſe. Imbecillas habentes uires purgandos non eſſe. Equidem ex eo q; intumefcant, ſintq; στρομάδες, id eſt uertiginofi, quod eſt in motionib; obtenebrentur, purgatione indigere uidebuntur qui per præſentem ſignificantur dictionem: ex eo uero q; uires collapſæ ſint, uacuationem non ferent.

39 Neq; in febre comatoſos, inclinatoſq; pernicioſe etenim habent.

κατακλίμους, id eſt inclinatos in hac dictione ruruſus propter obſcuritatē dicere maluit. quoniam clare dicere potuiſſet, ἐκλυπτός, id eſt exolutus. Subiacent etenim hi uniuerſali ſermoni omnibus planē cognito. Quis enim non nouit, aut quis non dixit exolutos purgandos non eſſe? Superua que igitur eſt adiectum uerbum κατακλίμους, id eſt comatoſos, biſariam ſcripta prima ſyllaba, & per l. & ω. & per κ & α & υ. Cum enim in conſeſſo ſit, nullum exolutorum eſſe purgandum, licebit nobis hinc unumquenq; affectū aſſignando mille particulares conſicere.

40 Stomachi dolor cum hypochondrio contento, dolorq; capitis malignum, & ſuſpiroſum quippiam. An repēte hi moriantur: ut in Dyſode, cui & urinæ fermentatæ erant uehementer, & faciei rubor.

Quod quærat an ſicut uidit hæc in Dyſode accidere ita de iſſis uniuerſaliter pronunciare conueniat nec ne, clare oſtēdit. De talibus autem antea dixi cum oſtenderē, quæ in uno affectu ſiunt ſymptomata, cōmodo continuo inter ſe ordine doceri: quæ uero in diuerſis, non recte copulari, cum nulla quæ artiſicioſa ſit doctrina ex eorū miſcella fieri ſoleat. In ægris itaq; utiliſſimū eſt omnia contemplari, nihilq; prætermittere. quod utrunq; fecit Hippocrates, tum in Prognofico, tum in Aphoriſmis prænotiones per uniuerſalia efficiens, in Epidemijs uero quæ ægris contigerunt, omnia ſcribens. Docētur quoq; & in his iſſis libris quædam citra ægrotantium mentionem uniuerſalia. In hoc uero Prothetico ſæpius conſuſa eſt doctrina, his omnibus quæ in ægris uidentur unam in congeriē reduci, quanq; in diuerſi generis affectibus ſiant. quomodo & nunc in Dyſode inſequens, κατὰ πῶτον, id eſt, oris uentris dolor cū hypochon-

A drio contento, & capitis dolor, adiecit, & ſuſpiroſum quiddam. deinde poſt hæc in dictionis calce, & urinæ fermentatæ erant βιάως. Nam & hoc ſermoni adiectū eſt, ut hic inueſtigemus an fermentata uehementer urinas factas dicat, βιάως pro σφοδρῶς, id eſt uehementē accipiendo: an cum ad uerbio βιάως ſubintelligere oporteat excretæ eiæctæq; oſtendente autore urinas, tū ægre tum cum uiolentia excerni eiſſi. Quin etiam in oratione dictum eſt, fermentatæ, quod neq; in Prognofico dictum eſt, neq; in libris Epidemiorū. Præterea iam cum omnia percurrerimus, nihil amplius nobis accedit: ſed quia explicare inſtituimus, de fermentatis quoq; dicamus. Cum igitur in terram acutum acre effuſum fuerit, protinus intumefcens ſuſum quaſdam terræ partes ſimul tollit; ſitq; cōpoſitum quoddam ex terreſtri ſubſtantia, & aceti humiditate, & ex facto uaporofō ſpiritu. Simile rei huic contingit cum atra bilis in terram effuſa fuerit, nempe & in utroq; ſpirituofa quædam motio euidenter fieri uidetur, ei ſimilis quæ in ſeruento muſto apparet. Simile quoq; & in panibus quōtidie fieri uidetur, cum remiſſa aquæ tritici farina, miſto illi & fermento mediocriter macerari permiſerint, fermentatō fieri uidetur, fuſa ſimul & intumefcente quæ fermentatur ſubſtantia. Quapropter & urinæ quæ fermentatū, ut priuſus craſſitiem notabilem habeant, oportet, deinde & in ea leuem quandam efferueſcentiam, quodq; pars ſpirituofa motionem naſcitur, tumorem habeat maiorem quam cum excerneretur habebat. Quod autē urinæ eiſmodi ſiant perturbatis agitatĩsq; crudis humoribus, in cōmentarijs De iudicationibus didicimus. Præterea antedictus æger, forſan non multo poſt repente defunctus, quaſtionem ſcriptori mouit: an omnes ita affectos repente morituros dicere oporteat neq; uo. Cōſtat uero & quoniam pacto nos reſpondere oporteat ita interrogantibus, ut pronunciauit ſcriptor. an hi repente moriantur? reſpondebimus enim uerifiſſimē eſſe hominem repente moriturum eſſe ſtrangulatū. Nempe id ex aſthmate ſignificatur. Sed quænam fuerit affectio in qua efficitur hoc ſymptoma, eſt diuinandum: quod non fuerit locutus autor. Nam & ob ſtatus pituitæq; multæ ex capite in pulmonis bronchia per aſperam arteriam delapſum, atq; ex pleuritide in ea tranſlata, & pure multo propere affectioem aliam medium inſtrumentorum duorum occupante locum, aſthmatica acuta oritur ſpirandi difficultas: crebſcente admodum reſpiratione, & ualde ſeſe dilatante thorace. Cū igitur fuerit talis difficultas ſpirandi ſpecies, rubē iure optimo reddet facies. Si uero & capitis dolor ſimul fuerit, niſi miſi ſi ualde rubens fuerit. Omnes ſiquidē in morbis eiſmodi capitis dolores cum caliditate multa fieri conſueuerunt.

41. Ceruicis dolor malus quidem in febre omni: ſed peſſimus quibus inſania ſperatur.

Particulare & hoc quoq; tanq; uniuerſale ſcripſit. Nam ſi dolor uel propter adfectū cerebrum, uel

uel spinalem medullam, uel ipsas cerebri membranas oriatur, malum est signū. si uero affectus quæ extrinsecus uertebam circumiacent partibus enascatur, malum non est. In quibus autem insanix spes est, quam affectio deterior esse potest quam ipsa insania.

42 Febres cum comate, lassitudine, lucis turbulentiā, uigilijs, & sudoribus, malignæ.

Ex supradictis manifesta sunt quæ hic dicuntur. Nempe catalogum malorū symptomatū efficiūt, nullamq; ut simul fiant, habent necessitatem.

43 Ex dorso frequentes horrores celeriter in aliam transeuntes conditionem, implacidiq; urinæ interceptionem cum dolore indicant.

Præfinita in uerbo, implacidi, priore dictionis parte, secundum efficere licet, urinæ interceptionem cum dolore indicāt, quasi ita dixerit: Ex dorso frequentes horrores celeriter in aliam transeuntes conditionem implacidi sunt inquietiq; atq; ad huc urine ἀπλῶς quod est ἐπίσχεσις, id est retentionem cum dolore indicant. sed melius est quod urinarum retentio ex dictis omnibus significetur, protulisse. Constat siquidem uidisse ægrum quemdam affectū iuxta lumbos in spinali medulla, uel his quæ circa ipsam sunt membranīs, uel in utriq; deinde affectus participatione urinarum interceptionem cum dolore habuisse. Nempe quod qui celeriter transmutantur horrores implacidi, ex dictarum partium phlegmone fiant, uerisimile est.

44 Qui cum anxietate & sine uomitu excacerbantur, male habent.

Debit autor adiecit, an nausearent, nec ne, quidam enim nauseant, & non uomunt; alij anxietate correpti numq; nauseauerunt: quos per præsentem dictionem significare mihi uidetur. Bifariā enim ἀσώλως, id est anxij fiūt. uno modo cum uirtus à corpore grauiatur, nullamq; decubitus figuram facile sustinet; altero modo cum os uentris à prauis mordetur humoribus. Priores perniciose afficiuntur; nauseabundi sunt posteriores.

45 Refrigeratio cum duritie signū malū.

Duobus modis corpora indurantur, interdum quidem cum in imo tota uehementer refrigerantur, interdum uero cum ualenter exiccantur. Refrigeratio autem si ita uiolenta fuerit, ut tota omni no refrigerentur corpora, indurefcātq; extinctio- nis signum existit. si uero & siccitate acceperint, nomine utroque signum bonum non est. Quod si in solis accessionibus id fiat, moderatius indicat malum; si diutius permanet, maius; si uero perpetuo, in foribus mors est.

46 Si ex uentre tenuia nō sentienti ægro exierint, si extra se nō sit, malū, ut hepatico.

Benefacit autor cum adiecit, ut hepatico. Nempe & nos tenuia excrementa morfu carentia hepaticis nonnullis fieri uidimus: quanq; talia excrementa magna ex parte mordeant. uidetur igitur

in his uel non generari biliosos humores ob caliditatis hepatis imbecillitatē, uel non defluere ad intestina. Si uero proprie orationem, Non sentienti ægro, intellexerimus, dixerimusq; nunc ab autore factum esse sermonem de his quæ inuoluntarie excernuntur, & non de morfu carentibus, absurdum quippiā continget. Nempe cum duobus modis inuoluntarie excernat eger, aut quod mens ægrotet, aut q; partes per quas excretio fit, minime sentiant: q; mens quidem non ægrotet, explicuit inueniens, ἐόντι περὶ αὐτῶν, quod est κατὰ νόσον & σωφρονῶν, id est & apud se fuerit, cognouerit, & si puerit: reliquum uero non uerisimile existimandum. Frustra etenim in sermone dixerit de excrementis, tenuia, cum partes sensiles ea quæ per ipsas transeunt non sentiant, nullum quoq; aliud in dictione scriptū sit symptoma quod neruorū affectum indicare possit. Nempe hæc oratio, ut hepatico, alijs quidem tenuibus excrementis iuncta esse potest, per sympathiam uero neruorū inferre noxam non potest. quod solū tum cerebro, tum spinali medullæ neruorum propagines condolere uideantur. Neq; enim condolentiam huiusmodi hepar sequi uidimus: neq; id natura cōmonstrat uisceris quod minimis neruis participat.

47 Si uomitus exigui biliosi q; fuerint, malum tum alias, tum si ægri superuigilauerint, narisq; in his stillans malo est.

Excerni pauca in ægris unum quoddam ex signis est, quæ ex toto prauitatē habent, siue sanguis per nares excernatur, siue deorsum per uentrem, siue per uomitus tale quippiam quod superfluum sit, excernatur. Idem & in sudoribus est, & his quæ per uterum excernuntur. Nihil etenim eorum quæ decretoria existunt, exigue secerni conuenit. Sed quæ ita uacuantur, omnia duorū alterum subeunt. Nam uel quod non queant tolerari, ob copiam ab affectis effunduntur partibus, uel imbecillitatem ostēdunt naturæ, quæ proponit quidem superflua excernere, sed nequit. hoc igitur uniuersali intellecto particularia inuenire oportet. id q; est qd nunc de biliosis pronuntiatur, cui adiecta est ex signis proprijs uigilia, quæ biliosos consequitur humores, & nō pituitosos. Nempe cataphoræ in talibus fiunt, & nō uigilia. Cum igitur pituitosi exigui uomantur, longiusq; & tardius solito dormire uideantur, ex cataphoricis morbis quempiam expecta, seruans in memoria aphorismum illum: Somnus & uigilia utraq; si modum excedant malum.

48 Si mulieri à partu alba cum febre retineantur, surditasq; fiat, atq; lateris acutus dolor, perniciose uehementer insaniunt.

Quod item nunc dicitur, ueluti & quod antea est dictum, atq; alia multa quæ in hoc libro scripta sunt, uniuersalibus subiecta sunt theorematibus. Nō enim in albis solū, si eorū quæ à partu uacuant, retentio fiat, praua est tū causa tū nota: uerū quoq; in biliosis, & sanguine ipso. Nēpe λυγία purgatio est: atq; etiā ex nominis ratione purgatio uisiosorum quæ

quæ gestationis uteri tempore in uenis acruata sunt, absumpto quidem in foetus alimentum utili qui in ipsis erat sanguine, sed permanente uitiofio re qui singulis mensibus antea per uterum exercebatur. Cum igitur is uacuatus non fuerit à mulieris puerperio, aut uterum ipsum in phlegmonē agit magnā, aut ad superiorem aliquā sedem delatus parti excipienti proprium affectum, periculumq; insert. ad quam autem peruenerit, mox apparentia symptomata indicabūt: quomodo & nunc tum thorax, tum caput uitiofium sanguinē ab utero sursum latum exceperunt.

49 In ardentibus febribus cum aliquantula perfrictione, deiectionibusq; aquosabilis multis, oculorum peruersio: signū multum tum alias, tum si catochi fiant.

Rursus hoc in loco malorū, tum signorum, tum symptomatum catalogum fecit. quorū singula seorsum et per se ab Hippocrate praua esse didicimus, in morbis quidē febrē ardentē, in deiectionibus uero hydatocolia, id est, aquosē bilis excrementa. Signorū autē malorū quæ oculis obuenerē solent, unum existit & peruersio. De catocō, id est detentione occupationeq; stuporis altiore quid dicere attinet? Si igitur signorū prauorū nomina omnia recensere uoluit, longe plura prætermisit q̄ recensuit. Si uero tanq̄ congeriem unam, nō sunt generis eiusdem quæ dicta sunt. Nam febris ardēs cum refrigeratione, grauissimū est symptoma. Quæ uero deijciuntur, & planē omnia quæ in oculis contingūt, diuersi hæc sunt generis. Catocō uero generis alterius symptomati existit. Palpebrarum peruersiones rursus alterius sunt differentię.

50 Subitaneis apoplexijs si febris mediocris solutaq; & diuturna superuenerit, perniciosum. ut Numenij filio.

Dēclarauit quidem & hic sese ex agrō uno ad uniuersalem peruenire enunciationem, unaq; ex consuetis quippiam circa dictionem facit. Nam τῷ πυρὶ ἡλωυται λευκὸς, id est mediocriter & solute superfebriente dixit, à proprijs nominibus discedere constituens: ut circulatorum expositionum materiam sophistæ haberent. ut uerbi gratia, sunt in hoc loco qui aduerbium λευκὸς pro μέγας, id est mediocriter in apoplecticis intelligūt. alij transferunt in proprie dictas paraplegias: in quibus ad partium aliquarum immobilitatem sensusq; priuationē decūbit morbus. Nempe & has apoplexias dixisse uolunt per abulum. Præterea cum hæc bifariam fiant, ut Erasistratus in cōmentarijs De resolutione ait (nam hec membrorum compositiones contrahunt contenduntq;: aliæ uero exoluunt laxantq;) speciem paraplegiæ in nervosorum corporum exolutione & relaxatione consistentem ab eo nunc dici aiunt. Sed in talibus omnibus nervosi generis affectibus, cum ob pituitosos & frigidos fiant humores, ut sunt tum apoplexiæ tum paraplegiæ, febris calida superueniens non modico adest iuamento. Quæ igitur in

Galen.

Aphorismis dicta sunt, hic nos docet: Febrē, scilicet, à cōuulsione fieri melius, q̄ à febre cōuulsionem. Item: Si ebrius quisquā repente obmutuerit, cōuulsus moritur nisi febris prehēderit, uel ubi in horam quæ crapulæ soluuntur, uenerit, loquatur. Accidit itaq; ut dictio ostendit, Numenij filio, q̄ oborta apoplexiā, non acuta & calida, sed debilis & diuturna subsecuta febris nihil profuerit.

51 Ex lumborū dolore ad os uentriculi recursiones febriles cum horrore, aquosafrenia & multa reuomētes, mente aberrātes, uoce priuata, nigra uomentes moriuntur.

Congesta sunt & hoc loco praua & multa symptomata. Atq; unā inepte pronūciata. Nam recursiones dixit & uomentes & mente aberrātes, ubi ægros & uomentes & mente aberrātes dicere debuisset. Tu uero qui symptomati singulorū uires nouisti, non magno negotio inuenies ad quātum periculū æger ueniat. Hoc uero in calce prognostici sufficienter admonuit Hippocrates.

52 Oculi clausio in acutis mala.

Iam supra inter pluriū signorum acurationes quas syndromas empirici uocāt, oculi clausiōē scripsit tum qui καταλασιν per α. & non καταλασιν per ε. scribūt: non magno sanē circa amborum significata existente discrimine. Vult enim ostendere palpebram uel contrafractā, uel clausam. In quo duorum alterum. Nam uel robur uigorēq; claudentium ipsam musculorum, uel imbecillitatem aperientium sequitur affectio.

53 An in anxiosis, non uomentibus, & lumbos dolētibus, si ferociter delirauerint, ut nigra procurrant, spes sit.

Ad hoc quoque prompte tibi respondemus, quod nō omnibus, sed quibuscūdam id erit ut supra est demonstratum.

54 Fauces dolentes absq; tumore cum in placiditate strangulantesq; supra modum perniciosæ.

Memineris uelim eius orationis quæ in Prognostico est, hoc principio: Anginæ grauissimæ sunt, & celerime enecant, quæ neque in faucibus neque in ceruice conspicuum quippiam habent, plurimum uero doloris inferunt, ac spirandi quæ non nisi recta ceruice sit, difficultatem. Nempe hinc uiri docti interpretationē rerum earū quas promit, comparare poteris cum interpretatione errantis in cōfusionibus, propterea quod eas ad uniuersale reducere nequeat. Nam Hippocrates & nomen affectionis prædixit, & differentias omnes continuata serie recensuit, à grauissima earū exorsus, cuius nunc dictionem adnotauī. Qui uero librum hunc scripsit, primum quidem peccauit, fauces strangulantes inquiring, cum anginā strangulans dicere debuisset: neque enim est dicendum quod parte affecta pro affectu sit abusus. Primo enim neque ita affectis affectis quippiam sunt fauces, ut Hippocrates ostendit, gra-

tom. 4

F uissimas

uissimas iniquiens esse anginas, quæ neque in faucibus, neque in collo conspicuum quippiam efficiunt. Qui autem prorrheticum hoc scripsit, ait: Fauces dolentes absq; tumore. Nempe uox *ἰγνῆ*, id est sine tumore, idem potest quod nihil conspicuum habere. Adiecit hoc modo frustra, cum implacitate, quod alterius symptomatum generis existit: deinde & uerbum, strangulantes, qui quidem librum hunc scripsit, indistincte & communiter est locutus. Hippocrates uero proprio diffrentiæ nomine appellauit, inueniens orthopnoeam, id est rectæ spiradi difficultatem inferre ipsas. Vocant autem tum ipse tum ceteri omnes orthopnoeam illam difficultatis spiradi speciem, in qua iacentes suffocantur, & uix rectæ thoracæ sufficit dorso ad nullum fulcrum innitēte. Nam cum aspera arteria principium à summo guttore habēs in pulmonem diuidatur, quoties quidem thoracē cum collo recte extendimus, arteriam ipsam dilatari contingit, atq; etiam quæ ex ea in pulmones distribuuntur, propagines omnes, atque interim regionem augeri eis internā. Ob id sanē & in peripneumonij orthopnoea fit, & in appellatis asthma angina, in qua phlegmōe obsessi summi gutturi interni musculi uiam respirationis intercludunt. Intenditur autem & huiusmodi affectio cubantibus, suscipiente augmentum angustia. Præterea & anginarum diffrentias alias in Prognostico scripsit Hippocrates tum euidentissime, tum accuratissime in ea libri parte in qua dicta à me nunc, recensetur dictio. In hoc autem Prorrhetico et si fauorem sapius meminit libri author, nihil tamē quod manifestum articulatūq; sit de his qui inibi sunt morbis docuit.

55 Quibus spiritus retrahitur, uox quæ strangulabunda est, & uertebra intrò fuscigit, his in fine uelut contrahente quodam spiritus redditur.

De spiradi difficultate cōmentarios scripsi, quot in singulis ipsarū diffrentiæ omnes sint, demonstrans: quæ nam item causæ cuiusque effectrices, & quid significare natae sint. Demonstrauī quoq; & in eisdem commentarijs eas quæ ab Hippocrate in legitimis ipsius libris dictæ sunt spiradi difficultates, neq; sanē diffrentiam ullam reperi quæ spiritus retrahitur, neque ab Hippoc. didici: atq; ob eam causam quodnam difficultis respirationis genus dicat libri author peruestigauī. Sunt sanē & aliæ duæ orationis huius scripturæ: quarū hæc quidem significat, ab altera parum quidem uoce euariens, sed intellectu eodem. Nempe in ea uocem *ἀνελκτου*, id est retrahitur, litera α, interiacet post duas primas literas α, & ν, ut dictio talis sit, quibus spiritus *ἀνὰ ἑλκτου*, id est, sursum trahitur. Recentiores autem quidam ualde discedentes *ἀνελκτου* scribunt, nullo ex antiquiorib; agnoscēte scripturam, de qua quidem circa finem agemus, de prioribus uero quæ tum certorum, tum confessorum sunt, considerabimus, de quibus qui

A quod probabile esset, diceret, ne unū quidem reperitalios uero palam conuulantes: quæadmodū & eos qui in uocem *ἀνελκτου* transcripserunt. si quidem quasi priores scripturæ sine præsidio essent, ad transcribendas eas accesserunt. Videtur autem mihi author spiritū retrahi, uel sursum trahi dicere, quem superius tum promptū tum sublimem dici asserui: cum uidelicet thorax inter inspirandum partibus superioribus magnam efficit respirationem, ita ut scapulae moueri uideantur. & quam ob causam qui suffocantur, omnes hoc respirent pacto demonstrauī. De his item qui strangulatione afficiuntur, non propter pulmonis angustiam, neque propter musculorum summi gutturi inflammationem: sed propter eorū qui tum summo gutturi tum gulæ incumbunt, dixi. De musculis autem spinalibus qui partibus anterioribus adiecti sunt, tum alibi tum in hoc Prorrhetico libro recensui, atq; in his quibus secūdm Epidemiorum librum exposui, ubi inquit: Erant autem angina laborantium affectiones eiusmodi. Cervicis uertebrae ad interna uertebantur, alijs quidem magis, alijs uero minus. Exteriorq; ceruix euidentem ostendebat cavitatem, doloremq; qui hac parte tangebatur, sentiebat. Erat etiā cuidam sub ea uertebra quam dentem nominant: sed non adeo est acuta. Quod autem uertebam secundam totam particulariter dentem appellauit, uel solam ipsius propaginem illam quam non nulli dentiformem, alij planē dentem, quod canino denti appellato similis quodammodo uideatur, constat omnibus. Quia autem ubi dixerat: Erat autem cuidam sub ea uertebra quam dentem nominant: adiecit quod non similiter acuta est, ostendit qui hæc scripsit uertebam hanc periculum non similiter inferre acutum. uelut & cum in Aphorismis puerorum affectiones recensens dixit: Vertebrae quæ in occipitio ad interna luxationes: non aliam intelligere oportet uertebam quam eā quæ dicta est. Cum enim adiacentes partibus anterioribus musculi uel inflammant, uel quouis modo intēsi uertebra totam ad se traxerint, posterior sedes cauatio uidetur, in angustū guttur summū redigitur, & ob id stragulantur ægri. Talis autē angina rarissime cernitur. Et nunc igitur uertebra ipsa *ἐν καὶ δακτου*, id est, intrò fugere dicta est. Periculum autem affectus per propositam diffinitionem est demonstratum cum inquit, his in fine uelut contrahente quodā spiritus efficitur. In fine autem cum moriuntur significat, uelut uero contrahente, quod morientibus his conuulsua efficiatur respiratio, uehementer quidem trahente thoracē: spiritu uero uiam sufficientem non habente, sed per angustum foramen uiolenter inspirato. Id igitur & ex uoce *ἀνελκτου* quidā significari putantes scripserunt: Quibus spiritus *ἀνελκτου*, id est, cohibetur.

56 Capite dolentes, cum catoche delirantes, intercepta aluo, oculorūq; feroci, & florescentes, in scapulas rigent.

Supra demonstrauimus uirum hunc signorum A diuerli generis cōcurſiones quas in agro uno uel duobus conſpexerit, ſcribere: atq; ob eam rem ſapenumero coniunctionem ἀπα, id eſt, anadijcit; quam ſi & in hac diſtione adieciſſet, ſatius feciſſet dicendo, an in ſcapulis rigent? Nempe capitis dolor caput ipſum affectum oſtendit: aduerbium uero κατὰ, id eſt cum catoche, cerebrū ipſum; quomodo & uerbum, delirantes. demonſtratum eſt quoq; antea ſymptomata huiusmodi nequaquā controuerſa eſſe, quo pacto exiſtimat quidā, fieri non poſſe aſſerentes, ut æger catocho labore ſimul, & mente uacillet. Sed de his antea egi cum primā omnium enarraui diſtione, atq; eam ubi dicitur: Tremulæ, obſcuræ, blandæq; & concretæ bilis deſipientiæ; ualde phrenitice. Quocirca nihil amplius de his dicendum uidetur, ſatiusq; eſt exponere reliqua duo hæc quæ in præſenti diſtione ſunt adſcripta. unum quidem quo ait, intercepta aluo: alterum uero quo dicitur, oculo feroci. Nempe intercepta aluus, id eſt retenta, affectionis cerebri ſignū proprium non eſt: augeat tamen, & deteriorem ipſam reddit. Oratio uero, oculo feroci, de neceſſitate concurſioni adiecta eſt. Nam quod κατὰ proprie appellati tenſos apertosq; habeāt oculos, norunt tum Archigenes, tum Philippus: non ut comatoſi & cataphorici clauſos. In his ſiquidē humiditas affectionis cauſa eſt, neruorum diſſoluens firmitatē, roburq; in illis uero propter ſiccitatem tenſio oritur. Quidam etiā ex noſtris conſiſciſcipulis, cum aſſiduū diſciplinārum ſtudium ſe fatigare, malo hoc correptus eſt. lacebat enim ueluti lignum prorfus inflexus rigiduſq; atq; exteſus, uidebaturq; oculis apertis nos ita intueri ut ne conſpiceret quidem: nihil tamē loquebatur. Is quoq; tempore eodem quæ loqueremur, audire ſe dixit, quanquā non euidenter clareq; nonnulla item & memoria tenens referebat, præſentesq; omnes ſeſe conſpicere dixit, ita ut quorundam actiones recordatis exponeret: ſed neque loqui poſſe, neq; membrū ullum mouere. Quare & in diſta concurſione exoritur ambiguitas, quonam modo adiectum ſit, delirantes. Nam in ea diſtione ubi dicit: Tremulæ, obſcuræ, blandæq; & concretæ bilis deſipientiæ, nō prorfus immotis eſſe ita affectos oſtēdit. Quemadmodū neq; in comate deſipientes. At in catochis prorfus immotis demeritiam neq; cognoscere ualeamus: ſic forſan uidit catochi ſpeciem, ut immotū quidem & concretum corpus totū eſſet, exigūū tamen homo quiſpiam loqueret, unde dignoſci poterat deſipientia: uel deſipientiam ueluti ducem ſubſecuta eſt catoche, ſcribendumq; ſecundum eam expoſitionem: Capite dolentes, cum catoche delirantes. Fieri autem poteſt ut ſecundum primam ipſius conſtitutionē declarē loquentibus ipſis deſipientia: completa uero catoche, non amplius loquantur egri. αὐτὸς uero, id eſt florecētes uocauit eos, ut par eſt, ſicut paulo ante ὁ ἀνὴρ, id eſt impenſe rubentes nominauit, quod copie in capite unā cum caliditate collecta ſignum fuerit. Ex qua & ante-

Galen.

cedēs capitis dolor, atq; ab hoc ſequēs ὁ κῆρ, id eſt, in ſcapulis rigor. ſed & hæc quidē in ipſorum generationem quiſpius ſignum acceperit; poſterior uero interceptam aluum ſemper capitis ſymptomata exacerbantem.

57 In oculorum peruerſione cum febre & laſſitudine rigor pernicioſus: comatoſiſq; in his male habent.

Demonſtrauimus etiā ſupra libri huius authorē permixcere inuicem implicareq; grauia & diſſilia ſymptomata. de quorum ſingulis, per ſe dicendum ſimul erat: cum quoties plura inter ſe permixſcantur, grauius quidem ex ipſis periculum reddi, nobis uero certiorē effici præſentionem intelligere ualeamus. Nihil igitur noui diſtū eſt. Nempe quonam in affectu peruerſio oculorū fiat, quānam item laſſitudinū differentia, & quando rigorem cōmode apparere oporteat, præterea quānam coma ſit, & quānam cerebrī affectio ipſum pariat, didicimus.

58 In febribus ad hypochondrium dolores ſine uoce, ſudore ſi ſoluūtur, maligni. his ad coxas dolores, cum ardente febre, & ſi aluus profluſerit, pernicioſum.

Dubitationem legentibus pariunt non obſcure diſtiones modo, uerum quoq; & ex perſpicuis quæ contra euidenter apparentia pronunciantur. Quædam modo utroq; ambiguitatem inferunt, in quō genere præſens diſtō collocatur. Exuperat tamē in ea quod quæ in ipſa diſta ſint, minime his conſentiant quæ in ægris cernuntur. Prompte igitur talem quædam ſermonē oſtendere præſens diſtō uidetur: in febribus ad hypochondria dolores cum aphonía, ſudore ſi ſoluūtur, maligni. At cum falſum eſſe uideatur, ut ſolutiones cum ſudore malignæ dicātur, in hoc ipſo primū ambiguitas quædam nos occupat. Nam quæ abſq; ullo auxilio uel artis uel naturę ceſſauerūt affectiones, quod ſuſpectam inſidiamq; habeant ſolutionē in conſeſſo eſt. Quæ uero cum tali quodam qualis nunc ſudor diſtus eſt, non ſuſpecte certeſq; ſolutę eſſe uidentur. Contrario ſi quidem prorfus modo quoties ſudore uel aliquo alio naturæ auxilio nō ſoluatur, morbus malignus exiſtimatur. atq; ob eam rem probabiliter quæ deficere in ea diſtōne negationem, nō, dixerit, atq; ab eo qui primus librū tranſcripſerat, prætermiſſam, quomodo & alia multa ſapius in libris multis nemo negat, alia quidē prætermiſſa, alia uero permutata eſſe: nullo poſtea delictum emendare auſo. Verus ſi quidem erit ſermo ſi ita ſcripſerimus: in febribus ad hypochondria dolores ſine uoce, ſudore ſi non ſoluūtur, maligni. Sed pleriq; hominū reliſtis tum clariſ, tum notis, ænigmatice diſtis pronūciatisq; oblectantur. Sunt etiam qui patrocinari manifeſtis erratis documentum ſapientiæ arbitrentur, eorum inſtar qui apud tribunaſia rhetoris obeuntes munus, manifeſte uel cadis uel talis cuiuſpiam flagitiū conuiſtos à iuſta liberant poena, iudices ipſos cum ſermonem

tom. 4

F 2 rudes

rudes fuerint, & subdolas eorum improbasque uas-
frutias ignorauerint, decipientes & mente uacilla-
re facientes: sic sanè nonnulli in præfenti oratione
ἀνδύδως id est sine uoce pro *ἀλόγως* id est sine ser-
mone dici putauerunt: quia *λόγος*, id est sermo in
φωνῆς, id est uocis genere sit. Dicitur autem apud
quosdam *φωνῆς* non ita solum, uerum quoque *ἀνδύδως*:
atque hoc tralatu *ἀλόγως* ex *ἀνδύδως* significari di-
cimus. Quæ autem absque ratione desierunt, infida
omnia & suspecta existunt. At cum sermoni huic
aduersentur, & quod tales excretiones non suspe-
ctæ sed malignæ dicantur, & quod non absque ratione
cum sudoribus soluatur, ut ipse dixit: quidam alij
sapientia ualidiores sine ratione solui dicunt non
solum quæ nullo auxilio uel artis uel naturæ leuia
facta sunt, uerum quoque & hæc facta quidem, sed
non pro magnitudine morbi: tanquam scriptor exi-
guum factum sudorem dixerit, etiam absque ulla adie-
ctione scripserit, sudore si soluuntur: subintelligē-
dum autem, modico, aiunt. Forsitan uerò & alius
quispiam audacius cæteris pronūcians, multo &
immoderato subintelligendū uolet. Deinde pue-
ris tum rudibus indoctisque, tum disciplinæ omnis
inexercitatis de symmetria, multa nugatus ali-
quis sapiēs uidebitur. Quod si prorsus his quibus
id licet, orationi, sudore si soluuntur, uerbum, mul-
to adiicitur, melius erat adiecta syllaba, nō: & scri-
pta oratione, si non solumur, a negotijs nos ex-
tricare. Nam hypochondriorum cum febre do-
lores quos sudor nō soluit, maligni existunt. Reipsa
igitur ostendi & nunc quomodo iam sæpius in ob-
scuris multis dictionibus nihil quidem eorū quæ
non nouimus ab ipsis doceri: sed infirmi tempus
ueluti in ænigmatibus, si quæ nouimus dictioni ac-
commodaerimus. Itaque & quod in fine dictionis
recensetur, non paruā habuit questionem. quare,
si ueter *καταγράφειν*, quod est *ἀγράφως ἐκκεῖν* *πρωτά*,
id est, confertim multa excreuerit, letale mor-
bum indicabit: Nam, ut inquit Hippocrates: De-
iectiones multitudine æstimandæ non sunt: sed si
talialia desiciantur qualia conueniunt & æger facile
tolerat. Hic quidē sermo quod & manifestus sit,
& uniuersaliter quippiam doceat, contemnuntur:
quæ uero ænigmatice dicuntur, sophistis quidem
iure affectantur, ut discipulos mirū quippiam do-
cere uideantur: discipulis uero approbantur pro-
pter primarū disciplinarū in quibus antiqui pue-
ros alebant, ruditate. Inexercitata autē horum co-
gitatio neque quæ dicuntur assequitur, neque uerita-
tem in ipsis discernere potest. Nam quis sine limi-
tatione profluentis alui pronunciationē aliquam
audiens, non continuo sermonē inculsat tanquam
nihil docentē: Nepe alius in quouis morbo pro-
fluens sine quidē coctionis signis, quæ sæpius au-
diuisti, nihil iuuat. si uero molestius ferentes fece-
rit, præter id quod nihil iuuat, noxam etiam attu-
lit. Cum his uero iuuat, magisque si contristans hu-
mor uacuetur, atque adhuc magis si æger post ua-
cuationem placidior sit: certiusque cum in die iudi-
catorio apparuerit quippiam quod per indicem
diem significatum fuerit. Qui ergo hæc nouit, di-

ctam dictionē neglectū habet, atque alias omnes
quæ particulariū symptomatum, uel morborum
mentionem faciunt. Nempe in quibus alius con-
fertim fluit, uel morbis uel symptomatis, si cum ea
quam nuper dixi fiat limitatione, securam efficit
cognitionem. Absque ea autem limitatione num-
quam uerus erit sermo qui profluentem alium
uel iuuare uel nocere asserit. In omnibus liqui-
dem utrunque sit. At in definitis limitationibus
nihil est dicere in hepatis quidem inflammatione
uitiosum esse symptoma profluentem alium, in
alio uero quodam bonum. Verum in omnibus ut
dictum est, & bonum & malum sit cum proprijs
limitationibus.

59 Quibus uoces cum febre deficiunt
post iudicationem, hi cum tremore & co-
mate pereunt.

Hæc item dictionē his quæ in obscuritatem de in-
dustria nituntur, similis existit. Quidam enim uer-
bum, deficiunt, de solis uocibus intellexerunt: alij
uero & febres uocibus adiecerunt, dictum esse
quod utraque deficiant asserentes: & uoces, & fe-
bres, ut sermo talis sit: Quibus apparente soluta
febre aphonia sit, & post iudicationem: hi cum tre-
more & comate pereunt. febribus scilicet non si-
ne signis, sed cum mala iudicatione uisis defuisse.
Constat autem malas dici iudicationes, quæ cum
naturalibus uacuationibus, uel abscessibus factæ
non solum ægros nihil iuuant, uerum quoque
& deterius habere quam antea fecerunt. Alij au-
tem non uocem cum febre: sed solam uocem defi-
cere existimantes, totum sermonem ita efficiunt:
Quibus uoces manente febre deficiunt, si id sit
post iudicationem, hi cum tremore & comate
moriuntur. At qui rursus impræsentiarum discor-
dia alia inter expositores orta est. Quidam enim
cum ex dictis tremant, perire hos aiunt tū tremen-
tes, tum comatosos. Alij autem comatosos factos
ita interire. Nemo autem inter eos ex rerum na-
tura logicam scripsit demonstrationem; neque at-
testantem experientiam ostendere potest. Neque
enim ex prædictis & tremantes & comatosi ma-
gna ex parte interire uidentur. Quod si quidam
rarenter tales fiant, ab arte tum prognosticæ par-
tis, tum prorrheticæ deficiuerunt. Non enim ad
prædictiones talibus utimur, sed his, quæ uel affi-
due, uel ut plurimum fiunt. Immo uero & his quæ
dubie contingunt, non tamen rarīs. Nullus enim
uult sapiens animi uoto frustratus semel assequi
quod petijt.

60 Quibus deurentia, fatuitatem infe-
rentia, inducētia catochen, uariantia hypo-
chondria, uētrisque tumor cibus interclusis,
cum sudoribus, an his turbidis spiritus, &
genituræ quippiam simile superueniēs sin-
gultum indicet: uētrique tum spumosa, tum
biliosa procurrant: emictum in his splendi-
dum iuuat, & uenter his perturbatur.

Aceruauit iterum hoc in loco affectionum diuersi generis symptomata, in quibus nullam artificiosam doctrinam esse supra demonstrauimus. Omnia siquidem quæ in agro sunt, contemplari, nihil quæ neque negligere, neque otiose inspicere oportet; singulorum uero horum uires seorsum discere cōuenit, ut confestim uerbi, *καυσικὰ*, id est deurentia; quod primum omnium dictum est. Nempe intelligi possunt affectiones caustice, id est deurentes, quasi calidas & urentes dixerit. possunt quæ eiusmodi intelligi excrementa, quorum uirtus est morbum & acutum & uelocis iudicationis reddere, præterea & periculosum si uehementer talia fuerint. *μικρορρομήα*, id est, fatuitatem inducentia uocat *μάρωσις*, id est, fatuitatem menti inducunt. Ea autem est symptomata citra delirium ægros naturalibus fatuis similes reddēs, quales etiam ex his qui dicuntur consenescere nonnullos fieri nouimus. Cui pathemati simile quiddē est, quāquam non idem, quod uocat *ἄνοιαν*, id est ignorantiam, de qua & Thucydides scripsit in his qui ex peste seruari sunt, hoc pacto: Ignorauerunt quod seipso, tum familiares. Quo autem modo differat *Ἀλῆδης*, id est, ab obliuione, nō est ut in præsentia consideremus necesse. Cum autē *κάδχα*, id est quæ catochen uocatā inferant, intelligamus, alij morbos stabiles, firmosque, & ueluti hærentes appellata esse catocha dicunt, uariātia, item assiduas contraria in symptomata permutationes faciētia quidam intellexerunt; separantesque a uoce hac, hypochondria, uno contextu legunt, uentrisque tumor. Alij autem uno etiam contextu legentes, uariātia hypochondria, per se rursus legūt, uentrisque tumor. aiuntque, uariātia, de hypochondrijs dici. Nam ut antea in his quæ in toto corpore ad contraria sunt transmutationibus dixerūt, sic in hypochondrijs fecerunt. Qui uero totam hanc copulant dictionem, hypochondria uentrisque tumor, significari aiunt eos qui præter naturam his partibus intumuerunt. quomodo & per orationem, cibis interclusis, cuius deinceps meminit: nonnulli quidem cibos auersantes dictos esse aiunt, ac si dixisset, a ciborum exhibitione exclusos: alij eos qui uentrem habent retēctum. Nempe & in libro De uictus ratione in morbis acutis uocem hanc de iectionibus dictam esse aiunt. Præfatus igitur hæc omnia qui librum hūc scripsit, adiectoque in calce, cum sudoribus, (quod & ipsum totius corporis sudorem exiguum ueluti humiditatem significare potest, uel eum qui thoracem & caput solum occupat) his superintulit enigmaticam magis quam ea ipsa, dictionem, inquirens: An his turbidus spiritus, & genitura quippiam simile superueniens singulum indicet? Nempe et hic *βολφρόν πνύμα*, id est turbidum spiritum, ueluti iam antea, ambiguum habere intellectū reperimus. At in ea quidē dē ditione turbidum spiritum ab eo de expiratione dictum esse ut enarratum est, uerisimile uidebatur. Nunc autē & ipsum de ructibus dictum esse quidam nos existimare iubēt, quomodo alij de flatibus; diximusque antea uerbum *βολφρόν*, a qui-

Galen.

A busdā *ἁποδός*, id est graueolēs, & ab alijs *ἀτμώδης*, id est uaporosum intelligi. quomodo & *δαλφόν* quidam per α, scribētes, id est ueluti, *δαμόν* id est germinās, & *ἀλμύδον*, id est florēs, & *μέγα*, id est magnū, dictum esse aiunt. Prædixi quoque & Hippocratem sapius in libris qui omnium doctorum consensu ipsius legitimi censentur, alias alibi difficultatis spirandi differentias cum enarrarit, in secūdo & sexto omnes deinceps, nusquam tamen turbidum nominasse spiritum. sicuti neque turbidum singulum, neque turbidum flatum, neque aliud quippiam tale. Magis etiam ænigmatice & hoc genituræ quippiam simile superueniens, dictum est. siue urina fuerit, siue deiectionis. Post hæc & quam ob causam adiecit singulum significare & turbidum spiritum, & genituræ quippiam simile superueniens, difficile est reperire. Nempe in symptomatum causis singulum fieri demonstrauimus, cum uenter ad excernenda ea humida, quæ tunicis obstinatius adhærēt, mordentesque habent uires, excitatur. Non contentus autē author symptomatum multitudine, deinceps adiecit: uentriquetum spumosa, tum biliosa *πυοδερχεται* id est procurant. quod & ipsum rursus bifariam scribunt, alij quidem in prima syllaba σ, adiiciētes, alij auferentes. quod si adiiciendum sit, tempus prædicto succedens significabit: si uero auferendum, quod præcedit. Non est tamen par neque simile alterum alteri succedere, aut præcedere. Nempe quod præcedit signum future erit excretionis: quod uero excernitur a præcurrente nunciabitur. Cum igitur tanta in his omnibus existat obscuritas, neque ex his quæ post ipsa inferuntur, licet quippiam ad præsentum explanationem accipere, sicut neque ad illa: inquit enim, emictum in his splendidum iuuat. Duplex autem & in hoc sermone est obscuritas, una quiddē est quidnam *λαμπρότης*, id est splendidum significat: scriptum quidem ab aliquibus per duplex π, ab alijs uero per μ, & π. Altera uero in hac oratione, in his. Nempe in quibus dicit: an prædictis accomodabit, an ultimis: & quibusnā ultimis: possunt siquidē etiā ultima dici omnia quæcunque post principij dixit: An his turbidus spiritus, & genitura quippiam simile procurrans singulū significat: an sola hæc ultima dixit: uentriquetum spumosa tum biliosa procurant. Præterea his omnibus in fine adiiciens, uenter his perturbat, atque hic sermonē absolūtes nullius gratia uidetur eorū quæ in principio sunt meminisse. Nempe fatuitate inferentia, & inducētia catochen, magnam membri principē animæ partem habentis noxam indicantia frustra dici uidentur, & sine deurentibus quidem interficere ualentia, cū illis uero magis. At certe nihil de morte dictum est, sicut in alijs antea non paucis: sed adiectis uariante hypochondria, uentris tumore, & cibus interclusis: copulato insuper cum his sudore, an his (inquit) turbidus spiritus & genituræ quippiam simile superueniens singulum indicet: qui busnam his: quibus prædicta omnia symptomata insunt. Atqui si cū his omnibus turbidus spiritus

tom. 4

F 3 factus

factus una cum excretionibus geniturę similibus singultum indicat. Quodcumque ergo uel unum ex dictis deficit, singultus non erit. Et forsan quis semel in annis pluribus talę cernit ægrum. Quod autem dictorum omnium est absurdissimū iam tibi referam. Cum multos ægros sim contemplatus & mille futura præfatus, neq; tamen experimento signis ex talibus singultu adfuturū noui, neq; ex rerum natura indicatiue uel ipse inueni, uel in scriptore aliquo legi. sed præsens dictio, ei quod in ludo proverbialiter dicitur, similis est: parturiebat mōs, & murem peperit. Multa siquidem ubi recē fuit pathemata, alia quidem summe pernicioſa, alia his minus, alia uero mediocria, singultus prædictionem prius scripsit. Deinceps splendidum, inquit, in his emicūm iuuat. Sed quibusnam his inquit deurentibus scilicet fatuitatem inferētib; uel inducentibus catochen, uel quibus uariātia hypochondria, & uenter intumuit, uel cibos auersantibus, uel quibus aluus retenta est, uel quibus sudor, uel quibus turbidus spiritus, uel quibus excretio geniturę representans, uel singultientibus, uel quibus uenter spumofus & bilioſus *περὶ δὲ οὗ*, id est procurrat: quoniam & hoc ipsum bifariam scriptū est cū σ, & sine σ. congruitq; unūquodq; dictorum. Aut enim quibus singula ex relatis adsumt, aut quibus omnia, dictum esse accipere oportet. Nempe uox, his, singulis apte cohaeret, quæ propter omnino simul intelliguntur, etsi dictum non fuerit. Nempe & unumquodq; horum iuuat

splendidum emicūm. atq; etiam si duo, & tria, & plura concurrerint, auxilium his præbet. Mirum autem fuerit tot pathemata diuerſas differentesq; aliarum atq; aliarum partium ſequentia affectiones cum splendido iuuari, prorsus quidem spumoso existente, si utiq; album quod in urinis innata, splendere nouimus. Omnes autē spumofum inquit appellari: facta utiq; spumia cum flatuosa substantia, uel crudis pituitosisq; humoribus, uel pinguitudinis tibi ammiſſa fuerit, ut ne dicāq; limitatione opus habet hæc pronuntiatio, tali qualem etiam circa dictionem præcedentem hanc, de his quæ iudicatorie excernuntur, dixi. Omnia siquidem tum bonarum tum malarum iudicationū cōmunia diſtinguuntur, præsertim quidem & primis coctionis signis quæ perpetuo bonum quipiam indicant: cum ipsis, ut dixi, faciliſciet tolerantia; contriſtantis humoris uacuatione: & diei quo hæc sunt fiducia & ſecuritate: prætermiſſa à nobis inueſtigatione an non *λαπιδες* scriptum per duplex *ππ* ſignificet *λαπιδες* quod per *μ* & *π* quidam ſcribunt. Vt enim per has literas scriptum *ὡς τὸ λάμψει*, ita *λαπιδες* & *ὡς τὸ λάμπει* appellatur. Hæc igitur omnia congeſta ſunt ueluti ænigmata etiam ſiquis omnia percurrerit. Scripti etiam in calce ueluti epodi, Et uenter his perturbatur, ratio afferenda non est. Neque enim ratio neque experientia eorum quæ ut plurimum dicta conſequentur, uentrem perturbari ostendunt.

CAPITA LIBRI TERTII COMMENTARIORVM GALENI IN Prædictiones Hippocratis.

Cap. I. De febribus. II. De circuitionibus morborum, & quo pacto non integris numerentur diebus. III. Quo pacto in mulieribus à die quo pepererint, iudicationes exiſtant. IIII. De affectionibus quæ in capite & ore & faucibus aſſigunt. V. De angina. VI. De

gurgulione. VII. De uomitione ſpōtina. VIII. De conuulſione. IX. De ſignis & indicijs quoniam morbo diſſerant inter ſe: & item aliqua de temperie regionum. X. Quo pacto præſentes medicorum in morbis rata ſint.

GALENI IN PRIMVM PRORRHETICI HIPPOCRATIS

COMMENTARIVS III



Vibus coma spumofis prodeuntibus oritur, febris accedit acuta.

Primum omnium præſentis libri dictionem ab expoſitione libelli cui titulus est, De comate ſecundū Hippocratem, ſcripſi. In quo ſignificatū uocis huius, delationem in ſonnū eſſe oſtendi. uigilare quidē apertis oculis nequeſtibus comatoſis, at nō prorsus dormientibus ubi eos clauserint, atq; interdū uigilantibus. Docui autē id ſignificari per ea quæ Hippocrates in cōſeſſis germanis libris, tum primo tum tertio legitimorum Epidemiorum recensuit, ex ijs, quæ ſimul cum comatis nomine explicantur, uel apparent, uel quouis modo quis nominare uoluerit. Solum enim hoc pacto ſignificatum ab unaquaq; uoce reperitur. Nec tamen hoc in libro ſie-

ri potuit hucusq; ut quod à comate ſignificat per ea quæ ſimul explicant inuenire: dictionib; nempe omnibus ænigmatice pronūciatis: imō neq; in ſequentibus fieri poteſt, ut quod ſignificat, per cōordinata ipſi nomina inueniatur. Quo ſit, ut in obſcuris dictionibus ſecuriſ exiſſimauerim uocem eam ita intelligendā, ut uſus eſt Hippocrates. Eſſe autem cataphoram, id eſt in ſoporem delationē, ut in quibusdam docui cōmentarijs, atq; ijs, quos De affectionis locis cōfecit: interdum quidem grauato ob utiſ ſucci copiam cerebro, ut in ebriofis: interdum uero & propter pituiſoſum humorē: uel & propter ægre ſeparabile abſq; humore frigiditatem. Cum autem uigilantia coma iunctū fuerit, ſucci mordentis permiſſione fieri affectionē hanc oſtendi. In libris igitur Epidemiorum, ſiue ex cōordinatis, ſiue ex his, quæ ſimul enunciantur quis nominare uoluerit, demōſtrata ſunt comatis diſſerentia: atq; unā demōſtratū eſt Hippocratem diſtin-

distincte, interdum quidem profundum coma, in interdum vero somniculosum, & interdum uigilās, uel quippiā tale dixisse. In presenti uero libro neque ex eiusmodi distinctiōibus, neque ex coenunciatis differētiā comatis intelligere, neque ex his certam compertamque constituere prænotitiam ualemus. Vbi igitur uel desipitiam, uel phrenitiam, uel fatuitatē, uel catochen in ea quam scripsit consensione prædicat, differētiā comatis scire com modum existit. In presenti uero cōcursione, prorsus inutilis existit talis notitia. ut enim libri huius autōr in cæteris consensionib. nō pauca sympto mata in eam quam pronunciat prædictionem, nisi hūc cōferētia adiecit, pari modo & nūc inutilis est ad præsentem iudicationē mentio comatis. Nempe febrem in spumosis deiectionib. proritari ego quidē perpetuo uidi. singuli uero alij eorū quæ ip si met uiderunt, reminiscuntur. nō tamen in comatibus febres omnino accedunt. Sed fortasse quen dam uidit comatosum simul & spumosa deiectionem, deinde febrem accedentem, atque ob id coma inuadētē febris accessioni conducere putauit. Vocauit autem planē spumosa deiectionē quomodo fecit Hippocrates in Prognostico inquis: Deiectionis autē si ualde aquosa fuerit, uel alba, uel pallida, uel admodum rubēs, uel spumosa, mala hæc sunt omnia; atque in Epidemijs sæpiuscule. Quidā interpretis libri huius dicebat Hippocratem uocare *ἐπιφρεα* quæ spumam sursum uertam habent, tantū fluxilibus quibusdam existentibus, uel deiectionibus, uel urinis, uel succis: in quibus spuma poni alio ordine apparet. Quare autē in folijs febribus ad instar ignis urentib. spumosum deieciat, dixi sæpius. sicuti & quæ usitata nomina permutare studiose contēdat qui librum hūc scripsit, quantū id facere nequiuert. significata itaque permutat, si mul & horū syntaxin, id est constructionē ordinationēque suo arbitrio statuēdo, figuras cōmittit solēcas. quod si nō syntaxin appellare lubet, potes eam synthēsin, id est compositionem uocare.

2 Si ex capitis dolore aphoniæ fiant, atque cum sudoribus febrientes soluantur, & mala repetant, diutius perdurant. & superperrigere his malum non est.

Discordia quædā nō parua inter dictiōis huius expositores orta est, alijs aliter eam exponētibus. Ego uero quæ ex dictis in ea ueris adiungere potero, facere id conabor. Quod autē reliquum est, non mea, sed obscuritatis scriptoris culpa existit. Nempe quæ uiri eiusmodi qui adhibita multa diligētia quæ dicuntur, & declarare, & defendere uolunt, omnes male fidem reperit, scriptoris est culpa. Videntur autē mihi ex dolore capitis aphoniæ ob id dici, quæ capitis dolorem uelit signum esse affecti neruorū principij, nō autē locale ipsius aphoniæ affectionē, quales fieri sæpius cōsueuerūt uel propter tensionē uehementē, uel propter uocificorū tum musculorū tum neruorū exolutionē & laxamentū. Oratio autē hæc, cū sudoribus, tenuis humiditatis copiam, uel retētricis facultatis exolu-

tionem indicat. hæc autem, *χαλῶντες ἐφ' ἐκαστον*, id est soluantur (si quidem ut quamplurimæ expositionum intellexerim, de his scilicet, quæ præter uoluntatem excernuntur, ita & nos intellexerimus) uel mentis offendendæ læsionem, uel sedem claudentium tum musculorum, tum neruorū. Si uero uerbum *χαλῶντες*, ut nonnulli existimant, de affectione exponatur, quod est moderatiorem ipsam efficere, & remittere, ob sudores quidem, inquit illi, morbum diuturniorem fieri contingeret. Ob eam causam prætermittūt hi uerbi *ἐπαυνοῦνται*, id est & mala repetāt, expositionem: quoniam idem dicere cogerebunt, quod in uerbo *χαλῶντες* antea dixerunt. Ob id igitur permutantes & literam, scribentesque *ον*, in ea quæ finē præcedit syllaba, *ἐπαυνοῦνται* dici aiunt, declarantes per uerbum *ἐπαυνοῦνται* uocis *ματαια*. Vocant autem ita morbos qui parum quidem remittuntur, moderatioreque fiunt, sed rursus accessione repetūt. Si uero oratio *χαλῶντες ἐφ' ἐκαστον*, de inuoluntarijs deiectionibus dicat, totus sermo talis erit: Si ex capitis dolore aphonia fiat, febriente ægro cum sudore, & absque arbitrio superflua excernunt: & si repetitio quadam symptomatum pari modo fiat, in longius mutatur morbi eiusmodi tempus. Quod autem in dictis grauius symptomatis nō dicendum erat folum quod morbi protraherēt, sed ante hoc an sperandum esset leuissimum qui ita agrotāt, an moriturus, cōstat omnibus. Prætermittēs autem hæc scriptor de diuturnitate tantum explicauit. Sed rursus rei huic aduersat quod in calce dictiōis narratur, Superperrigere his malum nō est, in quo quidam erratum esse dicunt. Nam, malum, sine negatione: non cum ea, non malum, scribendum fuit. Concessa uero ea, quæ in exemplaribus omnibus cum negatione reperitur scriptura, iure inquirunt rigorem dici nō malum esse, propterea quod exolutam exciter naturam. Quod autē exoluta sit, tum aphoniam, tum inuoluntariam superfluatorum excretionem, tum sudores id ostendere.

3 Quibus manus tremulæ, capitis ceruicisque dolores, subfurdicque fiūt, & nigra densa que inueniunt, his uentura expectare nigra perniciosum.

Capitis dolor caput his affici, ueluti & sensus auditorij læsio cerebrum ipsum, ostendit. quo fit ut & colli dolor & manus tremulæ neruorū principium offensum esse portentant. Quod uero nigra urina principij alterius affectionem indicet, sæpe est dictum, fitque hoc propter uehementissimam caliditatem. Urina uero densata ex eorum sunt numero, quæ ad obscuritatem tendunt, ueluti & alia libri huius multa, adeo ut in præsentiarum quoque nugari possint quibus id placet. Nempe Hippocrates in Prognostico differētiās urinarum omnes quæ in acutis morbis fiunt, enarrans, nullam de densis mentionem fecit: sicuti neque in Epidemijs, neque in Aphorismis. At qui talia quidem pronunciarē audent (de quibus notitiam exquisitam habere non possumus, neque si

habuerimus, plus aliquid ijs, quæ scimus, habemus) uerè autem commoda non agnoscunt, inæqualem habere superficiem aiunt urinas densas, eminentijs scilicet tum paruis tum albis ueluti capillis exasperatas. Suntq; inter hos nonnulli, qui spumosas tales urinas esse dicant: spumam scilicet tenuè in superficie inæqualiter dispersas habentes. alij uero crassas quidem eas duritiem in superficie sabuli instar ualde tenuem obtinètes. Sed sanè percurrètib; omnia hæc nobis nihil commodi accedit. Nempe autor ipse ad dictionis calcem uentura expectare nigra, scripsit: & huic rursum ipsi adiecit, perniciosum. Dixit uero antea nigra meire ægrum. quare spes uetutorum nigrorum de his relinquitur, quæ uel deiciuntur, uel uomuntur, intelligenda. superfluum autè existit illa expectare gratia prædictionis eum qui perniciosiora uidit signa, urinas scilicet nigras. Adde quòd neq; perpetuo, neq; ut plurimum nigrarum urinarum excretionem consequuntur per uetrem uel uomitum nigra. Eamq; ob causam uidetur Dioscorides subnigras tales scripsisse urinas, sub, præpositionem adiiciens, ut prothetico quippiam tamen exiguum sermo haberet. Superuacanea uero prius erit caterorum symptomatum adiectio. Nam subnigra urina, ut nigra fiant inclinationem habentis febris speciem exposculant, quæ certiorè definit prædictionem: aliud uero nihil. Si enim abunde tum aeris, tum ignea febris fuerit, huiusmodi urinae in nigras promptè transibunt: si uero non talis neq; magnopere ignea fuerit, huiusmodi manus erunt, ueluti & dolor capitis, subfurditas, & ceruicis dolor. Hæc etenim omnia phrenitica sunt signa.

4 Quæ cū exolutione fiunt, & catocha, aphonia, perniciose sunt.

Rursus hoc in loco particularem scripsit sermonem, ueluti & antea, cum dixit, Desipientia pessima: communiter autem talibus omnibus inest, quod & idiotis ipsis patet, ut magnæ uehementisq; affectiones uirtute languetibus perniciose fiant. sed quod ibi prælauguētium dixit, id in præsentiarum cum exolutione dixit. Potest autem quispiam & cum exolutione uel infirmitate, uel imbecillitate inueniens, multitudinē, indotusq; quasi aliud quippiam dicat, præbere opinionē. potest quoq; & de particularib; affectionib; ita agere, ut interim aliās alia dicere uideat. Nam & peripneumonia & pleuritides quæ cum uirtutis sunt imbecillitate, omnis itē huiusmodi fortis affectio perniciose est. Si em̄ neq; ex ipsis qui uirib; ualēt omnes seruant, q; nemo ex ijs qui imbecillam habēt uirtutem, seruari possit, liquido constat omnibus. Hoc igitur in loco duo symptomata quæ cerebri læsionem cōcomitantur, memorauit. quorum qui uel alterutrum tantum dicit, uera loquitur. Nam catocha cum exolutione praua sunt. Aphonia item cum exolutione similiter his habent.

5 Lateris dolor ex sputis biliosis si absq; ratione euauerit, in furorē aguntur.

Sermonis quoq; huius uniuersale sapius dictum: q; scilicet omnia sine ratione euanescentia, malum quippiam portendant. Adest quoq; & in præsentiarum particulare aliquod malum, quod ex biliosis sputis in pleuritidis affectibus repente euanescentibus sit, neq; tamē perpetuo, neq; sepius: sed cum biliosis humoris ad caput ipsum transiit factus fuerit, tunc solum *ἡ ἰσχυρία*, id est in furorē agitur. Atqui sueta iam enunciatione usus qui librum scripsit, alienam fecit dictionem, cum nō habeamus cuiusnam orationem, in furorē aguntur, ordinemus componamusq;. Nempe quātum quidem ex dictione est, lateris dolor absq; ratione si euauerit, in furorē aguntur: ualde uero improprie dictum fuerit, Lateris dolor absq; ratione si euauerit, in furorē aguntur. Nam & si pro *ἡ ἰσχυρία* scribamus *ἡ ἰσχυρία* sine *υ*, syllaba quæ finē præcedit per sola *τ* & *αι* scripta, nō minus & sic absurda fuerit interpretatio, atq; priore longè deterior. Nempe in illa ab affectionib; ad ægrum per solocœsum transiit. Hoc autem *ἡ ἰσχυρία* tametī absq; *υ* enunciē, ne sic tamē prius quid prius illud significet inuenire queas. Cæterum secundum naturam dixisse licebat, Lateris dolore ex biliosis sputis absq; ratione occultato, ægri *ἡ ἰσχυρία*, uerbo illo uidelicet significante demētiam uehementem & mania participem.

6 Ex ceruicis dolore cū comate & sudore uet̄ inflatus, si ad necessitatē liquida dimiserit sublutus, ex his bile carētia in ecstasi agitur. Talia aut̄ si seruētur, diutius æger laborabit. An & his bile carētes proliuies mitiores meliorisq; moris existant, & flatuosum adiuuerint tumorem.

Aceruatur quoq; in hac dictione dissimilis generis symptomata. Ceruicis etenim dolor cum comate morbosam in cerebro affectionē esse ostendit. Sudor uero tanquam symptoma & non iudicatorius, aut redundantiam, aut retētricis facultatis imbecillitatem indicat. Venter autem inflatus eam ipsam partem affectam esse indicat, uentrem scilicet. Ad necessitatē autē liquida demittere, sublutumq; id facere, iecur ostendit affectum. *ἡ ἰσχυρία* aut̄ quod est *ἡ ἰσχυρία* & *ἡ ἰσχυρία*, id est ualde desipere, eos ait, etsi nullū fortis desipientia, quam *ἡ ἰσχυρία* uocant, signum effectum fuerit. Dicit̄ enim comatosam cerebri tātum affectionem esse ecstasi cōtrariā: nisi quis ceruicis dolorē signum ecstasis esse dicat. quod neq; simplicem desipientiam absq; signorum aliorum cōiunctione significare potest. ut sunt uigiliae, capitis dolores, ferrox oculus, respiratio audax, somni turbulenti, aut aliqua in sensibus uel motionibus arbitrarijs offensa. Iure igitur quidā pro *ἡ ἰσχυρία*, id est in furorē aguntur, *ἡ ἰσχυρία*, id est cohibentur, de alui excrementis dici aiunt. atq; melius copulari illis, ut ita cōtinuetur dictio: Venter inflatus si ad necessitatē liquida dimiserit sublutus, ex his bile carētia

tria extremēta cohibentur. Post hec uero inquires: Talia autem si seruentur diutius aeger agrotabit, tandem scripsit: An & his bile carentes proluuiis mitiores meliorisq; moris existūt: & quod flatuosum est tumori adiuerint: quasi ita dixerit, & flatuosum tumorē adiuerint: quod rursus idem in significato potest quod & flatuosus tumoribus opē ferre. Quod si aliena tibi uideatur cōstructio, ignoscendum est ijs, qui ita enarrāt. Per multa siquidem talia libro in hoc uentris pronūciari nō minibus inusitatis. Iure autem optimo inuestigare uidet an bile carētes proluuiis tales iuuent tumores: flatuosos non a bile, sed a frigidis humoribus substantia aquosis & flatuoso spiritu fieri cōiunctes. Secundū hanc igitur expositionē consentire hęc inter se uident: & nō perperā a quibusdam scriptum est *συνισανται* uel *επισανται*, id est consistunt uel cohibentur, de alui excrementis: & melius utiq; cohibentur. Quia enim bile carēt, ideo cohibentur. Atq; ad necessitatem uitę demittunt: hoc est cum medicī auxilio: superflue autē inter initia coniunctum esse uidetur, ex ceruicis dolore cum comate, & sudore: nullo pacto uētris symptomatis coherens quadransq;. Quo igitur modo concursionis alias multas in uno uel duobus contemplatus ad eas scribens peruenisse est uisus, ita & nūc fecisse est uerisimile nō pręscripto agrotantis nomine, ut in alijs fecit. Et si res ita habet, fieri potest, ut in principio quidem morbi copia quādā humorum, & temperatura frigidiorū, & substantia tenuium particulas circa caput ceruicemq; infestauerit: defluensq; in uentrē & flatuosam in eo molem pepererit, & deiectiones tum tenues, tum aquosas fecerit, atq; ob id manētes in uentrē & nō penetrātes quo penetrāt modo, quę tū bilioſe, tum mordentes existunt. Caterum nō parum interest an autore libri quę cūpiam euenerunt narrant causas nos reddere eorum probabiles tentemus, quemadmodum in opere de Epidēmijs fecimus, an ueluti uniuersales sermones expendere. A capite enim ad uentrem defluere potest humor, ueluti & in fauces, gutturq;, & pulmonem, & thoracē, & septū transuersum, & lienem, & hepar, & quiduis aliud, ueluti & ex unoquoque horum rursus ad caput deferri. Sed q; uel perpetuo uel magna ex parte in unum dictorū permeatio fiat, saluum existit, id quod plurimę libri huius dictiones ostendunt in quibus simpliciter enunciatur absq; adiectione cōiunctionis dubitatiuę, uel nominis agrotantis: uerū in hac dictione inquires, an & his acholę proluuiis *διυλης παρ*, id est melioris moris existat: sese haudquaquē sermōni uniuersali considerare declarauit. *διυλης παρ* autē significat quidē & *κατωδιδες παρ*, id est maligniores, & sapius in hoc significato pleriq; ueterū usi uidetur. uerum & *διυλον* significat, id est mitiores, & ut uertant promptiores, usi siquidē sunt & hoc significatio quidā ex antiquis, iuxta quod & nūc dictū esse uidet. Nempe id cōmonstrat quod in calce dictionis dictum est, adiuerint.

7 Ventris circūtentio ad necessitatem li

A quida demittēs, cito intumescēs, cōuulsuū quippiā habet, ut Aspasii filio. superrigere his letale, cōuulsusq; ex his & inflatus diutius agrotabit, superuenientēq; in ore putres do uiridis.

Quod medicinalis speculationis doctrina ab Hipp. in legitimis omnibus libris per uniuersalia facta sit, atq; aliquando particularia quędam gratia exempli ad eorum qui discunt perspicuitatem ab eodem expropta sint, antea exposuimus. Sed quoniam non satis est pręcepta uniuersalia condiscere, ut & prompte in operibus absq; exercitatione dignoscantur, ob id gratia exercitationis egros in Epidēmijs scripsit in quib. nihil eorū quę his contigerunt est omisissum. Quod uero quę a Prorrhēti autore emanauit doctrina nō habeat uniuersale nisi utiq; rareret, iam sapius est ostensum. Deficit quoq; & ea ab exquisita illa particulari explanatiōe quę in Epidēmiōrū agris descripta est, ubi primū quidem si quoquo pacto causę pręcipientes indicare ualeāt indicat, recensens si quis, uerbi gratia, uel ex laboribus, uel exercitationibus intempestiuis uel ebrietate egrotare cōeperit. deinde q; primo quidem diē hęc circa agrū cōtigerūt: & secūdō alia, & ita tertio, & quarto, & deinceps omnia quę facta sunt, explicat: his qui ab ipso didicerūt pręceptionē uniuersalē consentaneam ijs esse quę in agris apparuerunt, ostendens. ducitq; simul interum is ad exercitationem, ut in horum explicationibus ostēdimus. Qui uero agros in hoc scribit libro, ab huiusmodi explanatione ex quibusdam semel uisīs ita uniuersalia pręcepta cōstituit ut intēdit, nō parum in multis errās, ut in hoc quod alteri factum est, alteri attribuit: quomodo & nūc. Nempe ubi Aspasii filio uētris symptomata solū scripsit, ea cōuulsuū quippiā habere ait. Tria autē sunt ab eo scripta symptomata. unū quidē est uētris distēctio. alterū ad necessitatē *ὕπρ' ἡ γαλᾶν*, id est liquida demittere, quod in quibusdā *διαχωρᾶν*, id est deijcere dicere cōsueuit. tertiū ab ipsis est cito intumescere. significat autē cū hoc q; uēter minuat forsan ex liquidis deiectionibus. Nepe mox post ipsas distēctū est cito intumescēs. Solis autē his symptomata unctam conuulsionem quandam si quis in ita agrotante homine prędixerit, falleretur sapissime, uerum aliquādo uel etiā in paucis semel uoti fiet compos. Is quoq; qui hęc scripsit, ubi dictis nunc uentris symptomatis scribit in antecēdētē dictione commemorauit, de conuulsione nullum fecit sermonē, & si ceruicis dolore factum cum comate dixerit. Ita autem habet oratio: Ex ceruicis dolore cum comate & sudore uēter inflatus, si ad necessitatem humida demiserit sublutus. Quod igitur symptomata uentris hęc similia illis sint, quę nūc sunt dicta, liquido cōstat omnibus. Sed pręter hęc ceruicis adiectus est dolor neruose partis & prope cerebrum sita & dorsalem medullam continentis, cum hoc quod cerebrū iam erat affectum. Nempe comatosum illius symptoma uerisimilius

similius erat in ita laborante scriptum esse quam habere convulsionem quandam in presenti. in quo fieri potest, ut symptoma aliquid aliud convulsionis indicatorium factum sit, quod in expositione omisit, nisi ipsum superrigere, in ea dictum, quis convulsionis signum esse existimaverit. quod sane et ipsum a quibusdam expositoribus est dictum, qui quotidie tertianos quartanosque circuitus quibusdam cum vehementissimo rigore fieri nihil convulsionis habentes non vident. Verum qui talia scribunt, adeo in re medicinali sapientissimi sunt, ut rigorem nervorum affectione esse ut convulsionem tremoremque existimant. Neque sane cur Aspasius filius convulsionem passus sit, poterit quis dicere, non scriptis omnibus, quae ipsi contigerunt. neque cur *χλωρε*, id est viridis putredo in oris locis facta sit, succi etenim vitiosi foboles sunt eiusmodi pathemata. quam uero aliquando acervauerit est incertum: cum quonam pacto cibatus sit, ignoremus. Neque uero quae in ipsius uentre facta sunt, putredinosi & succi vitiosi signum praefereunt, adde quod neque quamnam dicat putredinem viridem manifeste cognoscitur: quoniam *χλωρε* & quae arugineum & pallidum habent colorem, uocitant.

8 Quibus lumborum tenues & diuturni dolores ad hypochondrium euntes, & ciborum aversio cum febre, dolor his uales coritentusque ad caput perueniens, cito cum quadam convulsione perimit.

Siue *ὑπο λεπτόν*, id est sub tenue, siue *ὑπὲρ λεπτόν*, id est iuxta tenue scribatur (utroque enim modo scribunt) multam habet obscuritatem. Eam ob causam quidam *ὑπο πλοῦρόν*, id est sub costam. Qui ergo *ὑπο λεπτόν* uel *ὑπὲρ λεπτόν* scripserunt, sententias sunt diuisi. Nempe alij tenue intestinum dici asserunt, alij latum os & sacrum appellatum. Sunt qui horum tertium quippiam fecerunt, ita ut simul utrumque dicant, rationemque simul ijs quae inferuntur, adiungant. Nempe a iecoris superficie uenae propagines scissurasque plurimas in mesarao fieri aiunt, quibus affectus lumborum dolores non continuos, sed tenuibus quibusdam interuallis infestantes succedere. quos ad dextrum hypochondrium in iecoris portas tunc reduci tum contrahi & ueluti conuelli aiunt, ubi uelut radicem esse affectionis uenae hac una cum propaginibus omnibus inflammata admonent. Quare autem ita intelligendum sit uerbum *γριφομένη*, id est griphi modo euntia, praetermittit quidem hic, sed quidam alij *περὰ τὸν γρίφον* nomen accepisse aiunt. uocatur autem ita rete quoddam piscatorium, non, ut hic existimant per *φ* scriptum (nempe aliud uocis huius significatum existit) sed per *π*. Quare quidam in praesenti dictione scribunt *γριπόμενα*, alij inuolutas membranas *γριφομένης* dici ex consuetudine inquit, cum quis digito diduxerit discreueritque. Atque ob id per metaphoram dolores qui morbis perfolis sunt, *γριφομένης* uocatos. alij & a principio dictionis dictum esse aiunt lumborum tenues diuturnosque dolores, quasi hoc pacto dixisset: dolores

A *ἡσυχματόν*, id est exigui minutique, quod est imbecilli. Condonantes igitur tum ijs qui ita exponunt, tum his qui portas iecoris pati asserunt, recte dicta esse omnia (nam ciborum aversione argumētum quoddam affecti iecoris esse inquit) ab eo quoddam ex sic dictis futurum sit nobis emolumentum audiamus. Inquit enim orationis scriptor: Dolor his uales contentusque ad caput perueniens, cito cum quadam convulsione perimit. Num igitur admonet nos, ut sequentia haec omnia praedicamus: nempe quod infantium comutatio non solum in caput, uerum quoque & in qualibet aliam partem siue mesenterium, siue & hepar pati uelint, fieri queat, condonet quis. At certe quonam pacto commutatio fiet, prenolle possibile non est, priusquam peculiaria parti symptomata adsint, quanquam dum sit cognosci queat. & praetertim cum quae prius infestabant, confederint. Quinetiam comutationes eiusmodi in egrotis, in Epidemiorum libris scriptae sunt, qualis & nunc scripta est. Nam si quibusdam dictis ventris symptomatis postea repente occultatis doluerit uehementer in capite ager, dixerimus utique in ipsum commutatione facta: neque tamē quid factura esset, certo licebat dicere prius quam aliquid aliud signum compareret, uel cataphorae, uel delirii, uel convulsiois. neque & id fieri potest. potest quoque & naturam morbo robustior inuenta sanguinis per nares eruptionem moliri, uel parotidas suscitare. didicisti siquidem horum omnium incipientium esse signum. sed prius quam incipiant capitis dolorem solum existentem suspicionem quidem omnium praebere, certam uero nullius ex ipsis praenotionem.

9 Superuenientes rigores & nocte magis quodammodo exacerbantes cum uigilijs & uenarum agitationibus in somnis, atque urinas praeter arbitrium excernentes in comatosas aliquando finiuntur convulsiones.

Libri huius autor, ut in singulis dictionibus uel nomen aliquod inusitatum, uel compositionem inueniret, magnopere laborauit. quomodo & nunc utrumque fecit. At quae in singulis dictionibus inusitata sit compositio, traeseunte eo uel ab affectionibus ad affectos, uel ab affectis ad affectiones, praeterea unda nobis est, propterea quod, quantum in ipsis est nullam sermo sit habiturum perspicuitatem. In praesenti uero dictione *φλεβοδυνάδες* noui peregrinumque nomen fecit, uenas agitari, quantum ex uoce est, ostendens. uel etiam, ut quidam nomen scripserunt per litteram *τ* *φλεβοτονάδες*, uenas extēdi. si uigil proprio appellatas uenas, siue arterias ipsas, quae inter dum uenas antiqui appellant, agitari uel extēdi audire oporteat, mirari licet quomodo nunc primum eas memorauit. Nam si arterias indicare uoluerit, uel tēdi uel agitari, quod de uibratitia motione est intelligendum, de ipsis aliquid in multis agrotantibus dixisse oportebat. Nam si autor circa arteriarum motiones usque adeo diligens erat, ut & uibrari eas, & tēdi obseruaret, nequaquam alias pulsuum differentias ignorauit. Quomodo igitur

tur de ipsis nihil scripsit: Si uero proprie appella-
 tas uenas tendi memorauit, quomodo & non hu-
 ius symptomaticis iam antea mentionē fecit, quod
 scilicet in uehementibus capitis doloribus fieri
 consueuit: Videtur siquidem in his & præsertim
 ubi cum multa caliditate fiunt, pulsantes & quasi
 uibrari temporum uenæ. Sæpius autē & colli iur-
 gularias, quæ uidelicet in superficie collocantur,
 motione pulsui cuidam non dissimili agitari uidi-
 mus. Videtur quoq; & in temporibus ex subiacen-
 tibus arterijs motio accidere, quo tempore illæ ma-
 xime pulsant. Ambiguitates ergo huiusmodi qui-
 dam effugere uolentes, pro *φλεβοδυνώδεα, φλεβο-
 νόδεα* inquit: nomē *ἀπὸ τῶ φλεβοδυνώ* faciētes,
 quod autem *φλεβώσας, & φλυασέας, & λυγρὰ*, id est
 nugas & deliramenta quidam ueteres nominaue-
 rint, nō te præterit. Affectiones igitur, inquit, cum
 uigilijs existētes, & in somnis delirantes, urinam
 in consulto *χαλῶντες*, quod est *ἀρκελῶντες*, id est
 excernentes. Nempe ab affectionibus ad ægro-
 tantes transit, & rursum ad affectionē reuertens,
 inquit, in comatosas aliquando finiuntur conuul-
 siones. inquit autem, aliquando, nos à molestijs
 liberauit. Principio siquidem neruorum affecto,
 ut uigilia, nuga, & urinarum inuoluntaria excre-
 ta ostendunt, nil mirum inde phrenitum fieri, &
 coma, & conuulsionem, & uocis priuationem, &
 quoduis aliud tale pathema. Superfluum itaq; fue-
 rit ad hanc prædictionem tum superrigere, tum
 nocte magis exacerbari. Sed quod iam sæpius est
 demonstratum, scribit etiam quæ prædictionibus
 ab ipso dictis minime conueniunt, communia à
 proprijs separare nescius.

10 Qui principio sudant urinis coctis,
 deurunturq; & absq; iudicatione refrige-
 rantur, & celeriter perurunt, torpidi item
 comatosiq; & conuulsi perniciose habent.

Rursum hoc in loco, qui principio sudant urinis
 coctis, superuacaneū est. nempe & deuri & absq;
 iudicatione refrigerari, perire uel hominem suffi-
 ciūt. Deinde & celeriter deuri, ueluti & quæ prin-
 cipium alterum faciunt, per seipsa ægrū corrup-
 pere queunt. De quibus ita scripsit, torpidi item
 comatosiq; & conuulsi perniciose habent. Ab his
 utriusq; principio sudantes cum urinis coctis, scri-
 psit: quod perinde est atq; quispiam aiāt, In peri-
 culo mortis uideri hominem, quoniam & cerebri
 membrana perforata sit, & thorax simul perfora-
 tus, atq; in coxa ulcusculum æger habuerit. aut si
 quis periclitari hominem dicat propter aquam
 inter cutem & unguium abscessum. Quidnā pro-
 inde adhuc desideremus, dixi nam dicat urinas
 coctas: de quibus antea quæ Rufum Ephesium,
 Zeuxidem empiri cum increpasse; nempe falsum
 esse id, neq; malum esse aliquid ubi tales urinae fa-
 ctæ fuerint. Verum autem esse quod laboriosæ
 urinae malum aliquid significant. nempe eas in-
 dicari, quæ cum labore excernuntur. Secundo ue-
 ro loco scriptum hoc de urinis coctis in utraq; di-
 ctione aquæ sermonem uitasse non amplius cre-

abile est, ut Rufus censuit Zeusin redarguens.
 Sed forsā author coctas urinas crassas & albas
 uocauit, quoniam subfidentiam huiusmodi & in
 uerē coctis urinis uidit. Quæ uero returbatæ sub-
 fugalium modo, non coctæ.

11 Vterum gerentib. si capitis dolores,
 soporesq; cum grauitate fiant, uitiosi sunt,
 forsitan uero & his cōuulsionis aliquid pa-
 ti contingit.

Quidam rursus præsentem nominum compo-
 sitionem solocæsim habere uidentes, uerbum
 his permutauerunt, talem efficiētes dictiōnem.
 Forsitan uero & hæc conuulsionis aliquid pati iu-
 uat. Verum, ut antea retuli, dum intelligentia ea-
 dem maneat, scribere unicuiq; suo arbitratu con-
 cedentes, de eorū quæ referunt ueritate disera-
 mus. At de ea certe iā differere non sinit dictiō
 adiacens nomē, *ὠν φόρος*, id est uterum gerenti-
 bus, quod explicatione eget. Non solum etenim
 nominum inusitatum compositionem dictiōni-
 bus in singulis excogitare contendit author: ue-
 rum quoq; & ex nominibus ipsis unum dunta-
 xat, atq; interdum & duo & tria inserit uel planē
 peregrina, uel nō in eo significatu qui apud Græ-
 cos uisus fuit. Quidā igitur *ὠν φόρος* grauitas eas
 quæ non longē à partu absunt, intellexerunt: alij
 prompte concipiētes, atq; assidue uterū gerētes.
 His igit, inquit, si capitis dolores, soporesq; cum
 grauitate fiant, uitiosi existunt. Sed cum in cōmu-
 ni omnes ita habeāt, quomodo hic uocē, uterum
 gerentibus, ad dictiōnē cū grauitate adiecit? Vt
 peruestigemus utrū ne q; laborantis totum cor-
 pus graue uideatur, id adiecerit, uel q; capitis do-
 lores cū capitis grauitate, uel sopor cū grauitate
 adsint. Sed ubi quis uniuersa hæc transcurret ad
 prædictionē nihil plus assequē, neq; secūdum
 hunc scriptorem. Inquit ergo: forsitan uero & his
 conuulsionis quiddā pati cōtingit. Cū aut uirū au-
 dieris dicentē, forsitan, atq; ex particularibus tan-
 quā uniuersalē in consulto fecisse orationē, raro
 rem usu euenire liquido cognoscas. Quæ uero
 rarēter cōtingūt, à prophætica speculatione de-
 sciuisse sæpius tibi diximus. Nam si tanq; cōtin-
 gētia fieri quis dixerit, sæpius iā audiuiſſi affectū
 cerebrū posse quoduis symptoma uel in sensibus
 uel arbitarijs motionibus comitari. Si uero tan-
 quam sæpius fieri, non solum non sic sæpius, sed
 neq; dubiē quod nunc dixit.

12 Faucium sine tumore dolores stran-
 gulantes conuulsionis quiddam habent,
 tum alias, tum à capite orti, ut Thrasyon
 tis fratris filia obuenit.

Ex hac quoq; dictiōne librum hunc non esse
 legitimum Hippocrutis quis dixerit, ubi inquit
φάρυγγιζών, id est faucium sine tumore. Nempe
 scripturam hanc habent tum antiqua exemplaria
 omnia, tum interpretum cōmentarij, nisi scriben-
 ti uitio id uertat, quomodo & alia multa in exem-
 plaribus multis uitia reperiantur. Artemido-

rus tamen & Dioscorides manifeste φάρυγγιν scripterunt. Nempe quod φάρυγς foemineo scribatur genere, superioribus omnibus est confessum. Reperitur quoq; & in hac dictione, φάρυγς ἐπὶ ὁδῷ. ὁ ἰγνυμὲν δὲ ἀποφείδεις, πονυρόδους, id est, Fauces sine tumore dolentes cum implacitate strangulantes. Quod autem ægros cernens conuulsiones horum scripserit, neq; ex ijs quæ uiderit seipsum instruxerit, neq; ad uniuersale particu-
laria reduxerit, uel ex hoc palam fecit. Non enim fauces semel memorauit, ueluti in Prognostico Hippoc. fecit, omnia quæ de eis sunt cōtinuata serie, & nō sæpius aliās in alia libri parte percurrēs. Quod ergo in præsenti dictione ait author, si sæpius seorūm dictorum memor fueris, etiā in hac cognosces, quoniam pacto ex inuenito particulari in enunciatione in uniuersalem transire ausus sit, nominatim Thrasynōtis fratris filiā perstringēs. In qua scriptam conuulsionem conspexit.

13 Quibus tremores conuulsiones facti cum sudore redire consueuerunt, iudicatio his euenit ubi superriguerint. superrigent hi prouocati in uentre ardore.

Dictionem hanc quidam in duas disperunt orationes, unam quidē quæ ita habeat, τὴ τρομώ-
δεια παρὰ μὲν ἀεὶ γρόμωδεια, id est tremores cōuulsio-
nes facti. Fatetur uero hi orationē hanc mancā esse, subaudiendumq; aliquid de quo post paulo dicam, uolunt alteram orationē principio altero efficiunt, τὴ ἐφ' ἰδρωσίν, & cæt. id est cū sudoribus redire consueta. iudicatio his euenit si superrigue-
rint. Qui uero orationē utraq; connectūt, sine ar-
ticulo, τὴ, scribunt: Tremores conuulsiones facti, ἐφ' ἰδρωσίν, id est cum sudoribus redire consuevit. id quod quia falsum sit, ab expōitoribus est dāna-
tum. alterum uero, q; mancum. At quod dictioni deest, scribentis delicto id accidisse potest. falsitas autē ipsa nullam admittit excusationē. Nempe q; tremores conuulsiones facti cum sudoribus redire consueuerint, falsum est, cum redire non cōsue-
uerint, sed letales existunt, siue cum sudore fiant, siue non. Considerabimus igitur ea quæ hi dicūt. Tremores conuulsiones facti, mortem inferunt. Aut tremores uel conuulsiones per se legi præci-
pientes. Nempe & hoc intelligi pacto posse in-
quiunt: Tremores conuulsiones facti mortem in-
ferunt. Possē autē & in hunc modum: Tremo-
res uel conuulsiones si fuerint, praua existunt. ut
prius quidē planē perfectā absolutamq; ex tremoribus in conuulsiones degenerationē doceat: posterius uero tremoris affectionibus ubi super-
uenerit conuulsio sequi mortē. utrumq; siquidem est letale: sed prius quidem tanquam tremoribus ad conuulsiones ante hominis mortem transmi-
grantibus, posterius uero tanquam planē cū con-
uulsioe factis, atq; ubi firma hæc facta fuerit, mortem inferentibus. Cui uero hec placeant, spūs licet uti. Ego autē ad eos pergā, qui principio altero dictionē cum articulo ita legunt, τὴ ἐφ' ἰδρωσίν. φη-
λυπτοσφορα, id est cum sudore redire consueta, de-

A inde subtracentibus nobis & postea legentibus, iudicatio his euenit, si superriguerint, ut sermo hu-
iusmodi sit: Cum sudore desistere uis afficiōdes, rursumq; reuertentes, & rursum ignescentes, atq; iterum sudoribus solui uisā, ueram certamq; habēt solutionē iudiciūq; ubi superriguerint. Quod autem subinde dicitur, superrigēt uisā prouocati in uētre ardore, eiusmodi habebit sententiam, uentris æstus antecedit superuenturo rigori.

14 Lumborū dolor cum capitis & stomachi dolore, atq; excreatu uiolento conuulsium quippiam habet, submutumq; cum iudicatione rigorem.

B Quidam dictionē coniunctione, & semel scripta exponunt, conuulsium quippiā habere non ex prædictis quatuor fieri: sed ad ueritatem de tri-
bus prædicti uolētes, quatuor dico lumborum do-
lorem, capitis stomachiq; & uiolentum excrea-
tum. Ita sit, ut hoc scribant modo: Lumborum do-
lor capitis & stomacho dolēt. alij coniunctionē, & his scribunt: quo ego modo protinus ab initio scripsi, propterea q; exemplaria complura ita ha-
beant. descriptio autem tale quippiam indicabit: Lumborū dolor siue & capite doluerit quis, siue & stomacho, uel cū creatu uiolēto, conuulsium quippiā habet. quanq; & dictionē ita scripta utrūq; simul ægrotanti factum significare possit, & lum-
borū dolorē & cephalalgia. Ego autē neq; experi-
entia, neq; rei natura conuulsionē prædictis cōse-
quentē esse pronunciare possum. Quinetiam au-
tor adiecit, conuulsium quippiam habet, quod nō idē est ac si dicas symptomata huiusmodi con-
uulsia esse. Do cui porro antea q; nō similiter au-
dire conueniat cautum hominē tales expromen-
tem uoces: & eum qui facile de particularib; tan-
quam uniuersalib; pronunciat. Nam cum temerā-
rius ille hæsitans dicat, conuulsium quippiā ha-
bet: uel exiguū esse uel raro contingere quod dici-
tur, ostendit. De singulorum autem quæ in omni-
bus tertij huius commētarij dictionibus referuntur symptomatum uirtute, paucis quidem docui in harum commentationum prima & secunda. Longē autem lateq; in Prognostici commentarijs, uberius uero ac fusius in libris De iudicationibus & symptomatum causis. Non pauca quoq; de his in libris Epidemiorum sunt enarrata. Satis ergo hoc loco fuerit solam dictionem expli-
care, atq; insuper uerūmne an falsum sit quod enunciat, aut frequens, aut ambiguum, aut rarū, sententiam adiungere. Post orationē conuulsium quippiam habet: scriptum est ὑπερφυον, nomen, id est submutum. quod quidā cum prædictis con-
nectunt ita ut fiat talis dictionē: conuulsium quip-
piam habet submutū. Alij principium dictionis quæ inferitur esse existimant, commutatq; iterum ij ipsi dictionē. Nempe alij sine articulo scribunt, alij neutrum articulum adiungūt talem fabricantes dictionem: ὑπερφυον, id est submutus cum iudicatione rigor, uentris deiectiones subliuida-
turbationis plenæ, & urinæ tenues. Quidam le-
gunt

gunt per se cum iudicatione rigor, neq; cum prædictis, neq; cum sequentibus ordinantes. Alij totam dictionem commutant, atq; ita scribunt, *ὅπου ἂν κελσις ῥιγῶ*, id est subterrefaciens cum iudicatione rigor. Consequenter autem tibi utrumq; expositionem per se exacte scribam. Quidam igitur *ἂν κελσις ῥιγῶ*, id est cum iudicatione rigor, per se scriptum esse uolunt, multasq; fieri cum rigore iudicationes significare. Orationem uero *ὅπου ἂν κελσις ῥιγῶ*, dixi iam ante quosdam permutare, & pro *ἂν κελσις ῥιγῶ* scribe re, geminamq; faciunt expositionem: alij quidem pro *ὅπου ἂν κελσις ῥιγῶ* dici putantes: alij pro *μετρίως ῥιγῶν*, quasi mediocriter terrificū dixeris, ut *ἂν κελσις ῥιγῶ* simile sit *ἂν ῥιγῶν*. Fuerit autem & tertia quædam scripturæ huius expositionis talis. Coniūgi quouis modo rigorem bonum non est, ueluti si uel per sanguinis eruptionē quis, uel uomitum, uel uentris uacuationem, uel sudores, uel hamorrhoidem iudicetur, uel mulier per menstruum purgationem rigeat. Sæpius autem fieri uidetur, ut bonam aliquam uacuationem antecedeat rigor: cum uero iam excernunt, rigorem incipere malum. Quod aut id uerum sit, qui multos agros diligenter contemplantur sunt, norūt. An uero prorhæntici autor ita censuerit, est diuinandum. Principio siquidem neq; an ab illo scriptum *ἂν κελσις ῥιγῶ* sit nouimus. In antiquis etenim exemplaribus plurimis non ita scriptum est.

15 Ventris deiectiones subliuētes cum perturbationib; & urinæ tenues aquosæq; suspensionem habent.

De his uirisc; seorsum in Prognostico differuit Hipp. tum liuētes uētris deiectiones prauas esse inquiens, tum urinas tenues aquosasq;. Nunc suo more diuersi generis notas complectens nihil plus docet. Potuit sanē & his author praua putata coniungere, uel spirantē difficultatem, uel aliam quampiam uitiosam notam. Quidam uero expositores dictionē hanc huius submutus cum iudicatione rigor, coniungunt, unumq; totā efficiētes, super dictis omnibus illatū esse ab autore dicunt, id quod in calce dicit *ὅπου ἂν*, id est suspensionem habent. Nempe & his subliuentibus scilicet uentris deiectionibus urinisc; tenuibus & aquosis, nō absq; ratione infertur, suspensionem habent. Si uero quispiam his addiderit & *ἂν κελσις ῥιγῶ*, id est submutum, non suspectam solum ait esse conuulsionem, uerum quoq; & euidenter malam.

16 Fauces si parum exasperentur, uenterq; inanibus surrectionibus murmurat, & frons doleat, cōrectatiq; fatigētur, atq; in stragulis uestimentisq; doleant, quæ ex his augentur, difficilia existūt. somnus multus in his conuulsiuus, & dolores in fronte graues, & mictio difficilis.

Ventrē tum murmurantē, tum rugientē cum inanibus surrectionibus quidam phreniticū esse symptoma cōtendunt. Nempe duob; modis erra-

Galen.

re eos, uel q; quæ sub sensum cadunt, nō sentiant, quamquam cū dolore persæpe fiāt: uel quod quæ sub sensum nō cadunt, sentire uidentur, altero autem modo desurgere quidem eos tanquā morfos aiunt: sed nihil operari, quoniā neq; quod morderet erat, morderi siquidem sese putāt, sed nō mordentur. Oratio autem, In stragulis uestimentisq; dolentes, ex assuetu sibi enunciandi modo absurdē mōstrōscq; dicta est, quæ talem habet sensum: tactum eorum quæ ipsis substernuntur, nō ferentes sed dolentes. An ne quidem & ob id quod ab incubentibus grauentur (dura siquidem esse arbitrantur uel mordentia, quæ substrata sunt, atq; inuisam habent quæ circumfunditur uestem stragulam) aut si ob aliud quippiam ipsis contingit, prorsus est incertum. Deinde & alia deinceps recensens cum inquit, somnus multus in his cōuulsiuus, sophistis præbet peruestigandi occasionem an possit aliquando somnus lædere. Nam aut iurare ipsum inquit, aut si nō iuuat, nequaquā ita menū unquam lædere. De ea re autem in Aphorismorum commentarijs antea disserui. Neq; uero si somnus multus lædit, conuulsionem efficere uidetur. At solum periculosum esse morbum ostendit. Mictio autē *δυσκοιανὸς*, id est difficilis, miro modo ab autore in obscuritatem est excogitata, ita ut inter expositores alius dicat *δυσκοιανὸς*, eam quæ fit cum dolore esse dictam, alius eam quæ retinetur, alius eam quæ agre fit, & eam quæ cōtinuē, & eā quæ in stranguria fieri solet. eam uero quæ præpotēter mordet alius, ubi uero omnia percurrerimus, nihil quod effatu dignū sit, ad prædictionē cōsequemur, propter eam quā sæpe reuoli causam, quod scilicet permulta diuersi generis cōfundit permiscetq; symptomata. Argumentū rei huius maximū est, uel hoc q; interpretū nōnulli eō quidē ierint, ut dictionem pertingere ad hanc usq; orationē, somnus multus in his cōuulsiuus, existimaret, principio alio quæ cōsequuntur legi præcipiētes, alij uero cōiungāt, atq; ex cōiungentib; alij alia in parte cōsequenter dictorū circūscribi dictionē uelint. Si igitur omnia ad finē usq; quis persequat, quæ in singulis suspicionibus, separatim expositores dixerūt, logū sanē efficiet sermone, nihilq; eos qui in hunc incident librū iuuabit.

17 Vrinæ detētio, & quib; rigores ex his cōuulsiōes: ut & ipsa ubi inhorruit, sudauit

Si coniunctionem, & permutauerimus, sermo erit dilucidior, talis redditus: Vrinæ retētio quib; rigores & ex his cōuulsiōes, hæc particula, quibus rigores, dicta est & in libris Epidemiorum in hac dictione: Ante rigore urinarū retentiones, q; aut & in cōuulsiuis affectionibus urīnæ retineantur, apposuit author in præsentī dictione. Quæ autem temere a quibusdā dictionis huius explanationibus dicta sunt, subtrahere est melius. Ego autē quæstionem ad sufficientē prænotionē prodesse dixerim. Sequitur, & ita ubi inhorruit, sudauit. Quintus quidem solam hanc cum sciret scriptiōnem, quam in antiquis, ut ait, exemplaribus repe-

tom. 4

G rit

rit, fatetur se non intelligere. Verum in compluribus exemplaribus scriptum est, & ipsa ubi inhorruit, sudavit. Vt mulieris nomē ea uoce intelligamus, quam ubi inhorruit, sudare contigit.

18 Syncerae desistētēs purgationes omnibus quidē exacerbātes: his uero & ualde si fuerint, ex talibus parotides exurgunt.

Vt pro purgationibus uacuationes dicant, præstabilius erat. Cum em̄ externi cōtigerit, quæ corrupta sunt, purgatio est corporis, cū uidelicet excernunt ea quæ morbi ratione alicui fiūt. Quod autē de his dicaſ, patet ex uerbo desistentes, q̄ expurgatēs corpus uacuationes principiū quidem a synceris interdū habēt, sed desinūt in benignas mitesq; defectiōes. At hoc, his uero et ualde tales exacerbātes esse uacuationes, ad antea dicta relationē habet. Antea autē dictum est, urinæ retentio quibus rigores, & ex his conuulsiones. Prænotio autē in eare est, q̄ parotis fuscitari possit atq; ob id scribit, q̄ ægro cuidam ex ijs quæ in dicta syndrome relata sunt, parotida habere contigerit, non tamen perpetuo, sed magna ex parte parotidas prædictam sequi syndromē, est rationi consentaneū. didicimus siquidē talium abscessum notas.

19 Turbulētæ ferocesq; e somno excitationes cōuulsuæ cum aliās, tum in sudore.

Iam antea concursiones huiusmodi explanauimus, nihil sanē neq; quod necesse sit, neq; magna ex parte habentes. Atq; ob id præsentem dictionem quidam ijs quæ inferuntur neſcunt: ceteri autem distrahunt.

20. Ceruicis dorsiq; perfrictiones apparentes per totum corpus, in his & spumosa urinārum excretiōes cum animæ deliquio atq; in oculis totius lucis impedimentum conuulsionem prope esse indicant.

In multis quidem exemplaribus dictio ita scripta est, perfrictiones apparentes: in alijs uero melius hoc pacto, apparentes per totum corpus, tanquam fieri non possit, ut totū simul refrigeratū sit corpus, atq; ob id bene adiectum sit, apparentes. Quod deinceps dicitur, non paruam habet in scriptura controuersiam. Quidam enim scribunt *α-φρῶδες*, id est spumosa mictiones, alij autem *πυρρῶδες*, id est purulenta. sed ad totum rei sensum uerbum, spumosa, est rationabilis. Nam purulenta mictiones si proprie utiq; intellexerimus, & non ut libri huius author improprijs nominum metaphoris uti consueuit, pus urinis permixtum esse in dicant. Puris autē generatio tantum abest ut conuulsionem significare possit, ut etiam in aliquo, qui cōuulsioni incurrat suspicionem, signum bonum sit, morbum concoqui ostendens. Spumosa uero siue ob colliquationem, siue ob perturbatio nem quandam, flatuosumq; spiritum exoriantur, suspecta utroq; modo ad conuulsionem existit: non tamen purulenta his similiter. Si uero improprie purulenta dixit urinārum tum crudarum, tum crassarum excretiōes, neq; ita suspecta sunt,

A neq; ad conuulsioni generationem proficiunt. Anima autē defectio, & totius in oculo lucis impedimentum, quod *αυδύπνοια* dicitur, imbecillae animalis facultatis signa existūt. Conuulsionē igitur non ea symptomata dictis adiecta, sed sola illa possunt indicare: illa dico, ceruicis dorsiq; perfrictiones una cum toto corpore: urinā item spumosa, aut crudam, aut incocta. Totius autē in oculo lucis impedimentū per accidens conuulsioni expectationi fidem faciet, q̄ principiū neuorū affectū significet. Nosse autē oportet & concursione hanc ex his esse quæ possunt inferre cōuulsionē, nō tamē perpetuo, uel ut plurimū, sed ambigūe magis, si spumosas scriperimus, neq; si scribitur purulētis, expers, ut dictū est, expectationis erit: mediū utriusq; obtinēt si *συνδεδῆς*, id est, somniculosus scriptū sit, sed illis adhuc magis si crudæ & incoctæ uideant. Quare autē ex ipsis cessauerint, his propē esse tum conuulsionē, tum mortē, & in oculis totius lucis impedimentū & apsychia indicant. Dicit autem animi deliquium. Dioscorides pro apsychia apopsychiam scribit.

21 Cubiti & ceruicis dolores cōuulsui. a facie autē hi, atq; in faucibus sonitus multati, sudores in his per somnos boni, an & sudore quamplurimos leuari non malum?

Orationē, a facie autē hi, intellexerūt omnes, ut æquā habeat cōditionē cum hac, a capite. Nempe & supra in alia dictione dixit: tum aliās, tum a capite orti. Quare autē conuulsua hac dicat symptomata, nō est incertū ijs qui antedictorū meminerūt. Quidā uero primam dictionis partē perse tū scribūt tū legūt, ut sermo talis sit: Cubiti ceruicisq; dolores cōuulsui, a facie autē hi: nō amplius indigētib. nobis ad cōuulsiois prænotionē consequētē oratione. Hi autē cōiunctionē, atq; tollētēs, principiū cōsequētē scriptorū hoc fecerūt in faucibus sonitus frequētēs. quidā pro *ἤχοι*, id est sonitus, scribūt *ῥῆχοι*, id est tumultus, ita: in faucibus tumultus multi, ut Dioscorides. Capito autē ita scripsit: Fortassis & in faucibus pallidi, graciles. Promptē siquidem, ut persape est dictum, recentiores in obscuris libris ueteres scripturas pro arbitratu mutabant. At hac quidem quoquo modo habent symptomata, mala sunt: uidenturq; ad præsentis dictionis ueritatē quippiam cōferre. Sed iusta est quaestio quā ob causam adiecti, sudores per somnos in his boni. Nihil em̄ est peculiare hoc pacto laborantibus, ut a sudoribus, per somnos duntaxat iuuent. Nemp̄ cōmune est cōmodis sudoribus tū in dictis affectionibus, tū in cunctis alijs imitationis habere alias, ut si ex morbi cōstitōe fuerint, si per uniuersum corpus, si diebus iudicatorijs, si febres & symptomata sedauerint. Sudores autē qui in somnis fiunt, uigilātibus fieri seruauacaneum. Quidam uero sermoni opem ferre cupiētēs, sudores in ijs qui conuellunt, ob morbi robur fieri aiūt. Si igitur corpore tum exolutum tum relaxato, quod in somnis fit, id oriat, sudare hos secundū naturam est existimandū. Quod deinceps dicitur,

maiorē habet dubitationē scribente ipso, an & sudore quamplurimos leuari nō malum: nullam siquidem ambiguitatem habet, quod manifeste est bonum, si minus, at prorsus certē non malum.

22 Dolores si ad infernas dilabūtur partes, facile ab his perferuntur.

Quod quasnam infernas dicat nō adiecit, propterea geminam expolitores fecerūt scripturam: alij siquidem *σφγοποι*, id est facile perferunt, scriperunt: alij autē *δυσφοποι*, id est difficulter perferunt. Nam si ad thoracē, & os uētriculi peruenerint dolores, maiorē inducēt tolerādī difficultatē q̄ cum in ceruice cubito q̄ essentisi ad crura, morbosam totam affectionem insigniter iuuabunt.

23 Qui in febris sudat cum capitis dolore, suppressa alio conuellentur.

Ex breuissima interdum significatione cōuellendos scribit. Nempe forsan semel quendam ita habentē cōuulsū uidit, nō sapius. Liber autem ferē totus ad insanīę cōuulsionisq̄ prædictionem expēdit. Si quis igitur authori crediderit, & in febre capite dolētes cū sudore & alui retētionē conuellēdos enūciare ausus fuerit, sapius admodum aberrans, semel petitum assequetur.

24 Arenidae & liquida deiectiones, perfrictionesq̄ nō sine febre uitium habent. rigores ex his tum uesciam, tum uētrempres-hendentes opprimentesq̄ dolorē pariunt. an & his comatosum conuulsionem quandam habere fuerim admiratus.

ψαλμα per *δ* Artici scribūt, per *δ* uero *ψαδ* uero ceteri omnes uocatq̄ *ψαδ* uas carnes quæ duris membranisq̄ & agrē diuelli sibi. atq̄ mādī contumacibus contrario habent modo. tales autem maxime sunt, quæ à multis *αχναί* appellantur, diem unum uel duos à iugulato animali repositæ. *εωλας* autem eas Græci uocare cōsueuerūt, quales biduanas uel triduanas dixeris. *εωλίζει*, ita ante putrefacere. hinc edulium summē recens *ψαδ* *αχναί* *περὶ οὐλοσύνον*, id est parum adputrefactum, mortificatumq̄ dicitur. Ego igitur ostendi quænam dicant homines *ψαδ* uas, de edulij, & non excrementis orationem habentes. Sed libri huius authorem æquum erat nobis dicere, quænam excrementa *ψαδ* uas, id est subarenida uocet, nempe quod medio critere *ψαδ* uas, id est arenida, cōstat. Prius siquidem ad eum spectabat nobis ostendere quænam dicat *ψαδ* uas. Cum autem propheta uatesq̄ ipsi inter se cōtrouersi existant, maior adhuc nobis, qui propheta non sumus, existit dubitatio. Nempe est qui liquida nūc simpliciter dici aiat. alius cum aquositate liquida, crassitiemq̄ & substantiam nullam habētia. alij ea tanquā pinguitudine uacua. alij ueluti non lenta glutinosaq̄. alij nescio quod ipsi uisum sit, aiunt ea quæ humidis alijs olei instar nō miscētur. alij in liquida deiectione biliosos et incoctos globos. alij aut quæ facile dissoluantur, ut si arenā aqua consperferis, deinde digitis componēs cōstrinxeris,

Galen.

& mox ubi solueris diuersam dissolutamq̄ dixeris. Videtur ut hi ceteris probabiliores esse. Eadem uero potestate dicunt quī non glutinosa esse aiunt, quæ quis composita, & una uoce dixerit *αγλυσμα*, id est nō glutinosa. si em̄ ab arenulentis edulij ad deiectiones transferre similitudinem liceat, probabilis fuerit dicere *ψαδ* uas alui excrementa esse quæ de facili dissolūtur, nullamq̄ habent agrē dissolubilem unionem. Talia uero excrementa sunt, & à cibis qui arenulentam, & solutū facilem habēt substantiam. Vidi ego cum in agro essem hortulani pueros frumenti quidem indigos, piris uero abundantes, talia deijcere. qui milium panicumq̄ edunt, uel hordeaceos panes similia his excernunt. Si uero triticeos panes quis edens talia deiecerit, quod tenuis & dissolūtes hūmiditas excrementis permista sit, quæ mutuā prohibeat unionem, est suspicandum. Dioscorides ut multa alia in obscuris libris promptē commutauit, ita & uerbū *ψαδ* uas permutauit, fecitq̄ *ψαδ* uas *αχναί*, appellariq̄ is ita ait subnigrātia. Nempe & tenebras *ψαδ* uas dictas esse apud Pindarum. Post uero *ψαδ* uas ut uaticinium uel coniectationem, uel temeritatem (nempe quod quis in talibus tanquam certē nouerit, enūciat, temerarium existet) ad consequentes pergamus dictiones. ex quibus prima est, perfrictionesq̄ nō sine ardore: quod rursus ipsum certo nosse quid sibi uelit, temerarij est hominis. Coniicientes uero & in hac re, ut in alijs libri huius multis fecimus, perfrictiones nō sine ardore dici asseremus, cum quis superficiei quidē perfrixerit, in imo autem corpore sentiat igneam caliditatē. Has igitur uitiosas esse ait. Quis uero cute quidē perfrigeret, intus uero ardorē sentientē uitiose habere non nouit: etiam non querētibus nobis an fragilifuscula deiecerit. Nempe scriptis in Prognostico cōtenti ad dignationē tum bonarū, tum malarū deiectionum non sallemur. Deinceps aut in præsentī dictione scriptum est ita: Rigores ex his tū uesciā, tū uentremprehendētes opprimentesq̄ dolorē pariūt. Quæ rere igitur rursus nos hoc loco uult scriptor quidnam significet uerbum *ψαδ* uas, id est prehendentia. Nempe antea ipsas *ψαδ* uas, id est retentiones, uocauit, *αχναί*, id est interceptiones. Nunc aut qui *ψαδ* uas *αχναί* scripsit, alijs quidem in re eiusmodi nomē ferre uidetur de interceptionibus retentionibusq̄, quas *αχναί* uocant. alijs uero q̄ ueluti admodū extēdantē indicare. Quod uero dicitur, dolorē pariūt, sufficit ostendere agrotationē quandā significari per uocē *ψαδ* uas *αχναί*. In ceteris quidē operibus plurima eorum quæ dubitationē afferūt, ex illatis dignoscuntur: in hoc uero libro maior perpetuo priore inferi questio, quomodo & nūc cum inquit: An & his comatosum quandā habere cōuulsionem fuerim admiratus? Nēpe uel tale est qd ait in ijs quæ dicta sunt, uel tū omnibus, tū cōsequētibus. Nam & id patet comatosam affectionē habere, quippia simul exstēs quod conuulsionē representet, ueluti in quo quidē & ipsa etiā simul existit, q̄ prædicta comatōm.

tom. 4

G 2

tosum

tosum sequat, sed neutrum horum neque est necessarium, neque ut plurimum euenit. & quidem autor ipse consensit, adiecit enim coniunctionem dubitandi, an. Deinde ipsi acclamauit cum dixit, non admiratus fuerim: Nepe ita in copluribus & fide dignis exemplaribus est scriptum, ueluti et in alijs quibusdam nullo pacto scriptum reperitur.

25 Quae in acutis morbis uomendo trahuntur, uitiosa: atque albae deiectiones difficiles. Lentore carentia ex his percurrentia multo cum astu in mentis eunt aberrationem, ex his comatosi torpidique postea fiunt, morbus ex talibus diutius manet, an & circa iudicationem aescētes difficulter spirant.

Quae in acutis, inquit, morbis in uomendo trahuntur, uitiosa sunt, tale autem quippiam & antea est scriptum: nosque in similibus similia dicere cogimur. Adiciam uero nunc & illud quod ante dictum non fuit, cum nauseam fieri dicebam, quando ad expurganda quae contristant uenter ciatur. Quidam & ob phlegmonem ipsius nauseabundam fieri affectionem dixerunt, quod in supradicto uniuersali sermone continetur. Nam si phlegmone sua propria ratione nauseam pariat, nunquam uenter phlegmone obsideri citra nauseam reperiet. Incidit autem huic symptoma eiusmodi cum phlegmone obsidet, duobus modis. Altero quidem, cum tenues quaedam humiditates ex inflammationis particulis ad interiorē ipsius capacitatem decumbentes, collectaeque in eo loco os ipsius contristauerint. Altero autem cum permixtio affectionum fuerit. Duabus siquidem inter se complicatis affectionibus, per se in utraque fieri solet. Permixta igitur phlegmone ea quae nauseam parit, affectione, propter alteram earum nauseantes egri fiunt, non propter phlegmonem. Contingit autem nonnumquam ut ex moderatis nauisus uomitus statim incidat, nonnumquam sane & conturbatio quidem plurima & frequens fiat, uomatur uero uel nihil, uel prorsus paucum, quod consicere licet his uerbis, uomendo trahuntur, ipsum uelle significare, quae in praesentis dictionis capite sunt posita. Primum autem est non ut signum tantum: uerum etiam ut causa symptoma huiusmodi, nempe quatenus succi malitiam externi contumacem contineri in uentris ore ostendit, eatenus signum primum est. Quod uero continuis lacerationibus uellicationibusque uentrem afficiat grauetque, ob id rursum tanquam causa ipsius erit, phlegmones quidem nondum existētis, tanquam modo futurae: eius uero quae iam adest, tanquam incrementum suscipiunt. Praeterea albicantes, ut inquit, deiectiones difficiles, quod quidam ab antedicto separant, ceteri copulat coniunguntque. Ceterum quod de praedictis antea diximus, idem & de his nunc dicimus, albae etenim deiectiones fiunt non desuete ex hepate in uentre bile. quod sane & per se & cum dicta ante oratione consistere potest. Quia uero autor dissimilia multa inter se commisceat, legentes ob id ea & copulare & separare ab inuicem pos-

sunt. Sed quod mox post albicantes deiectiones scriptum est: Lentore carētia ex his percurrentia multo cum astu in mentis eunt aberrationem: inter ea quae semel forsan uel bis uisa sunt auctori, est, nulla quae necessaria sit, habetia consequentiae causam: ut sapientius ita dictum est: quae fieri possint, interdum quidem quae infestis transmittantur humores, interdum uero quae diuidantur, atque aliquando quae in crescente affectione plures occupent locos. Adde quod neque comatosos eos fieri inter necessaria annumeret, sed coniungit. quod & ipse confessus est, cum inquit, An ex talibus comatosi: uisus est siquidem & id supra perpetuo adscribere, ubi enunciare quippiam non audeat. Cetera quae deinceps ad finem usque dictionis dicuntur, similem habent absurditatem, ut forsan iam ab earum, quae huic libro supersunt, dictionum explanatione temperandum sit. Nempe qui exacte didicerunt, tum quae in libris Hippocratis scripta sunt, tum quae in ipsorum explicationibus, a me sunt dicta, hi cognoscere possunt quamā sanē ex signis scriptis, quae prognosticant aequaliter perpetuo habentem obtineant, quamā magna ex parte, & quae ambigue uel raro, atque amplius quas in ipsis pro maioris minorisue ratione continuerint differentias: ut nihil ope mea ad praesentia indigeant. Ceteris tamen qui priusquam illa didicerint, sese ad haec cōfuerunt, prolixissima in horum singulis orationis est necessitas, ut non tribus, sed triginta opus sit libris. Ego uero contenti uerisimilesque fide dignorum exemplarum scripturas in praesenti percurram dictione. Sunt uero & aliae multae scripturae, aliae aliter pro cuiusque arbitratu: sed ad infinita, ut dixi, prolixitatem incidere cogar, si omnes memorauero.

26 Quae ex lumbis ad collum caputque redundant, resoluuntque paraplectico modo conuulsua & mentis uacillatione parientia, an & talia conuulsione soluantur, ex his uarie aegrotant per eadem profecti.

In hac quoque dictione est incertum quonam pacto legere nos uoluerit qui librum hunc scripsit, an ex ordine uniuersa cōnectentes symptomata: deinde ab his dicentes, an & talia conuulsione soluantur: an ad hanc usque orationem, resoluuntque paraplectico modo, serie continuata legere, mox silentes rursum postea dicere, conuulsua & uacillatione mentis parientia. Nempe quidam hoc modo, alij illo legunt. Deinceps etenim inquit, an & talia conuulsione soluantur: Conuulsua conuulsione solui, inter absurda est, praedicta uero solui conuulsione probabilis quis intellexerit (praedicta autem sunt, quae ex lumbis ad collum caputque redundant, resoluuntque paraplectico modo) postea scilicet fieri conuulsua, & talia reddita paraplegiam soluisse. Haec siquidem sensum quandam habere uidetur, propterea quod paraplegia affectio unius partis corporis talis sit, qualis est paraplexia totius, huicque aduersissimum sit secundum motionem pathemā conuulsio. Nempe cum partes affectas motu priuet paraplegia, conuulsio ad motionem agitat naturaliter uehementiorem, ita ut uolēter haec cōiun-

tur, quod si obstructio uel humorum aut crassum aut glutinosorum impactio in nervis fuerit, ob id paraplegiam iuvare uidebitur. Quod uero in calce orationis dictum est, ex talibus uariè agrotant per eadè profectim quopiam id factum conspexisse mihi uidetur. Nempe & semel ego ita affectum quendam, permutationemq; uarie sese mutuo excipientium symptomatum habentem uidi. Fiebant autem & illi hæc prægessis lumborum collicq; & capitis doloribus, manus tota ab his agretum sentiebat, tum movebat, sicuti & in dictione dictum est, paraplectico modo, cum non esset exata paraplegia, mox superueniens cōuulsio sensillorem eam atq; ad motiones expeditiorem fecit. Placata autē conuulsione sensum rursus deterior reddebatur. Deinde rursus tum lumborum, tum collis, tum capitis dolore correptus uniuersam subitè habebat paraplegiā in manu adauctionem. Atq; rursus postea non parum cōuellebatur.

27 Conuulsiones in hysteriis sine febre faciles sunt, ut Dorcadi contigit.

Et in hoc loco quod a nobis cognoscit dictioni adaptabimus: nihil ab ea discenies. Nomen siquidem *ἄλγος*, quod facile dixi, ambiguū, quantum in se est, exiit. Potest enim quis intelligere ex eo rationabilem eam, quæ in hysteriis affectionibus sunt, cōuulsionum generationem. Potest quoq; & dici securitas ipsarum & à periculo recessus. Nihil itaq; dictio nos docet: sicut neque alius, qui ambiguus sit sermo. Qui in rebus quæ dicunt, ueritatem scire præuertit, uni ambiguitatis parti adaptat, interdum autē & duabus: quo pacto & nunc hi legunt. Nepe mulierib; hysteriis appellatis, quæ strangulationibus uteri capiunt, sunt & continue totius corporis contractiones cōuulsuæ, nec simile cæteris cōuulsionibus periculum habent. Sed quoniam & in magnis uteri inflammationibus conuulsiones interdum assident, ab his nunc dictas separauit, adiciens dictioni *ἀπὸ πυρετός*, quod sine febre est. Nempe q; magnas uteri inflammationes febres consequantur, neminem latet. An nō sapius sunt ex uteri inflammatione conuulsiones, si sunt, periculose sunt.

28. Vesica intercepta tum aliàs, tū cum capitis dolore conuulsuum quippiam habet. Quæ ex his cum stupore exoluuntur, difficilia existunt, non tamen perniciofa. An & in mentis pellat uacillationem quod huiusmodi est?

Ἀπόληψις, id est interceptionem tum urinæ, tum deiectionum pro retentione appellare cōsuevit. cōuulsionum autē quippiam habere ait. quod idem cum hoc est, posse aliquādo conuulsionem prouocare: & præsertim cum dolor capiti adueniat. Fuisse siquidē neruorum principium in societate affectus uesicæ ostēdit, quod uero postea scriptum est. Quæ ex his cum stupore exoluuntur, bifariam est expositū. Nempe quidam de urinis dictum inquit, tanquam ex retentione cum stupore

re excreta sint. uolunt siquidē *ἐκλύοντα*, id est quæ exoluuntur, dictum esse pro *ἐκκενόντα*, id est quæ excernuntur. aliq; uerbum exoluuntur de corporis partibus dictum esse intellexerūt, aliq; de uniuerso corpore: quasi sensiente quidem torpēs ipsum, uoluntaria uero motione exolutum fuisse dixerimus. Volūt igitur hæc *δυσκολία* quidē pro *ἀκισθία* dici, quæ difficilia & periculo nō uacilla dicimus, nō tamē perniciofa. An uero in dictionis calce dubitāter enunciet in dementiā pel lere quod tale est, necne, sapius mentem ipsius dicimus, in quibus addubitat.

29 An & ossium, quæ in temporibus sita sunt, pertusiones disunctionesq; cōuulsionem accersant: uel temulentum sauciari uel sanguinem ualenter erumpere in principijs, an hoc facit conuulsionem?

Quod in calce orationis dictum est, facit cōuulsionē, in exemplaribus quibusdā adiectū nō est, neq; si nō adiectū sit, quantum ad intelligentiam rei spectat, quippiam refert. quia sub eo intelligitur quod principio dictum est, cōuulsionē accersant. Disilude igitur hoc in loco id ipsum quod in uno quoq; agrotate apparuit, demonstrauit. cum iustum esse sibi scripturam interpretari uisum fuerit, interdum quidem tanquā uniuersale enūciās, interdum uero addubitas. sicuti & nūc in aliquo, cui os capitis positum in temporibus traiectum intercisumq; fuit, qui temulentus sauciatus est, confestimq; erupit uehemēter sanguis, & tandem est conuulsus. Cum ergo tria ipsi euenierint, unū quidem ossis temporalis traiectio, alterum quod temulento id factum sit, tertium uero sanguinis eruptio: inquitur à quonam horum sit orta cōuulsio. cui respondebo facile. Nam de ossis temporalis dissectione ita Hipp. Quod plaga temporibus inflata letales sunt, & perturbantes. quod item in conuulsionibus dissectionibusq; temporum musculi primi patiuntur. De ebrietate uero aphorismum illum dixit: Si ebrius quippiam repente obmutuerit, cōuulsus moritur. De sanguinis autem eruptione, quod cōuulsio à repletionē fiat, uel uacuationē, nō autem totius corporis, sed neruorum ipsorum, quod sit, ut ex sanguinis eruptione haudquaquam cōtrahantur, nisi refrigeretur, uel propter presentium incuriam, uel quod sedare uelint fluxionem sanguinis per refrigerantia remedia.

30 In sudore sputa præter fluētia febrileti ægro leuia. An ad dies aliquot uentres humectentur? arbitror. an his abscessus in articulum futurus?

Quidam dictionis anteceditis finē principium huius efficiunt, bifariam. aliq; quidē cum articulo, *τὰ σασμώδεα*, id est conuulsua in sudore sputa præterfluentia. uerum quod ad intelligentiam ipsam attinet, nihil interest siue adiectus, siue ademptus fuerit articulus. qui uero deinceps dictis, cōuulsua, præordināt, magnam faciunt sensus permutationē. Atq; adhuc magis scriptura alia, quæ

recentiores quidā moliti sunt, pro *φῖ ιδωῖν*, id est in sudore, nomē compositum *αἰδωῖν*, id est non in sudore & absq̃ sudore facientes. Si igitur non sapius in dictionibus multis, quā nihil conferāt ad prædictionem pro conferētibz adscripserit, confestim culpalem eos qui dictioni uocē conuulsuā, præscribit prædicerent, cum uero & ipse adiecerit quod nihil conferret, ignosco ijs, qui conscripserunt, cōuulsuā: quāq̃ ad præsentia nihil quod effatu dignum sit, conferat. si quidem in febribz cū sudoribz. nō iudicatorijs præterfluentia sputa ob copiam immoderatam uel uirtutis imbecillitatem oriunt. atq̃ ob id sunt *δύσκολα*, id est leuia, quasi *δύσπορα*, id est nō cōtumacia, & uersu facilia dixerit. Absurdior autem fuerit intelligentia si *αἰδωῖν*, id est nō cum sudore scripserimus. quam qui scripturam antiquam permutauerunt, tanquam sapiētius quippiam inuenissent, ita scripserunt, pro *φῖ ιδωῖν αἰδωῖν* facientes. Oratio nem autem hanc, an ad dies aliquot uētres humectentur in ægro factum id uidelicet conspicarus ita scripsit, an multis euenire id possit, inquirens. Nihil autem certi, quantum ex dictis est, quod ipse respōdeamus, habemus. Nempe quo pacto tali in ægroto cætera habeāt limitare oportet, de quibus dixit nihil. Modus idem est de futuris in articulos abscissibus. Constat enim quibusnam ex signis talia definire oporteat: de quibus in præsentia nihil dictum est.

31. Quā cum tantula ferocitate in desipientiam pellunt, melancholica. si uero à muliebribz fuerint, ferina. amplius autem incidunt hæc, an & hæc conuellantur: an cum caro quoq̃ aphoniæ conuulsuā: quomodo coriarj filia obuenit. cœpit autem malum præsentibus menstruis.

Quamnam appellet melancholicam desipientiam dixi antea. Nam is dictionis eiusdem quam nunc retulit, scripsit principium. Præsens uero sermo, ut autor fatetur, est quod coriarj filia ex menstruorum retentione ferociter delirasse cōspexit. demonstrauit autem per uocē hanc melancholici intentionem. Prompti siquidem ad inferenda propinquis mala, qui ex melancholia delirāt. ubi aut ingentia mala designant, ferinas desipientias appellat. Sed quod ex purgationis menstruorum retentione talis oritur desipientia, neq̃ prorsus iterum, neq̃ magna ex parte. Nam si melancholicus fuerit sanguis, atq̃ in cerebrum iterit, desipientiam huiusmodi parit. Si uero biliosus, nō talem, sed consuetam familiaremq̃. si copia pituitæ fuerit, cataphoram lethargumq̃ magis efficiet: si uero mistum ex his, mistam etiā affectionē ex cataphora & uigilia, uel desipientia cōficiet. ut aut horum nihil uniuersale ipsis inest: sic neq̃ cōsequen-
tium aliquid, quā coriarj filia euenisse scripsit.

32. Quibus conuulsis oculi fixi relucēt, non apud se hi sunt, diutiusq̃ ægrotant.

Quidam pro *ωπὸς ὀφθαλμοῦ* scribunt *ὕπὸς ὀφθαλμοῦ*

αὐτοῖς. sed quod utraq̃ oratio & *παρὰ ὀφθαλμοῦ αὐτοῖς εἶναι*, & *παρὰ ὀφθαλμοῦ εἶναι*, id est apud se esse, de his dicatur, qui tum intelligunt tum sentiunt, cui uis patet. *ὀπὸς ὀφθαλμοῦ* autem est non intelligere, sed mente circummagi distrahisq̃ iudicium. sed quod nota habeat ex oculis fixe relucētibus, ut ex alijs quibzdam, ignorant. Satis uero fuerit in eam rem quod ab eo dictum est: Oculi ferocitas desipientiam indicat: quomodo & idiotis ipsis dilucet, qui non prorsus stupidi existunt. Nempe quod id semper subaudire oporteat, constat omnibus. uocamus siquidem in etusmodi omnia testes idiotas, qui rudes tum existunt, tum uocantur: sed maxime quidem si fieri possit, natura prudentis: si non, mente desides ignauosq̃. In præsentio uero sermone supra modum relucere oculi ponuntur, quod per se ipsum signum irascentium erat. sed forsan ad oculo *ἄρρωστος*, id est fixo cōtectoq̃, quod est *ἁρῶσις*, id est feroci, concurrēt uehementiorem indicabit fore desipientiam. Superaue autem ad prædicendum quod deliraturi tales sint, cōuulsorū meminit. Nam & sine his procreari potest desipientia, & præsentibus his nō procreari. Aegrotatos autem diutius & temere magis dictum est. Nempe in quibus conuulsis fixe ferociterq̃ relucēt oculi, hos acute ægrotaturos, nō diuturnius, rationi est consentaneum.

33. Sanguinis ad latus diuersum eruptiones malæ, ut si cū lienis magnus fuerit, dextra ex nare fluat, atq̃ res in hypochondrijs ita habet: cum sudore deterius id existit.

Si quippiam aliud sapius cōtingere ipse uidit, ita & hoc. Videret aut Hipp. ex multis experientia quā ex particularibus sibi fecit, uniuersalia collegisse. Nepe & in Epidemiorū libris ægrotos scripsit multos, alios quidē quibus sanguis salubriter erupit, alios uero quibz insalubriter. Causam horū alibi enūciātes cōsiderauimus. Nūc id nosse satis fuerit, q̃ qui asserūt quomodo ex hepate caua uena sursum per thoracē ferit, ita & ex liene aliā oritā partibz. distribui sinistris, nō uera dicat. cū sola uena sit, quæ ex partibz. septro transeuerſo inferioribz. ascendit. Quærīt aut nō sine ratione ab expositoribz. quā ob causam uerbo, lienis, adiecerit, magis: aiuntq̃ qui maxime probabilia dicere uisi sunt, in paruo liene nō admodū manifestā esse in utraq̃ uel præsidij uel offensæ inclinationē. Ego uero sermoni adiectū esse existimauerim uerbū magnus, quasi uel timefactus, uel in molē assurgēs, uel phlegmone obfessus adscripserit. Nā si lienis simpliciter scripserit, rursus alia oritur questio, quā uitio lienē affici dicat. Quo igit hoc nō inquiramus, sed nobis cōstet in omni tumore præter naturā lienē fatigatē in latus diuersum sanguinis eruptionē nouā esse, limitatiōis gratia uerbū magnus, adscripsit. Exemplū aut hoc ipsum uidelicet de liene omnium cōmune est, quibus ad latus diuersum sanguis erumpit. atque ob id sermo nō additur aduerbium, ut, perinde atq̃ si ita dixisset, ut si cum iecur magnum fuerit, ex sinistra na-

re erumpat sanguis. Caterum ita à liene tanquam exemplo ad iecur transire in promptu esse arbitrat, iecoris non meminit. Quòd autem à uiscere ad uiscus migratio fieri possit, adiecit hypochondrium, iniquens: Arque res in hypochondrijs ita habet, ne tantum ex uisceribus directas sanguinis eruptiones bonas esse existimemus, uel malas quæ in latus diuersum fiant, sed etià ex hypochondrijs ipsis. Cum autem uiscosa sit, quæ in latus diuersum fiat sanguinis eruptio, deterius adhuc fuerit signum si cum defudatione contingat. *ἰερίων* autem, id est defudatione iam sapius quidem in hoc scriptis libris: sed nusquam ita lucide ut cognoscamus nunquid sudores circa thoracem caputque apparentes ita appeller, an eos qui toto emanant corpore, ubi tum pauci, tum nihil conferentes sint. Prauum autem utrumque horum est: deterius autem quod in superis sit partibus. Nempe cum omnis defudatio demonstret uel copiam in sudantibus partibus, uel facultatis retentricis imbecillitatem, utrumcunque eorum in locis, tum thoracis, tum capitis fuerit, deterius est signum quam si in alia quamquam parte fuerit.

34 Ex naribus exiguo cum sudore perfrigescencia maligna prauaque.

Rursus hoc loco interpretatione est usus, non adiecto orationi ex naribus erumpente sanguine, quod nos de necessitate subaudire oportet, propterea quòd nihil aliud intelligere ualeamus. Fiet autem sermo integer, si ita interpretari liceat, si ex naribus sanguis erumpat, cum sudores uel fuerint uel superuenerint, perfrictione quidem aium tma lum indicare morbum. At cum perfrictio tum in extremis fiat, tum per totum corpus, grauior certe difficiliorque quæ per totum corpus est.

Post sanguinis eruptionem deiectiones nigrae malæ, prauæ autè & impense rubrae, an in quarto die talis eruptio fiat: comatosi ex his cõuulsione moriuntur, an nigris procurrentibus & tumefacto uentre.

Rursum & hoc loco ut in alijs multis sermonè manifestum uilemque ab Hipp. dictum confudit. Est autem ipsius primum quidem uniuersale huiusmodi: Iudicatoriorum non iudicantium alia quidem letalia, alia uero difficilem faciunt iudicationem. Cum autè iudicatoria multa sint, in horum singulis suus est sermo, particularis quidem ad eum, qui dictus est relatus: uniuersalis uero ad subiectos subordinatosque, qualis & talis: Sanguinis eruptio non iudicans, uel mortalis, uel iudicium reddit difficile. Ita sudor, uel copia tum urinarum, tum deiectionum, tum uomituum, uel quæ per hemorroidas, uel uterum excernuntur, & parotides, & ceteri humorum influxus ex alia parte in aliam transeuntes. Omnia siquidem hæc si non iudicant, interdum quidem letalia, interdum uero & *ἀναισθητικά*, id est *ἀλγεινὰ πόνερά τε νοσήματα*, id est morbos iudicationis expertes faciunt. Communissima autem ex his efficitur oratio uniuersalissima genera

lissimaque (uocet enim unusquisque pro suo arbitratu) iudicatoriorum non iudicantium alia quidem letalia, alia non iudicabiles faciunt morbos. Prestat autè hoc loco quando sint letalia, & quando non iudicabiles faciunt morbos definitiuisse, id quòd etiam ab Hipp. ipso demonstrat. Quæ namque ex iudicatorijs nihil iuuat, sunt iudicatu difficilia. Quæ uero etià in contrariu repunt, sunt letalia. Iam quæ ad contrariu inclinât, alijs ex signis certitudinem capiunt: quomodo & malignas scripsit hoc in loco deiectiones. acciderit quoque aliter culpam altera talis affectio maligna, ut uomitus, uel prauæ urinae, ueluti & perfrictio quæ cum difficultate excalfieri possit aut totius corporis aut extremarum tantum partium, sic etià profunda sitis, æstusque, & caligo, & implacitas, & uigilia, atque prauorum aliorum quippiâ. Didicisti uero hæc eadem omnia ex commentarijs De iudicationibus, atque ex Prognostico, quædam item ex Epidemijs. Scripti certò & hoc loco sermonè uniuersalem particulariū speciem unam comemoras. Nempe qui modo artem ediscit, putat sola hæc maligna esse, de quibus audit. Si uero acris est ingenio, potest & alia quædam talia esse suspicari, tempusque expectare aliud, in quo & ipsa perdiscat. Quòd si ita didicerit, tunc alia quoque quæ particularia existunt, rursus expectabit incipiens quantum doctrinæ adhuc ipsi desit. Qui uero uniuersale didicerit, particularia omnia cognoscit. At qui Prothetice hoc scripsit, in particulari uersatur, atque ob id interdum quidem ex diuersi generis symptomatis cõcurfionem aceruat, interdum uero ex uno aegro, aut duobus uniuersaliter pronunciat, atque aliquando addubitat, ambigitque, quomodo & nunc iniquens, An & quarto die talis eruptio fiat? Nam uelut quempiam uiderit cui quarto die sanguis erupit, omisso nomine sermonem fecit, quanquam dies ipsi uniuersalem in Prognostico habeant disciplinam. Rursus autem particularia enūcians Prothetica author, non tanquam particularem, sed tãquam uniuersalem fecit sermonem, scribens ita: Comatosi ex his cõuulsione moriuntur: non necessario sient, proposito, sed interdum contingere, ueluti & aliud quippiam quod inutilem habet generationem, sed id quidem simpliciter enūciauit. De nigris autè procurrentibus & uentre tumefacto, respondemus ipsi & hic posse quidem & ea fieri, sed neque perpetuo, neque ut plurimum.

35 Sanguinem profundentia cum defudatione uulnera mala. loquentes ita affecti occulte pereunt.

Quidam *ῥηματα*, id est uulnera per *τ.* & *ε.* & *ω.* primâ syllabam scripserunt, alijs autem, *ῥημάδεα* per *τ.* *ρ.* & *α.* & uisitatissima quidè scripturæ he sunt, tum expositoribus, tum scriptoribus: sed cõcurfionibus rare existunt. ueluti & quæ primam scriptâ habet per *τ. ε. α.* & *υ.* Exordien diigitur est & nobis à cõsuetâ usitatâque, quæ per *τ. ε.* & *ω.* scriptâ reperimus, & quæ idem significat cum ea, quæ per *τ. ρ. α.* & *υ.* scribitur. Nempe *ῥηματα*

laesiones eas appellat etiā Hipp. quæ ab externis inferuntur causis. fecisse igitur in præsentia sermo nem non solum in uulneribus uel exanthematis, uel abscessibus, uel diuisionibus; uerum quoque & in sanguinis eruptionibus, par est. quin in uulneribus cōsonant magis cum sola hæc sanguinem profundat. Quidam scriptorem hunc etiamnum de sanguinis e naribus profusione nunc agere dicunt, non in febribus solum; uerum quoque & in iam dictis affectionibus interficere. Siue igitur de omnibus his sermo sit, siue de uulneribus dūtaxat, sanguinis cum desudatione profusiones malignæ sunt, nec dissimili modo si & *τρομόδες*, id est tremores scriptum fuerit, illud autem, Loquētes eos occulte perire, tale quippiam indicare aīst, quod tales nihil mali habere uidentur; sed tanquam extra periculum constituti & præsentibus loquētes repente pereāt. Quod si ad uerbium *λαβραῖος*, id est occulte, hoc uelit ipsis significare, naturālē interpretationē alienis metaphoris permutare sum mopere studere uidentur. Putant namq; uirtutem esse orationis semper à communi loquendi consuetudine recedere; perinde ac si nihil referret si quis uel ad deterius recedat.

36 Post modicam sanguinis eruptionē, nigramq; deiectionem in acutis morbis surditas malo est. sanguinis deiectio in his perniciosa, surditatem uero soluit.

Continetur in hac syndrome uerum quippiam & uniuersale. Nempe in acutis morbis, nigris ex deiectionibus si sanguinem deiecerint, perniciosum uere existit. id quod & nos scimus & cæteri quini artis operibus consenuerunt. Atqui symptoma esse uidetur eam secundum rationem qua in superpurgationibus ultimū excernitur quod sanguineum est; sed particularium est in his quos scriptor nominauit.

37 Lumbis dolentibus stomachi dolores accedentes signa eruptionis sanguinis puto notamq; prægressam.

Non recte explanauerunt dictionē hanc plerique, qui in hunc librum cōmentarios scripserunt: simulq; & pugnantiā dixerūt. Videtur autem mihi quis ipsam in discentium utilitatem hoc modo exponere posse. Non meminit febrium uel acuti morbi ut consueuit. Vt ergo sermo eius in non febrientibus sit, uerisimile est: ex nulla manifesta causa plures cōsequentes dies lumbis dolētibus atq; ore uentris. In his igitur uacuationem per hæmorrhoidas expectare oportet. Posses autē nō solum id fore prædicere: sed & propter hæmorrhoidum retentionē illa facta fuisse cōjungere, magisq; si eius, qui hæc patitur temperaturā uideas melancholicā, ut tibi ex dictis prædictio nō solum futuri, uerum & præteriti, & tertio præsentis sit. Nempe cum ab alijs distinctus fuerit lumborū & oris uentriculi dolor, præteriti quidē erit prænotio, quod & antea fuisse illi per hæmorrhoidas uacuationem noueris, futuri quod & nunc erit præsentis

A autem affectionis perspicua sunt symptomata. Nempe copia in uenis aceruata tenue quoddam serum in uentrem confluens cardialgias parit in os ipsius ascendens, quod omnium ferē partium maxime sentiendi facultate præstat. Bona autem abundantia portio ad inferum repens locum, in quem et primum deferri consueuerat, lumborum dolores efficit.

38 Qui statis certis que temporibus sanguinem profundunt, siticulosi hi, difficiles & exoluti si non profuderint, epileptici moriuntur.

Hoc rursum loco satis erat uniuersaliter dicere, primum quidem quibus uacuatio sanguinis consueua retēta fuit, his morbos fore plethoricos, manante ipso ad eas corporis partes, quæ retentis excretionibus propinquæ sunt, uel ad eas quæ imbecilliores existūt. particulatim uero de ijs, qui ex hæmorrhoidibus, utpote qui excrementa atræ bilis alant uel melancholiā, uel phthisin, uel hyderum, uel uarices, uel cancrum, uel elephantem, præter hos autem unicuique in ea parte fore affectionem, quæ cæteris manifeste imbecillior existit. Non recte autē duorū symptomatum cōcursionem adiecit, sitis & exolutionis in sanguinis retentione. Nam sitis nullo pacto retentionis sanguinis proprium existit: exolutio autem immoderatas excretiones nō retentiones cōsequitur. & recte dictum est in secundo Epidemiorum: Sanguine multo fluente lassescere. ubi & quod ex uoce exolutionis significatur exposui.

39 Qui statim perturbantur, peruigilant, naribus stillant, sexto die leuantur, nocte laborant, postridie sudant, in somnum feruntur, delirantq; abunde sanguinē profundunt, an et aquosa urina tale quippiam indicat?

Dilucide rursum hoc loco ostendit quod in particularibus apparet concursio. Nempe profusio sanguinis peculiaris sunt signa clare in cōmentarijs De iudicationibus deinceps scripta. Nunc autem in homine qui abunde sanguinem profudit, omnia quæ sanguinis profusionem antegrediuntur scripsit.

40 Quibus sanguinis eruptio multa fuerit, procedente tempore alius male afficitur, si non urina concocta fuerit.

Dixit in Aphorismis Hipp. Quibus in febribus sanguinis quacūq; ex parte copia eruperit, cum reficiūt, alui his humectantur. hic autē simpliciter inquit *πογγύοντες*, id est male afficiūtur. forsitan in uerbo male afficiuntur, completi uolēs & humectantur, & quæcūq; in uentre perperā fiunt, alijs siquidem morbis, alijs inflatis, uel ructu acido correptis, uel prorsus non cōquentibus. Omnia autem caloris natui inopiam consequuntur, ob quam & urina aquosa uidetur.

41 In iudicatorijs perfrictionibus sanguinis

nis eruptiones uehementes pessimæ.

Conspicuous est sermo nullamq; quæstionē habet, si uehementes & pessimæ scriptum fuerit. si uero, ut nonnulla exemplaria habent, pro κακίστου, id est pessimæ, scriptū fuerit λεπίστου, id est optimæ: maxima oritur quæstio, quod defendentes nonnulli, tale quippiā significari aiunt: quæcunq; sanguinis eruptiones uehementes frigerant in iudicatorijs diebus optimæ sunt, tanquam refrigeratio sanguinis eruptiones retineat. Hi autem non scriptam enarrat dictionem: sed alteram, qua ita dici oportebat. Quæ in iudicatorijs dieb. sunt eruptionum sanguinis uehementium refrigerationes, optimæ sunt: Adde quod frustra additum sit, iudicatorijs diebus. Nempe quocunq; die sanguinis eruptionibus uehementibus perfrictiones aduenerint, sanguinis eruptiones sistunt.

42 Capitis affecti grauitate, & sinapite dolente, peruigilesq; sanguinem profundunt, tum aliàs, tum si quippiam in ceruice tendantur.

Sanguinem profundunt quidē & in huiusmodi concursionibus, sed non multi.

43 Qui peruigilauerint, repēte cum in quietatione quadam sanguinem profundunt, tum aliàs, tum si quippiam non ante fluxerit, an & ubi inhorruerint.

Concursioni quoq; huic sermonem adijciam eundem, quod quidam horum sanguinē profundunt in capitis doloribus.

44 Ceruicis dolores, impēse rubri oculi, sanguinis eruptionem ostendunt.

Reuera hæc ubi cōcurrerūt, sæpe sanguinis eruptionem induxerunt. Verum alia prius relata, raro. Inter hæc uero magna præstant uirtute impenſe rubri oculi.

45 Quibus uenter sistitur sanguinem hi profundunt, superrigentq; an uenter intestinorum incurrat leuitatē, fiatq; durus, uel ascarides fatigent, uel utrunq;

Verbū αμωσφαια, id est sanguinē profundūt, auctorē uelle intelligere sanguinē ē naribus fluere fortius nō semel offendit, arbitrorq; eū adnotasse aliquē qui suppressa aluo sanguinē profuderit, de inde superriguerit, & postea intestinorū leuitate correptus sit. Sed q; alius cū intestinorū leuitate induxerit, controuersia habet manifestā. Nempe quidam duritiē in ipso uentris corpore intellexerunt, nō in excrementis: alij nihil id prohibere inquirunt, alijs quidē sanguinē profundentiū adhuc magis q; antea superinduratū esse uentrē, alijs uero contractā intestinorū leuitatē, ueluti & habere ascaridas. Alij fieri posse inquirūt lenteria durā, si quæ permeauerint nō solum qualitate uel inuerti bilia, uel immutabilia mæserint, uerū quoq; & dura qualia deuorata sunt, citra ullā mædæfactionē. Dioscorides præsentē dictionē in duo secans seorsum quidem scripsit, quibus uenter sistitur, san-

A guinem hi profundunt, & superrigent. an ad sanguinis profusionem tale cōsequatur? deinde principio altero inquit, uenter intestinorū leuitate correptus, uel durus, uel ascarides, uel utruq;. Scribit autem nō επισκληρῶ sed επισπληγῶν per v. & iuxta illud superne imponēs λ utruq; punctis includit. uult autē per uocem hanc επισπληγῶν, corpus induratum significari.

46 Quibus ad caput manusq; ex lumbis fit recursio, stupefacti hi, uentriculi ore dolentes, & saniosi sanguinē abūdē profundunt, uenterq; turbatis his copiose fluit.

Diligenter rursus hoc consideres loco auctorē, qui concursiones ita scribit, ut in quibusdam sanguinem profundentibus uidit. Et si quæ a me sunt demonstrata memoria tenueris, iudicare ipse quam superflue scripta sint in sanguinē profundentibus facta indicia, poteris. Cætera quidem dictionis similiter quam plurimi scribunt. quidam uero non ιχωρῶδες, id est saniosi: sed χολῶδες, id est biliosi scripserunt. Si uero eorum quæ supra dicta sunt, memor fueris, quonam modo utruq; defendi possit non ignoras.

47 Quibus ex copiosa sanguinis eruptione & frequenti, nigrorū multorum est deiectio. hi suppressa aluo, dolorosi sanguinem profundunt, cum quadam uero fluxione facile ferunt. An hi sudores frigidos habeant multos: returbata his urina mala non est, neq; quod residet genituræ simile. frequentius uero meius aquosa.

Conspicatus quoq; hæc omnia, uniuersale inde comprehendisse se manifestū facit, ac ostendit q; singulorum quæ dicta sunt, uires nō cognouerit, quæ tibi cōstant si es memor eorū quæ dicta sunt, tum in his Commentarijs, tum in ijs quos in Prognosticum fecimus, tum in libris de iudicationibus. Meditationē quoq; eorum exercitationēq; in Epidemijs perdidicisti. Lectis autem aut semel aut bis talibus, ut memoriæ tuę confisus à reliquo temperes, non oportet. Vix em eam tum facilem, tum promptam habebit qui etiam assidue in omnibus uersetur commentarijs.

48 Quæ ex naribus cum surditate & ignauitate parua est stillatio, difficile quippiam habet, uomitus his confert, uentrisq; perturbatio.

Nescio quomodo uelut paruum malum despicat sanguinem ē naribus stillicidijs instar fluentē. Nempe orationē χαπ δίστολον, id est difficile quippiam habet, in paruis dicere homines cōfuerunt: sed nō paruū id malū existit, etiam si absq; surditate ignauitateq; fuerit. Cū his uero, quæ cerebrū affectū esse indicant: letale signū erit sanguinis ē naribus stillicidijs instar fluor. An uero uomitus uel uentris perturbatio his cōferat, nō potuit simpliciter absq; distinctione pronuntiari. Distinctio autem est quibusdam morbi in principio si ui-

res ualentes, uel sanguinis redūdantiam habeant, uel pituita, uel alterutrius bilis. Nā si uires ualentes, sanguinisq; abundantiam habeant, quod sectione uenæ non uomitu, uel uentris perturbatione indigeant, neminem laet. Quod uero in uomitibus utrisq; perturbationibus antea est dictum patefcit: quod medicus uomitum ciere & uentrem perturbare debeat, si ea quæ in natura sunt, non compareant.

49 Quibus ex rigore sæpe febres laboriosæ fuerint, muliebria his decurrunt, ceruix autem in his dolens sanguinis indicant eruptionem.

Mulieribus quoq; recte ualentibus etiam citra rigorem cum febre mēstrua fit purgatio, cum sententia quadā laboriosa. Cum igitur & rigores fuerint, maiorem totius corporis motionem patientes, & sanguine in eo redundante naturam ad superflui uacuationē excitent, magis utique muliebrium, id est menstruarum purgationū uacuationem fore spes est: si & purgationis, quæ per circuitum repetit, tēpus adfuerit. Si uero ceruix ex prædictis doluerit, uergentis ad superas partes humoris signum constituitur.

50 Et per nares sanguinē effundere spes est, ea quæ caput cōcutiunt: Et quæ sonitū faciunt, sanguinem profundunt, uel muliebria deducunt, tum aliās, tum si spinæ æstus consequatur. forsan & dysenteria facient.

Rursus hoc loco nomen uerū adscripti anceps ambiguumq; totam dictionis seriem questionis cuiusdam opus habere efficiēs. Nempe quam sint caput *περιοντα*, id est cōcutientia, obscurū admodum uidetur. Quidā enim capitis symptomata omnia ita dicta esse inquirunt: inuenta generali quadā hac uoce ab eo, ut antea cum de uentre ageret, uocem hanc *περιοντα*, id est male affici inueniat. Alij in palpitationibus pulsationibusq; temporaliū uenarum, uel tremulis, uel quodammodo uibrantibus, motionem quandam totius capitis, hæc igitur caput cōcutientia mouet interdum & sanguinis ē naribus eruptiones, ueluti & menstrua. Sperat autem id fore magis, si mulier sentio æstus ardorisq; circa spinam habuerit. Potes autem contristantium humorum ad caput impetum causari, nisi per uterum uacuentur, uel dysenteriam proceant.

51 Ventris quoq; palpitaciones cum hypochondrij tensione sublonga & tumente sanguinis indicant eruptionem. inhorrescunt autem hi.

Incertū est de quonam symptomate dictum sit *παλιν*, id est palpitatiō nomen. Nempe præter id quod neq; appellatiōes antiquorum aperte discretæ sunt, ut & ostendit liber De palpitatiōe, in quo de arteriarum pulsibus differitur, & hic libri huius autor ad nomina constituēda uel ex abusu uel metaphora promptus existit. Non igno-

ramus autem q; cum Hippocrates in Prognostico diceret: Si uero pulsus in hypochondrio insit, subintulit: perturbationem aut dementiam indicat. Cæterum et ibi quidam intellexerunt pro pulsu palpitatiōem dictam esse. nonnulli uero proprie de uehementi spinā per reptatīs arteriæ motionē. Quæquam autem & hi palpitatiōem scripserunt, nō tamen sanguinis profundēdi signum indicatoriū pulsū hūc esse enūciauit in Prognostico Hipp. Sed postea de hypochondrij inflammationibus scribens sermoni adiecit: Fit autem his & sanguinis per nares eruptio, & ualde iuuat, atq; ut magis fore quis ex naribus sanguinis eruptionem speret, interrogandos esse ait an capite doleant, aut oculi caligent. Nam si horum quippiam fuerit, in eam partem sanguis repet. Quum autē bene Hipp. in hypochondrij inflammationibus dixerit: Fit autem his & sanguinis per nares eruptio: hic hoc loco sermonē ex uniuersali in particulare trāstulit, inquirens, cum hypochondrij intentione sublonga: fuerit autem ob sanguinem tensio ea mediōrum duorum musculorum: qui à thorace ad pubis ossa pertinēt. Fit autem & splenis phlegmonis sublonga. Sed nemo phlegmonas huiusmodi, quæ cum palpitatiōe fiant, hæmorrhagicas esse dixerit. Verum in phlegmonis hepatis, aliorū hypochondrij musculorū (sex enim reliqui à duobus prædictis existunt) ipsi sanguinis eruptiones esse. Quod ergo in dictionibus multis libri autorem redarguerim, redarguere quoq; & nūc non pertimescā, qui scilicet particulariū enunciationem multam fecerit, breuē autem & ueram doctrinā uniuersaliū reliquerit. Præterea in calce dictiōis adiecit, inhorrescunt autem hi, tanquam uniuersaliter his contingens, quanquam uniuersale non fuisse enim ex talibus concurtionibus interdum & hoc symptoma: perpetuo autem uel magna ex parte non fit. Scribenda uero sunt in prorrhetica doctrina quæ cuncq; uel perpetuo, uel magna ex parte sunt ueluti in proposito ueluti expelli sermo manifestus fiat: si quis dixerit inter musculōs abdominis octo numero existentes, mediōs rectos hæmorrhagiæ aptiores cæteris esse, plus edocebit quam qui hæmorrhagias superuenire dicunt. Aut si sim pliciter dicat, solos hos inflammatos hæmorrhagiam inferre, siquidem et aliud quoddam signum hæmorrhagicum ipsis accesserit.

52 Quibus ē naribus copiosa uiolenta, & multa fluunt, ad conuulsiones hi interdum deducuntur, uenæ autem sectio soluit.

Si in huiusmodi sanguinis eruptionibus conuulsionem ascisci simpliciter dixisset, hominē reprehendissem q; ut in cæteris multis ita & nūc particulare tanq; uniuersale pronunciaisset, quia uero Interdū appositū, laudamus & uera loquit. Nempe & nos sæpius uidimus in hæmorrhagijs huiusmodi conuulsos aliquos non solum ob exuberantem purgationē, quā *ὑπερκαθάρσις* uocant: sed etiā propter refrigerationē, si medici caput refrigerauerint sanguinis profusionem retinere uolentes. Quod

Quod autem in dictionis calce dictum est, uenæ sectio soluit, tale quippiam indicare uidetur: Tales affectiones, in quibus uehementer sanguinem profundū, uenæ sectio soluit ante sanguinis profusione exhibita. Constat autem quod grauata sanguinis multitudine natura excitata quidem sit ad ipsius euacuationem, sed modum obtinere nō ualens, uocatā a recentioribus medicis *ὀνίσις*, id est superuacuationem fecerit. Potest autem & uehementer ipsius hæmorrhagia auxilii sectionem uenæ dixisse. Nempe et nos sapius auxilium experti sumus, perspicue immoderatā sanguinis lationem sistentes. Quod autem manū recto tramine nari, unde sanguis abunde fluit respondentem secare, manusq; eiusdem humeralē uenā ferire oporteat, liquido constat omnibus. Si uero ex nare utraque fluxerit sanguis, secare utraq; nihil prohibebit: enim per eas uacuationis, sed reuulsionis gratia sectionem facimus.

53 Frequētes & paruæ surrectiones sufflauæ lentæ stercorum exiguum habētes, cum hypochondrii dolore & lateris, morbi regij participes existūt, An his suppressis hi exoluantur? simulq; sanguinē profundant? lumborum tensio his, & dolores sanguinis indicant eruptionem.

Concessit rursus hoc loco symptomatū diuersi generis multitudinē quæ uidit, nec ipse affirmat: singulorum autem uires didicisti in his, quos paulo ante dixi, Hipp. libris, & nostris cōmentarijs.

54 Hypochondrii tensio cum capitis grauitate & surditate, & quæ cōsequenter fatigant, sanguinis denunciant profusionem.

Vult sanē quæ circa aspectum Hippocrates tenebrosa dixit, in dicta symptomatum concurssione hæmorrhagica ostendere, sicuti per cōmmentarios nostros didicisti. Nempe rursus admonere, quæ nuper sapius memorauimus, cōmentarios in sermone proximitatem est extendere.

Vndecimo die sanguinis stillicidij instar fluores difficiles, tum aliās, tum si superstillauerint.

Verbum quidem *ὀνίσις*, id est superstillauerint, superuacuum existit. Nam si & decimo quarto, similiter absurdum. Cum autem omnes enaribus stillationes difficiles sint, quoties crassæ & nigra destillationes fuerint, maxime perniciosas has reperies. Si uero tale quippiam diebus quibusdā uel indicatorijs uel iudicatorijs cōtingat, certius præostendisse licet. Vndecimus autē decimiquarti est index. Vbi ergo theoremata uniuersalia diximus, nunc libri huius autor particulare aliquod unum dixit: undecimi diei in ipsis mentionem faciens. In uniuersali autem de indicibus & iudicatorijs, id dixisse par est.

55 Qui in horrore simul iudicatorie sudant, post die uero ubi inhorruerint, præ-

ter rationem uigilant, hos sanguinis eruptionem incursum puto.

Bene dixit, puto, prædictionis eorum quæ neque assidue, neque magna ex parte sunt affirmationem adimens.

56 Quibus principio largum sanguinis profluuium, rigor fluxionem sistit.

Est quando rigorem moderatum uidimus prægressum sanguinis profusionem in corporis plenitudine. turbationē etenim in ipso facies naturam ad excernendum quod infestat, iritat. Magna igitur ex parte sudores, uomitusq; biliosorum, & deiectiones ex rigore fiunt: cōtingitq; & interdum, ut dixi, per sanguinis profusionem, copiam uacuari. Si uero successerit rigor large sanguinis profusioni, ipsam reuellit.

57 Ex hæmorrhagia, rigores longi.

Vbi morbum nō sedauerit sanguinis eruptio, exceperitq; eam rigor, utrunq; longū redditur, ex eo quod corpus difficulter calfiat. & quod pluribus insuper maneat diebus, siens, ex circuitu quidē plurimū, cōtingit autē interdū & uagabunde.

58 Quibus capitis dolores, ceruicis labor, atq; totius corporis cum tremore infirmitas, hæmorrhagica soluunt. cæterum & tempore ita soluuntur.

Multas in hoc toto sermone cōcurssiones ex ordine scripsit, methodū uniuersalem in ijs, qui sanguinē profundum, paucis describere non ualens. Considerare autem oportet duo hæc prima: febrē ualde æstiuam, cuiusmodi causi sunt symptomata item tum capitis tum ceruicis, et præsertim plethorica. Connumerat quoq; haud dubie & cum symptomatis capitis, quæ circa faciē fiunt. Deinde & quæ toto in corpore abundantia sanguinis signa existunt, hisq; nihilominus ea quæ anni extempore æstiuo uel uerno, & quæ ex regione reperiuntur aut calidiore contingunt. Itemq; si in hypochondrijs phlegmōe quedam fuerit, postea quæ circa caput faciēq; sunt hæmorrhagica signa, & si aliquod in thorace hypochondrijsq; uergentia ad superas partes signum fuerit. Hæc siquidem omnia in cōmentarijs De iudicationibus exposui, præterea in Prognostici primiq; Epidemiorum: in quibus distincta sunt & uentura quàm proxime sanguinis profusionis signa, & quæ talia non sunt.

59 Vrinæ quibus abscessus post aures fiunt, si celeriter & exigue concoquantur, uitiosæ, & ita refrigerescere malum.

Quod in hac quoq; oratione recensetur particulare est sermoni uniuersali subiectū. Nempe uirna in morbo omni celeriter & exigue concocta, deinde uero cessans, uitiosum quippiam indicat. Liqueat autem quod & refrigerari malum sit, non in his solum, uerum & omnibus. Neq; enim in cōmunibus adest quippiā peculiare ueluti in ardentibus febribus. Nempe quod urentes hæc summas partes non calfaciant, malignæ existunt: benignas

manfuerit; totum corpus æqualiter urentibus. **A** est demonstratū. Post hæc de parotidibus scripsit. Videtur autem in his omnibus dictionibus ex cō cursionibus quibusdam prænotiones harum scribere, atq; id esse maxime & in eo quod ipsi proponitur & in præsentī dictione; sed de his enunciare ausus non est, quanquam in particularibus per sepe uniuersales enunciationes scribere cōsueuerit. Verum nunc sanè ait, An his parotides parū dolorificæ? rursus quendā talem ægrum uidisse sese ostendens, in quo à natura, impetus quidam factus sit ad parotidum generationem, ut tamen nō potuerit eò deponere humores affligētes, contigitq; ægrum copiose fluente aluo perniciose habere; natura scilicet nō iudicatiois ratione, sed propter hepaticæ facultatis imbecillitatem contristantes humores deorsum excernente.

60 Qui subsoporantur icterosisq; existunt, neq; ualde sentiunt, uenter his copiose fluit: forsā quoq; & si detinet, exoluuntur, an & his parotides fiant?

Si ex nobis propria parotidum signa didicisti, perniciose item habentium signa: facile quæ nūc dicuntur propria non esse, tibi constabit.

Suppressæ cum rigore urinæ malæ: tum aliās, tum si ante sopor prehenderit. num parotides in his fore spes est?

In his quidem quæ antecedunt hanc dictionibus futurarum sanguinis eruptionum cursiones scribere uoluit, sed cōplecti quæ propria essent, paucis, ut dixi, nequiuit. Rursus quoq; & alteram hanc dictionē ad prædictionem futurarum parotidū scripsit: sed quod peculiare sit, nihil habet & ipsa unā cū hoc quod & permixta sint quædam perniciose symptomata, ex quibus raro parotides fiāt. Quod autem neq; ipse de parotidum generatione enunciare ausus sit, id sanè ex adiectione coniunctionis An, planè constat.

61 Ex torminoso sedimento limosum subfluidumq; malum, an ex hypochondrijs dextrū dolere uideatur, exoluaturq;: atq; his parotides parum dolorificæ: ueter his omnibus copiose fluens perniciem affert.

In cæteris omnibus exemplaribus scriptum in principio dictionis reperi, torminoso, præterquā in exemplaribus Dioscoridæ & Capitonis. Nempe hi scripserunt: ex *σφοδρῶν*, dictaq; apud eos est, de urinis oratio: atq; ob id residentias harum, tum ab Hippocrate, tum ab ipsis considerari, & non deiectionum, inquirunt. Dioscorides igitur *σφοδρῶν* *δρα* dicit ait, quæ *πεπυρότα*, id est concreta quadam per ipsas inuicta habent: factio nō minē à uerbo *σπασσέμεθα*, quod est *πῆγνυται*, id est concrefcere. Neq; enim ignoramus poetam ita dixisse, καὶ πῆγνυται λιγυλῶδες, quod est *πῆγνυται*, id est circulariter concrefcit. Cæteri fere omnes expofitores limosas subfluidasq; in deiectionibus residentias dici nunc aiunt, quoties humectetur aluus, putantq; torminosā conuenire. Nempe eiusmodi deiectiones cum torminosis prorsus fiunt. Subsidere autem inquirunt ita deiectionis liquidis residentias tum limosas tum subfluidas ubi praua affectio fuerit, in qua talia excernuntur. Prorsusq; ijs quæ talia deiciunt, affectum esse hepar aiunt, atque ob id auctorem adieciſſe dictioni: An ex hypochondrijs dextrū dolere uideatur: Nempe quanquam deiectiones eiusmodi perpetuo hepaticæ existant, nō tamen semper sunt cum uisceris inflammatione, quod fit, ut orationi adiecerit coniunctionem, an, quod scilicet ita affectis dextrum hypochondrium perpetuo dolere asserere non potuerit. Præterea quod deinceps dictum est, exoluatur, hepaticū proculdubio symptoma est: ut in secūdo Epidemiorum

62 In anxiosis quibusdam uigilantijs parotides maxime.

Vocē, maxime, adiecit in præsentia hæc quod sapius uiderit & non semel. quocirca iuxta propositam dictionem uerum est anxiosos esse quibus excitantur parotides: sed id sufficiens nō est. Nempe quod dementiam denunciant talia symptomata supra declarauit. Si igitur quæ Hippocrates nos docuit ante contemplatus parotidas fore speraueris, deinde ægrum anxium & uigilantem uideris, parotidas excitandas expecta. signa aut per quæ parotidas fore sperabis sunt hæc: Primum sanè abscessuum omnium cōmune est quod diutius trahenti moram morbo eueniunt aggrō, deinde si morbus desēs fuerit & deorsum uergat, uel calidus & sursum repar, uel ceruicis capitisq; grauitates fuerint, & dolores, & faciei rubor. Nā per hoc si parotidas fore ante speraueris, certior prænotio erit, cum quæ in dictione relata sunt appauerint. Sermonem quidem illum ante omnia memoria teneri uelim. Post hæc uero signa omnia singulatim dixi ab Hippocrate duobus iam libris scripta ipsa, quibus apponenda sunt quæcunque per pulsus in singulorum prænotionem conferunt, quæ etſi prætermiſſa quidem ab Hippocrate existant, habes tamen scripta ea à nobis in pulsuum libris.

63 Ex uoluulis male olentibus cum febre, acuta hypochondriocq; sublimi diutius perſeuerante parotides exurgentes perimunt.

In dictione hac facta quidem est obſcuritas quædam & ob scriptorem, facta quoq; & ob interpretes quosdā, incertū esse existimantes utrum ne ex unoquoq; dictorū symptomatum uir nos sperare uelit ut parotides fiant, an omnia cōcurrere. In principio quidē libri huius cum mens auctoris adhuc ignoraret, cōgruenter incerta talia esse quis existimare potuerit. Vbi uero in toto libro, propositi ipsius experientia habuimus idoneā, cognoscamusq; prænotiones ex horū cōcursione scribere, cōstat & nunc ex omnibus quæ scripsit simul factis nos sperare ut parotides fiāt, uelle. Quod uero letales sint si fiant, est manifestūq; & nūc uiderit in ita laborantibus factas parotidas secutā mortē, quæ ob paro-

parotidas facta non est, uelut constat ex ijs, quæ scripsit: nempe quod febriß acuta erat non sine periculo, quodq; uelut perniciofa affectio. Quoniã uero amplius nihil scripsit: sed graueolentẽ hunc esse uult, multo utiq; magis. Quomodo cũq; enim acceperis graueolentem uoluulũ, perniciofior est non graueolente fieri aut potest ut graueolens in telligatur, primũ quidẽ in quo stercus euomatur, signum maxime letale: deinde si graueolens fuerit respiratio: tertio si rictus graueolens: quarto si flatus talis: & quinto si graueolens corpus. Nempetalis uoluulus aliquando à nobis uisus est.

64 Surdis mansuete parotides fiũt, tum alias, tum si anxiosum quippiam superuenierit, & comatosus magis.

Quoniam aduerbiũ *ἐπεὶ*, id est mansuete in medio dictũ sit eorum quæ multam & eorũ quæ paucam habent spem in omnibus symptomatis: sic et hominẽ uocamus *ἐπὶ* moderatũ et à quo nihil per uitã fit nimis. Totus itaq; sermo talis quidẽ est: Si surditas accidat, parotidas fore medio critet spera. Adicit autem quod hoc speret, ager anxiofo sientẽ: idq; magis si & idẽ comatosus fuerit. Verum tum hæc tum antedicta magis desipientiæ & phrenitidis signa sunt quam parotidum, cum non presinit dicat in biliolis quidẽ humoribus ab initio morbi desipientiæ ipsius potius esse signum, procedẽte uero morbo in crudis crassioribusq; parotidũ, & magis ubi iã occupasse parotidum generatio apparuerit. hoc siquidẽ uniuersale caput est in parotidibus, si nõ amplius lateat quod inualuit, ita ut ager impetum instantiũ humorum caput petere sentiat. Potest itaq; quis hic denuo allucinatus in unoquoq; eorum quæ ad firpernas partes motum indicant, scribere, tãquam ex predictione parotidas secuturas. Sunt uero & modo dicta impetus ad caput signa. Dico sanẽ surditatem & comatosum, non magis horum quam eorum qui uentre & thorace laborat esse symptoma. cũ utrisq; autem fuerit, horum simul præcognitionem augebit.

65 Paraplegicis parotides uitiosæ.

Paraplegias unius partis corporis affectum talem esse didicisti, qualis est totius corporis affectus apoplexia. Videtur autem mihi uisus forsan uel duobus uel tribus paraplegicis nihil à parotidibus adiutis signum uitiosum eas esse pronunciasse. Ego autem non simpliciter dixerim malum signũ esse superueniẽtes paraplegicis parotidas, sed quod is abscessus morbo minor sit referre fuerit satis. Constat siquidẽ ex Hippocrate abscessus bonos esse qui pro iusta morbi ratione, ad inferas corporis partes deuoluunt, quorum neutrum parotides habet. Nempẽ & affectu minores sunt, & ad inferas partes nõ deuoluuntur: quare hoc dum taxat perniciosum pronunciare non satis erit.

66 Quæ conuulsio modo cum catoche exacerbantur, parotidas mouent.

Quod ex cõuulsione nihil obseruatio reperiat, rerũ fide didicisse in promptu est, nisi enim natu-

A ram rei in qua prænotione dicẽdo curationem faciemus, fuerimus contemplati, de singulorũ signorum uĩ iudicare nequaquam licebit. Et nisi rerum singularum uires noueris, cõflari quippiam nequit. id quod uos edocui in omni arte fieri, nedum in medicinali. Atque hinc quantum Hippocrates superiores suos in uirum cuiuslibet simplicis medicamenti inuentione euicerit, in omnibus suis est demonstratum libris. id quod memoria tenere oportet. Ad præsentem autem sermonem, qui particularis est, tãtum rursus ex uniuersali accepisse conuenit, quantum ad quod nunc dicitur congruit. Catochæ etenim cerebri affectus sunt, ut didicisti, ueluti & per totum corpus conuulsiones: de quibus nunc ipsum dixisse par est. Non enim simpliciter de manu uel crure uel alia quapiã parte pronunciauit, inquisens: Quæ conuulsio modo exacerbantur, quanquam licebit. Conuulsionem autem ex repletionem malam esse inquit Hipp. Constat autem conuulsio affectus appellari in quibus à principio, aut non multo postea, ubi fieri ceperint conuulsiones, perseverat ex repletionem ortum habentes. Veluti uiceuersa: quæ ex euacuatione post sudores multos, uel uomitus, uel defectiones, uel sanguinis eruptiones, uel inedia, uel uigilias, uel motiones tum multas, tum uehementes sunt. Quæ em̃ postea sunt cõuulsiones, ad euacuationes magis consequuntur. Quæ uero statim ab initio, ad repletiones. Proinde ut parotides ex cõuulsiois comatosisq; ubi protrahunt, fiant, est rationi cõsentaneum cunctatẽ egro-

67 Ex cõuulsione, tremore, anxietate cũ catoche, exigui post aures abscessus proritantur.

Non in exemplaribus omnibus quibus scripta est hæc oratio, eadem habet uerba. At in quibusdam, prædicto uerborũ scripta est tenore. In alijs autem tali: Quæ conuulsio tremuloq; modo accedunt, cum catoche abscessus post aures fuscitant. Laudo eos, qui in suis exemplaribus dictionem non scripserunt, abunde siquidẽ nobis erat permiscente eo symptomata multa multis dissimilis generis hucusq; peruenisse, & nõ ab ægris recessisse. Nempẽ symptomatum græcis ignotum permissionem, facere, summe absurdum per se existit. Non autem ferme apparent in cõuulsione tremoris symptomata, fieri siquidẽ non potest ut ægris ipsis in conuulsionibus tremores deprehendantur: nisi utiq; talẽ sit autor contemplatus symptomatum uicissitudinem, ut cũ cõuulsiones quidẽ relinquerent, tremulus fieret homo. Vbi uero cõuulsio superuenerit, nõ posse dignosci tremorem arbitrantur. Symptomatum implicatio eiusdem generis quidẽ existit, uerũ superuacua. Nempẽ ex catoche parotidas fieri abunde à nobis dictũ, augẽte simul & generationis expectationem fastidiosio ipso. Imò uero & aurium affectiones expectationem simul adaugẽbunt, nomen præterea *αυρομορφοειδης*, id est cõuulsiois tremulumq; prauum existit.

68 An quib. post aures abscessus sunt capite dolent: uel & superiore fudent parte, & superrigeant: deinde & uenter deiiciat, & comatosum quippiā fuerit: an & aquosæ urinæ pendentia alba habētes: & uariæ albæ graueolētes faciant post aures abscessus: an & quib. tales urinæ stillationes ē naribus frequentes: an & lingua his læuis?

Si ut dixi prænotionem ab his exordiretur que scripsit Hippo. tum in Prognostico, tum in Epidemijs, de abscessibus omnibus in uniuersum, contingeret aliquid, & ex ijs, quæ ab ipso dicta sunt ad securius pronuntiandum adiumentū. Nam si abscessum fore speraueris, humorum cōsidera inclinationem, ad quam uidelicet fiat partem. atq; ita ubi singulorū capitis symptomatum uires adnotaueris, parotidas fore tum magis, tum minus sperabis. Exempli igitur grātia de ijs, quæ nūc ante oculos posuit sermonem facere nō malum fuerit. Capitis dolor ex eorū est numero, quæ humorum ad caput inclinationem significāt. sed quod superiori fudauerit parte, pusillam ad eiusmodi præfensionem facultatem habet: sed maiorem habet, quod superriguerit. Deiectionem uero alui quoniam quib. pactio generationis parotidū significatorium esse dixerit, haud scio, cum potius modo contrario contristantium humorū ad infernas partes inclinationē operetur. Comatosum ad parotidum generationem signum effectū dignū existit. Aquosæ præterea urinæ, in quibus alba sublimē petunt, ad prænotionem per accidens conferunt: quoniam aquosæ quidem absq; albis pendentibus incoctum esse morbum significant, quæ uero substantiam secundum naturam habent, atq; præter id pendens album cōtinent, coctum morbum esse indicant absq; sedimēto. Oportet igitur eas neq; prorsus incoctas, neque absolute concoctas esse ubi natura abscessum molita fuerit. Quæ uero uariæ albæ & graueolentes fuerint, raro quidem abscessum qui fiat habēt. quod si aliquando habuerint, malū habebunt. bene igitur adiecit ad dubitans, an quibus eiusmodi urinæ stillationes ē naribus frequentes: Malignitates siquidem in fucis incoctis etsi ad caput ferantur, stillationes magis ē naribus malignas faciunt, non parotidas. Oratio præterea, an & lingua his læuis: dubitatio est. Nemo in prædictis & febres malignas fieri, & linguam exasperari est rationi consentaneum.

69 Quibus ampliter & crebro spirantib. morbus regius & febres acutæ cū duris hypochondrijs refrigeratæ fuerint his abscessus magni secundum aures suscitantur.

πυδματῶν εὐδὲν eos quibus magna est et frequēs respiratio dixisse uidetur: quoniam & in libro De uictus ratione in morbis acutis hoc pacto eos non minauit Hipp. lute uero optimo suscitandos post aures abscessus sperat. nempe & ratione non caret, atq; hoc sæpius fieri uidimus. Si uero πυδμα-

A πυδματῶν eos dixerit, qui uentre inflant, ut nonnulli intellexerūt, qui & πυδματῶν εὐδὲν scribūt & πυδματῶν, nihil hoc ad parotidū generationē contulerit, sicuti neq; morbus regius. De febribus acutis & præsertim ardentibus dictum est antea sanguinis eruptiones mouere, sanguinē tum fundētēs tum ad caput sursum ferentes. Quenam præterea dura hypochondria dicat, nō clare cognoscere possumus, propterea q̄ dolentia nō adiecerit. Nempe hoc adiecto iam phlegmonē horū indicabit: non adiecto uero, frigidi scilicet tumorem scirrhosum magis quàm flagrantem. Soluuntur uero talia abscessibus magis, nō sanguinis eruptionibus. Nempe cum inflammātur, sanguinis eruptiones maxime fieri conspiciunt. Propter alienam uero autoris enunciationem cognoscere exquisitè nō possumus an prætermisissimū sit nomen doloris: ob scuriosum tum pronunciatum tum scribente ipso: an hypochondriorum duritiem uere scirrhosam intellexerit. Verbū uero, refrigeratæ fuerint, (nempe & id dictum est) significare potest non solutā esse febrem: sed partes corporis inferiores, cū alijs collatas minus calidas esse, ut caliditatis reuersionē ex ea re consiciamus. Cum magnos abscessus in eis dē fieri dixit, uidetur mihi in aliquo uidisse. & ita de particularibus pronunciasse tanquā uniuersaliter pronuncians. satis siquidem fuerit pronunciationem sine nomine, magni, scriptam fuisse.

70 Quibus comatosa, anxiosa, hypochondria dolētia, & uomitoria exigua, in his parotides exciuntur. antea autem faciei signa.

C Quod futurus quidam abscessus ex ijs, quæ Hippocrates scripsit, sperabis, deinde in qua corporis fiet parte uilem habebis dictam consilio nem. Nam comatosum si & aliud symptoma parotidas antegreditur. Dolentia uero hypochondria phlegmonem habēt, siquis animaduenerit. Cum autē hæc ita habeant, ad generationē conferent, & anxiosa, & uomitoria symptomata. Quod uero in calce orationis dictum est, antea autem faciei signa, ualde utile existit, siquis conuenienter orationem intellexerit. cōuenit autem hoc pacto intelligere, ut uerus fiat sermo. uerus autem erit ubi intelligi hoc sensu intellexerimus. Ante parotidum generationem faciei signa considerare oportet: sunt autem hæc: rubor, tumor præternaturam, oculorum humiditas, caliginosa uisio, et quæcūq; talia. Si quis uero non omnia, quæ circa faciem apparent, intelligere uoluerit, saltem tumorem præternaturam prorsus intelligere oportet. postquam enim dixisset in his parotides exciuntur, deinde serie continuata dicēs, antea autem faciei signa, uidebitur enunciare à communi intelligendum uerbum exciuntur.

71 Ventre nigra stercorosaq; deiiciente coma superueniens parotidas excitat.

Haud recte scripsere quidam uentre nigra stercorosaq; biliosa deiiciente, neq; in antiquis reperi exemplaribus, neq; quicquam eorum, qui librum enarrauerunt, hanc nouit scripturam. Quin & biliosa

biosa quæ de pallida bile ab antiquis dici cōsue-
runt, non dicta esse possunt in eadem dictione, in
qua nigra prodire dicuntur. Hac de causa uocabu-
lum biliosa expūxi & reliqui scripta magna, à Ca-
pitone quidem in ipso pavimento: in fronte uero
à Dioscoride. Videtur autem mihi libri huius au-
tor concursionem hanc in agro contemplatus to-
tam uoluisse explicare, ea quæ ex casu prægressa
sunt id quod parotidas significat, nequaquæ distin-
guens. Sufficiens namq; ipsi erat signum coma.

72 Tussicula cum frequenti sputo ab-
scellum post aures tollunt.

Potest de thorace scribere. fieri siquidē potest
ut facta intrō inclinatione per canalem naturalē
effluat quod tenuius est ex conficientibus paroti-
das succis ad oris capacitatem, & ita frequēs fieri
sputū: confidentibus autē ita, non consentaneum
est alias apparere parotidas. Nepe uerbum *ἐπὶ τῇ
λάσσει* proprie uacuare significat, ipsum autem ua-
cuari consequuntur & contrahi & mollius fieri.

73 In capitis dolore coma & surditas ab-
scellum aliquem post aures eructant.

Vere semper hæc signa sunt parotidum, post-
quam ita fore abscessum quendam ante speraui-
mus: succi enim ad caput recurrentes calidi qui-
dem & tenues desipientias & sanguinis eruptio-
nes procreant: crassi autem & frigidi comata & pa-
rotidas. Capitis dolor utriusq; cōmunis existit, ue-

A luti & surditas: sed calidis magis capitis dolor: fri-
gidis uero, surditas. Comatis uero nomen scripto-
ri satis fuit, qui scilicet lethargi appellationem to-
to subtrixit librō.

74 Hypochōdrii cōtentio, cū comate an-
xioso & capitis dolore, parotidas attollit.

Rursus & hoc loco coma unā cum capitis do-
lore signum demonstrādā parotidum generatio-
nis essatu dignum existit, simulq; hoc monstrat et
hypochōdrii contentio. per hanc itaq; appella-
tionem phlegmone indicatur. neq; enim magna
est ipsius iudicatio. Si uero absque phlegmone
contentio fiat, in humorum ad superas partes in-
clinatione signum ad parotidum generationem
notabile existit, sanguinisq; ostēdit eruptionem.
Anxiositas uero per se quidem parotidas nullo
pacto indicat, sed simul apparens dictā concur-
sionem addit.

75 Dolores absq; iudicatione soluti inu-
tiles.

Iam sæpius sermo hic tū particulariter, tum uni-
uersaliter dictus est, meliusq; ostenditur, si adiciā-
tur repente occultati. Nam *καταμολυνται*, solu-
tionem quæ sensim fit, significat. Repetē uero oc-
cultari dolorificas affectiones absq; hoc quod in
alia quadā quæ manifesta sit parte abscessus fiat,
transmigrationem contristantium succorum ad
uiscera ipsa factam ostendit.

PROGNOSTICA HIPPOCRA- TIS CVM GALENI COMMENTA-

RIIS IN EADEM.

Laurentio Laurentiano Florentino interprete.

Quam sint necessaria medicorum prænotiones. Cap. 1



EDICVM uti pro-
uidētia, ut mihi ui-
detur, optimū est.

Pro præsentione,
dixisse prouidētiam,
perspicuum est. Igī
inset: Præsentiens e-
nim & prædicens co-
ram agro. Caterum
prætexuit operi præ-

fationem, utpote necessariam (quanquam nō ad-
modum utatur præfationibus) ob quosdam me-
dicos, ut par est, qui illius seculo extiterūt, quales
item nunc sunt sese nominantes methodicos, me-
dicorum officium haberi dicētes, aut præsentem
conseruare sanitatem in bene ualētibus, aut reuo-
care corruptam in agrotātibus, uaticinationis ue-
ro interesse, prædicere futura. Itaq; docet Hippo-
crates ex præfatione, q̄ usui medicorum præsa-
gia habeant, oratione in tria capita distracta. Ae-
gri enim parent propēsius: ac medicus præsentē
de futura, de longinquo obuiā it: & demū crimi-
ne uacat inrernectionis. Porro uoluit ut nihil omi-

Galen.

nus salutis causa censetur. Sed iam attendamus
dictionibus ex quibus singula capita adstruit.

2. 3 Præsentiens enim & prædicens corā
agro præsentia, præterita, et futura, quæq;
infirmi omittunt enarrans, creditur agnos-
cere ægri conditionem. Hinc audent ho-
mines magis se concredere medico.

Primum caput hac adstruit oratione: audere di-
cens homines magis se concredere manibus me-
dicorū, quoties prædictiones haudquaquæ interci-
dant. Ita enim efficitur ut eger facile existimet me-
dicum agnoscere conditionem ægri, id est quānā
sit natura morbi. Atq; ad hūc modum sequela te-
xitur demonstrationis: Ex prædictione existimat
æger medicum agnoscere naturam egrotationis,
porro existimans medicum agnoscere naturā æ-
grotationis, se exhibet obsequentiorem: ac demū
se exhibens obsequentiorem, morbo facilius uin-
dicatur. Quæq; infirmi omittunt. Infirmi omittūt
non quæ nullo pacto agnoscūt: quemadmodum
nonnulli interpretes incite prodiderunt, sedes in
profundo corporis perpeffas, aut causas, & item
affectiōes earū: sed ex causis, procatarchi casnomi

tom. 4. H 2 ne

ne, id est lacescentes: ex accidentibus autē, ea quæ euidētia circa corpus sunt, ac sensibus usurpantur. Ergo quæcūq; talia per enarrationem infirmi nequaquam dixerūt, simulatq; audierint à medicis relata, eos optimā ratione demirantur. Ceterum quoniam modo id fieri conueniat, procedente sermone docebo.

4 Ita curationem optime molieris, prænoscendo futuras affectiones. fieri enim nō potest ut oēs in sanitatē ægri perducātur. id enim melius foret, q̃ præsentire futura.

Secundam præsentionis utilitatē hoc loco persequitur. Etenim ubi medicus agnoscit exquisitam ratione affectionem ægri: quosdā prohibebit affectus qui ad illam consequi assolent: quorūdam prohibebit magnitudinē: omnibus uero in cōmune recte prospiciet & præcauebit, quēadmodum bonus gubernator per futuram tempestatem.

5. 6 7 Cū uero homines intereāt, alij priusq; adhibeāt medicū, ex uī morbi: nōnulli adhibētēs medicum, statim moriuntur: quidam diem uiuentes unum, aut paulo plus temporis anteq̃ arte repugnet. Oportet igitur agnoscere talium naturā affectionū, quātum supra uires corporis sit: pariter & si quid in morbis diuinum habetur, illius quoq; ediscere prouidentia. Ita enim merito cōmēdabitur, & fidus medicus erit, etenim superesse qui possint, eos uel magis poterit recte seruare, ex multo ante tēpore singulis consulens, atq; morituros euasurosq; prænoscens ac prænunciāns culpa uacabit.

Hoc sermone, duo de prædictis capita in præsentiendo utilitatē adhuc adstruēs, adiecit tertiu: insontē abolitionis crimine fore medicū dicens, quoties cōualituros aut morituros ægros prænuñciat. Igitur adoleſcentē medicus quidā nūper incipientem sudare pernicioſe, ignarus demisit in balneum. tū autem sudoris copia effluente medicus gauisus est: tanq̃ scrutatus eſſet exquisite tēpus, paulopost intermortuus æger magna necessariorum indignatione eſt, et medicus accusatus, uelut qui ipse illum occidisset. Hactenus fecimus præsentionis enarrationem, præterq; uerbū diuinum, breuissimis. quod in quā enarrationis genus congruit ijs qui petiti sunt circa principia, & ad libri utilitatem festinant. Inſuetis uero dictionibus authorum, aut ſequelē in orationibus ignaris, aut utilissima continentibus, diuerſantibus etiānum in cauillis & argutiolis orationū, alius enarrationis modus proprius est, qui longioribus perficit, quem præterire omnem licebit utilitati ſtudentibus: intermedium relinquētibz libris, dum ad eā ueniamus dictionem cuius tale eſt initium: Conſiderari cōuenit hunc in modū per morbos acutos.

Altera longior enarratio præsentionis. Cap. II

Medicū uti prouidentia (ut mihi uidetur) op

timū eſt. Non ſecundum communem authorum conſuetudinē uidetur Hippocrates uſurpaſſe prouidentia nomen. etenim curam & diligentiam ita appellant: quemadmodum Euripides indicauit dicens. Hæc moriens tamē multum prouidit ut honeſte caderet. Quinetiam uerbum prouidire, per omnes modos infinitum multitudinē eſt iuxta authorū intellectum, pro eo quod eſt curam gerere cuiuſdam rei, & preparare uilia. Præterea prouidentia mūdum gubernari, uulgata alioqui apud philoſophos & trita quæſtio, eā ipſam indicat ſignificationē. At uero Hippocrates non ita: ſed de præſenſione prouidentia dixit. Mihi uero uidetur non ſimpliciter, ſed à communiquadam ſignificatione ſecundum utraq; appellationem. Quod enim uideantur quædam antequam fiant, præuidere apud Homerum, & item præuidētia uocabulum factum eſt: & ab ea ipſa præſentire & item præſenſio. Quocirca quicquid natura ſenſile ratiocinatione perueſtigamus antequam intueamur, præuidere hoc merito dicimus: indicantes uerbo ut talia uideamus antequam fiat. & ob eam rem, quæ geruntur, ſi fiant, de repente, contra arbitrium & cogitationem: ſi conſulto, cum prouidentia fieri dicimus. id quod Solon quoque eſt proditum, hunc in modum: Interſtinguant perpendantq; iudices Areopagita conueniet, num cædes, uulnus, incendium prouidentia commiſſum ſit, & item medicamentum ſi quis adhibens interemit. Quinetiam rhetores antiquiores ſæpenumero talia uerba & nomina uſurpant: in quibus quæ prouidentia geruntur, diducuntur aduerſus ea quæ ſine ulla conſultatione & delibe ratione contingunt: uerbigratia, ſi quis inuitus aliterum obleſcit, aut ſi percullit obitruſus, haudquam prouidentia extiſſe dicūt. Sed ſi quis multo cogitauiſſet aliquid tale committere, & conſiderauiſſet quo pacto: prouidentia id commiſſum uolunt. Id ergo commune ſignificatur apud authores de prouidentia uocabulo, bonarumq; & malarum geſtionum: nec ut quidam exiſtiant, de bonis tantummodo dici aſſolet. Etenim ea ipſa quæſtio, utrum fortuna quadam regatur mundus, an prouidentia: de communi ſignificatione relata eſt: quomodo ex oppoſito fortunæ dilucet. Porro quidam non fortunam, ſed caſum aduerſum prouidentiam diuidunt, idipſum utraq; appellatione ſignificantes. Quinetiam ſæpenumero dicitur à philoſophis mundum prouidentia gubernari, melioris appellationem adijcientibus, & item optimi: propterea quod prouidentia uocabulum, meliores deterioresq; notæ promiſcuum faciant. Si igitur prouidentia ſecundum hanc cōmunem ſignificationem dicta eſt: conſtat ut ita appelletur ea ratione quod aliquid antea quam fiat uideatur. Pari modo præſenſionis uocabulum factum eſt. Si enim quæ ſenſibus ſuapte uī & natura uſurpantur, quibuſdam perueſtigamus indicis: merito talia dicimus præuidere, perinde quæ ſi uideantur antequam fiant. Et mihi uidetur prouidentia quæ oppoſitè ad fortunam dicitur, non iuxta

iuxta cōmunem significationem dicta esse. Quæ enim ita dicitur prouidentia, bonorum solum dicitur. Vniuersi enim prouidentia, non est malum opus. Ita efficitur ut rerum quæ per tria accidunt tempora, præsentio censeatur. Vates enim nihilo minus demirandus est, qui tanquam præsentia dicat præterita, quæ non uidit ipse: quam qui futura prænunciet, patī ratione, qui ea quæ nunc geruntur dicit, antequam uideat: nihilominus quam illi, bonus uates est. Id igitur Hippocrates indicauit dicens, Præsentens & prædicens corā ægro præsentia, præterita, & futura. Eiusdem ergo facultatis interest, præterita quæ non uideris, dicere ut existerint: & item præsentia, atque etiam post futura. Vñ uero inter se admodum dissident. futurorum enim præsentio utilissima est: præteritorum uero inutilis quidem alijs, sed utilis uni medico, cui libeat artem suam ostentare. Cæterum hæc quanquam non sint medicinalis propria artis, tamen enarrationi nimium concinunt explicatū in commentarijs implicitas nominum significationes. Illud ex superabundanti quidem relatum est ad enarrationē, utile uero ad aliquid aliud, quod quidam dicunt expositores de moribus scriptoris modestiam commendantes, etiam hoc loco dicentis: Vt mihi uidetur, optimum est. Potuit enim dixisse, Medicum uti prouidentia, optimum est. Ipse uero hæc quoque parte adiecit uerbum: Vt mihi uidetur. & quidem scripturus huius decreti demonstrationē. At uero quæ Herophilus sectatores dixerunt, diuidentes præsentionem à prædictione, nō solum inutilia sunt & impropria significata, sed sophistica & falsa. Atqui uident rerum discrimina docere, non de significatis institutiones tradere: primum in eo ipso peccātes, quod ne sciant se de significato facere sermonem, nō de naturæ rerum utilium arti. Sensus enim præsentionis nomine contenta dicitur magna ex parte si firma sit: interdū uero & si quid desit ne firmissima sit, tantisper similiter nominatur. Quocirca nonnumquam cum adiectione dicunt ij qui talia enarrāt, interdū exquisitam sensationem, interdū ratā, quandoque firmam, aut etiā perpetuam, ex ipsa adiectione indicantes nequaquam significari semper firmum de nomine sensiois. Par ratio præsentio duplex est: altera firma: uerbigratia: ab hyeme futurū uer est: à quo æstas: post autumnus. non firma altera, in his quæ Aratus uersu cecinit de Luna: Si uer cornu sublimius annuati illi. Vñ Boreæ ex pectēs, Austrum si recta supinat. Ita enim fieri magna ex parte obseruatum est, atque interdum non ita contingit. At uero Herophilus astipulatores uolunt præsentionem esse firmam & stabilem, prædictionem uero nihil habere istiusmodi. Multa enim prædici dicunt quæ non eueniant: perinde ut quis possit prædicere ea quæ non præsentit: aut aliud uoce eloqui, quod quod est animo cognitum. & si nolint appellare cognitū, prorsus nominent opinatū, ita ut antecedit in animo prædicentis. At si non dicant præsentionem, & præopinātionem: non tamē authores uocant præopinatio-

Galen.

nem: quomodo nec Herophilus sectatores, etsi parte plurima barbarissent. Aut igitur præopinatio nē lege sanctā diuisi de præsentione, pariter suadētes hominib. recipere legis sanctionē: aut si id facere nō queunt, uocabula rerū secundū consuetudinē inaudiat. At uero in cōsuetudine est medicis spem de futuro magna ex parte & item firmiter, nominare præsentionē. At si di medici interest nō tālīa ueligare, sed quo pacto quispiā in ægris prædicendo uentura, magna ex parte uerus sit, raro falsus. Etenim uocula, magna ex parte, singularis quidem est, sed rerū plurimas multiformes agnoscit, iuxta maioris minorisque rationē. Si quis igitur in utringui prædictionibus aberrat semel, interpellauit perpetuitatem: melior tamen est quæ qui bis à fine prædictionis intercidit: rursusque melior hic est quæ qui ter: quomodo rursus ille quam qui quater. elusus est. Atqui promiscue tribuitur omnibus consequi finem magna ex parte. Talem ergo docēdi uiam, ex qua auspiciatus quispiam sapienter alio consequatur finem, admittere, superuacuum aut in significationibus nominum operositatem, abalienare & defugere conuenit: quam Prodicus tātus sophistes exosculatus, peritioribus grauis molestusque erat: subindeque à Socrate mordebatur apud Platonem: in cæteris alioqui commendandus. Sed non recte fortasse feci inter initia memorans Herophilum. Præstat enim indicare uera præcepta medicorum, ijs qui festinant ad opera artis, neque morari eos bifariam, partim docēdo deliras fabulas sophistarum, partim refutando. Rectius enim erit utilia in his commentarijs tantummodo persequi, quærere uero alio uolumine, & considerare in maiori ocio quæcunque Herophilus in præsentiones Hippocratis obloquatur. quæque infirmi omittunt enarrans creditur magis agnoscere ægri conditionem. Oportuit eos qui talia enarrare aggrediuntur, ostendere ipsa re quam ob rem ita scribere audeant. Etenim promptissimū est quicquid libeat, scribere: difficile uero talem indicare contemplationem ex qua magna ex parte consequatur finem, dicendo ægris nō futura solum, sed etiā antefacta quibus ipse nequaquam interfuit, & item præsentia circa ægros quæ nondum audiuit ab eis nec ipse agnouit, quemadmodum nos in ijs quæ dicemus erimus merito ueri credendi, quoties operibus ipsis præstruamus contemplationis ueritatem. Cæterum ne cogamur semel atque iterū eadem scribere, nunc in enarranda præsentione, et item post in enarrandis particulatim dictionibus, satius duxi hæc omnia seruare in enarrationibus dictionum medicinalium à nobis per hunc librum dicendis, maxime quia id nondum quispiam fecit ex ijs qui librum enarrauerūt, alioqui maxime necessariū. Quod enim censuit Hippocrates exercere medicum, quantum in his agitur, omisit, nequaquam indicans quo pacto conueniat præterita aut præsentia nō perspecta à nobis sensibus, præsentiri. Et si quid in morbis diuinum habetur, illius quoque edificare prouidentia. Quidnam sit diuinum illud, cuius fieri admonet præ-

tom. 4

H 3

sensio

ensionem, inter expositores dissensio est. Nōnulli putant ob istam quandā deorū hominibus acciderē morbos, dicūtque testimoniū huius opinionis, eos qui uocatas scripserunt historias, citra rationis adminiculum, nequaquā indicātes, utrum fuerit Hippocrates huius opinionis. quod in quā erat officium boni expositoris. Non enim simpliciter dicendum est per enarrationes quicquid nobis uideatur uerum, sed quod sit secundū sententiam scriptoris, quanquam fuerit falsum. Constat enim ut Hippocrates nullo suo libro causam agrotationis in deos refundat, quare & syderatos, quos ab aliquo progressu ueteres ita uocauerunt, uolumine De uictu acutorum morborū recensuit. Hic igitur libere confesse uerus germanusque est. At librorum qui est De sacro morbo, multa quoque scripta sunt ad obstruendam suspicionē eorum qui Deū mittere agrotationes contendunt. Non igitur comitalem putamus diuinum haberi morbum, neque amoris affectum: id enim credentes quidā scripserunt historiam, deprehendisse Erasistratum ob amorem agrotare filium regis: diuinum tamē esse nequaquam docuerunt, neque ab Hippocrate, neque ab Erasistrato uocatum, neque ab alio quodā medico amorem. Porro eos qui gracilenti sint de coloresue aut insomnes aut febricitantes ex causis amatorijs, illo capite complectuntur maiores, quo de causis procatarticis, id est lacerantibus commemorant. Cum enim hæc in plura diducantur genera, unum ex his tristitia est. Tristantur uero hi quidem inter mortuos liberi, aut necessarii, aut cognatis, aut amicis: illi uero expectantes se ipsos uel suos affici, uel etiam patriam omnem fore euersam. Idem tristatur studiosi pecuniarum priuati pecunijs: uel etiam ambitiosi priuati gloria: & item alij omnes ita afficiuntur. Ex his ergo sunt qui ob amorem tristantur, haudquam diuinā perpessi, sed humanam affectionem: nisi quis credat Poetis: qui fabulantur dæmonem quandam pusillum, recens natum, gerentem faces ardentes, homines quosdam in hanc agere affectionem. At uero qui decretorium genus dierum diuinum appellet, suum quandam confessus est affectū, haudquam prodidit Hippocratis opinionem. Nō enim simpliciter quæcunque causas habent incognitas aut inopinabiles, diuina uocamus, sed ubi mirabilia habeantur duntaxat, nec ignorauit Hippocrates causas decretoriorum dierum: ut in cōmentarijs De diebus decretorijs à nobis demonstratum iam est. Igitur, ut docui, nequaquam memorare conuenit per has commentationes quæcunque prodita perperam sunt: sed quæcunque uerisimilia & consentientia uideantur. Et ob eam rem quæ ab Herophilo scripta sunt in præfensiones Hippocratis, dilata ad alium locum dissimulabo, idque nunc & toto deinceps uolumine ipse efficiā: & item commoneo faciendum ijs qui in hac incidunt cōmentationes, quod minus culpent me multa expositorum errata de consilio reticētem. Sed si diligenter lecturi sint quæ à nobis sunt prodita, illa ex seipsis æstiment atque arbitrentur licebit. Er

go omittentes nugæ quæ de diuino circumferuntur, nitemur ipsi eam rem secundum Hippocratem ueligare. Igitur, ut unum aliquid ad artem medendi attinens, diuinum sit: nec solum ab Hippocrate commendari cognitionem eius, sed etiā ostensam esse, cuius perspicuum est. Scriptor enim deridiculus foret commendans rei cognitionem quā nullo pacto docuerit. Quare ipsa diuini præcognitio unum ex ijs sit oportet, quæ ab Hippocrate scripta sunt. Itaque soluamus, fidentes iam nō aliud haberi præterquam ambientis nos aeris conditionem, de qua scripsit in sententijs ita: Si hyems squalida & aquilonia fuerit, uer uero pluuiis australeque, febres acutae fieri æstate necesse est, & lipitudines, & intestinorum difficultates, maxime mulieribus, & ijs qui humidam habent naturam. Hæc & alia quæ deinceps sunt prodita, præfensiones sunt eorum quæ in nobis ob circumflui aeris causam infestant: de quibus, per sententias breui summa quasi decursu per capita commonuit, sed libro De morbis uulgarijs latius docuit, in his uero prognosticis omisit, quanquam ad huius operis institutum attineant. Itaque rectius erat quæsiuisse quam ob rem dicere superfluit quidā diuinum habeatur, quā prauè enarrare. Mihi uero uidetur ob libri magnitudinem haudquam adiecisse huic uolumini tractatum De uulgarijs morbis, & ob id, simul ac absoluit librum, in calce hæc adscripsit: Oportet impetum morborum uulgariorum cito considerari: nec non tenere temporis conditionem. Ergo quā necesse sit agnoscere medicum & si quid aliud attinet ad præfensionum solertiam, et item genituram morborum uulgariorum, indicauit: proprium uero uolumen ferorū illis dicauit, per sententias quidem, ut est proditum, breui summa: in libris uero de morbis uulgarijs, fusius tractatum excoluit. Quam ob rem nonnulli expositores statim ab hoc opere librum De morbis uulgarijs merito enarrauerunt: & nos similiter faciemus.

De signis quæ in uultu existant. Cap. III

Considerari conuenit hūc in modū per morbos acutos, principio uultū agroti, sitne similis bene ualentium, potissimū sui, ita enim optimus erit: si uero quāmaxime contrarius simili sit, exitiosissimus est.

Perspicue indicauit ut hoc libro De morbis agat acutus. Incepit autem ab indicijs quæ in uultu existunt: eo quod in primis appareant, & uim obtineant maximam. Vt hæc igitur in primis appareant, cuius perspicuum est, ut autem uim ad præsentendum obtineat maximam, deinceps discas licebit. Atque in primis reuocetur in animum communis totius medicinalis artis præfatio, quam libro κατὰ ἰατρικὴν id est, de chirurgia prætexuit hunc in modum: An similia, an dissimilia sint, statim inter initia considerandum de maximis: de facillimis, ex ijs quæ ex toto & usque quaque accedunt: & quæ cōtrari licet obtutu, tactu, auditu, lingua, & animo usurpare, non enim præfensio solum ex

his, uerum etiam faciendorum indicatio incipit. A De faciendis itaque in libro De curandi uia & ratione definitum iam est. de praesentione nunc agendum est: remonendumque ut intersit praesentendi artis, non solum futura, sed etiam praeterita ac praesentia, ex quibusdam indicij in corpore inuenire. Sed praesentium cognitionem proprio & suo nomine consueuimus nominare denotatio nem. Itaque considerandum admonet uultum aegroti inter initia, similisne an dissimilis bene ualentium sit, sed potissimum sui. Hoc enim signum secundum decreta Hippocratis intelligitur, ut non solum de communi natura omnium, sed etiam de propria uniuscuiusque praeparte artis considerent. Quando enim conferri partes affectas censebat cum bene ualentibus; non alienas inueniri consuebat, sed eius qui affectus sit. Optimus igitur aegri uultus est, quoties simillimus sui permaneat. e contrario deterius, si quam maxime in contraria uertitur. Ea uero quae inter optimū & deterius habentur, tua interest considerare finitis extremis. nā si propiora sunt optimo, meliora; si deterius propiora, deteriora existūt. media uero inter haec sunt quae pari utrinque interapedine discedunt. Itaque uultum optimum uno capite complexus indicauit. etenim simillimus ei qui secundum naturam est, optimus existit: maxime uero contrarium, utpote nobis nequaquam familiarē, particularib, iudicij explanauit: quorū singula seorsum aggrediar, prodita deinceps ad hunc modum.

9 Talis autem fuerit nasus compressus.

Malum hoc indicium primū adscripsit, nasum compressum. Sed oportet, ut docuimus, tanquam ad eum qui secundum cuiusque naturam est conferendo considerare. nam si natura simus est, nasus prius compressior apparebit, quē admodū si aquilinus aut etiam subrectus est. Ita uero considerandum est ut in quantum à naturae forma recessit, tantū ipse prauus existat. Itaque compressus nasus plane apparet in ijs qui longiore morbo extenuantur, aut labore consiliantur, aut quouis modo exoluant, aut animo linquant, & ite omnibus defunctis. Et ob eam rem quis merito colliget epilogismo, communi omnium hominū utens ratione, prauū esse indicij quod per malā existat affectionē. Ceterū quānā sit talis affectio per quā nasus comprimit, dogmaticae iam contemplationis munus est iudicare, quā deprehendi tantūmodo analogi smō conueniēt. Analogismus uero ratio est quae ab euidentiauspicator, rei obscurae faciens cognitionem. Epilogismus uero communis ratio est, & omnium assensu conspecta. Sed primum epilogistice de singulis consideremus indicij. rectius enim erit ex confessa communij omnium hominum ratione facere initialem doctrinā, quā statim inter initia uenire ad analogismum.

10 Cui oculi: astricta tempora: aures frigidae contractaeque, & fibrae earū uersae: & item cutis circa frontem dura, intenta, arida: & color totius uultus uiridis aut niger.

Haec quoque indicia omnia circa uultū existunt in morbis diutinis, & laboribus, et animae defectio nibus, & multo magis in morte. Epilogistica enim ratio facilis est, ut dissimilia naturae, mali cuiusdam obtineant significationem. posito sanē statim ab initio, eo quod confessum conspiciunt, ut, ut maxime contraria naturae, exitiosa: similia uero, saluti inditia habeant. Itaque haec à nobis de eis epilogistice dicta sint. nā post, exquisita ratione de omni eorum natura considerabimus. Fiunt ergo tales affectiones, aut ob aliquam causam cōsumentem & corrumpentem partes animalium carnosas: aut ob debilitatē natiui caloris, qui non amplius extendi in extremas corporis queat partes sed in uiscerib, solis exiguis cōseruet. Porro huic scilicet comitatur affectui, ut non praeterea affluat ad extremas corporis partes tantum sanguinis aut spiritus; quantum antea affluebat habentibus secundū naturā. & ob eam rem in uultu maxima mutatio naturalis habitus liquido apparet. Cum enim partes ossae & item carnosae & humidiores inter se adiunctae sint: tum autem ossae persistant similes, propter terrestrem substantiam: carnosae uero humidioresque consumantur facile, & collabuntur in seipsas ob inopiam spiritus & sanguinis: facilis cognitū affectus est. Nasi enim circa solas pinnulas nomine, substantia carnosae: sublidum uero omne, osseum est. Merito igitur quoties pars carnosae consumpta aut uacua confidat, extremum eius tenue redditur: pari modo quoties uehemēter refrigeratur: quod iam defunctis accidit. Stipata enim per refrigerationem substantia carnosarum partium, gracilentus in summis merito redditur. Non enim alium quendam nasum uocamus compressum, quam qui gracilentus in summis existat. Igitur ad hunc modum nasus compressus apparet. Cui praeterea sunt oculi propter eas ipsas causas: sed quanto humidiores mollioresque summo naso sunt, tanto citius cauuntur. Quinetiam spiritus animalis copiam participat, & item caloris non parum habent: quibus deficientibus, merito contrahuntur. Id uero, cauum oculorū est. Tempora similiter astringuntur, propterea quod sola de reliquo capite musculos habeant, quos nominat à temporibus eropathitas: reliquum uero caput omne prius carne uacat. Aures frigidae & contractae, quia cartilagineae, carne uacant, exangues habentur. Itaque celeriter refrigerant, ut quae suapte natura ad affectum instructiores paratioresque sint. Sed quā ob rem fibrae earum uersae sunt? An quia molliorem obtinent substantiam, non quemadmodum sublidum omne, quod inquam tenuis cartilago exquirit est tenuiori intacta cute? Quam ob rem de praedictis causis fibrae extenuantur, uertuntur, siccantur, stipantur: ita uero affectae retrouersus tenduntur magis ad originem praebentium illis sensum neruorum. Etenim conuelli, cunctis corrigij exiccatis commune est: proprium uero unicuique in corpore parti, est illō uerti & conuelli potius, ubi in nexorum cū neruorum initium est.

Id enim in digitis planè intueri licet. si enim intumescendo ab aliqua causa tendatur, digitum perspicue inflectuntur. si extimus, extenduntur. Cæterum ob eam ipsam siccitatem stipitationemque, cum totis omnis circa uultum omnem duriuscula apparet & intentæ. Affectus uero manifestus apparet circa frontem: quia carnosa substantia tenuior hac in parte cuti subtenitur, de prædictis uero causis carnosa natura afficitur magis quam cuticulosa. At uero coloris mutatio pessima est, quoties ad nigrum exsistat: utpote sanguine refrigerato: quemadmodum ubi foras effusus sanguis conglobatur, moderator uero, quoties in chloron, id est uiride fuerit. Veteres enim assolent ita nominare nonnumquam pallidum colorem, interdum, ut plerique, brassicam & lactucam chloras, id est uirides nominant. qui quidem color, nigrior est quam rubidus: est etiam tanquam initium quoddam nigri lividi, quem frigus perinde qua si nigrum effecit. Quo circa uultus in quo omnia prædicta habentur, exitiosus merito nominatur. isque per morbos longiores sæpe numero uidetur. Raro uero inter initia apparet: & ob eam rem cum maximo periculo est: ut qui nullam esse tempore causam habeat. Longo enim interposito tempore consumi corpus, & item refrigerari partes extremas, haudquaquam mirabile est. Inter initia uero præsertim acuti morbi prorsus exitiosum censetur: nisi ob aliquam aliam causam talis extiterit. Cæterum quamquam committere causæ eam rem possint, ipse procedente dictione docebit. Nunc uero rem adiiciendam quam uidetur Hippocrates omisisse, prius audi. Ut enim per morbos diutinos talem fieri uultum non admodum exitiosum est: ita nec in terra frigida, hyeme, conditione frigida, senecta: quemadmodum per sententias indicauit: Per morbos minus periclitantur si quorum naturæ morbus conuenit, aut ætatis, aut habitus, aut temporis, quam quibus non competit aliqua ex his ratione.

11 Si igitur inter initia morbi talis fuerit uultus, nec dum scrutari alijs signis possibi sit, interrogare oportet num uigilauerit homo, an alius resoluta admodum fuerit, an fame affectus: & si quid horum confiteatur minori cum periculo est. Iudicatur uero talia per diem & noctem, si ob has causas talis fuerit uultus. Si uero nullum horum dixerit, neque prædicto tempore destiterit: signum esse exitiosum sciendum est.

Summe exitialis & insanabilis morbus est per quem statim inter initia uultus exitiosus sine exteriori causa extitit. Minori uero cum periculo est, si propter aliquam causam, euidentem acciderit: uerbi gratia, propter uehementem insomniam, aut inopiam alimenti, aut alui fluxorem. Præstaret enim nec ex his causis quidem nimium exolui uires inter initia ægrotationis. Minori uero cum periculo est quoties ob aliquam talem causam ex

A titerit, non ob maleficientiam ægrotationis. Sed quamquam sit affectio corporis in qua talis uultus efficitur statim primis diebus, perspicue breuibus tibi iam explicabo. Vbi debilitas detentoriæ in animalibus facultatis pariter sit, atque humores tenuiores, cum febre calida: præ debilitate excernitur subinde aliquid inuisibile propter paruitatem extra cutem, utpote tenuioribus humoribus effluentibus. At uero febris etiam magis consumit tenuissimos humores: minus uero tenues ex tenuat, ita ut nunquam uacuatio desinat, sed simuletur continuus uomitionibus, aut alui fluxoribus, aut ex urina immodicis uacuationibus. Verum interest, quod ea sensibiles sunt: ea uero quam nunc commemorauimus, præ tenuitate fluxoris inuisibilis est. Talis ergo nequaquam consistit uultus in morbo pituitoso, quemadmodum nec in plethorico, propter exuperantiam sanguinis: sed inopia potius esse oportet in corpore, & fatigationem præuenire & curas. ex his enim humor colligitur bilis amara. At uero si terra calida sit, & anni tempus æstiuum, & conditio calida siccæque, tunc sanè tali affectione prehedi hominem uel promptius est, potissimum quoties biliosior fuerit ex natura. Quinetiam nonnulli facile discutuntur, atque dissilantur: alij uero os uentriculi debile habent, quæ omnia quoties simul occurrunt, tale corpus propensissime prehedi potest affectione quæ uultum exitiosum efficiat. Si igitur hæc quispiam agnoscit: non solum præfensionem, sed etiam curationem poterit inuenire, habens intentionem firmare uires, uentriculo idoneis alimentis. Sed hæc non parum extra itineris propositum dicta sunt. De causis exterioribus considerandum exquisitius est. Hæc sunt (quarum ipse nominatim habuit mentionem) fames: insomnia: fluxus alui. Quibus adicias licebit similia horum, uacuatiorem immodicam sanguinis in naribus, aut uulua, aut hemorrhoides, aut uulnere, aut quouis alio modo: Et item mœstitia uehementem, quæ quibus libeat causis constiterit. Est forsitan recte ratione aliquis dicat hanc dictam esse ab Hippocrate potestatem in sermone qui est de insomniis. accidit enim insomnia etiam ob alias causas: accidit etiam propter mœstitiam: ita ut insomnia uniuersali or sit & mœstitia, & ob id continere eam merito dicetur. Idem alius admodum fluens, exemplum tibi cuiusvis immodicæ euacuationis erit. Si igitur diligenter uerberis in operibus artis, peritusque sis circa uniuersumque rei formam: sæpe numero apparebit causa quæ talem uultum effecit. Signa uero earum dictu difficilia sunt: & ob eam rem tradere ea sermone, quamquam plerique nouerint medicorum, refugit. Sed omnia proprijs & suis locis à nobis explanata iam sunt. Quapropter ipse quoque postquam didiceris ea, poteris interdum ingressus ad ægrum pronunciare de causa quæ talem uultum effecit: sed potissimum ubi præcedentem omnem uictus rationem noueris ægri: considerans præterea de temperamento eius: & multo magis ubi peritiam habeas de motu arteria-

rum: præterea & qualitate febris. Subijciamus enim aliquid, gratia exempli, tempore æstiuo, per conditionem calidam & siccam, biliofum ex natura, adolescentem, ex consuetudine, inopia, & moestitia incespisse ægrotare: sitq; calor eius, tangendi sensum admodum mordens: & urina biliosa: & pulsus, virium indicans debilitatem, suspicet hunc talem in relata fore conditione, ob quam uultum cito sit habiturus exitiosum, nisi congrue nutrirî anticipet. Itaque si non sint talia circa ægrum, neque præcesserint, neque primo die uel secundo existant, tertio uero ingredienti tibi uultus appareat qualis nunc dictus ab Hippocrate est: scias hunc propter aliquam causam exteriori esse ita affectum. Igitur apud te considerabis quid nam potius in eo extiterit, num secretio aliqua multa; an infomnia. Ex inopia enim non erit talis uniuersum, nisi præuenerint talia in morbo qualia dicta iam sunt, atque ex natura fuerit talis qualis dictus est. Si igitur pridie uideas ægrum, haudquaquam latebit multam fore spontinam secretionem, firmissima enim eius indicia habentur, quæ à nobis in commentarijs De iudicationibus, & item libro De præsaigijs ex pulsibus explanata iam sunt. Quapropter licebit statim afficienti hominem, definire uehementem extitisse infomniam, etenim uidebis oculos eius admodum squakidos: qui non propter euidentes & immodicas uacuationes, perinde ut propter infomniam tales redduntur. Porro uidebis palpebras infurgere diffusculter, & item talem habere formulam in conuulso, atque etiam instabiles haberi, quales per somnum obtusipidum (ita enim Coma interpretatur) existunt. Quinetiam ubi nunc primum tibi appareat æger, antea uero nullo pacto eum perspexeris: talia signa, atq; ea quæ ex pulsibus percipiuntur, aliquam indicabunt discretionem. Per immodicas enim excretiones, seruabit aliquod adhuc (quanquam exiguum sit) indicium formulæ, significans eas. per infomniam uero, chordulæ extentæ speciem referet. At si propter inopiam diutaxat in talem uultus uenerit affectionem, ex dictis indicijs neutra adsunt, neque infomniæ, neque excretionis. & ob eam rem potius ex accidentibus quam ex proprijs signis, in illis præsaigijs conueniet, propter inopiam alimentî deductum esse eum in talem affectionem: & adhuc magis, quoties febris, proprietatem caloris discutientis, exquisita ratione consideranti tibi nequaquam importet. Si enim talis appareat, ob illam potius quam ob exteriori causam, gracilentum ita uideri uultum existimandum est. Cæterum conuenit immorari diutius atrectando omnem manum, non solum carpius id est manus iuncturam ægri, sed etiam superiores partes diligenter animaduertentes, si non solum acriorem, sed etiam si substantiæ copiam iam secum, & quidem corpulentum reportet, uelut flammulam quandâ peruadentem cutem tuæ manus qua cutem ægri contingis, seq; insinuantem perspicue in profundum. Tales enim febres sunt quæ uultum istiusmodi efficiunt. Hæc igitur

(ut docui) dici quidem possunt difficulter: non tam enim omnino dici non possunt, neq; difficulter agnosci ab ijs qui circa ea exercitati sint, quicquid tunc talia sæpenumero à me omnia prædici: sed multo magis si studuerint agnoscere operibus ipsis quæcumq; in commentarijs De præsaigijs edocti sunt: eo quod uideant quidem talia prædicta, ut fieri possint, re ipsa discunt, non reprobantes uero prius quæ ab initio uidentur cognitu difficiliora. Nam geminos fratres simillimos quidem, semel aut bis uidendo, nequaquam interlingues: ex necessarijs uero nullus allucinetur. Hæc igitur dicta sunt ad cohortandos iuniores: sed potissimum eos qui nunquā prædicta hæc omnia à nobis perspexerunt, non enim solum infomniam dicere possunt, sed etiam ut propter moestitiam tale quid extiterit. Non enim Erasistratus uidens coruos aut cornices uolantes, deprehendit adolescentis amorem, nec (ut quidam dixerunt) amatorum pulsantes sensit arterias adolescentis: (nullus enim pulsus proprius amoris est) sed quemadmodum apparuit interdum etiam mihi, iniiciens manum carpo ægri, muliere uero quiddā uisa earum quæ in domo erant, statim inæqualis pulsus atque inordinatus euasit: paulo uero post ad habitum naturalem, simul recedente muliere uisa, rediit. Itaque enim mutatus pulsus, communem quædam significat perturbationis affectum in animo fuisse ægroti. Perturbationem uero hanc interlingui conueniet ex ijs quæ dicuntur ab eo pariter aut uidentur. etenim rursus, dictis quibuscumq; pulsus uertitur ad inæqualitatem, perturbato ægro ob ea quæ adduxit. Sed de his seorsum à me scriptum iam est dicto opere, cui titulus est De præsentitiōe. Nunc uero ad institutum redeamus. Illud agitabatur, ut multa de præteritis & item præsentibus coram ægro potest medicus dicendo commendari, uelut ea quæ nunc dicta sunt hac oratione: infomniam: alui fluorem: famem. At uero interdum ex his tunc definite discere difficile est, interdum è duobus alterum, aut è tribus unum prorsus possibile erit firmè præsentire. At uero id quoq; laudè feret apud audientes, interrogando, præsentione facta ad hunc modum: Num ob infomniam uehementem, an alimentî inopiam attenuatus es? Sæpe enim consistunt utrunque, & demirantur bifariam medicum: interdu alterum eorum respondentes ita quoq; demirantur. Hoc igitur est quod ab Hippocrate dictum est: Interrogare oportet utum uigila uit æger, an multa deiecit, an famelicit. Deinde quid dicit? Et si quid horum confiteatur, minori cum periculo est. merito. Melius enim est adeo fortiter esse facultatem ut à nulla causa exteriori uincatur. Minori uero cum periculo est, si ob aliquam talem causam, nec ob ægrotationis maleficientiam talis consumptio existat. At uero quia possibile est, ut ambo concurrant, tum causa aliqua exterior (ut dixi) afficiens corpus, tum etiam febris cõsumens, interstitio erit tibi de subsequenti die nocteq; Si enim ab exteriori causa sola, qualis dictus est uultus extiterit, correctionem per diem & noctem adipisce

adipiscetur. si uero ex affectione in corpore: aut permanebit talis, aut etiā deterior erit. Itaq; cōstat ut hæc omnia ab Hippocrate recte dicta sint. Sed quamobrem dixit: Si igitur inter initia morbi talis fuerit uultus, necdum scrutari alijs signis possibile sit, deinceps cōsideremus. Duorum enim alterum est, aut quia nō accidit inter initia morbi, aut quia nihil firmum denunciant, nequaquā possibile est talibus uti signis ad res dubias definiēdas. Ego igitur dico non semper fieri talia: nec si fiant, firmum aliquid indicare. Ceterum quod hoc ita se habeat, in enarrandis illis docebo, per hanc sub sequentem dictionem.

12 Si uero morbo antiquiori existente uel tertiano, talis fuerit uultus, de ijs interrogare oportet de quib. antea monui. alia quorūque signa esse considerata, quæ in toto corpore, atq; etiam in oculis existant.

Principij nomen significat primariam morbi accessionem, quæ nondum ullam obtineat latitudinem: & item eam quæ ad aliquod tempus non tamen multum extendatur: nec nō primum ægrotationis tempus, à quo alterum numerant ascensum, deinde tertium consistendū uigorem, & demum quartum inclinationem. Cum itaq; dixerit paulo ante: Si igitur inter initia morbi talis fuerit uultus, per illam dictionē nequaquā indicauit cuiusnam de tribus principijs faciat mentionē. Nūc uero scribens: Si uero morbo antiquiori existente uel tertiano talis fuerit uultus: clare docuit ut de eo agat quod habeat latitudinē. id enim ad triduum usq; porrigit. Ergo tunc ijs quæ docuit antea signis, existimauit addendam esse ductam ab alijs signis determinationem, de quibus dixerat. Necdum possibile sit alijs scrutari signis. Ea autē enumerat per hæc sequentia uerba.

De signis quæ in oculis existant. Cap. IIII

13 Si enim lucem effugiant, aut nolentes illachryment, aut peruertantur, aut alter altero fuerit minor, aut candidum rubidum habeat, aut liuidas aut nigras uenulas, aut sordes appareat circa oculos, aut sublimes tumidiue oculi uel caui admodum fuerint aut squalentes & obscuro, uel totius color euariet uultus: hæc omnia mala esse atq; exitiosa censendum est.

Hæc omnia accidētia in commune præter naturam sunt: sed dissident inter se, eo q; quædam contraria simpliciter natura: alia uero, ut ipse antea dixit, maxime contraria existunt, & ob eam rem ex cōmuni epilogismo, omnia quidem exitiosa existimabuntur, sed pro quantitate contrarietatis, minusq; & magis id obtinebunt. At uero affectiones ex quibus eueniant, secundum sequelam decretorum Hippocratis, rectius est deinceps considerare. Itaq; refugere lucem, quod iniqua est auersari, propter debilitatem accidit uisorie facultatis. quæ nonnunquā propter organorum affectionem labo-

rat ueluti per lippitudines. interdum ipsa ex se afficitur, quādo sanē exitiale indicij est. Pari modo si oculi illachrymāt propter lippitudinē aut fluxionem aliquā de capite decumbentē, præter naturā quidē affectus est: nō tamē omnino significat abolitionē. si uero propter debilitatē detentoria facultatis, exitiosum indicij lethaleq; est. Porro peruertuntur oculi, cōuulsis musculis eos cōmouentibus. q; si fuerit illorū tantūmodo affectus, nihil difficile significatur. si uero principij neruorum, (quod quidē cerebrum est) summe exitiosum est. propinquantes em musculi, principij affectū prius q; ceteri persentiscunt: interdū i; qui in oculis sunt, de quibus nunc dicit: quandoq; crotaphitæ, id est musculi temporū nominati, de quibus libro De articulis indicauit. Quinetiā fieri alterum oculum minorē q; qui constet ex natura, accidens exitiosum habet. indicat enim extingui facultatē regentem eum. At uero albamētū oculi apparere rubrū, (quomodo per lippitudines quasdam accidit, & itē quasdam temulentias) copiā sanguinis significat quæ in cerebro ac mēbranulis sit: interdū etiam inflammationē quæ in ipsis facta fuerit. Nam utrovis modo sanguis ad oculos uenulas exprimit: & ob eā rē pars in eis candida, rubra apparet, quæ corollā appellatā ambit circūcirca, quā per dissectiones docuimus omnij in oculis mēbranularū tunicularūq; copulā quandā haberi. & itē docuimus ut ambientis caluā mēbranulæ terminus, ad eam unā cū uenulis permeet. Ceterū ut ob hæc dixerit candidū fieri rubrū, perspicue indicauit ex ijs quæ subinferēs ait. Aut liuidas, aut nigras uenulas habeat. id uero per quæ exitiosum cēletur. Rubra em apparēt uenulæ etiā propter sanguinis nēmietatē (ut dixi) uel inflammationē quandā eorum quæ in cerebro sunt. At uero nigrescunt & liuent dum refrigerant refrigerant uero dum extinguitur. ita fit ut hi colores prorsus exitiales assidue existant. Ceterū sordes oculorū sit, ut constat, tum ob affectum organorum, quemadmodum & per lippitudines et aliter, quæ nullo cum periculo est: tum propter imbecillitatem regētis oculū facultatis naturalis, quæ impos sit oculorum cōcoque re alimentū. sordes enim (ut ostensum iam est) excrementū semicocti alimentij est. Ergo per lippitudines præ copia humoris præter naturam, & item propter affectionē organorum, uerisimile est nequaquā concoqui recte alimentū eorū. At ubi inopia perspicua est, quā cauum indicat oculorum: causa de nimietate prorsus recedit, sed restat uirium debilitas sola, nō qualibet, sed admodum uehemens, quæ nec minimū quid alimentū oculorū abunde cōcoquere potest. Quinetiā sublimes oculi, id est instabiles & subinde cōmoti, significat aut delirium, aut tremorē circa musculos eorum: de quibus utrūq; in relata affectione exitiosum habetur. Profecto delirij ex inopia, maximo cū periculo est: & item tremor propter ariditatem organorum, insanabilis est. At uero tumidos oculos, aut admodū cauos detestatur. Itaq; tumentium ac cidens oculorum, inter initia quorū sit ægrotationis

nis, maximeque uomentibus ex copia ingestis uini cibique: caui uero admodum oculi nequaquam fiunt: & ob eam rem neutrum commemorauit accidens inter initia, dum ait: Nasus compressus, oculi caui. Hoc quidē ea ratione, quod nullo pacto appareat in uultu exitioso. Nam quo pacto pariter caui tumidique oculi erunt? Illud, quia nullo modo tunc eueniat. Atqui uidentur ea quæ dicta sunt de oculis tumidis, cum prædictis pugnare. Cum enim dixerit de uultu exitioso, nasum compressum, cauos oculos, tum autem talia determinans: ijs quæ post triduum appareant, tumidos nequaquam recte adiecit. Sed quod mihi uidetur ab Hippocrate factum hac oratione, iam explicabo, permittam omnem eius sermonem in hac dictionem: Si uero morbo antiquiori existēte uel tertiano talis fuerit uultus de ijs interrogare oportet de quibus antea monui alia quoque signa consideranda quæ in toto corpore atque etiam oculis existant. In oculis uero signa exitiosa post triduum talia sunt, si lucem refugiant & lachrymāt, si peruertuntur, si alter altero fuerit minor, & candida pars in eis rubra appareat, si uenulas habent aut nigras aut liuidas, aut sordes ipsi inherescit, aut sublimes sunt aut tumidi, aut admodum caui, aut totius uultus color euariat. Hæc enim omnia exitiosa sunt: & quicquid horum existat circa uultum prædictum indicium non paruum est futuræ mortis. Igitur ad hunc intellectum (ut mihi uidetur) numerantur cum cæteris signis quæcunque in uultu exitioso pariter existere queunt, atque etiam tumidi oculi, qui simul existere nequaquam possunt: quia non solum instituerat dicere quæcunque simul sint cum uultu exitioso, sed etiam ex signis exitiosis quæcunque circa uultum apparent. Quo circa si non unum solum, sed etiam plura de prædictis non possint esse in uultu exitioso, nulla pugna erit in sermone eius qui de præuis signis omnibus faciat mentionem. Cæterum ut recte dixerit, necdum possibile sit alijs scrutari signis: considerandum iam est uno capite communi tali. Vnumquodque ex prædictis, aut non accidit inter initia, aut non ex toto exitiosum est. Sed seorsum singula consideranti tibi, uidebitur id quam maxime uerū. Igitur ex multa uini portione nonnunquam & uomitione uehementi, inter initia morbi lucem effugiant: itidem lachrymant, & peruertuntur oculi, aut sublimes fiunt, aut tumēt, aut uenulas habent rubras. At uero in colorem nigrum aut liuidum mutatio uenularum, nūquam accidit inter initia, quo modo neque insigne caui, neque sordes oculorum: sed triduum aut quadriduum (quod minimum sit) in genituram talium desideratur.

14. Considerari cōuenit hunc in modum suspensiones etiā oculorum per somnū. Si quid enim cādidæ partis subapparet commissis palpebris, nec alui fluor aut medicamentum in causa est, aut nec ita dormire cōsuevit: uitiosum indicium exitialeque admodum est.

A De uerbo *ὑποφάνει*, id est suspici, *ὑποφάνει*, id est suspensionē fecit, cuius plurius *ὑποφάνεις*, id est suspēctiōes existit: à quibus per diuisionem ionicam *ὑποφάνεις*, id est suspēctiōes formātur. Cæterum nō satis noui qua ratione adducti Arte midori & Dioscoridi sectatores scripserint *ὑποφάνεις* cum v. Quod igitur est ab Hippocrate dictum, clarum est. Ipse enim enarrauit quidnā appellet suspensionē, dicēs: Si quid enim subapparet candida partis commissis palpebris. atque etiam adiecit distinctionē ad exquisitiore sermonis cognitionem dicēs: Neque fluor alui, aut medicamentum in causa est. Sed subaudiri oportet cætera quod quæ uim eandē obtineāt. Vno enim capite complexus, dixeris accidens id propter imbecillitatē fieri claudētis palpebras facultatis, quod inquit exitiale est, quoties sine causa constiterit exteriori. Hæc uero talia scilicet esse oportet natura, ut uires exoluant. Verbi gratia, alui fluor, aut purgatio ex medicamento purgātē uehementē, aut mœlitiā uehemens, aut insomnia aut inopia alimenti, aut san guinis fluor multus, aut simpliciter quæuis alia immodica uacuatio. Cæterum connumerare Hippocratem (ut paulo ante dixi) omnia exitiosa signa, non solum quæcunque in uultu exitioso habeantur, indicauit hac parte, adiciens, Nec alui fluor, aut medicamentum in causa est. Prædixero enim in uultu exitioso talem determinationem an alius admodū resoluta fuerit. Resoluta enim alius, commune quoddam est floris alui, & item medicamenti. Sed quoniam rursus alius de oris omnia exitiosa percēset indicia, merito cuius eorum proprias distinctiones apponit.

15 Si peruertitur, aut liuida palpebra est, aut labrū, aut nasus cum aliquo alio signo, mortē prope esse sciendū est. Letale est etiā habere labia resoluta, & pendentia, & frigida, & albicantia facta.

In multis codicib. ita legē initium orationis, in alijs uero, pro peruertitur, distrahūt scriptum est: ita ut ex uoce, palpebræ contractio significetur, uelut ea quæ propter algorē refrigerūt. Id igitur indicium est extinctionis, quæ admodum liuida. Si uero peruertitur, tentionē quandam conuulsificam aut resolutionem in altero ex muscularibus oculis claudētibus indicat, utrumque exitiosum censetur, quoties alia indicia suffragantur. quod indicauit dicens, cum aliquo alio signo, tanquam hæc sola nequaquam sufficiant denunciare mortem.

Quomodo oporteat cubare ægrum. Cap. V

16 Cubantē offendi ægrū à medico oportet in latus dextrum aut sinistrum, ac manus, ceruicem, & crura paululum reducta habentem, & omne corpus molliter positum. Ita enim plerique bene ualentium cubant, at ita cubare ut sani solent, saluberrimum est.

Id quoque testatur numerari ab Hippocrate signa exitiosa hac tota libri parte: constar enim ut nobilissimus uir nunc non ab alio principio de signis in toto corpore doceat, sed ea copulat praedictis. Cum enim antea dixisset in uultu exitioso etiam alia signa consideranda esse quae in toto corpore atque etiam oculis existant, deinceps omnia inter se copulando persequitur. Id uero quod dicitur, oportere offendi agram a medico uisitante non cubantem supinū ceu quendam resolutum, sed in alterum latus, quo tempore medicus illi ad fuerit, idcirco bonum est, quia robur indicat facultatis per musculos firmatis corpus, quomodo rursus debilitatem ubi cubare in latus non queat. Verum ipse Hippocrates adiecit orationi communem epilogismum dicens: Ita enim plerique bene ualentium cubant, scilicet potissimum tunc cum mediceus ipso uisitat. Rectius enim est subaudiri in oratione proditū ab eo potestate per dictionem dum ait: Cubantem offendi agram a medico oportet. Non enim simpliciter in latus ait oportere hominem cubare, sed a medico offendi cubantem ita. Porro adiecit: Ac manus, ceruicem, & crura paulum reducta habentem. Id enim consuetū plerique bene ualentium est. Quinetiam adiciens uerbum plerique, in memoria tibi reuocauit distinctionem quandam alterum habentem caput alijs multis utile praefagis, cuius meminisse te cōuenit, licet interdum omittatur. At uero quidnam illud sit, iam explicabo. Quae cumque in quibusdam agris prauitiam praeter ceteros peculiariter sunt: haec haudquam ueluti superuacua considerari oportet. Si enim offensa agram ut plerique bene ualentium cubantem, distiges talem decubitus. Si uero e contrario, non cōuenit continuo horrere qualem malum indicium: sed requirere utrum in consuetudine sit talis agra figura. Ceterum quod est dictum, mollior positum offendi corpus, ex aduersum intēto proditum est. Quatuor enim membra, id est crura, ac manus paulū reducantur, & omne corpus iaceat oportet, extra hyperbolicas figuras constitutū. Intelligo figuras hyperbolicas, quodies aut summe extenduntur, aut immodice inflectuntur membra aut spina, cuius partes uerrebrae quoque in ceruice existunt. Igitur hyperbolicae figurae, extentis admodum neruis efficiuntur, quomodo in libro De moriū musculorum ostensum iam est. Quae in medio iam est hyperbolicarum, absque rēione est. Quocirca talem uocauit mollem, quia corpora molliora intendi non solent.

17. Supinū uero cubare manibus & cruribus extentis minus bonum est.

Talis decubitus omnino bonus non est: proindeque nec minus bonus est. Si enim omnino bonus non est, ut minus ei bonus congruere dicatur, fieri qui potest. Ceterum ut id bonum non sit, ipse postea docebit hunc in modum. Si uero procliui or fuerit, & subinde ad pedes dilabit, maiori cum periculo est. Tanquam enim praedictus decubitus cum periculo sit, ita dixit de eo: Maiori cum peri-

culo est. At uero mihi uidetur ut talis decubitus neutrius adnumeretur indicij, quae nec ad sanitatem uim habeant insignem, neque ad mortem, sed aut integre media sunt, aut parum ad alterum tendunt, ita ut qui negligentius loquuntur de eis, cum utriusque cōferre possint, uelut hoc loco Hippocrates dixit minus bonam esse talem cubantis figuram, quam quae est antea prodita: deteriores uero quam haec ea quae deinceps dicta est: admonēs hoc loco finiri oportere in omnibus locis, nūc consuetus sit ager cubare supinus. Si enim ita fuerit, nec admodum magnificat medicum ingredientem: tunc neque in medio mali bonique decubitus existimabitur, sed potius bonus. Si uero neque haec soleat cubare figura, & admodum uereatur medicum, non bonum indicium est: sed potissimum si fuerit prudentior ex natura. Quocirca talis decubitus, in medio boni malique collocandus est: quantum in seipso est, sed utroque uersum pro natura a gri transferendus est.

18. Si uero procliuior est, ac deorsum delabitur subinde ad pedes, maiori cum periculo est.

Quemadmodum cubare in latus, quandam ob tinet uim: ita etiam erectius supinum iacere, quomodo omnes cubamus. Et ob eam rem si in alterum colles latus corpus, defunctū, prorsus aut in partem pronam, aut supinam conuerteretur: uelut si illud acclius figures: ita quoque in pedes delabitur. Merito igitur prauum id dixit haberi indicium: quod quidem extinctionem quadam significet regentis corpus facultatis.

19. Si uero nudos habeat pedes, nec admodum calidos: ac manus, collum & crura dispergat inaequaliter: malum est. Significat enim inquietationem.

Optime determinauit orationem dicens, Nec admodum calidos. Per febres enim calidissimas una cum ceteris partibus etiam pedibus ardescentsibus, nudare eos agra coguntur. Si uero febris non fuerit talis: nudare pedes, malaciae est agra uel inquietationis indicium. Porro si manus quoque pariter cum ceruice & cruribus non ex more componit, ut antea dixit, sed inaequaliter tales dispergit partes: malum indicium est. Dixit enim significari inquietationem. Hoc uero nomen indicat illos conflitari quauis figura, nec non alium ex alio mutare. Quod si re praesente (ut docui) iacens agra, statim commutat priorem figuram ad alteram, pariter & membra dispergat inaequaliter, uel etiam ceruicis posituram: scias talem aut propter uentriculi uitium, aut propter uisum debilitatem inquietari: colligens hoc etiam loco epilogismo ingenium eius, utrum mollior sit, & ad singula manus det promptius, licet perquam exigua, & peruincatur.

20. Exitiosum autem & hiantem dormire semper.

Debilitatis hoc quoque signum claudentium os musculi-

musculorum est, quemadmodum pauloante de musculis palpebras committentibus explanatum iam est. Codex quidem ita legitur, quemadmodum nunc dixi: antiqui codices ita habent. Dioscorides uero aliter legit, adhuc modum: Difficile autem est & hiantem semper dormire. ubi duplex concurrit significatio: una quidem, ut semper hiet altera, ut semper dormiat. Quod igitur secundum malum sit, quanquam non hianti fiat ore: planius indicauit per illam sententiam qua dixit: Somnus & insomnia alterutrum si modum excedit, malum est. Sed primum dictum esse uerisimile est, ut hiet tãtis per dum dormit. Sic enim plerumque fieri contingit. Si enim hiet non dormiens, multo maiorem noxam significabit.

21 Si crura quoque supini cubantis admodum reducta distractaque sint.

Hæc uox *ἁπλῶς*, id est distracta, utroque scribitur modo, scilicet & per γ, & per χ, significat autem crura quæ plurimum dispersa sint. ac talis decubitus absurdus est, ita ut indicet delirium: quandoquidem nullus ita cubare solet. quæ admodum neque si, circumplexa, legatur. talis enim decubitus absurdus est, si quis cubando supinus habeat crura reducta, & inter se circumplexa.

Quomodo in uentrem cubare malum sit. Cap. VI

22 Si quis cubet in uentrem, nequaquam solitus ita dormire quo tempore sanus fuit, malo est. delirium enim, aut dolor circa uentris sedes significatur.

Crebro commemorat adiunctam his omnibus determinationem, ut secundum consuetudinem aliquid accidat ægrotantis. Etenim nunc cubare in uentrem contra consuetudinem, aut delirium significat, quemadmodum in prædicta cubandi figura: aut dolorem quandam qui circa tales partes fatiget. constat enim ut multi talem eligant figuram, quorum in uentre dolor infestat.

23 Si uero uelit residere æger in ipso morbi uigore, in omni morbo acuto malum: pessimum uero in pulmonia est.

Qui pulmonia infestatam, si dicunt sentire magnam in thorace angustiam dum supini cubant: residetes uero, fieri spirantiores. Decumbit enim ad spinam, per supinum iacendi habitum, pars in pectore thoracis, à qua pulmo arctatur, nec idoneum accipit aerem inspirando. per alios uero morbos, quoties uigetur (id enim maxime considerandum est, tanquam non sit temere additum) exitio si simile est uelle egrum residere in ipso consistendi uigore. Amant enim tunc maxime fatigati, immoti cubare: & si quis eos excitet, commouetur. Itaque arbitrare, propter uehemetem spirandi difficultatem, aut inquietationem, aut delirium, residere ægrum aggredi per consistendi uigorem ægrotationis.

Quam malum sit stridere dentibus ægrum in febribus. Cap. VII

24 Si quis dentibus strideat in febribus non consuetus ad pueritiam ita efficere: infania

Galen.

A significatur ac mors. sed in utrisque futurum prædicere periculum, necesse est. Si uero mente commotus ita efficiat, admodum exitiosum iam est.

Strident dentibus, quoties musculi in temporibus & maxillis modo conuulsionis commouentur, interdum affectus musculis duntaxat, aut ab ortu nature, aut propter aliam aliquam causam posteriorem, nonnunquam origine neruorum in eiusmodi affectionem deducta, de qua maxime conuulsionis fieri solent. Cæterum agnoscere oportet initiale uniuersumque structuram partis propriam: de qua alio loco fusius explanatum iam est. Nunc uero sufficere semel dicere, præcipientes hoc loco reuocari in animam residuum disputationis, quo minus mireris fieri posse ut communi neruorum origine affecta, musculi aliam alius tremore aut conuulsionem excipiantur. Ut enim clare uideamus in quibusdam corporibus optimam inesse rerum structuram, in alijs deterrimam statim ab initio, ita ut hi currant occissime, illi uix stent, & item partes alias similiter affectas: ita facile offendi ab exiguis causis alios cruribus, alios summis pedibus, aut oculis, aut capite, aut alia aliqua parte, statim à principio sequitur corporum structuras. Nihil igitur mirum uideri debet si aliqui debiles habent musculos qui oculos mouent: alij uero eos qui maxillas mouent. qua de re, nonnulli subinde strident dentibus etiam propter exiguas causas: illi uero subinde mouent oculos.

C Stridere enim dentibus ex natura, simile est affectui oculorum insito quibusdam, quem appellant equei, cum nullo tempore manere possint requiescenti, sed in modum intremiscentium subinde nectant. Ceterum per morbos febriculosos, affectu originis fieri conuulsionem, simile est rursus illi structuræ musculorum in oculis, de quibus ait: Aut sublimis apparent. In quibusdam enim corporibus citius accumbunt originis affectibus musculi oculorum: in alijs musculi temporum aut maxillarum. Merito igitur dixit accidens illud significare insaniam aut mortem. In saniam quidem, quasi mentis dixerit uehementem commotionem. Mortem uero, quia neruorum origo affecta est. Illud inquisitione dignum est, quoniam modo supra dicens insaniam significari, mox dicat: Si uero mente commotus ita efficiat: admodum exitiosum iam est. Etenim perspicuum est, ut si stridere dentibus prænuuntia delirij: adeo non desinet, ut uehemens mentis accessu delirio, cum hoc alij quidam musculi tunc in talem deducantur affectionem. Vi detur ergo talis intellectus esse orationis: Stridere dentibus quibus ab initio non erat consuetum, futurum delirij accidens est. Si uero adeundo interdum egrum offendas utrumque perpeti, delirare, & stridere dentibus: hunc iam esse prope mortem arbitrare. Quocirca in priore sermone cum nodum commotus mente stridere dentibus eger: simpliciter id ipsum indicabatur duntaxat ut insaniam ac mortis indicium haberetur. ubi uero iam delirat, pariter & stridet dentibus: in propinquo mors est. Id uero clare docuit adiiciens uerbum, iam. ut

enim exitiosum sit accidens, priore docuit oratione. sequente uero, uerbum, admodum & iam adiecit dicens: Admodum exitiosum iam est, id est ualde exitiosum: quod est quidem non multo post, sed cito moriturum agrum.

De ulceribus. Cap. VIII

25 Vlcus, siue antea extitit: siue existat in morbo, considerandum est. Si enim moriturus aeger est, ante mortem aut liuidum & siccu, aut pallidum & siccu erit.

Siccu erit omnino ulcus, quoties facultas nutriendi corpus debilis habeat, nullus uero color in eo semper erit: sed pro diuersitate humoru in corpore, & ite pro mensura lesionis euariabit. Si enim biliosus humor exuperet, pallidus erit color. Si nigribilarius, aut liuidus, aut secundum alteram significationem uiridis erit. Antea enim docuimus ut chloron interdum pallidum colorem, interdum uiride & uelut aëginis significet: ex qua significatione solemus etiam brasicam uiride nominare. Pari modo laesio quoque maior liuidum solet efficere colorem, ut qui non longe distat a nigro: minor uero, uiridem aut pallidum. Quocirca sine dictionis quidam legunt ita: Aut pallidum & siccu erit. alij uero illo modo, Aut uiride & siccu erit.

De gesticatione manuum. Cap. IX

26 De gesticatione manuū hæc cognoscere oportet. Qui in febre acuta, aut phrenitide, aut pulmonia, aut capitis dolore, manus ob os fert, aut frustra uenatur muscas, aut colligit festucas, aut de ueste euellit pilos, aut de pariete stipulas carpit: id omne malum, exitialeque est.

Gesticationes manuū, id est functiones & motus quos hoc loco commemorauit, ob imaginationem fiunt illi simile quæ per suffusiones contingit. Aegri enim per suffusiones, quacumque uidet in medio loco crystalloedis (ita a glacie nominati humoris) & tuniculae circa pupillam cornu similis, foris sita esse existimant: quia semper assueti fuerunt dum haberet secundum naturam, res per medium ante se aërem intueri. Pari modo ij de quib. Hippoc. agit in febre acuta, pulmonia, phrenitide, ac dolore capitis, intueri se tanquam foris sita credunt ea quæ intus in oculis habent. Ostendimus enim ut spiritus uisoris utpote splendens, sibi medium assimilet crystalloedis (ita a glacie nominati) & pupillæ humorē tenuē ac mundū, simillimum candido quorū, quo per lipitudines utimur. Ostendimusque etiam ut spiritus per hunc feras humorē ex pupillæ foramine ad aërem exteriorē unā cum eo cōpacto. Quin etiam quæ aëre illufrato utatur tanquam insito organo, quitalis facultate existit, qualis in corpore neruus habet: id docuimus seorsum dicato opere quo agitur de usu: nec non xij. De demonstratione libro: atque etiam septimo De decretis Hippoc. & Platonis: & item x. lib. De usu partiu. Vt ergo cerebrum per neruū sentit affectionem digiti in pede, ita per aërem circūductum externa uisibilia contuetur, quacumque modi-

A ce ad ipso distant. Itaque suffusiones fiunt in hoc humore sublimi (ut dixi) candidæ tenuiorisque parti ouij qui inter pupillam & crystallosden (ita dictū a glacie) incidit. In hoc itidē humore per cruditates quoque nonnunquam uisū similia suffusis contingunt. Si enim restitit humor aut niger aut crassus, phibēs digredi foras uisorium splendorem, ibi uisū pro natura humoris consistunt: interdum pilorum quorundam, aut subtegminis, aut staminis, quandoque culicis nigrescentis, aut musculæ, quæ uolitare ob os uideatur, quandoque rei similis lenti, aut milio nigro. Ita accidit per febrem acutam ac pulmoniam, ualde exhalatibus ad caput in corpore humoribus, ut humor ille in pupilla mundus, concipiat exhalationem: ubi uero & quō perturbatur, prædicta uisū apparent. At per uehementem capitis dolorem, quæadmodum & per phrenitidem, præ capitis repletionem perueniēs aliquis humor in oculos, eadem accidentia committit. Et *liponidē* cap, id est euellere subtegmina, & *hapopoloyē*, id est colligere festucas (uerba ad omnib. medicis de phrenitidis dici solita) locum inde acceperunt. Itaque nonnulli indicant nobis subtegminis & stipulæ uisū tantisper dum fiunt: & item qui postea meminerunt. At uero duplex eorum differentia est. Quidam enim per ipsa sensibilia uisū cōceperunt delirare, iudicandi facultate constante: alij uero propter eximiam prudentiam, attamen affecti parua ex parte iudicandi facultate, restiterunt reteruntque pedē, ut uicerint & expugnauerint, & uisū assueuerint. Hi igitur indicant nobis quibus uisū mouerit manus, ut Hippocrates scripsit. Sæpe enim uidebatur illis, subtegmina uestitū eminere: atque in pariete stipulas adiectas esse: sæpe uero & festucas multas impositas stragulas, atque etiam uolare pusillas bestiolas prope oculos. has igitur uenari aggrediuntur, circumferentes manus tanquam aliquid arpturi. alia uero quæ uidentur eminere, partim de uestibus carpere aggrediuntur: partim euellere de pariete. Merito igitur affectiones talia committentes accidentia, sunt difficiles: quippe quæ a febre acuta, aut pulmonia, aut dolore in capite fuerint propter humorū magnitudinē effectæ: a phrenitide uero, quia sedes principis est affectus cuius uniuersum genus exitiale habetur. febres uero, & item pulmonia, atque etiam capitis dolores, propter magnitudinē, quæadmodum dictum est.

De spiratione. Cap. X

27 Spiritus crebrior significat dolorem, aut inflammationem quæ supra præcordia fatiget. Si uero spirat magnus, multoque interposito tempore, delirium indicat. Si uero frigidus de naso & ore, admodum exitialis iam est.

Hanc omnem dictionem, tertio de difficultate spirandi libro, absolutissime enarrauit: quo circa nunc duntaxat capita rerum attingam. Spiritum hoc loco uocat uniuersam spirationem: quisi crebrior sit (ait) interdum significat dolorem, quandoque partium in thorace inflammationem, quæ sunt cor ac pulmo, posita supra septum. Maiores

res enim præcordia ac septum, idem appellauere sunt. Itaq; per dolorē spiritus, quæadmodū offensum ab hoc est, creber paruusq; est: per inflammina uero creber magnusq;. Hæc enī assolent nomina re inflammationes. At uero rarus spiritus, hoc est multo interpolito tempore, si magnus est, indicat delirij: si paruus, extinctionem natui calorī. sed hanc affectionē significauit ex accidente, dicens: Si frigidus de naso & ore, admodū exitialis iam est. Cæterum ut de his spirandi difficultatibus fecerit hoc loco mentionē tantūmodo De morbis agēs acutis: itemq; ut lib. De morbis uulgaris plures ci tauerit spirandi difficultates: tertio libro De spirandi difficultate perpensum iam est.

28 Spirationis facilitatē existimari oportet per quā magnā uim habere ad salutē in omni morbo acuto qui cū febre infestet, & quadragesimo diē iudicetur.

Naturalem spirationem appellauit spirationis facilitatē, significantem neq; thoracem neq; cor ac pulmōnem, neq; præcordia, doloris quandam habere affectionē. Quinetiam neq; partes quasdam ijs adiunctas. Cum enim mouentur per spirationem, dolore afficiūtur, & ubi prehendantur inflammationē, & item quouis modo doloris trahant affectionem. Hæc uero sunt uentriculus, lien, iecur. Si igitur nulla ex his afficitur, neq; calorī infestat copia adeo ut deuri inflammariq; uideat: sed neq; econtrariō ut iam extinguat calor insit: quo pacto nō dixeris magnam spem subesse salutis in morbis acutis, in quibus propter magnitudinem febrium, aut propter inflammationē propriē nominatam, pericula imminēt? At uero longi morbi, etiam sine his, eo quod uires exoluant, non sine periculo sunt: proindeq; eos ab oratione excepit, ac de solis acutis definiuit. At uero cum duplex genus horum habeatur: siquidem nōnulli simpliciter ac primum uocantur acuti, quidam ex conuersione: de utrisq; docuit dicens: Qui cum febre infestet, & quadragesimo diē iudicetur. Adiecit enim qui cum febre infestet, ut eum a conuersione & diffinitione neruorū, & bilari sursum ac deorsum effluxu distingueret, & quicunq; alij morbi sine febre acuti sunt. Quod uero dictū est: Et quadragesimo diē iudicetur: ut connumeret cum simpliciter propriē acutus acutus ex conuersione: talis sit quoties inter initia acutæ agrotauerint, postea uero quartodecimo diē, aut etiā ante, nō in regre iudicati fuerint, sed ut morbi quædam reliquæ ad quadragesimum extendantur. Fit aut conuersionis per iudicationes imperfectas acutorū morborū, nō solum in hos, sed etiā in alios diutinos, maxime marcorem, quartanam, suppurationē, ita bitudinē, aquam intercutē. Verum Hippocrates excipit a præsentī oratione etiā illos: in solis simpliciter acutis morbis qui cū febre infestet, & itē ex conuersione in quadragesimū ueniant diē, optimū esse indicij dicens spirationis facilitatē, non in omnibus qui sine febre fatigent acutis, neque diutinis, ita ut tria sint omīno genera morbo-

Galen.

rum quantum in ipsam agitur temporis differentiam. Aut enim acuti sunt, qui quartodecimo iū dicantur diē, quibus diutini opponuntur: ambiguum uero & uelut in consilio positum tertium genus, cuius terminus decretorium dierum quadragesimus diē est. Hæc igitur dico confirmare ea quæ in agris euidenter apparent: quod si quis ea probet in illis, ita se habere naturam rerum agnosceret. At uero quicunq; uolunt significari numerum dierum decretorium ab Hippocrate dum ait quartodecimo diē iudicari morbos acutos, præter quā quod nesciunt ea quæ maxime oportet eos scire, diffisiones quoque uetustissimi medici nequaquam intelligunt. Si enim quartodecimo diē finiri morbum, significat dierum decretorium multitudinē quanta sit: quadragesimō etiam diē iudicari morbum, numerum significabit decretorium dierum. Querant igitur ut quæadmodū quatuordecim efficiunt ad quadragesimū usq;, ita quadraginta nunc dies efficiant.

De sudore. Cap. XI

29 Sudor optimus est per oēs acutos morbos, si per diē euenit decretoriū, & integrē sedat febrē. Bonus etiā est si ex toto corpore pdeat, faciatq; ut æger ferat facilius morbum. Si uero nihil tale efficiat, nequaquā utilis est. Pessimus uero est si frigidus egrediat & circa caput tantūmodo, uultū et ceruicē. Hic enim cū acuta febre, mortē: cum mitiore, morbi longitudinem indicat.

In sudore optimo duo scribens indicia, tertium prætermisit, tanquam necessario sequatur ea quæ dixit. Qui enim diē euenit decretorio, & integrē sedat febrē: is quoq; ex toto corpore it. In bonis uero, nō tam en optimis, prodire ex toto corpore, & aliquid morbi tollere scribens, nihil præterea adiecit de diebus decretorijs, tanquam id quoque bonum rursus sudorē necessario comitetur. Cæterum tertius sudoris ordo est modice mali, de quo dixit: Si uero nihil tale efficiat, nequaquam utilis est: hoc est ut nec ex toto corpore eat, neq; faciat ut æger ferat facilius morbum. Sed constat ut ex his ipsis peior sit qui neutrum horum efficiat: moderator uero qui alterum: & rursus ex his ipsis qui efficit ut æger facilius ferat morbum, moderatior est: quanquam non ex toto corpore eat: peior qui grauiorem exhibet morbum, licet in omne extendatur corpus. Sed omnis eiusmodi sudor calidus est: & ob eam rem nullo de tribus ordine indicauit eum, solitus omittere quæcunq; sequuntur alia necessario, & item quæcunq; ex oppositione eorum quæ deinceps dicenda sunt, demonstrantur. Omnibus uero in hoc sermone dictis sudoribus opponit frigidus, dicens ita: Pessimus uero est si frigidus egrediat. & item cū eo malū esse dixit, si circa caput & ceruicē eueniat, licet frigidus non sit. Hic enim minatur syncopē. Si uero & circa tales partes, & frigidus appareat,

tom. 4

I 2

pessi-

pessimus est, quippe qui non in super fore, sed iam esse syncopen indicet. Distinguntur uero uehementia febris. Nam si fuerit acuta, prorsus afferet mortem frigidus sudor, licet ex toto corpore prodeat; & item si circa caput ceruicemque calidus eueniat. Si uero mitior febris est, poterit facultas non absumpta prius ab acuta febre, spatio temporis prauos concoquere humores. Ceterum de diebus decretorijs non in super docuit aliquid in alijs sudoribus: & si de optimo docuit inter initia, quia esse uim quandam decretoriorum dierum in eorum sermone dicturus: in ipsa uero dictione pariter demonstrauit. Vna enim eorum uis est, reddere firmam iudicationem, siue in bonum, siue in malum finiatur. At uero cognoscere oportet prædicta finem dictionis, quem Dioscorides scripsit ita: Pessimus est si frigidus est, & circa caput ceruicemque tantummodo prodeat. Hic enim aut mortem, aut morbi longitudinem præmonet. Sed constat ut hæc lectio sit quam prædicta concisior, tamen eandem uim obtinet: atque addendum erit ab expositorum id quod in prædicta scriptum iam est: Cum acuta febre mortem, cum mitiore longitudinem morbi. Ceterum deinceps alia quædam de sudore sunt scripta, non in omnibus codicibus, quæ merito alij quidam sustulerunt tanquam non sint Hippocratis, atque etiam Artemidori & Dioscoridis sectatores.

De ilijs.

Cap. XH

30 Illa saluberrima sunt si dolore uacant, si mollia & æqualia sunt dextra ac sinistra parte. Si uero inflammatione uexantur, aut dolore, aut intenta sunt, aut inæqualiter affecta dextra ac sinistra parte: hæc omnia animaduertenda sunt.

Omniem aliquis orationem comprehendens, uero breuissimo capite dicit: Illa si nature simillima sunt, saluberrima sunt. Particularim uero docens eorum indicia Hippocrates, primū scripsit ex ijs quæ non existunt. Hæc solent medicis recitantes non accidentia nominare: duo uero alia signa accidentia sunt in ilijs. Quo circa illa dolore uacare, ex non accidētibus dictū est: mollia uero & æqualia esse, ex ijs quæ existunt. Sed mollia cognoscuntur quoties modice renituntur. Illis enim opposita, utpote uehementer renitentia, dura sunt. Ceterū æqualia non secundū unam intelliguntur qualitatē. fieri enim potest ut similiter æqualia sint, sed aut aliqua parte dolore uacent, aliqua dolore afficiantur: aut altera pars calidior, altera frigidior sit aut subleuator, aut depressior. Opponēs igitur saluberrimis & æqualibus ilijs pessimorū & inæqualium signa, dixit: Si uero inflammatione uexantur, aut dolore, aut intenta sunt, aut inæqualitate affecta dextra aut sinistra parte. Itaque uexari inflammatione, de totis ilijs dixit. Significat uero uerbum inflammari, uelut si peruri succendi ignis proditum sit. Pari ratione dolore uexari, de totis ilijs dictum est: quomodo intenta esse: id enim totis etiam ilijs tribuitur. At uero inæqualiter affe-

cta esse dextra ac sinistra parte, quoties nō tota illa eandem habeant affectionem, aut per caliditatem, aut per frigiditatem, aut per dolorē, aut per indolentiam, aut per gracilitatem laxitatemque & intentionē. Quandoque enim intendunt illa sine inflammatione proprie nominata, aut propter uehementē siccitatē nō solum in illa parte, sed etiā in succingente costas membrana, atque septo transuerso: aut propter inflammationē cū tumore ipsius ilijs muscularis sine inflammatione proprie nominata consistentibus, quæ quidem tumor dolens est.

31. 32 Si uero pulsus in ilijs insit, perturbationem significat, aut delirium. Verum oculos talium cōspicari oportet. Si enim crebro obrutus mouetur, expectanda insania est.

In quibusdam codicibus non pulsus, sed subsultio legitur ac perspicuū est ut tale accidens ob spiritum fiat flatuosum. Sed in multis codicibus legitur pulsus, aut qui simul cū magnis fatiget inflammationibus, aut sensibilis ægro adsit motus arteriarum in spina maioris: quem admodum libro De morbis uulgaribus secundo dixit: Vbi uena in cubito pulsatur, insanum furibundumque est. Constat enim ut pulsare de magna adeo & uehementi afferat motione arteriarum, ut antequam contingatur, innotescat, interdum ægro duntaxat, quādoque etiam de foris inuentibus. Sed quodcumque horum fuerit accidens, signum non bonum est. Major enim arteria pars est maxime principalis: & item uenter, ac iecur: quomodo septum transuersum. At ex his prorsus unum afficitur, siue subsultio, siue pulsus legatur. Septum uero transuersum, delirium infert promptissimum: quam ob rem maiores id phrenas à rationis sede nominasse aiunt: & ite os uetriculi, quoties insigni afficiatur inflammatione. Aliæ uero partes ibi quæ aliquam ex prædictis affectionem traxerunt, in periculosam incidunt affectionem. Quapropter merito Hippocrates dixit uel perturbationem, uel delirium ab eo accidente significari: perturbationem quidem uno communi accidenti omnium periculosa affectionum: ex quibus nō solum ægri, sed etiam medici perturbantur. delirium uero ob septum transuersum, & item os uentris. Ceterum de muscularibus in ilijs, considerandum est. neque enim necessario delirium, neque periculum pulsantes subsultantes inferunt. Non igitur magis proprie inaudire oportet uerbum, insit per dictionem qua dixit Hippocrates: Si uero pulsus insit in ilijs: uelut qui uelut præalte in ilijs pulsus subsultationem de uocula, insit, significari. Verū cōspicari talium oculos oportet. Si enim crebro obrutus mouetur, expectanda insania est. Cum perturbationem aut delirium dixerit ab eo accidente significari: nunc determinat docetque quando delirium, quādo perturbatio sola futura sit. Determinatio uero ab oculorum ducitur motione. Quos non solum hac in re, sed etiā in alijs morbis omnibus in quibus suspexeris fore delirium, exquisita ratione considerabis. Si enim instabiles apparent, indicatur delirium.

Verum

Verum hoc loco non simpliciter ait fore delirium, sed insaniam, indicans uehemens quoddam delirium ex prædictis indicijis affuturum. Porro ut oculorum crebra motio, delirij firmet suspicionem; patere arbitror ex ijs quæ à nobis explanata sunt, ubi musculus oculorum diximus primos sentire cerebri affectiones. ipsum uero cerebrum septo transuerso & ori uentriculi cõsentit, quemadmodum cæteris omnibus neruosis membris. Cum enim ex illo omnes nascatur nerui, quæcunq; pars plurimis aut maximis participat, hæc merito in consensum originem eorum perducit.

De abscessibus. Cap. XIII

33 Tumor in ilijs durus & dolens, pelsimus est si per tota ilia fatiget. Si uero altera parte infestata in sinistra minori cū piculo ē.

Oedema id est tumorē solet Hipp. nominare omnē molem præter naturā: recentioribus medicis uocantibus unam tantūmodo molem quæ premēdo dolore uacat, & digitis cedit. Quam uero rursus medicis recentiores propriè nominant inflātionem: hanc Hippocrates cõposita dictione durum & dolens cedema appellat. Inflātionis enim uocabulū de inflamine afferebat. Itaq; cõstat ut talis affectio si dextra affligat parte, periculosior sit, propter iecur: indulgentior si sinistra, propter lienem: exitioisissima si utraq; laceffit.

34 Tale uero cedema initio periculum mortis cito futuræ significat.

Prædictum in ilijs cedema si durū ac dolēs est, à medicis recentioribus propriè nominatū inflātio, periculum mortis cito futuræ significat. At uero id, nisi aliquid intimum afficiatur, mendacium est. Constat uero ut intimum sit iecur, & item uentriculus, lien, & peritonæum. Nam musculi in alijs, si inflātionē laborant, inferre mortem qui possunt: nisi sanè raro, aut propter magnitudinē insignem inflātionis, aut propter uirium debilitatē, aut etiā quia medicus male curet, aut quia æger aliquid peccati cõmittat. Itaq; cõfusius inde finitiusq; talem dictionem scripsit.

35 Si febris uigesimum transcendit diem, & febris detinet, & cedema non desistit: in suppurationem uertitur.

Omnis tumor præter naturam dissecto committente eum humore curatur. Ergo perspicuum est ut nisi desistat, cunctantur humores, ac spatio temporis prorsus mutatio futura est per qualitatem, interdum ad putredinem, quoties (ut in defuncto corpore) ad eorum concoctionem natura molitur: interdum si uires ualent, in pus. Itaq; merito Hippocrates ait: Nisi desistat inflāmatio, & febris detinet ægrum, in suppurationē uertitur. Sedata enim febre, considerandum est num inflāmatio aliqua scirrhosa infestet. Nam saepenumero euenit ita, ut morbum committentis humoris pars tenuior dissiletur, crassior uero & uiscosa in amplitudine corporis affecti depacta sit. Cæterum quam ob causam uigesimū diem limitem

Galēn.

A statuit talium abscessuū suppurationis libro secundo De diebus decretorijs dicemus.

36 Accidit his in prima circuitione, sanguinis è naribus fluor, atq; admodū iuuat. Sed inquirendum est num doleant caput, an hebetudines subeant oculorum. Siquid enim horum fuerit, eò tendet.

Quia inflātionem in ilijs indefinitius comme morauit, per hanc quoq; dictionē definire ipse uidetur. Sanguinis enim fluore fieri dicit è naribus, qui ex usu admodum sit: id quod per inflātionem in iecore & liene fieri potissimū solet; de quibus alibi, fluere sanguinem recto itinere cõmendauit: e contrario uero culpauit, docens ipse quidnam e contrario intelligat: uerbi gratia, liene graviorē fluere sanguinē è nare dextra. Sanguinis fluorem in prima circuitione fieri dixit decretoriorum scilicet dierum. ac legitur dictio bifariam, singulariter & pluraliter. Singulariter quidem, in prima circuitione: pluraliter uero, in primis circuitionibus. Si igitur legatur singulariter, septenariā indicat circuitionem. Si pluraliter, conuenit quoq; septenariam intelligi circuitionē. In quibuldam em̄ sanguis secundo septenario effluit. Sed potius intelligi oportet in tali dictione quaternarias circuitiones. Nam in plerisque funditur sanguis primis septem diebus: paucis nono & undecimo: rarissimis quartodecimo. Cæterum tendentibus sursum uersus humeribus, sanguinis fluorem fieri docuit, adiiciens signa capitis dolorem, & item hebetudines oculorū. Sed deinceps de eo latius docebit, quo loco nos quoq; sermonem omnem de sanguinis fluore integre absoluemus.

37 Sanguinis fluorem in iunioribus potius quintum & trigessimum annum agentibus, expectare oportet.

Ductam ab ætate definitionem in præsagium floris sanguinis docet. expectandū enim sanguinis fluorem esse potius in iunioribus quintum & trigessimum annum agentibus. etenim per hanc ætatem sanguis plurimus est, & item facultas ualentior, atq; etiam calor exuperans.

38 Si uero molle cedema est, nec dolet, & pressum digitis cedit: diuturniorē efficit indicationem, ac minori cum periculo est.

Hoc est quod propriè medicis iuniores appellant cedema: de quo nonnunquam dixisse maiores sufficere uolunt, molle cedema: quandoq; etiā adijciunt: nec dolens. Quoties igitur id dicere super sedet: tanq; unā cum molli significetur, omittunt. Molle enim cedema dolore uacat. At uero nunc Hippocrates nō id solum adiecit, sed etiā ut digitis cedat: quod quidē in uerbo molle, cõtineri uidetur: nisi uelit intelligi id quod pressum cauat in foueam: quod quidē non culibet cedenti accidit: at uero id accidit cute in cedema se attollente. Et quia omne tale pituitosum cõsetur, idcirco diutius immoratur, ac minori cum periculo est. Immoratur enim diutius, quia frigidus est. Calore e-

tom. 4

1 3

nim

nim concoctio fit. Porro minori cum periculo est, quia dolore uacat. uires enim exoluit dolor.

39 Si uero pretereat sexagesimum diem, & febris detinet, nec desistit oedema: fore suppurationem hoc loco & reliqui uentre significat.

Supra de oedematis agens inflammatis, utpote calidioribus: nisi febris desinat, a die uigesimo dixit fore suppurationem. Nunc uero de frigidioribus, sexagesimum litem posuit suppurationis. At uero alia inter hac media incidunt, quadragimum diem habentia terminum suppurationis. Sed uniuersum de his omnibus sermonem adhibere. De diebus decretorii distuli. Porro non solum oedema quae in ilijs fatigent supersedita suppuratione, sed etiam in reliquo uentre dixit, tanquam illa secundum aliquam significationem partem uentris existant.

40 Quodcumque ergo oedema, dolens durum & magnum est: periculum mortis breui fore significat. Quodcumque uero molle, non dolens, digitis cedit prementibus, diutius immoratur.

Nihil amplius hac docet dictione quam quod superiore dictum iam est, praeter quam quod adiecit dolenti duroque oedemati magnitudinem: quam nos antea diximus, dum doceremus non esse cum periculo inflammationes musculorum in ilijs, nisi magna admodum fuerint.

41 Oedema quod in uentre fatigat, minus facit abscessum, quam quod in ilijs. minime uero partes subter umbilicum in suppurationem uertuntur.

Oedema si non discutitur: non solum citius, sed etiam magis in ilijs suppurat, propterea quod sedes calidior est. Quod uero longius abest: deorsum uersus serius minusque suppurat: & ob eam rem, oedema subter umbilicum, raro in pus uertitur.

42 Sanguinis uero fluore, maxime de superioris sedibus expectare oportet.

In quibusdam codicibus dictio com, &, copula perscripta est: atque ostenditur non solum sanguinis fluorem fieri si in illis infestet oedema, sed etiam si in imis sedibus affligat. In quibusdam uero si ne, &, copula: & ostenditur quidem fieri si in his quoque infestet, sed minus. In aliquibus uero sine uerbo, maxime, ad hunc modum: Sanguinis uero fluorem de supremis sedibus expectari oportet. Nam inferiores nequaquam afferre solent sanguinis fluorem. Sed res ita se habet, ut si in umbilico fatiget, sanguinis fluore eueniat, magis de sede superiora, maxime de suprema. Sed de sanguinis fluore deinceps ab ipso agetur, ubi nos quoque toto repetito sermone, absolutius dicemus.

43 Vniuscuiusque oedematis supersedita tunc qui in his fatiget sedibus, suppuratio consideranda est.

Vno comprehendens capite perstrinxit quae

supra docuit particulatim: & ob eam rem dictio nostra enarratione non indiget.

44 Suppuratio inde proueniens ita consideranda est. Quae enim foras uertitur, optima est si parua est, maximeque egreditur, & in sublimem resurgit. Si uero magna est & lata, minimeque ad mucronem subducitur, pessima est.

Appellare Hippocratem suppurationem purulentamque, ubi pus uniuersum consisterit, concoctum tunc quopiam praeter naturam perspicuum erit, simul uniuersam hanc orationem eius euolueris, quae de oedematibus in ilijs habuit mentionem. At uero colligitur pus in eis quandoque sub cute, sapientius in profundo, duplici de causa: aut quia purulenta pars intra peritonaeum affecta est: aut quia licet musculus affectus sit, pus ab aliqua tunica eius includitur, haudquaquam prius in exteriori deductum sedem, propter lentorem crassitudinemue, aut continetis membranae densitate. Etenim studet natura fecernere pus de affecto corpore, expellendo: sapientiusque sine adsequi, quoties nacta sit meatulos idoneos in secretionem, ueluti quosdam aqueductus: non tamen semper eos adlecuta, pus in adiacentes coepellit sedes: quae quoties exigue fuerint, derodit continens eas tegumentum, sub eo amplificando sedem. Constat igitur ut ex his suppurationibus indulgentiori habeatur, quae foras non intro tendit: atque ex his ipsi, quae non amplius praehendit sedem in latitudinem extenta. In sublime uero resurgit, cum in uerticem quandam extenditur, coniformulam reddens: hac autem simul robur foras expellentis indicat facultatis: & item non magnam corruptis sedem corporis quod erodit. Ceterum siue in mucronem subducta, siue in gibbum legatur, nihil interest. Nam ex utraque lectione unus idemque sensus est.

45 Quaecumque uero intro rumpitur, optima est si cum exteriori sede nihil communi cat, sed adducta est, nec dolet, & omnis exterior locus unicolor apparet.

Non simpliciter talis suppuratio optima est: sed earum quae intro forasque rumpunt, optima est. Si quidem hac deterior est quam quae foras rumpitur. Haec enim eruptio in partes multo nobiliores fit, quam sit in ilijs cutis: & item non aequae medicamentum adhiberi curatori potest, quoties intro uersum rumpantur, atque etiam per intestina secretum pus mordet & coarcepit ea, dysenteriamque inducit: & si quando in ieiuno aut tenuioribus fiat intestinis, alimonia uitiat diductionem: at in uentriculo debilitat concoctionem. Itaque perspicuum est ut pessima sit quoties in utraque rumpitur sedem, introrsum atque extrorsum. Ita enim geminatur malum: nam nec sedem nec uelut initium refectionis ullum obtinet natura reparandis ruptis, quo tantum solo firmiora iaciat fundamenta incarnationis.

De signis quibus cognoscitur pus. Cap. XIII

46 Pus optimum est, si candidum, aequale leueque, & quam minime foetidum est: maxime

xime uero contrariū huic, deterrimum est.

Vt quamminime foetidū pus esse debeat, pro palam est. etenim superius graueolentia, putredinis est, non concoctionis indicium. Vt autem cādidum quoq; esse conueniat, discas licebit, si genituram eius intelligas ex ijs quæ aliubi demonstrata insunt: Omnia enim iam omnibus docere locis nugacitatis potius quam doctrinæ proprium est. Quæ uero alijs sunt commentationibus demonstrata, talia sunt: Libro de uiribus naturalibus dictum iam est unam ex ipsis esse uim alteratoriam, quæ & in uentriculo & in iecore molitur concoctionem, commutata alimonia in iecore quidem ad sanguinem, in uentriculo uero ad idoneum sanguini humorem. & item uniuscuiusq; partis animalium officium esse, ad propriam deducere naturam propinquantem humorem. Nouissima enim concoctio fit propterea quod alimentum in nutritio apponatur atq; assimilatur. Itaq; perspicuum est ut spacio temporis longiore in talē præparetur simulatio. Porro proditum est libro de semine, ut in cōceptaculorum tuniculis de quibus aluntur testes, sæpe appareat liquido commutatus iam sanguis ad seminis creationem. Non enim conuenit ipsas conceptaculorum tuniculas ab alio quopiam nutrirī. atq; appellat eiusmodi humiditatem nonnulli medici genitale uirus: & ob eam rem semen ipsum, genitale uirus nominatur. Sed potissimum ij qui uim eius dicunt semen, non substantiam corpulentam. Quinetiam quod decumbens sanguis in partes laborantes in inflammatione, committat inflammationes, ita ut ab initio quidem sola conceptacula repleat distendatq; mox adiacentes sedes inanes complures atque exiguas in singulis membris: libro De tumoribus præter naturam definitum iam est, & item dictum quoq; libro De inæquali temperie. Talis igitur sanguis ad exiguas dispersus partes in locis inflammatione affectis, utpote extra propria conceptacula positus, non insuper remeare ad an-

ti quam naturā potest: mutatur uero ac putrescit, quomodo omnia quæcūq; in alieno loco uehementius calefiunt. Si igitur natiuus calor de propria exorbitat temperie plurimum, ut in corpore inanī, putrescit sanguis. Si uero uim seruet quādam: permitta quēdam commutatio de causa per naturam & item præter naturam efficitur. siquidem causa naturalis concoquit: præter naturam, putrefacit. utra uero earum magis exuperet, per eam ipsam necessario signa accedunt, tum coloris, odorisq; tum etiam consistentiæ. Ex his igitur (ut dixi) demonstratis in alijs commutationibus, series est ut colligas sanguinē qui probe sit in pus commutatus: primo quidem nō putruisse, sed potius concoctum fuisse: secundo uero in ipso simul quid putredinis præter naturam apparere, parum uero illud esse: & ut Hippocrates dixit, quāminime foetidū: etenim hæc uox, quamminime, id pollet, quod quamparauissimum. Ad hæc, colorem eius reddi similem semini, ratio est. candidū uero non exquisita ratione uelut nix est. Semen enim à natura ducitur in solidiorum corporum colorē, exquisita ratione: modice, pus. Si quidem semen nihil habet præter naturam permittū: pus uero non assidue par, ut explanatum iam est. permisceat enim omnino aliquid, quoniam sanguis de proprijs organis exiliuit. Hæc itaq; causa est ob quam candidum semen ac pus est. Pus enim quodammodo solidioribus assimilatur corporibus, quæ quidem sunt cōceptaculorū tuniculæ neruicæ, & copulæ, ac membranulæ, atq; etiam cartilago, ossaq; Eadē causa est ob quam subsidet in urina candidum sedimetum. etenim id quoq; obtinet generationē, quæ puri proportionē respondeat, inter id & naturales humores in mediū collocatam. Quicquid enim alimenti in sanguinis generatione naturæ refugit confectionem, subsidet in urina, neque ut sanguis ab ea commutatum, neque ut pus, præternaturam causæ in generatione particeps.

GALENI IN PROGNOSTICA HIPPOCRATIS COMMENTARIUS SECVNDVS.

De aqua inter cutem. Cap. I



QVA inter cutem omnis si ex acuto morbo exiit, malo est. Non enim sedat febrem: sed dolorē admodum infert ac mortē: ferēq; incipit ex parte inani laterum ac lumbis iecoreq;.

Inter initia libri ipse dixit: Considerari conuenit hūc in modum per morbos acutos: principio uultum agri, sitne similis beneualentium. Itā alii dicunt non solum de uultu exitioso per morbos acutos, sed deinceps de omnibus ipsum facere sermonē cū haudquāq; legerint finē sermonis ubi

dicat: Hæc dico de morbis acutis, necnō quicumque ex acutis morbis cōsistunt. Atqui constat ut de purulentis docuerit, nō solum illis quæcūq; uigesimo die rumpi solent: sed quæ ad trigessimū quadagesimū & sexagesimū deueniunt: atq; etiam antea de morbis qui ad quadagesimū usq; diem processerūt, ubi dixit: Spiratiois facilitatē existimari oportet perq; magnam habere uim ad salutem in omni morbo acuto qui cum febre infestet, ac quadagesimo die iudicet. Et item hoc loco ait non de quauis aqua inter cutē facere sermonē, sed quæcūq; ex acuto morbo exiit: atq; etiā de purulentis tabidisq; deinceps docebit: et ad hæc de quartanis, ut constat, etiā diutinis morbis. Igitur aqua inter cutem omnis si ex acuto morbo exi-

fit, malo sit, nequaquā sedans febrē, sed inferēs dolorem: ipse dixit, porro docuit genituram eius, iecoris nominatim faciens mentionē: atq; una communi ratione, partis inanīs, quę sunt ieiunū, & mesenterij, & item intestina tenuiora. Nam in more est uocari illas partes inanes, quācumq; inter extremam thoracis costam, & illū habentur. At qui inanīs uidetur omnis talis fedes si eam cū supernis infernisq; partib; utrisq; offeīs cōferas. At uero omnis talis pars flaccida habet, quoties non fuerit aliquis paulo ante repletus esculentis poculentisq;. Ita mihi uidetur poeta has ipsas corporis partes, eo qd flaccidę sint, appellare laparas. Itaq; cuiusuis aquę inter cutem communis genitura est, ubi sanguificationis officium intercidit. Etenim quemadmodū in uentriculo concoquuntur esculentia, pari ratione in iecore & uenis præconcoctum in uentriculo alimētum. Quinetiam ut in uentriculo interdum minus intercidit concoctionis officium, interdum magis: ita in iecore. Nonnunquam enim iecur afficitur per se ipsum: quemadmodum etiam uentriculus: interdum per consensum aliarum partium. Itaq; constat ut omnes sibi inuicem consentientes partes, aut quia uicinę sint, aut quia habeant societatem magnam per conceptacula neruosaq;, afficiantur. In hunc modum, iecur per magnas uenas copulatur & lienī, & uentriculo, & intestinis. Atque etiā positura eorum ita uicina est, ut quędam contingant ipsū: quędam propemodum tangant. Itaq; lienīs nequaquam mentionem habuit Hippocrates. Siquidem De morbis acutis agebat, etenim hoc uisus quādo per longos morbos traxerit scirrhosam dispositionem, ad consensum agit iecur, omniq; corpori per tale medium aquam inter cutem concinnat. Porro iecoris ac partis laterum inanīs mētionem facit, ac docet differentias aquę inter cutem ex illis, quomodo procedente sermone perspicuum erit.

2 Quibus ergo ex inani laterum parte & lumbis principia aquę inter cutem fiunt, ipsi pedes intumescunt, & alui fluor diutius sit, neq; exoluens dolorem qui ex inani parte efficitur ac lumbis, neque mollis ens uentrem.

Intumescere pedes, omnis aquę inter cutē commune est: sanē & quibus ex iecore uitium est assidere hoc dicit. Sed cōstat ut & uitio lienīs, & simpliciter omnibus alijs comitetur. Sed alui fluor peculiaris est aquę inter cutē ex inani laterum parte affligente, ubi ieiunū & mesenterium inflātionē uexent. His em̄ potissimum uenę debiles sūt, per quas iecur ad se trahit alimentum: ita fit ut nequaquā subsistant uisceri ad diductionē. Verum maneat in ieiuno tenuioribusq; intestinis alimentum. Quod si grauius ab eo, utpote debilia: statim id omne pellunt deorsum. atq; hæc alui floris causa est. Quinetiam corrumpi alimentum, bisq; colligi copiam, ratio est, ob calorem partium quę

A inflātionē uexantur, & ob eam rē intestina ad modum mordentur, proindeq; incitantur ad excernendum, contenta ibi excremēta. atq; hæc rursum altera causa alui floris est. Quocirca merito ait neque sedare dolorem ipsum, neque mollire, id est uacuare ac contrahere uentris cœdemata: indicās ex his quod cum dolore excernāt, & quod hypogastrium totum attollatur in molem fieri enim dolorem necesse est ob inflātionem demorsificationemq; uentrē uero omnem subleuari, repletis intestinis spiritu flatuoso: cuius genitura, optima ratione subsequit cruditatibus: & tandem non manere intus ex imbecillitate comprehensoriæ facultatis intestinorum.

3 Quibus à iecore aqua inter cutem incipit, & tussis, & tussiedi quidē cupiditas est, sed nihil excreant cōmentatione dignum, pedesq; intumescunt ac uenter nō desinit nisi dura, ac pro necessitate. atq; etiā circa uentrem cœdemata fiunt, partim in dextra parte, partim sinistra consistentia desinētiq;.

Cupiditate dixit hoc loco propensionē, quam quidem ad tussidem obtinēt, incitat quidē tanquam ad accidens, statim uero ab hoc desistētes, tantummodo tenētes initiū tussiedi. etenim iecoris moles incidens præcordijs, facit angustiam in pulmone. Cum ergo similis reddatur affectio uerā illius angustia, ob quam inflātionē laborans decumbēte ex capite materia afficitur: cupiunt tussire, sperantes nocuā uacuando materiā, esse angustiam curaturos. Sed incipientes statim desinunt, ob experientiā ipsam deducti in totitiā dispositionis exquisitiorem, sentientes qd temere sperauerint. Quinetiā natura ipsa per se infert tussim, infartiones expurgando pulmonis, quanquā ipsi nequaquam tussire cogitemus, ita ut difficile sit sæpenumero oblistere inhibereq; accidens. Nunc igitur quando ob angustiam ad tussim egri ueniunt frustra, cū auxiliaturam affectui, naturalis facultatis nequaquam habentes ministerium, continuo desinunt. Ergo ob hæc propensiores ita affecti ad tussim redduntur, sed eos cito tale deficit munus, propterea quod nihil dignum cōmentatione excreant, sed tantum quantum in asperā materiā seorsum tenuēq; ex conceptaculis sanguinem continentibus serosum, comprimitur in modum sudoris cuiusdam. Igitur hoc pacto aqua inter cutem quę de iecore existit, à prælatis interstringitur, atq; etiam paucitate & ariditate delectionū. Incitantur enim illi perpersis ipsis uel intestinis, uel mesenterio, per aquam uero inter cutē, quę à iecore existit, utpote imperpersis his, nec uitiatō alimētū, neq; grauius ab eo partibus (etenim bene ualent) nec alui fluor infestatur, manētiq; diutius inibi reliquā alimēti, quę partim mittuntur ad intimā peritonæi sedem, partim inflātionē iecoris torrentur. Porro uniuersa cutis, utpote quę de pituitoso sanguine nutrita, intumescit, qd si premas eā digito, statim apparet cava, sed paulopost

lopost ad pristinā reuenit conditionē. nō tamē statim ab initio simul ut acutus uertitur morbus, ita fieri solet, sed pedes intumescunt primi. quippe qui procul à calidissimis absunt partibus: tum autem subrepens accidens circa uentrem, omnē, eam ipsam quoque committit affectionem: itaque si premas oedema digito, cauatur, ac uelut foueam facit: tum paulo post ad pristinam remeat conditionem. quod Hippocrates ait: Atque etiam circa uentrem oedemata sunt quæ consistent desinunt. At uero fieri potest ut id quoque dixerit de prima eorum genitura. Nam incipientia consistere, sepe numero desistunt, ita ut uideantur quidē integre desistisse, mox rursus subleuantur, & rursus desistunt, & rursus subleuantur: procedēte uero tempore permanent nō insuper desistentia. Sanē distant a prædictis quæ infestant ex inani parte, eo quod pressa cauentur, pituitosam habentia naturam, nec insuper spiritu flatuoso, quemadmodum illa, consistentia.

4 Si caput, manus, ac pedes frigidi sunt, uentre costisque calentibus: malum est.

Per morbos diutinos, potissimum hyeme & senibus, nō solum per incuriones febrium quas nominant accessiones, sed etiam ex intermissionibus, nihil mirum uideri debet extremas corporis partes refrigerari, quippe quæ carne uacant ex natura, longeq; sunt à uisceribus positæ. Verum hoc libro nequaquam agit de morbis diutinis. Itaque per morbos acutos, tales refrigerantur partes propē dixerim propter affectionē cōtrariam illi quæ per morbos diutinos tale accidens infert. Per illos enim calor natuius pro debilitate nequaquam permeat ad extremas corporis partes. in morbis uero acutis, propter inflammationis magnitudinem in uisceribus fatigantis, parum sanguinis in omne permeat corpus, plurimum uero eius in parte affecta inflammatione includitur: & ob eam rem mediæ corporis partes, quæ sunt thorax ac uenter, admodum calent. Fit tamē per morbos acutos interdum accessio cum rigore prehēdens aut frigore, quæ non solū extremas corporis partes, sed etiam cutē circa costas ac uentrē, frigidam reddit. Et hæc quidem circa uiscera uitium nō ostendit, sed ubi permanentibus partibus circa costas ac uentrem calidis, aut etiam calidioribus quam soleant ex natura, summa refrigerantur corporis partes: in uisceribus magnitudo significatur inflammationis. Ac forte melius est intelligere uentre ac costis calentibus ita dictum, ut plangius caleant quam dum habent per naturam. Ceterum ut febris lepyria nominata relegatur ad hoc genus, cuius perspicuum est.

5 Optimum uero est, si corpus omne æque calidum molleque est.

Cum deterriam prædixisset conditionē morbi, quoties medijs corporis calefactis partibus, refrigerentur partes extremæ: hoc loco opponit optimam in nobis, in qua corpus omne æque calidum, & item æque molle est: etenim uerbu, æque,

A. cōmune utriusque existit. Igitur æque calidū corpus omne est in febribus ardentissimis, sed mordens & siccu per eiusmodi affectiones, haudquaquam molle apparet. quod si molle pariter & calidū æque sit, optimam indicat corporis affectionem.

6 Qui dolore uexatur, facile cōuertatur, sitque resurgendo leuis, oportet.

Summa totius præflagitionis in morituris conualiturisque est, quoties uis agrotationis cum agri facultate cōferatur. Si enim morbus uehemētiior est, æger omnino morietur. si debiliior quam agri facultas, haudquaquam morietur, ubi nihil peccati committatur. Hæc uero summam ipse scripsit per sententiam, cuius initium est: Colligendum etiam est an æger possit eo uictu quem præceperis, durare ad consistendū uigorem usque agrotationis. Hæc ergo summa præflagitionis habetur. Ceterum cum tres secundum genus uires ex triplici pendant origine, cerebro, corde, iecore, per earum ministeria firmitas atque infirmitas cognoscitur. Præcipua uero cerebri ministeria sunt, meminisse ac cogitare: subseruiētia uero, sentire & moueri secundum desiderium. Cordis uero, motus artieriarum. Iecoris uero, generatio sanguinis & humorum. Itaque cum præsentionis contemplatio in hæc diuidatur capita, quodcūque signum est ab Hippocrate dictum, considerandum quo genere collocetur, uelut nunc ut facile uertat æger, atque resurgendo sibi leuis appareat. Hæc enim signa sunt facultatis corpus secundum desiderium cōmouentis. Ceterū constat ut in præsens nequaquam intersit dicere secundum desiderium, aut appetitum, aut uoluntatem. Ad hūc modum supra de decubitu dictum est in dictione cuius tale est principium: Cubantem offendit ægrum oportet. Indicatur enim quod talis decubitus, quemadmodum etiam a celsius, fiat fungentibus officio musculis, & ipsum solent tonicon, id est, firmum nominare. Sed de eo, libro De motu musculorum finis dictum iam est. Perhibuit autem & Diodes quod animalium corpora consistent ex eo quod fert & eo quod fertur. fert facultas: corpus fertur. Ergo quemadmodum ferētes onera ut grauati ab eis uiu mouentur, aut si leuius appareat onus, inuocque ferunt: ita facultas. Si enim ualida est, facile corporis onus fert, ut haudquaquam mouendo offendatur. si debilis, utpote grauata, uiu subleuat corporis partes.

7 Si corpus omne graue est, & item manus, ac pedes: maiori cum periculo est.

Aggredienti moueri secundum desiderium, grauitas partium cōspicua redditur, crurum quidem dum surgere & ambulare aut etiam omnino transferre ea cubando æger tenet. Parimodo manuum, dum capere aliquid ac dimittere nec non transferre tenet. Simili ratione ceruicis ac spinæ, dum commutare corporis habitum secundum eas partes experiatur. Estque hoc maximum indicium præcipuumque debilitatæ facultatis, ipsa scilicet partium grauitas, nō cuiuslibet (ut antea

est pròditum) sed eius quæ in musculis ac nervis tantummodo est.

§ Si uero præter grauitatem ungues quoque ac digiti liuidi sint, expectanda mors continuo est.

Diximus alio loco quonam modo gubernantes animal uires simul intereant, et ut animal prorsus uiuat quoad quæuis earum seruetur. Cum ergo dixerit Hippocrates languentis indicia facultatis à qua musculi mouentur, addit alia facultatis quæ extinguitur propria indicia. nam liuescere si gnum est extingui calorem innatum qui de corde emanat: & ob eam rem non simpliciter ait liuiditatem grauitati partium accedentem indicare mortem, sed continuo & sine ulla cunctatione, propterea quod utriusque intermorientis signa appareant facultatis.

9 Si digiti ac pedes omnino nigrescunt, minus pestiferi sunt quam si liueant: sed & alia signa consideranda sunt. Si enim facile ferre malum appareat, & aliquod aliud salubre fuerit signum: morbum uerti spes est ad abscessum, ita ut æger quid sit conualiturus, corporis uero nigrescentis partes casuræ.

Nō minus pestiferi dixisse quam si liueant oportuit, sed ut interdum nullo pacto, interdum summe pestiferi sint. ac forsitan existimabit aliquis Hippocratem ignorasse id, propterea quod non proprie utitur dictione: sed adiciens determinationē deinceps, ac docens utrumque eorum quæ dixi, constat ut agnouerit ueritatem, sed haudquaquam exquisite locutus sit. Nam interdum pars nigrescit, quia materia eodum decumbit, interdum quoniam moritur. Sed quonam modo aliquis internoſcat eam rem, perspicue indicauit. Si enim facile ferre malum appareat, id est facile se habeat æger, & item aliquod aliud salutare affuerit signum, materię decubitus est: sin secus, mortificatio.

10 Si genitale testescque reuelluntur, dolor ac mors significatur.

Constat ut in quibus infestat dolor, eæ reuellantur partes, quemadmodum in morientibus: idque habet rationē. Nam ubi uitalis facultas intermoriatur, proindeque extendi ad fines usque corporis imposita est, sed accumbit, & ad suam cognitur originē, partes ut sequantur uires, contrahanturque, & ad intermedia corporis copulentur necesse est. Cæterum ut dolor contrahi faciat uires ad sese, perspicuum est. Ita sit ut ob eam rem partes ad originem reuellantur.

De somno. Cap. II

11 De somno, quemadmodum ex natura & in consuetudine est, interdum uigilandum, noctu dormiendum est. Si contra commutetur, peior est. Minime uero offendit si quis dormiat prima luce ad tertiā diei partē. Qui uero ab hoc tempore somnus est, deterior est.

Non solum recte pronunciauit de signis per somnū, sed etiam causam eis adiecit, in habitum referens naturā quæcumque utilia sunt: contraria uero dampnans, quia præter naturā existit. Ad hunc modum res ex consuetudine habet. Quod enim consuetum est, bonū est: in consuetū uero malum est. At uero temporibus Hippocratis non aliud fuit ex natura, aliud in consuetudine. Nunc uero diuites e contrario agunt, tum in quibusdam alijs, tum etiam somno, interdum dormientes, noctu uigilantes. In his igitur, ut qui soliti sint uiuere præter naturā, doctrina ab Hippocrate dicta nequaquam uera est. etenim hoc tempore magis rata consuetudo est quam natura, nō in mulieribus solum ditionibus, sed etiam in non paucis uiris.

12 Pessimū uero est, si neque interdium, neque noctu dormiat. dolor enim ac labor uel deſipientia ab eo indicio significatur.

Neque interdium, neque noctu dormiunt illi qui ex dolore ac labore contenduntur, & item qui incipiunt delirare. Nam id quoque committit inſomnia ob temperamenti in cerebro siccitatem.

De deiectionibus. Cap. III

13 Deiectionis optima est, si mollis consistensque est, & eo tempore secreta quo secunda ualitudine assueuit, si copia ex ratione ingesti cibi est. Si enim talis excernitur, inferior uenter bene ualet.

A consistentia, quantitate, & tempore quo deiectiones excernuntur, dignotionem fecit optimæ deiectionis: non tamen deterrimæ ex his solum, sed adiecit eis indicia à colore atque ad odore, & ad hæc sonitu per secretionem adiuncto. Itaque consistentiam obtinet per naturam, ubi non omnino dura sit quemadmodum lapides, neque extreme humida ut diffilueat, sed intantum mollis quoad constans permaneat, copia uero proportionē respondeat ingesto cibo oportet: ac tempus quo uacuatur, affuetum agro. Cæterum addendum est ut color & odor naturalis seruetur: quæ quidem ipse Hippocrates non adscripsit, ceu ex his quæ sunt prodita præter naturam, hæc quoque intelligere possis. id enim illi esse in consuetudine, sæpenumero docuimus, ut ex contrarijs indicet contraria, prætermisiss appellationibus eorum. At uero bene ualere uentrem dixit inferiorem, tanquam conferens eum cum thorace, ut intelligamus uentriculum ipsum, & item ieiunum simul cum intestino omni, per uentrem inferiorem. Non tamen contraria deiectionis continuo indicabit habere præter naturā. Id enim nec ipse dixit, nec alioqui uerum est. Itaque contingit bene ualere uentrem inferiorem: à iecore uero aut liene aliquid in eum confluens uariare non solum colorem per naturam, uerumetiam consistentiam atque odorem deiectionis. Porro quandoque permixtabitur copia illius permissione decumbentis humoris, neque seruabitur tempus secretionis affuetum. Ergo simillima naturali deiectioni indicat non

non solum inferiorem bene ualere uentrem, (id quod ipse dixit) sed etiam nihil in eum decumbere ex uisceribus predictis. Quæ uero habet præter naturam, significat uentrem interdum solum esse affectum, sæpe uero decumbentis aliunde materie in eum, indicia habet: atque hæc multiplicia sunt, eo quod iecur non solum sua ipsius excrementa sanieque & humores præter naturam demittit in uentrem, sed etiam corporis totius: quãdoquidem uenter per id omnibus corporis partibus copulatur, ac per illud recipit excrementa earum: quæ quandoque decumbunt purgantia omne corpus, aut partem unam, aut duas, aut plures pariter: sæpe uero quæ acciderint sint indicantia affectionem, aut corporis omnis, aut partis alicuius, aut aliquarum. Sed animaduertamus deinceps sermonem eius de talibus docentem.

14 Deiectionis madens, ex usu est, si nec stri det, neque crebro & paulatim excernitur. frequens enim desidendi labor insomnia facit. At si uniuersum & sæpe deijciatur, periculum defectionis animæ imminet.

Madentem fore deiectionem propterea quod non fuerit ex uentriculo diductio ad iecur, uel quia de iecore, aut liene aliquid defluxerit in eum, cuius perspicuum est. Sed fieri potest ut id bonum sit, quoties expurgetur iecur, aut lien, aut omne corpus per iecur, non bonum uero quoties acciderit ratione fiat diductio à finibus cõcidente, aut ipsæ quæ de iecore eunt in uentrem, bonæ affectionis signa non habentibus. Hæc interstinguitur si nec stridet, nomen enim de sonitu cõstingit. Et item si nec crebro ac pedetentim deijciatur. Quæ ita enim deijciuntur, acciderit obtinent rationem. Quæ uero multo interposito tempore uniuersum, sæpe numero bonæ secretionis indicia erunt, quia natura expellat nocuam qualitate aut quantitate materiam, omne corpus, aut aliquam eius partem uacuando purgandoue. Porro uacuationem appello propriam materiam, ubi quantitate exuperet: purgationem uero alienam per qualitatē. At uero sequuntur quædam alia talem deiectionem, quorum mentionem habuit Hippocrates dicens: Frequens enim desidendi labor insomnia facit. Quinetiam sæpe & multum excernere, ceu uires exoluens, criminatur: atque admodum raro tales secretiones bonæ sunt. Namque eis adiuncta est exolutio uirium, quæ nequam bona est, quemadmodum decretorio quidem, sed immodico sanguinis fluori.

15 Sed pro copia ingesti cibi deficiat bis aut ter die, noctu semel, oportet. Plurimum uero subeat prima luce, quemadmodum homini fuerat consuetum.

Id quod supra docuerat, sed rectius erat eum differuisse nunc de secretionem decretoria quidem, sed uniuersa, quemadmodum ego proxime feci. Cæterum damno tantum superuacuum, bis aut ter die, noctu semel, & quicquid aliud postea scripsit. Ab unde enim fuerat dixisse, quæadmodum homini fue-

rat consuetum. At uero sententiæ finis legitur bifariam: in quibusdā codicibus cum uerbo subeat, in alijs sine tali uerbo, ad hunc modum: Plurimum uero luce, quemadmodum homini fuerat consuetum. Sed nihil interest, hoc an illo modo scribatur. nam utrovis modo seruatur optimū esse quod quammaxime fuerit consuetum.

16 Corpulenta reddatur deiectionis, morbo eunte in iudicationem, oportet.

Corpulenta scilicet redditur, si aquosa ac tenuis, haudquaquam corpulenta duraque existat. Quocirca sermo est de humida statim inter initia deiectionis. Id enim proprium est breuitatis, quam in dicendo maiores seruauerunt, potissimum Hipp. ut ex oppositis interdum indicetur quædam nequaquam prodita nominatim.

17 Subrufa uero, nec admodum graeolens est.

Id inter initia dicendum erat, dum ageretur de deiectionibus ad hunc modum: Deiectionis optima est si mollis consistansque est, & eo tempore secreta quo secunda ualitudine assuevit, ac subrufa, nec admodum graeolens: ut (quemadmodum paulo ante dixi) consistentia eius & quantitate, atque tempus secretionis, et ite utranque qualitate, tum uisibilem, tum etiam olfactilem definiisset. Cæterum naturalem deiectionem subrufam esse suspicientem de iecore bile decumbentem in uentrem, moderatam quidem qualitate, paucam uero quantitate, clarum est, & omnibus medicis conspectum. Si enim syncera, aut multa decumbit bilis, rufam reddit, aut flaua deiectionem. Si uero nullo modo permeat ad intestinum, ut in arqutis, candida deiectionis erit.

18 Ac lumbricos quoque teretes eunte in iudicationem morbo descendere idoneum est.

Sinatura pariter cum ceteris excrementis hos quoque pellit deorsum, melius est quam si sursum, & quoties post alia appareant ratione accidentis. Sed de differentia eorum quæ decretorie post adparent, libro De iudicationem latius explanatum iam est.

19 At uero in quouis morbo uenter mollis corporatusque sit, necesse est.

Mollis opponitur inteto, aut repleto, corporatus uero assumpto: ut principio de contentis in eo doceat, deinde de ipso uentre: quasi dixerit in hunc modum: At uero in quouis morbo, modice uenter inanissit et corporatus ex propria substantia, haudquaquam tenuis, oportet.

20 Si aquosa admodum, aut candida, aut admodum crocea, aut spumans deijciatur, hæc omnia mala sunt.

Aquosa deiectionis, cruditatis indicium est. Candida uero haudquaquam decumbere croceam de iecore bilem in uentris sedes significat. Porro admodum chloron, id est uiridis aut crocea (id enim utrovis modo uertas licet) quia gemina significat, ut antea dictum iam est, in altera significatione, bilis croceæ copia permixta esse, in altera argumens signifi-

significabit. Ceterum spumans deiectionis, interdum spiritum flatuoso humore permixtum esse solutum difficiili, quodque caloris copia indicat. Ita enim per exteriora corpora fieri cernitur, in mari incurvantibus ventis, in lebetis agitante copia caloris.

21 Si exigua, glutinosa, candida, ite si sub crocea, leuiscip sit, mala est.

Duplicem hoc loco deiectionum formulam docet, ambarum euenientium propter absorptionem, dissidentium vero inquam exigua ac glutinosa candidaque deiectionis pinguedine absumpta ab igneo calore non tamen uehementer maligno efficitur: sub crocea uero ac laevis absumpta quoque pinguedine consistit, sed aut propter caliditatem uehementiorem, aut quia pinguedo ipsa uetusta ac uelut semiputris existat. Itaque exterior non solum pinguedo, sed etiam seipsum mutare spatio temporis priorem colorem, ac perspicue sub croceum reddi perspicitur. Si uero subuivridis sit, de aeruginosa bile (id enim ut antea dictum est, secundum uocula chloras, id est, uivridis aut crocea, significatum est) uehementis consumptionis indicium est. At uero laeue redditur quicquid de corpore excernitur, aut quod habeat aequalem concoctionem, ut nulla eius pars effugerit naturae alterationem, aut propter uehementem consumptionem, ut nulla materiae pars imperfesta super sit. Vt igitur quicquid salubre est, id omne salubrius redditur quicquid aequale sit: ita quicquid malum est, id omne euadit deterius si aequale existat. Vtrumque enim per omnem materiam apparet, quae aut naturae compertum recepit, aut turpitudinem prauitatis. Ceterum ut glutinosus lentor saepenumero fiat ubi quaedam calefacta admodum sint, perspicuum est. nonnunquam etiam qualitas esculentorum tales reddit humores. Sed hi quoties commouentur ad excretionem, haudquaquam exigui sunt: deiectionis uero sensum secreta, si glutinosa sit, ab his abest, tribuitur uero modicae consumptioni. Sed interdum uehemens consumptio deiectionem reddit uniuersam glutinosam, sed talis admodum graueolens est, ita intertingitur ab humore crudo, quippe qui graueolens non est.

22 Exitiosior uero est, si nigra, aut liuida, aut aeruginosa, aut opima, aut foetida est.

Nigra deiectionis, ab atra bile syncera tingitur: liuida uero ubi modica modice permiscetur. Porro opima deiectionis, quoties pinguedo ab igneo calore consumitur, graueolentia uero, putredinis indicium est.

23 Si uero uersicolor est, diuturnior quidem, sed nihilominus exitialis est. Haec strigmenta habebit, ac biliosa erit, cruenta, porracea, nigraque, quae nonnunquam simul, interdum uicibus excernuntur.

Deiectionis uersicolor multas haberi indicat affectiones, & ob eam rem tractu temporis eget ad concoctionem. Si enim multae existunt affectiones, aliquas earum diutinas esse uersimile est. si se-

cus, ac omnes sane aduersus naturam, quae tanquam multis pugnantia inimicis, multum temporis consumat necesse est.

24 Si flatus sine sonitu crepituque excernitur, optimus est. Melius uero est quoties erumpit cum sonitu, quam si condatur ac reuoluatur. Quod si ita excernitur, indicio est hominem uexari dolore, aut delirare, nisi si sponte dimiserit flatum.

Flatum nonnulli cum sonitu, deuorato pudore, excernunt. Alii uero deligerent prius mori quam aliquid tale committere. Hos igitur quoties auditibus multis dimittit flatum, scire oportet e duobus alterum: aut non satis intelligere quae gerant, aut propter uehementiam doloris agere aliquid contra arbitrium & uoluntatem. In alijs uero qui praesentes paruipendant, nullum malum significare flatum cum sonitu, censendum est. Sed salutaris in his est ubi sine sonitu excernatur. etenim prorsus indicat aut flatuosi copia spiritus, aut angustiam organorum. At uero quoties spiritus copia non admodum multa fuerit, & item organa per quae excernitur, laxiora, tunc sine sonitu in talibus flatibus excernatur oportet.

De dolore qui in ilijs affligat. Cap. IIII

25 Dolorem qui in ilijs affligat, ac tuberculum si recens fuerit, nec cum inflammatione, soluit murmur incidens circa ilia: sed potissimum ubi cum stercore & urina excernatur. si uero non etiam ipsum transierit, prodest, iuuat quoque si ad inferas sedes deuoluatur.

Cyrtoma, id est tuberculum in ilijs appellauit quod antea nominauit oedema. Talis est omnis moles praeter naturam. haec ubi sine inflammatione est, flatuosa existit: potissimum ubi recentior fuerit. At uero solui dolore aut si murmur accesserit circa ilia. Talis enim sonitus non solum spiritus indicium est, sed humore permixti, & corpore solidiore. Quoties igitur aut permeet deorsum spiritus ille flatuosus flatus effectus, aut nequaquam permeans subscedat deorsum ad aliquam inferiorem sedem, ilia uindicantur utroque accidente, tum dolore, tum etiam oedemate, sed potissimum si cum urina & stercore uacuetur. Talis enim uacuatio nullum praeterea relinquit in ilijs excrementum.

De urina. Cap. V

26 Urina optima est, si candidum sedimentum fuerit, laeueque & aequale per omne tempus dum morbus iudicetur. Securitate enim, ac morbum fore breue significat. Si uero intermittit, atque interdum puram emittit urinam, interdum subsidet candidum ac laeue, morbus diuturnior, ac minus securus est.

Quemadmodum paulo supra diximus ex uoluntarijs functionibus agnosci uim unam, quo pacto & robore & imbecillitate praedita sit quam superioris

perioris originis esse docui, quam alio loco in cerebro domicilium ac sedem habere indicaui: ita nunc alterius facultatis naturalis Hippocrates indicia partim exposuit, partim hoc sermone exponit. Hæc uero facultas de qua dico fieri sermonem, alterans & concoquens appellatur. Igitur facultas in uentre, indicia agnoscuntur ex ijs quæ quotidie deiciuntur: facultas uero in iecore ac uenis, ex urina. In his enim indicia clara sunt partim exquisitoris, partim parioris, partim irritæ in plenum concoctionis: quemadmodum in uentris indicia: & ad hæc, extrinsecus, quemadmodum illic quædam indicia simul aliarum dispositionum, pari modo hic excernuntur. Exorditur ergo tractatum Hippocrates ab indicij concoctionis, deinde cum eis cætera copulabit. Igitur & nos in primis dicamus ea quæ ipse principio docuit in præsentia dictione, sedimentum urinae considerari præcipiens. Si candidum, læue, & æquale semper, nec interdum tale, quandoque diuersum existat. Id enim sapissime uenit, ut aliquis emittens urinam secundam die inculpabilem, alteram sequenti nocte culpabilem emittat, deinde rursus inculpabilem tertia die prima luce, postea uespera culpabilem. In tali enim urina alius concoctus deuiusque à natura conditus in conceptaculis humor, alius incoctus apparet. Si uero incoctus humor nequaquam interponitur concocto, talis urina optima est. Si igitur urina habeat sedimentum: id candidum, æquale, ac læue sit quoad dissoluitur morbus, necesse est. Si uero non habet, prorsus aliquam nubeculam candidam obtinebit. Necessario uero colore erit modice crocea: & conditione media inter tenuem & aquosam ac corpulentam, qualis iumentorum habetur. Cæterum urina nullo pacto sedimentum habet si tenuiter, copiosum uero si largius, exiguum uero si modice uiuitur. Quinetiam in morbis biliosis ad colorem croceum, in ijs uero quos crudi committunt humores, ad candidius tendit. Porro sedimentum habet copiosum, quoties morbus ex humoribus crudis fatiget. nullo uero modo, aut omnino minimum, quoties ex biliosis fatiget, sed satis erit si habeat sublimamentum. Intellego sublimamentum id quod corpulentius candidiusque in urina, neque in summis eius, neque in fundo uasis: sed in media sede sublimæ, uel exquisitæ mediæ, uel deorsum potius quam sursum existat. Id igitur solitus sum nominare sublimamentum. Sed ab Hippocrate id quoque nubecula nominatur, eandem obtinens proportionem circa urinam, quam ueræ nubecula ad aerem præferunt: etenim hæc humore qui circiter est, corpulentiores: & item illæ, ære sunt. Itaque sapienter uero (ut dixi) supernatans in urina desuper, quam ego nubeculam proprie soleo nominare. Sed hæc tibi sint in primis cognita atque in animo posita, mox animaduerte ea quæ Hippocrates scripsit. Urina enim assidue faciens sedimentum quale dixit, securitatem significat, id est morbum esse sine periculo, atque integre exoluendum, ita ut non sit præterea repetiturus: & item celeriores fore solutionem, ita ut si prima die aut proxima nocte appa-

Galen.

A res, perseveret simile, die secunda aut nocte prima circumionis decretoriorum dierum, non ultra procedet ægotatio. Porro hæc dixit scilicet de morbis febriculosis. Quicumque enim sine febre affligunt, aut in cerebro, aut membranulis, aut in thorace, ac pulmone, ex alijs indicij agnoscuntur, siue mitiores breuiioresque sint, siue periculosi diutini. Cæterum quam ob rem urinae sedimentum candidum esse conueniat: dum ageretur de pure, in calce primi uoluminis explanatum iam est.

27 Si urina fuerit subrubra, ac sedimentum subrubrum & læue: diuturnior hic morbus quam primus, sed admodum salutaris est.

B Quoties sanguinis serui pariter cum urina excernitur, colore subrubra apparet. Indicat autem exuperantiam sanguinis non exquisita ratione confecti. Igitur quia integerrimi humoris exuperantia est: idcirco sine periculo est. Sed quia humidioris & item ferolioris, eget concoctione. Si igitur spatium temporis concoctio sit, merito talis urina significat ut diuturnior quam primi, morbi solutio futura sit.

28 Si in urina sedimentum specie referat polentæ crassioris, malum est. Deterius uero si squamularum institutione consistit. Si uero tenue & candidum admodum est, uitiosum est. Furfureum uero deterius est.

C Crassior polentæ pars appellatur, quæ effracto inuehitur hordeo tosto grandiuscula, refugies scilicet molæ confectioem exquisitiorem. Talis igitur quoties inuehitur urinæ sedimento, indicium non bonum est. Si enim polenta non effringitur in partes admodum tenuiores, species polentæ redditur crassioris. In urina uero, non ciborum pars simul diducta insuper duriuscula permanet. Sed afflato sanguine crassiore, uel consumptis inæqualiter carnis, ita contingit. At uero inæqualiter accidit, quoties à calore igneo, quæ recens est & nuper coacta caro, in saniem resoluitur. duriuscula uero, si ijs quæ fringunt in fartagine sublimis, exiccata consistit. Prima enim noua ac recens pinguedo consumitur per huiusmodi febres, deinde durior ac uetustior, & ab his deinceps noua ac recens caro, mox dura ac uetusta, postremo solida iam corporis membra: quibus rursus inæqualiter consumptis, squamulae pariter cum urina excernuntur: & ob eam rem talis urina deterior est quam quæ tantummodo speciem polentæ referat crassioris. Cæterum aliud est tenue sedimentum, id est non habens corpulentiam, sed (ut ita dicatur) sublimile spuma. tale uero continuo album existit, propterea quod recipiat in se totum circumflui splendoris aeris magis quam quod crassius est. At uero generatio eius est de spiritu flatuoso permisto tenacius semiconcocto humorum excremento. Propriū enim concocti integre sedimenti est id quod consueuimus nominare æquale. id accidit quoties totum simile existat. Quod enim alij permiscetur corpori, dissidentes obtinent in consistentia & colore partes. Inæquale uero sedimentorum quæ ex par-

tom. 4

K

tibus

tibus tenuioribus habeant inæqualitatem, deteriora sunt quam quæ ex maioribus. Quæ enim sunt partium maiorum, magnum indicant naturæ robur, tantum, quanta fuerit substantiæ magnitudo exquisita ratione confectæ. Quæ uero tenuiorum sunt, per uinci à materia indicant facultatem, & ueluti pugnam habere in seipsis equalem, atque eares in omni inæquali sedimento promiscua est. Particulares uero in eo differentiæ pro uirtute concoctæ materia, uitioque non concoctæ, existunt. Porro ab his tribus sedimentorū differentiis aliā quam adiecit, fursureum sedimentū: quod inquam deterius est tertium est. Indicat enim quemadmodum primum a secundum flammam febris caliditatem & consumment: quod quidem non quartum, sed tertium proditum esse oportebat.

29 Nubecula quæ inuehitur in urina, si candida est, est bona: si nigra, uitiosa est.

Cum de discrimine docuisset sedimentorum, deinceps ad nubeculas se confert, indicans ut sublimamentū appellat nubeculam, adiectione uerbi inuehitur: e quibus ut nigram merito criminetur, perspicuum est: siquidem nigredo, aut ob uehementem accidit frigiditatem, (qua ratione sanguis quoque nigrescit congestis globulis: & quoque penitus perfrigerata mortificatur) aut propter exuperantem calorem. etenim sanguis rursus trahit nigrorem si crematur, quemadmodum alia omnia corpora. & qui diutius in sole diuersa curæstiuo, nigri redduntur.

30 Dum urina tenuis fuerit ac rufa, crudā esse significat ægrotationem.

Urina naturalis modice crocea est, utpote ex humore consistentis concocto, qui flauæ bilis parum recepit. Hæc ubi modum excedat, aut admodum sincera permisceat, urina rufa apparet. Ergo si adeo talis colore est ut etiam tenuis sit, crudā esse significat ægrotationem. oportet enim ut in colore diximus modice crocea esse debere naturalem urinam, ita etiā modice se habere in conditione, nec ita tenuē esse quemadmodū aqua, nec adeo crassam, ut assimilaretur urinæ iumentorum. Sed omnia sunt integre de natura urinæ ac differentiā prodita libro De iudicatione: inde ad discas licebit, si uerus fueris præfensionis amator. intentio namque in enarrationibus est illustrare id quod obscurum dictum uidetur. At uero decernere quæ nam uere sint prodita, & quæ secus, & item adijcere demonstrationis fidem utrisque, ex superabundanti existit.

31 Vbi morbus diutinus fuerit, urina uero talis excernitur, periculum est ne dure æger possit quoad morbus concoquatur.

Quoties morbus diutius incoctus permaneat, periculum imminet abolitionis, nisi facultas morbo resistens quāmaxime ualeat. Cæterū constat ut ad hunc reuocari locū debeat sententia quæ præcipue considerandū esse quāte super sint vires, & quantū morbus concoctionis requirat, & utrū eger durare possit ad consistendū uigorem usque ægrotationis.

32 Exitiosior uero urina est, si aquosa, foetida, nigra, crassaque est.

Urina aquosa, tenuis quidem consistentia, colore uero candida, est summam indicans humorum cruditatem, naturalis uero facultatis debilitatem. At uero de quauis urina foetida antea est (quemadmodum de nigra quoque) perscriptum. Hæc igitur iunctim ac seorsum per se exitiosæ sunt. Cæterum crassa utrum per se seorsum exitiosa censenda sit, an copulanda cum prædictis, aut nigra, dignum consideratione est. Igitur quæ ipsi nouimus diligenter obseruando, dicemus, ut ex illis oris, simul scias ueritatē, simulque meliorem eligas enarrationem. Urinā nigram quo fuerit crassior, eo deteriore haberi obseruauimus. At si colore habeat naturalem, duplicem habet euentū, interdū ad mortem, interdū ad sanitatem propinquā, quemadmodum alia multa secundum naturā, quippe corpus per illa repurgatur. Cæterū constat ut ab Hippocrate crassa dicat urina, quæ per nimium talis habetur. Quæ enim simpliciter crassior quam naturalis existit, non admodum exitiosa habetur.

33 In mulieribus & uiris urina nigra, in pueris aquosa, deterrima est.

In omni ætate urina nigra & aquosa, exitiosissima est: sed in ætatis uigore consistentibus inter exitiosas primum habet ordinem nigra, in pueris uero aquosa. Superius enim est ab Hippocrate dictum ut maxime contraria naturæ, exitiosissima habeantur. Contraria uero naturæ in pueris non ita nigra perinde ut tenuis est. Per naturā enim in illis est urinam emittere corpulentam, ac sedimentis copiam habentem. In ætatis uero uigore consistentibus, tenuissima est, & habet exiguum sedimentum: & ob eam rem in eis urina nigra, exitiosissima est: in pueris uero ob aliam quoque causam, aquosa pestifera est. In eis enim omnia concoquuntur ocysime præ robore facultatis alterantis. At concoctio crassiorem reddit non solum urinam, sed etiā deiectionem, quoties bene in uentre concoquatur, & item screationem in pulmonia & costali, atque etiam pituitam per distillationes & grauedines, necnon per lippitudinem, & pus in ulceribus. Si igitur in pueris manere uideas plurimum temporis urinam aquosam, ita ut nullā habeat mutationem ad corpulentius, indicium exitiale est.

34 Qui tenuem crudamque diutius urinam mingunt, si cætera ut in cōualituris indicia fuerint, in his abscessum ad inferas præcordiorum sedes expectare oportet.

Id quoque uerissime est ab Hippocrate dictum. Morbus enim concoctu difficilior, ut qui crassiore frigidioreque humore consistat, per abscessum iudicari assolet: qui uero calidiore tenuioreque, excretionem. Quoties igitur plus maneat temporis urina nequaquam concocta, definiendum utrum nequaquam duraturus longitudine ægrotationis æger sit, an iudicandus per abscessum morbus. Definitio uero ex alijs indicijs erit. Exitiosa enim indicat mortem

mortem, mitiora salutem. At uerò abscessus in ijs qui admodum immorantur, ad inferas erumpunt sedes, ob frigus, crassitudinēq; materiæ, ac uirum spatio temporis languentium debilitatem. In acutioribus uero, prope auriculas. Etenim per eos crassi minus humores existunt, & item copia caloris, ac ualēior facultas. At morbi medijs, inter hos obtinent abscessus, qui medio genere ambigunt, neq; conuenit, quantum in ipsum agitur tempus, querere sine ne sursum potius quàm deorsum erupturn: sed ex alijs definiri signis oportet.

35 Si pingue desuper natans, araneorum speciem referat: dammandum est. Indicat enim consumptionem.

Quale pinguioribus iusculis refrigercentibus supernat, uocata à multis uetula: tale in urina ex consumptione existit: de qua ipse disputans causam adiecit.

36 Cōsideranda in urina nubecula est, utrum sursum fuerit an deorsum, & item color quem obtinet. Si enim deorsum feratur cum colore qui dictus est, bona cōmendandaq; est. Si sursum cū colore qui dictus est, mala damnandaq; est.

Quod à melibris de ludicationibus sæpenumero sublimamentum est appellatum, id solere Hippocrate nominare nubeculam, hac quoq; dictione non obscure significauit. Sed aliubi ipse sublimamentū genituræ simile dixit, ita ut è duobus alterū sit, aut ut generalioris rei nomen existat sublimamentum, sectionem habentis in nubeculam, & id quod genituræ simile est: aut nuncq; nubecula ab eo sublimamentum nominatur. Cæterum ut quicquid inuehitur in urina utile sit, & quāto subfideat deorsum, tanto melius habeatur: antea definitum iam potentia est, ubi diximus talī interdum spiritū permisceri flatuoso. Quod igitur exquisite cōcoctum secretumq; est, æquale ac simile, utpote nullum habens flatum, in fundum descendit uasis urinae continentis. Quod uero permiscum est aereo quodam & uaporofo flatu, id subductum ab eo quod proportionale sit quantitati subducentis, minusq; & magis sursum fertur.

37 Ne te fallat, si ipsa uesica ægrotans, aliquid talem reddiderit urinam. Non enim totius, sed ipsius per se uesicæ indicium est.

Optime id adscripsit, reuocans in mentem quod nos interdum omisimus definire in ægris. Atq; oportet in uentris defectione reponere in animum nūc proditam definitionem. etenim promiscuum est utriq; secretionī, totius corporis recipere excrementa, atq; etiā illarum partium per quas excernuntur. At uero per naturā habentibus nobis, excrementa totius corporis repurgantur per urinam: ea uero quæ in uentrem condita sunt, pariter cum stercore excernuntur. Præter naturam uero habentibus, cum urina pariter quædam morborum in renibus ac uesica indicia excernuntur: cum ster

Galen.

A core uero, corporis totius. Itaq; non raro per urinam purulentam, questio existit undenam ueniat pus: itidē ubi squamule excernuntur, ea ipsa questio est. & item aspera, foetida, ac biliosa sæpe redditur urina propter uesicam & renes, non raro uero propter omne corpus, id est concoctricem humorum in toto animali facultatem, quæ (ut indica uimus) ueluti focum ardentem & fontem obtinet iecur. Interdum ea ipsa haudquaq; affecta, per uesicam & renes omne animal expurgatur: aut partium aliquarum in eo excrementa quadam incidentia uenis, purgato sanguine de renibus simul excernuntur, quemadmodum abscessus quoq; consistentes sæpenumero per urinam excernuntur.

De uomitione. Cap. VI

B 38 Vomitiō utilissima est si pituita ac bile permista quāmaxime est, si non multa, non crassa est. Syncerior enim deterior est.

Per hanc quoq; dictionem indicauit quidnam appellet syncerū, opponens illi permiscum: quam uis etiam nomē ipsum nihilominus suam indicet significationem. Etenim uinū dicimus syncerum, quocum aqua permista non est, aut perquam exigua permista est. necnon quodlibet aliud est & nominatur syncerum, quoties ipsum per se tantummodo, impermixtū aliena materia est. Itaq; flauam bilem intueri licet interdum crassam ac summe flauam uomitione reiectam, & item deorsum deiectam, quam sanē nonnulli nominant uitellinam. Sæpe uero liquidiorē, ac minus flauam, quæ magis proprie crocea nominatur, permiscum habens in se tota pituitosum humorem tenuem, aut aquosum quoddam excrementum. Vult igitur Hippocrates neutrum humorē syncerum apparere, sed eos inter se quodammodo permisceri. Biliosus enim syncerus, caloris copiam: pituitosus indicat frigus. Quinetiā syncerus humor crassior redditur, pituitosus quidem propter frigiditatem quasi cōcretus: biliosus uero, propter exuperantiam caloris euaporatus, & tanq; assatus. Hæ enim duæ causæ contrariæ crassitudinis sunt, calidū admodū ac frigidū. Calidū enim euaporat: frigidū adstringit.

C 39 Si uero uomitio fuerit porracea, aut liuida, aut nigra: quicūq; ex his fuerit color, malum esse censendum est.

D De liuido ac nigro colore supra definitum iam est. Porracei uero nūc primū habuit mentionē, nō habentis quidē proprium nomen, sed utrius porri appellatione. nisi aliquis uelit e contrario à colore porraceo dictum esse porrum, non à porro porraceū. In quibuscūq; enim clara est deductio uocabulorū, ut cognoscat id quod à grammaticis prototypum nominat, & quod ab eo deductū est, quæ admodum de lacteo colore. in alijs uero haudquaquam clara est. Dicas enim licebit non à phœnice (talis est fructus palmæ arboris) phœniceum: sed esse à phœniceo phœnicia dictū: quemadmodum cyanon (talis est aqua maris) nō à cœruleo magis quàm cœruleum ab illo. Itidem ochra & ochron, id est croceus color in eandem seriem reponitur.

tom. 4 K 2 Ochram

Ochra uero dixi, non ultima acuta, quo pacto aliquis dicet ochron, id est croceum adolescentem: & ochram, id est croceam seu pallidam mulierem: sed penultima acuta. Ochra enim genus quoddam terrae est, cuius potissimum Attica probatissima est. Hae igitur nunc semel sint a me perscriptae. Assidue enim in animo habes oportet, studendi esse nominibus tantum quantum ad illustriorem significationem eorum quae dicimus, ex illis iuuari possis: reliquum uero superuacuum existimabis, tempus ad studium rerum meliorum reponens. At uero gignitur in corpore quemadmodum crocea bilis per naturam habentibus, ita porracea altera praeter naturam. constatque ut haec saepenumero in uentriculo gignatur propter quorundam cruditatem esculentorum, aut olerum, qualia beta, cepa, brassica sunt: atque ut etiam interdum talibus nequaquam ingestis, ratione aegrotationis in uenis gignatur, ac decubitat aut in uentre superiore, aut in inferiori, calorem in corpore indicans praeter naturam, atque excrementi proprietatem talis temperamento qualis praedictorum olerum succus est.

40 Si idem homo omnes uomit colores, exitiale admodum est.

Sive de praedictis coloribus, porraceo, liuido, nigro sit proditum uerbum omnes, siue etiam de alijs cum ipsis quicunque praeter naturam habentur colores, utrouis modo exitiosissimum est, indicantibus in corpore multas haberi difficiles affectiones.

41 Vomito liuida si graue olet, ocysissima indicat abolitionem.

Talis enim uomitus putredinem indicat cum exitione, si quae supra diximus, in animum reuocetur.

42 Omnis subputris ac foetidus odor, in omni uomitione malus est.

Constat enim ut cuius affectioni permisceatur putredo, ea ipsa deterior euadat.

De secretionibus. Cap. VII

43 Scream, in omni dolore qui affligat circa pulmonem & costas, cito prompteq; screeatur, necesse est.

Verbum cito, significat inter initia aegrotationis, prompte uero, pro eo quod est facile ac propense, dictum est: id uero significat cito ac sine dolore uacuari secretionem. Fieri enim cito aliquod intelligimus bifariam, tum ut omnis principium morbi, tum etiam ut tempus adiunctum functioni, significetur. Prompta enim secretionis uacuatō, id est propensa ac facilis est, quoties nec uehementer in thorace dolor infestet (hic enim interpellat sistitque in medio prius quam absoluitur, nascentem adhuc thoracis functionem) nec uires desint. haec enim accumbunt in media functione, ita ut inchoatum in absolutumque officium restet. Quinetiam ipsa secretio si uehementer fuerit uiscosa, oblita tenacius membris, excurrēsq; saepenumero subsistit fistulis agglutinata pulmonis: quomodo si fuerit admodum crassa, difficulter excurrit, ac longiore temporis tractu male affici cogit, atque etiam stipatur in quibusdam itineribus angustis: & ob eam rem nonnullis strai-

gulari contingit. Caeterum ea ipsa materia si admodum tenuis & aquosa est, uix sreat: ut quae circiter spiritui circumfluat. Hae enim prima causa uacuationis est, quam etiam continuam nominant. Duplex enim prima causa est, (quemadmodum dictum est cum ageretur de causis) tum materia uitii, tum etiam id quod initium habeat motionis. Itaque motionis initium ex facultate mouente thoracem in tussientibus est. Id enim libro De causis accidentium definitum iam est. Violenta uero contractio eius facit ut spiritus feratur foras uehementer: huius uero uehementia effert secum materiam conditam in fistulis pulmonis, quae quidem asperae arteriae sunt. Quoties ergo thorax ualide suo fungatur officio, & humor in fistulis pulmonis coditionis, modice crassus sit, facile sreatur.

Si uero neutrum existat, difficile, aegreque. Quod si ex praedictis causis altera sit, altera desit: uacuatō inter optimam ac deterrimam media accidet. & ut in totum dicat, prout magis ac minus cause interdum tur aut exoluant, eorum quidam facilius, quidam difficilius expuunt. Quid igitur si propter excreare, perspicue pariter ac uere perpensum iam est. Si igitur id uerum sit, quemadmodum est, uerum quoque erit ut cito excreetur. Non enim adiunctum ipsi tussidini tempus, sed primum morbi tempus significat. de quo per sententias dixi: In morbo costali si secretio statim inter initia existit, breuem aegritudinem fore ostendit. Nam si quis de tempore functionis intelligat esse cito dictum (quod quidem docui in uerbo prompte contineri) peccabit bifariam: principio ut tempus ab eo sit bis inconsiderate prodictum, tum autem ut quod est libro sententiarum praescriptum, omittatur, uim aliquam obtinens maximam. Caeterum ut non ob haec solum, sed etiam propter ea quae sunt proxime dicenda, ita intelligi conueniat, dum eam ipsam enarrabimus dictionem, ostendetur.

44 Permista appareat flaua bilis admodum secretionem oportet.

Verbum admodum, de permista, non de flaua bile asserendum est, uelut si in hunc modum dictum sit, Appareat flaua bilis permista admodum secretionem, oportet. Verbum admodum, id potest, quod nimium & maxime ualet. Itaque paulo ante dixi: Vomitus utilissima est, si pituita ac bile permista maxime est. Nunc uero in secretionem uoculam admodum, adiecit. Caeterum quam recte enarrauerimus, sequente inaudiens dictionem dicas licebit.

45 Si enim multo post ab initio doloris sreat flaua, aut rufa, aut multam inferens tussim, aut non admodum permista: deterior est.

In hac pollicitus sum dictionem ostendere utraque enarrationes antea proditas, ueras esse: tum uerbi cito, tum etiam uerbi admodum, intellectum. Hippocrates enim se ad contraria conferens, quemadmodum consueuit, cito opposuit illud: Si enim multo post ab initio doloris sreatur. Ei uero quod est admodum permista, opposuit, non admodum permista: & item ei quod est prompte excreatur, illud, multam inferens tussim. Quoties enim materia sine dolore citoque uacuatur, tussi pauca opus est. Ante-

tea enim dictum iam est, salubrius esse permisceri materias quæ uacuantur, quodammodo inter se, nec quicquam excerni exquisitè syncerū, & item dictū est ut oporteat cito existere in costali screationem, in commentarijs De iudicationibus, atq; etiam libro sententiarum.

46 Screationi enim flaua si sincera est, cum periculo est, candida uero, glutinosa, ac rotunda, inutilis est.

Non aliud nunc dicit quàm quod antea dictum iam est. Si enim screationi nequaquam permista est, sincera est, ac redditur flaua propter flauam scilicet bilem: candida uero, glutinosa, ac rotunda propter assatam pituitam. Sæpe enim demonstratum iam est ut decumbentes membris quibuscumque fluxiones inflammationem, sacrum ignem, oedematā, scirrhus, cancerum committentes, pro discrimine exuperantium humorum indulgentiores ac maleficientiores euadant. Sanguineæ enim ac pituitosæ modestiores habentur. Quæ uero flaua aut atra bile consistit ægrotationes, difficiliorensentur. Alterutra enim derodit corpus, idq; cōmune illis est. Proprium uero utriusq; flauæ quidem bilis, ut acutas accendat febres: atra uero, ut solutū difficilem committat affectionem. Humor enim, utpote crassius terrenusq; adeo infarcit membra quibus conditus est, ut difficilius excernatur.

47 Si uiridis & spumans admodum est, mala est.

Sæpenumero dictū iam est ut chloron (id enim uertimus uiride) de croceo dicere solitū sit, & itē de eo quod à nonnullis uocatur æruginosum. Cæterum ut utrumuis horū, si summe fuerit tale, difficile sit, non insuper necesse habeo docere, cum antea de quouis syncro humorē tradiderim. Præter enim sanguinē quiuis alius humor si syncerus fuerit, prauam indicat affectionem, flammido calore obtinens generationem. Flauus inquam, ubi sero fus humor ipse assatur: quo permisto, croceus apparer. Aërinus uero, ubi is uehementer assatur. Niger uero, aut quoties is ipse uehementer assatur: (quæ sanè deterrima & quammaximè derodens atra bilis existit) aut ubi crassius sanguis similiter excitetur: aut ratione extinctionis & refrigerationis. Sed hæc semper in animo seruanda sunt, neq; existimandum subinde ea ipsa præcepta de eisdem rebus repeti oportere. Cæterum spumans screationi (id enim in calce dictionis est proditum) ex aerea ac pituitosa substantia pariter permista est. Ex his enim qualibet spuma consistit: in mari quidē ex uiolēto uentorū afflatu in multas & exiguas partes attrita aqua: in ijs uero quæ elixantur, præ copia caliditatis. At uero promiscuū in utriusq; censetur gigni bullulas quoties & exiguas solutū difficiles, potissimum quoties ambo concurrant, tum aer turbulētus ac nebulosus, tum etiā humor quodammodo crassius ac glutinosus, nam tenuis humor, qualis exquisita aqua habetur, quoties aerem comprehendit mundum, non diutius continet, sed statim rescissis bullulis, in propriā remea-

Galen.

re sedem permittit: & ob eam rem spuma in mari celeriter soluitur. Crassius uero uiscosusq; humor quoties (ut dixi) turbulentam ac nebulosam substantiā intra se clausit, plurimū detinet tēporis, eo quod nec illa sursum uersus festinet, quemadmodum mūdus aer, & quia ipse difficulter rescinditur. Vt enim gignantur bullulæ ex humidā substantia includente intra se aerē: parī modo solumtur, propterea quod humidā substantia rescindat. Facile ergo rescinditur quoties spiritus tenuis sursum uersus feratur. nō rescindit uero quoties neq; tenuis fuerit, neq; sursum uersus feratur. Talis est aer nebulosus, ut qui nec cōuolēt in sublime, neq; tenuis, sed perq; humidus sit, ita ut ferre queat humorē sibi circū extēdit. Ita fit ut quoties elixatur aqua, nō difficile soluatur bullula: sed quoties aut crassius aut opimus humor est, ex quo genitus spiritus flatuosus uaporosusq; est, atq; etiam summotenus in lebetē humor oleaceus, pinguis ac uiscosus est. Ita igitur & in corporibus animalū spuma gignat oportet. non enim uehementiores flatuum, quemadmodū in mari procellas, existimari cōuenit, sed ignis calorē consumētē pariter ac spiritū efficiētē flatuosum, tantū non oculis ipsis in multis licet infirmis intueri. Sed hæc abūde sint nobis prodita. ipse uero seruabis in animo quonāmodo gignat spumās siue screationi, siue deiectioni, siue urīnæ. In his em̄ interdū fluitat uocata bulla, ne præterea desideres rursus de his ipsis aliquid inaudire.

48 Si ita sincera fuerit ut nigra appareat, hæc difficilior q̄ illa est. Malum est etiam, si nihil repurgetur, neq; emitat pulmo, sed plenus ferueat in gutture.

Antea dictum est de omni uacuatione syncera uniuersim, ac de nigra seorsum, quod si nequaquā hērent in memoriā quæ supra definita sunt: rursus ea ipsa reuolue. Rectius em̄ est ita efficere, q̄ ut ea ipsa præcepta de eisdē rebus sæpenumero pandā.

De grauedine & sternutamento. Cap. VIII

49 Grauedines & sternutamenta per omnes morbos qui in pulmone fatigent, præire & subsequi, malo est. Sed de alijs morbis exitiosis sternutamenta utilia sunt.

Humorem qui de naribus secernitur, tenuē & incoctū nominare assolent omnes ueteres medici grauedinē, quemadmodū defluxionē talē qui de palato secernitur. Ac miror quonā modo Hippocrates non defluxionē adiecit grauedini, sed sternutamentū. Itaq; grauedines una ratione nocuæ sunt, ubi per tales existunt morbos: defluxiones duabus. Dictū à nobis antea sæpenumero est, aliqua praua malis adnumerari signis ex accidenti: alia simpliciter id ipsum tantūmodo, esse indicia praua, nullum ipsa committentia malum, indicantia uero difficilem quandam affectionē à qua cōstiterūt. Porro alia ab his esse indicia utroq; modo praua, tum quia signa, tum quia causæ sunt. Signa quidem, quoties ex difficilioribus fiāt affectionibus. Causæ uero, quoties ipsa rursus alias committant

tom. 4

K

3

prauas

prauas affectiones. Itaq; eueniunt defluxiones & item grauedines in morbis qui affligant in pulmo-
ne, quia calidos recipiat cerebrū vapores. Sed pul-
mo non ab utrisq; sed à destillatione tantummo-
do afficit. Materia em̄ quæ per grauedines defer-
tur, per nasum foras excernit̄, & ob eam rem de-
fluxiones deteriores q̄ grauedines habent. Ergo
non satis noui quam ob rem eas Hippocrates per
hunc omiserit sermonē, nisi aliquis uelit ut per gra-
uedines eas quoq; intelligi dederit. ac fortasse ab
eo qui inter initia librū trāscripsit, omisissæ sunt. in-
numera em̄ talia etiā nūc fieri cernimus. Itaq; gra-
uedines ac destillationes assiduas, non esse bona
indicia censendū est, præuenientes quidem, eo q̄
malis replant humoribus pulmonē: procedente
uero morbo si existunt, quia magnā pulmonis af-
fectionē, & ab ea ipsa caput esse affectū significēt.
Sternutamentū sequit̄ grauedines magna ex par-
te. sanē cōcutiens thoracē, uitiat quoq; pulmonē.
At uero sternutamentū per alios morbos nunq̄
simulprehendit, nec aliquod aliud accidens: pro-
cedente uero morbo si existat, ostēdit salutē, quan-
quā exitiosus quantum per alia agitur indicia, mor-
bus habet. Indicat enim cōcoctionē ac robur se-
cretoriæ in cerebro facultatis, de qua cū in nasum
flatuoli spiritus secernant pariter cum aliquo q̄q;
humore, nonnunq; sensibili & cōspicuo, quādoq;
tenuiore et spectatu difficili sternutamentū cōsistit

50 Scretatio flaua non multo permixta san-
guine in pulmonis morbo, si inter initia ex-
cernitur, salutaris admodum est: si septimo
die, pigrius ue, minus secura est.

Promissus hic sermo per omnē inflāmationē
est, iam à nobis sæpenumero proditus, ut decum-
bentis ad partes inflāmatione laborātes humoris
pars tenuior exudet, quoties cōtinens inflāmatio
nē superficies haudquaq; densa ex natura quem-
admodū exterior cutis existat: & ob eam rem siue
in meatibus nasi, uel oculis, uel ore inflāmatio sati-
get, humores tennes similes ulcerū saniei effluit.
Itidē pulmo laborans inflāmatione, excernit hu-
morem quandam ad intimas sui ipsius sedes inanes,
quæ in quā asperæ arteriæ sunt: qui cum à tussedi-
ne sursum ferat̄, excreat̄, indicium afferēs efficiētis
pulmonis fluxionis. illius enim ceu serum quod-
dam existit. Itaq; erit si biliosa admodū est, flauus
tantūmodo: si sanguinea, rubidus: si ex utroq; per-
mixta, rubidus pariter ac flauus. Hi igit̄ humores
boni sunt. Paulo uero absistunt ab ijs per quos san-
guinē integrū despuunt. forteq; indicium terribit
quempiā, quemadmodū quoties cōsistente in pul-
mone ulcere, fatiscit cōceptaculū. etenim tunc san-
guinē despuunt. Sed sanguis in pulmonia eueniēs
prorsus exiguus screationi per exilitionē à medi-
cis nominatæ similis est. Id accidens fit propterea
q̄ sanguis cōsistentia tenuis decumbit ad os cum
gingiuarum rariorē existant, ita ut ipsū nequaq; cō-
tineant. In faucibus quoq; ob eandē causam talis
sanguis serosus quandoq; excernitur. Non igitur
absurdum est quoties aliquid tale in pulmone ge-

neratur, id uero ex cōsistentia sanguinis atq; eius
copia facile cognoscēs. Nam qui ita scretatur ne-
quaq; crassus, neq; multus est. Caterum non expe-
ctare accidens ad septimū usq; diē oportet, sed po-
tissimū ante primū quartū ut concoctus alteratus
sit. si secus, sed omnino ante septimū expectandū
est. Si uero talis persistat, qualis ab initio erat, per-
spicuū est ut plurimū tēporis processurā significet
agrotationē. nā ubi nondū septimo die concocti-
ōnem, longissimā fore demonstrat integrā cōco-
ctionem. At longiore temporis serie multa quoq;
alia absurda incidere assolent, tū agroti culpa, &
administratores, tum etiā uitio aliorū, quæ inopi-
nata forinsecus accidūt, necnon interdum medicū
cōmisso. q̄ si nihil ex his accidat, periculum ante-
quam concoquatur morbus, exolutionis uirū im-
minet. & ob eam rem minus securum uideri dixit
pluribus diebus talem permanere screationem.

51 Omnis scretatio mala est quæ non sedat
dolorē: pessima autē nigra ut descriptū est.
Quæ uero sedat dolorē omnis, melior est.

Cōmunis hic quoq; sermo est in omni materia
quæ ex corpore secernatur: de qua alijs libris atq;
etiā uolumine sententiā dixit: ut facilitatē potis-
simū spectari cōueniat. Sæpe enim ualuit natura
prauam uincens affectionē, expurgare corpus. &
in hoc terrent multi aspicientes uitū eius quæ se-
cernitur materiæ, nequaq; cognoscētes utrum id
accidentis fiat ratione, an quia natura prauā mate-
riam foras expellat. Itaq; per sentētiā tantūmodo
facilitatis scriptis appellationem, hoc loco doloris
indicauit sedationē, ob quam cōmendat screationē
quæ dolorē sedat. Paulo post omnia deinceps
indicia docebit in melius proficientiū agrotationū:
quæ in quā nomine facilitatis cōplexus est.
quinetiā postea præcipit dictarū indicitionū ex-
quisite perpēdi uires, ut ea inter se cōferēdo, pos-
sis ex magnitudine in deterius aut melius totius
corporis scrutari momentū, quēadmodū præsentī
ipse oratione effecit. Si enim à screatione nequaq;
desinit dolor, indicium bonū non est, nō tamē suffi-
ciet tibi id unū cognoscere ad exquisitā futurę sor-
tis præsentionē, sed cōsiderari cōueniet & alia ac-
cidentia. id enim demonstrauit, nigra mentionē ha-
bens screationis. Igitur cū indicium cōmune sit non
desinere dolorē: si crocea fuerit scretatio aut rubra,
minori cum periculo est: si nigra, exitiosissima est.
Quocirca cuncta considerans, non solum prædi-
cta, summā unā exquisitæ colliges præsentionis,
ac ipse Hippocrates omnia indicia tum bona tum
etiā mala percēssit, prædictis in animū reuocatis.

De purulentis. Cap. Ix.

52 Quicunq; dolor in his affligit sedibus,
non desinens neq; screationis purgatione,
neq; uentris subductione, neq; uenæ inci-
sione, ac medicamento & uictus ratione: in
suppurationem uerti sciendum est.

Quicunq; dolor circa thoracis ac pulmonis se-
des non desinit adhibitis subsidijs, idq; malū tan-
tummo-

tummodo habet, nec ullum aliud exitiosum indicium adest: eum suppuraturum expectabis. hinc namque quodā modo medius est inter eum qui soluitur celeriter, & eum qui insanabilis existat.

53 Quaecumque suppuratur, dum creatio biliosa est, exitiosa admodum sunt, siue uicissim bilis ac pus, siue simul excernantur.

Eorum quae in partibus corporis perspicuis suppurantur, si talia in parte pus habeant, parte reliquam materiam, nullum curatu facile est. Si uero ultra quod nondum habeant pus, adhuc & maleficum quoddam illis adfuerit indicium: multo magis praua sunt. Sed ex his multo magis prauum esse censendum est id quod praecipua sede fatiget. indicatur enim humor quidam ferocissimus. quando quiddē demonstratē naturā quonā modo praeparata sit ad concoquendū, nihil prorsus illi concessit.

54 Potissimum uero quoties suppuratio excerni ab eiusmodi creatio septima die agrotationis incipit.

Id quoque commune est cuiusuis per diem decretorii secretionis. Decretorius enim ad iudicationis firmitatem conducit. Vtrum uero bonum, an malum sit, alijs cognoscitur signis. Si enim sudor fiat septimo die, siue deiectio alui, siue sanguinis fluor, meliorem si reddiderit agrum, indicium bonum: si deteriorem, malū est: & alterutrum firmum esse ostenditur, nō quemadmodum si alio die existat. Sed de his libro De diebus decretorijs, atque etiā uolumine De iudicatione fusius definitū iam est: in quibus oportet antea exerceri eum cui libe-
at dicta Hippocratis exquisita consequi ratione.

55 Screationem uero talia, mori quartodecimo die sperari potest, nisi bonū aliquod illi acciderit.

Horum ueritate re ipsa didicistis me praedicentē experti. quocirca animaduertere uos oportet, ea quae Hippocrates dicit, non existimare potestate haberi, qualia à multis medicis scripta iam sunt: quippe talia quae usque ad literas & uerba, uerisimilia sint, uerum in morborū operibus redarguant. Etenim intentionē ab eo proditam, mediam aliorum omnium bonorum malorumque considerando poteris praedicere diē quo moriturus aliquis est. Subijciamus enim agrum screatione purulenta septima die, non tamē per totum diem, sed aut cum eo biliosum aliquid, aut illud tantūmodo sine materia purulenta, atque in eo esse alia omnia media ab aetate, natura, tempore, terra, ac propria facultate, ita ut nec facultas uehementissima, neque debilissima habeatur. itidem & temperamentū aegri, nec optime constans, neque deterime. pari modo tempus, terram, cōstitutionem aeris, aetatem aegri inter optinā ac deterimā esse subijciamus. simili ratione in unoquoque signorum genere quae media sunt, agro inesse subijciantur, hunc sperabis quartodecimo die moriturū, ita ut hic medius mortis terminus censeatur. Accedentibus uero bonis indicijs, plus temporis praecessurū mortis aduentū; malis

A uero, citius quā quartodecimo die moriturū. At uero quana sint bona aut mala indicia persecutus ipse deinceps, quaedā nominatim exposuit, quaedā breuif summa perstrinxit. Ceterū ipse ne quaque haec accipies perinde ut si cuncta aequalia habeant, sed in animo retinēs ea quae Hipp. scripsit, quaeque ipsi adiecimus, numerū ipsum cōsiderabis ac potestatem, dum ipse ait: Salutaris admodū est, & exitiosus admodum est: primariā id potestatis alterum in bonis, alterum in malis instituens. Itidē dum ait proximā fore mortē: aut ubi exitiosissimū dixit, non simpliciter exitiosum. Quinetiā de signis salutaribus quoties dicit. Magnā uim obtinet ad salutem. & rursus. Securitatē enim indicat, ac morbū fore breuem. uel aliquid tale adiecit. Alij uero simpliciter exitiosi: aut rursus simpliciter salutare medij ordinis ambo pro natura propria sunt. Porro praeter hos ambo quoscumque dixit cōparatiue, aut exitiosiores, aut salubriores, aut adiecit magis ac minus. Si quod enim primi ordinis malum accessit indicium quinto aut septimo die praedictae exitiosae screationi, aeger ad undecimum diem ne quaque deueniet, magisque si plura talia, non unum tantummodo existat. Pari ratione si quod admodum salutare existat, ad tertiam usque septimanam extendetur morbus. Permissis uero inter se exitiosis ac salutaribus signis, aut his magis in utroque genere, minus illis, aut quouis alio modo: ex pluribus inquam ac fortissimis bonis signis sperari potest agrum plus temporis duraturum, ex cōtrarijs uero minus: nec secus si quis senex, aut debilis uiribus, aut in tēpore, terra, cōstitutione aeris praua ac male tēpēta aegrotet, acceleraturū mortis aduentū expectari oportet: maximā rursus uim habere existimans ductam à uiribus intentionem.

56 Bona uero haec sunt, facile morbū ferre, bene spirare, dolore uindictarū esse, spiritum facile extulsire, corpus aequaliter calidū uideri ac molle, siti non detineri, urinas, deiectiones, somnos, sudores, singula intelligere bona, uti perscriptū est, succedere, ita enim omnibus ijs euenientibus, homo haud sanē morietur. Quod si ex ijs alia adfuerint, alia non, utique nō ultra quartumdecimū diē uiuens aegrotus perierit. At horū contraria mala sunt, difficulter tolerare morbū, spirationē magnā esse ac crebrā, dolorē nō sedari, spiritū uiuē extulsire, siti admodū cōstrictari, corpus ab igne inaequaliter haberi, uentrem & costas calidas ualde esse, frontē autē & manus ac pedes algidos: urinas, deiectiones, somnos, sudores, mala, sic uti descriptū est, nosse singula. Nā si horū quodpiā spūto superueniat, prius sanē quā diē quartumdecimū attigerit homo decedet uel nono uel undecimo. Ita nimirum cōiectari oportet, utpo-

te exitium portendente hoc sputo, nec in quartumdecimū diem deducēte. Porro eue niētia bona ac mala expendentē, ex his prædicere antefariq; oportet. Ita enim fiet ut ue ritatem quis maxime consequatur.

Hoc loco recensere tum bona, tum etiā mala in dicia incipit, de quibus antea definitū iā est. & ob eam rem omittens, ea quæ sunt deinceps prodita aggrediar. Sicut enim cōualescendū est, omnia bo na indicia ad sint necesse est, si moriendū, uel unū addit malū sufficiat. tantūmodo enim indicatur ci tiusq; & seriū moriturū ægrum, propterea q; plu ra pauciora uel bona aut mala indicia existant.

57 Aliæ suppurationes rūpūtur, plurimæ uicesimo die, aliæ trigesimo, aliæ quadrage simo, aliæ ad sexagesimū diem deueniunt.

Obscurū est, quas alias dicat suppurationes. Fie ri enim potest ut de suppurationibus quæ in alijs fatigent partibus, sermonē faciat: omittendo tho racem ac pulmonē de quibus hæcenus perpen sum est. Fieri etiā potest, ut de ijs agat suppura tionibus, quæ in iisdē affligunt organis, sed quæ nō si miles sint prædictis. possibile est q; ut de utriq; etiā agat. Sed quia quæ non similes sint prædictis dixi, id enarrare oportet. Dico enim nō de omni bus suppurationib. eī, sed de ijs (ut ipse dixit) quæ habeant permittā bilē, hæcenus fecisse doctrinā. nec de his omnibus, sed quæcumq; septimo die rā puntur. id uero rarū est. Plerunq; enim uigesimo rumpunt: quædā diutius immorantur: de quibus nunc agit. Caterū differentie duarū omnium cōmunes habentur, ob quas spatio temporis euariāt inter se, ex affecta sede, & exuberāte humore. Sedes enim calidior ac mollior, citius suppuratur: frigidior uero ac durior, tardius. Iride hæc humoribus, calidior citius, frigidior tardius. Hæc quidē secundum reī substantiā differentia sunt. Porro accedunt extrinsecus eæ quæ ab ætate ducunt, natura, tēpore, terra, cōstitutione aeris, ac uiribus ægri. In omnib. his calidior humor citius, frigidior tardius suppura tur. Hęc igit̃ uniuersim scire de omnibus suppura tiōibus bene est. Sed mihi uidetur nunc quoq; do cere de ijs quæ in thorace ac pulmone fatigent.

58 Cōsiderari oportet suppurationis ini tium fore colligentes à die quo primum ho mo febricitauit, aut quo rigor eum prehen dit: & si dixerit pro dolore sibi inesse pon dus in loco quo dolore afficiebatur: hæc es nim fiunt inter initia suppurationis. Ex hoc igitur tēpore expectare puris fore eruptio nem ad prædicta tempora oportet.

Cōfessum id unum est omnibus ferē medicinæ professis: cum etiā perspicue cōstet: ut quoties in flāmatio affligens in parte præcipua, haudquaq; discutiat̃ur adhibitis subsidijis, sed suppuratur: ri gor tunc, ac febres cōsistant. Etenim libro De ri gore, perpensum iam est, ut puris acrimonia gene

ratimordēs ac derodens adiūcta corpora, rigorē cōmittat perinde quasi medicamēta actiora. quibus ingestis interdū malignis ulceribus, aut cuidā affectioni putredinosæ rigere & febricitare con tingit. At uero febris talem comitatur rigorē. Sa nē & Hipp. ambo cōmemorauit, ac febrem prius, dicens, à die quo primū homo febricitauit, nō illū definiens diem qui totius agrotationis exitū pri mus: sed quo rigor unā cum febre, uehementiore scilicet admodū q̃ anterior facta cōincidit. Quin etiā ponderis euenit sensus tūc ægrotis, cū humor in multas & exiguas partes dispersus in partibus in flāmatione laborantibus post mutationē in pus colligat̃ ad aliquā sedem inanē cōtinuā omni par ti quæ in flāmatione laboret. Igitur ex hoc inquit tempore quo primū hæc extiterunt, expectare o portet & uigesimo die, & trigesimo, & quadra gesimo & sexagesimo rumpi suppurationē. Quæ ue ro dixit indicia, tria numero sunt, pōdus, rigor, fe bris, quæ multo q̃ anterior uehementius attligat.

59 Si suppuratio in altero latere tantum modo fuerit, uertere atq; ediscere conuenit in his utrum in altero habeat laterē dolorē, & utrum calidius q̃ alterum sit: atq; eo in incolume latus cubante, requirere oportet num aliquod desuper onus illi pendere ui deatur. Si enim id fuerit, suppuratio in alte ro latere fatigat, utrouis onus existat.

Constat ex dissectionibus, ut membranulæ tho racem intersēpiañt à pectore per uadentes usq; ad spinā, ita ut duo uia ipse cōficiant. Quocirca nul lā ineunt societatē, quæ affligūt in altera parte sup purationes, cum ijs quæ in altera fatigāt, quemad modū in illis quæ intra peritoneū cōsistāt. In illo enim circiter omnibus intestinis circumfluit pus, in hac uero neque materia dextræ partis thoracis transire in sinistrā: neq; contrario quæ in sini stra est, transire in dexterā potest. Ob eam igit̃ rem censet edicendū esse num eger in utraq; parte habeat pus, an in altera duntaxat. In pulmonia enim quoties in suppurationē uertit̃, in utraq; po tius q̃ in altera colligit̃ pus: per costalē uero in al tera potius q̃ in utraq; Ceterū pars affecta cogno scit̃ ex differentia caloris: calidior em̃ affecta pars est: & quia cubās æger in latus oppositū, onus sub limiori insidens parti per sentiscit. Cōstat enim ut pus hoc collectum loco, oneris sensum importet.

Quibus signis cognoscantur purulenti. Cap. X

60 Omnes agnosci purulentos indicijis cōuenit: Principio si febris nō dimittit, sed interdū tenuior, noctu uehementior est. Si copia sudoris elicitur, & tussis, ac tussiendo cupiditas est. nec quicquā tamen dignum cōmentatione expuunt. Si oculi caui red duntur, maxillæ uero ruborem trahunt, & ungues manuum curuantur, digiti uero po tissimum summi calefcunt, atq; in pedibus

tumores consistunt. neq̃ cibum appetunt, ac pustulæ circa corpus erumpunt.

Quicumq̃ pus obtinent intus in corpore acervatum, siue contentum ante in parte affecta inflammatione, siue etiam post eruptionem, nomines tales purulentos licebit. Sed medici ad solent solos, aut potissimum eos qui in thorace ac pulmone talem habeant affectionem, purulentos nominare. Id uero pus post eruptionem inter thoracem pulmonemq̃ continetur. & nisi cito excreetur, tabidi intereunt febricitantes tenuiter quidem, at calore iugiter quodammodo in nocte crescente: id accidit omnibus febricitantibus hectica febre, non ratione affectionis nocte augente illis febrem, sed quodam accidenti, quod inquam tale existit. Per febres hecticas nomine, partes ipsæ corporis solidiores ignitiores euadunt. Ob id igitur assidue febris in seipsa similis manet, calorem obtinens perinde ut calx debilem contingentibus. Itaque quoties esurit ac bibant, simile quiddam accidit quod in calce euenit aqua perfusa: quo fit ut contingentes exterius egrum, multo calidiorem persentiant. Ego uero uobis eam rem persæpe ostendi in egris aliàs alio tempore alendo ita febricitantes, ut crederetis id illis propter alimentum euenire, non ratione affectionis. Perspicue enim apparet incidere calorē febriculofum unā cum tempore alimenti: statimq̃ adhibito augeri cibo, & quā maxime uehementem per diductionem illius apparere: sudores uero continui eliciuntur propter uirum debilitatem, eo quod diductum alimentum discutitur. Quinetiam tussidinem cupiditas, id est uoluntatis contentio est: nec quicquam dignum commentatione expuunt. Si enim excreassent, nequaquam purulenti euassent. Cæterum causa ob quam nihil expuunt commentatione dignum, triplex est, tum puris ipsius lentor & crassitudo, atq̃ etiam continentis pulmonem membranulæ condensitas, tum etiam debilitas in ægro facultatis. Sed & oculi (dixit) caui redduntur. Id commune est omnium longarum febrium: sed potissimum earum quæ perspicue exicent. Genæ rubent propter calorem in pulmone, & item tussidinem. Hæc enim ambo calefaciunt uultum et totum caput, quia ex defluxione in pulmonem decumbente uapores in ipsum redundant. At uero ungues curuantur, quia firmans eos utrinq̃ caro consumitur. Itaq̃ digiti quanquam refrigerantes magna ex parte in morbis diutinis, tamen per oēs hecticas febres calidi permanent. Si quid hæc solidiores potissimum corporis partes occupant, sanè in summis ipsis perspicue calidiores apparēt, non in partibus exterioribus, sed interioribus ubi carnulentes existunt. Causa uero perspicua est, si in memoria hæret quæ sunt de cibo ingesto paulo ante perscripta. Vbi enim humor largior inest, dilucidior in his sedibus calor euadit. Procedente uero tempore & pedes eorū inrumentur totius corporis extinctione inde incipiēte. Quippe quæ partes ab origine longissime absunt. Tunc iam &

A cibū fastidiunt scilicet appetendi facultate pariter cum alijs moriente. Pustule quædā erumpunt de rodēte sanie in corpore collecta. talem enim Hippocrates illarū esse docuit generationē secundo libro De morbis uulgaris, dum ait: Sanies in cute subnascebatur, ibiq̃ cōprehensa calefiebat. Hæc enim sanies in reliquā cutem quæcunq̃ laxior est, se insinuās, in exteriori eius superficie utpote densiori subsistit. Porro hæc dirimit, & ab interna absistere facit sedē, atq̃ in ea collecta pustulas gignit.

61 Quæcunq̃ ergo suppuratio diutius immoratur, hæc habet signa, quibus admodū credere cōuenit. Quæcunq̃ uero breuior est, aliq̃ ex his indicatur signis qualia inter initia existūt, & itē si æger difficilior spirēt.

B Recte dicit credēdū esse diuturnioris indicij suppuracionis. Adeo em̃ ualida sunt potestate, ut nullā de se relinquant ambiguitatem. Breuiorem uero cognoscendam esse ex indicijs antea prædictis. ea uero sunt, rigor, febris, pōdus. Apparet autē etiam ex signis inter breuioris suppuraciones relatis, hoc esse, & si æger difficilior q̃ antea spirēt. id uero accidat necesse est propter angustiam pulmonis, quies pus inanes thoracis præhēdat sedes.

62 Quæ uero citius ac tardius rumpitur, talibus cognoscatur signis oportet: Si dolor inter initia extitit, & item difficultas spirandi, necnō tussido, atq̃ etiam creatio habēs perseveret: uigesimo die expectari, aut etiam antea ruptionem oportet. Si uero sedatio fuerit dolor, & alia omnia fuerint ex ratione, his postea expectari oportet eruptionem: sed accedere necesse est & dolorem, & spirandi difficultatem, & creatio nem, antequam pus excernatur.

C Ex quibus utruptionis periculū imminet suppuracionis, ex his ipsis indicijs, ut celerius id accidat, cognoscas licebit. Ea sunt, dolor, difficultas spirandi, tussido, & creatio. Si igit̃ cōtinēter & uehementē infestēt, celerē fore significat eruptionē. Si uero nō continēter affligat nec uehementē, diuturniorē. Ceterū necesse est cū corpus obuolens pus derodat ab eius acrimonia, dolorē fieri ob id ipsum: tussidinem uero & creatioem, quia sanies ita quædā tenuior obductū penetret corpus: spirat uero difficultatē etiā propter uniuersam morbi cōstitutionē, sed præcipue propter accedentē dolorē.

D 63 Hi uero potissimum supersunt, quos febris eodē dimiserit die post eruptionem: ac cibum citius appetūt: & siti liberati sunt: & uenter exigua ac consistentia deijcit: & pus album, leue concolorq̃ est, ac uacuans pituita, & absque labore ac ualida tussi expurgatur. Itaque optime quidem sic ac celerissime uindicatur. sin minus, quibus adhæc proxime accedūt. Moriuntur uero ij, quos

quos febris non deserit, aut cum uideatur deferere, denuo recalescēs innotescit: & si tiunt: nec cibum appetunt: alius humida est: pus uiride liuidumq; spuunt, uel pituitosum spumofumq;. Pereunt si hæc adfint omnia. at horum quibus alia adueniunt alia non, ij partim intereunt, partim in multo tempore incolumes euadunt. Verum ex indicij omnibus quæ in ijs existunt, de cæteris quoq; uniuersis coniectandum.

Hic sermo omnis ab hac incipiens dictione, totus perspicuus est, si in animo existunt ea quæ sunt antea per scripta. Omittens igitur eum, ad proxima ueniam.

64 Quibus abscessus fiunt ex pulmonia, aut circa aures ac suppurantur, aut ad inferas sedes ac fistulantur, ij super sunt.

Verbum fistulantur tantummodo in hac dictione obscurum est, dictum per translationem. Quæ enim proprie fistulæ nominantur, nempe hæc muticorū instrumenta, oblonga obtinent caua. Quoties igitur in animalium corporibus similes præter naturā gignuntur, ex eadem appellatione significantur. Itaq; mihi uidetur ut nunc etiam Hippocrates uerbo fistulantur usus sit propter longitudo excursiois. Sed uniuersa summa de abscessibus est qui ex pulmonia infestēt, interdū ad adenas sub auriculis, interdū ad inferas thoracis sedes

65 Consideranda uero & talia sunt in hunc modum. Si febris detinet, & dolor non desinit, & creatio non excernitur ex ratione, neq; biliofæ fuerint alui deiectiones, neq; solutiores ac synceriores, nec urina admodum crassa, ac multū obtinens sedimētum, promittitur uero ab omnibus alijs signis salutaribus superstes futurus: his tales fore abscessus sperandum est.

Abscessus prædictos quonā modo aliquis præsentat erupturos, docet, in gemina diuidens orationem, ita ut prima pars eius indicet fore abscessum, secunda uero utrum supra thoracē ad adenas sub auriculis, an infra præcordia sit futurus. Itaq; exordiamur & nos à prima parte in qua summa est morbum esse concoctu difficilem, non tamen exitiosum. Non enim si concoctu facilis sit, per abscessum, sed aut per excretionē, aut sensim soluef concoctus: neq; si exitiosus existat, aliquis abscessus bonus apparebit. Quocirca medijs inter indulgentiores sit atq; exitiosos, oportet. Igitur Hippocrates merito ex his indicij quædam mala quædam bona adscripsit, quæ particulatim tam persequor incipiens à primo, de quo statim inter initia dixit ita: Si febris detinet id est prehēdit hominē, ita ut nunq; intermittat, et dolor non desinit. Nam ubi desinat, nihil amplius opus est abscessu ad solutionē, eo quod morbus placidior habeatur. Et creatio, dixit, non excernatur ex ratione. prorsus

enim morbus non requireret abscessum quoties creatio purgetur. Tum deinceps: Neq; biliofæ fuerint alui deiectiones. Antea enim dictum iam est ut per morbos biliosos abscessus nequaquā constent. Oportet enim crassam haberi ac crudam humorū materiā ut morbus plus tēporis eduret, nec per excretionem, sed aut per abscessum, aut solam concoctionem curetur. Quod uero hoc sequitur, quidam ita scribūt, neq; solutiores ac synceriores existant, quemadmodū dixit, neq; biliofæ alui deiectiones, ita nec solutiores ac synceriores existant: synceriores ad aliorū humorū cuiq; impermixtas referēdo, propterea q; he non habeant biliofæ materiæ qualitatem: nec solutiores uero ad copiam excretionis, ut si & biliofæ fuerint & solutiores, per excretionem potius quā per abscessum iudicatio quoq; futura sit. Alij e contrario scribūt dictionem, ita: Neq; biliofæ fuerint alui deiectiones, sed solutiores ac synceriores. Solutiores haberi uolentes eas, quæ modice excernantur: synceriores uero, aquosas & impermixtas. Superius enim dictū est ut syncerum de qualitate impermixta dicatur. Itaq; pronuncians Hippocrates, inquit, biliofas deiectiones de synceris, q; est impermixtis, ac ueluti summis per unam qualitatem, constat ut aquosas dixerit quæ incoctæ sunt, & ob eam rem spatio temporis egent ad concoctionē, quo etiam abscessus consistunt. Acuti enim morbi per excretionem potius iudicari, diutini per abscessum ad solent. Sed de differentiā in prædictis scripturis, rursus in maiori ocio consideres licebit. Hoc loco totius cōpendium sermonis perstringam, ut ex ipso pateat utilitas in operibus artis. Itaq; instituit Hippocrates scrutari de morbis euntibus ad abscessum. Hi uero sint omnino ex crudis crassiq; humoribus oportet, non tamē exitiosis. Tales enim ubi diutius immorantur, cōmittunt abscessus, nisi per concoctionē (ita enim nominare ad solent Hippocratici) eorū solutio preueniat. At uero indicia concoctionis erunt, si urinae copia excernatur, quæ multum obtineat sedimētū. Vbi uero sedimētum multum est, urina quoq; ipsa prorsus crassior est quā soleat per naturam. Itaq; merito duplex scriptio per dictionē habetur: quibusdam scribentibus ita: Nec urina multa & crassa multumq; obtinens sedimētum. Alijs uero, Nec urina admodum multa, multumq; obtinens sedimētum.

66 Abscessus cōsistūt, hi in locis infernis, quib; circa ilia phlegma fatiget: illi in superis, in quibus ilia sine tumore et dolore perfiunt. Si uero aliquādiu spiret difficulter, sine aliqua alia occasione desinet.

Occasiones cōsuevit Hippocrates nominare causas euidentēs. Quoties igitur spirationis repēte eueniens difficultas per prædictas affectiones rursus derepente desinat, habeatq; id ut et eueniat & desinat sine euidenti causā, significat tendere humores ad caput, quemadmodū ad infernas sedes calor quidam euident in illis. Non enim pituitosum humorē existimari cōuenit nunc intelligi ab

eo per dictionē in qua ait, quibus circa illa phlegma fatiget. Nā multo melius est intelligere de calore præter naturam flāmido, proditum esse phlegma. Is euenit ob ignē sacrum, aut inflāmationem proprie nominatam. q̄ si fuerint illa ecōtrario sine tumore ac dolore, humores uero tendant fursum uersus, q̄d indicat prædicta spirationis difficultas, abscessum erupturū supernis sedibus expectato.

De abscessibus. Cap. XI

67 Abscessus, si in cruribus erūpit in pulmonia uehementi ac periculosa, omnis utilis est, optimus uero, si ubi screatio iam in mutatione est, fiat. Si enim tumor ac dolor infestet, & screatio pro flaua purulenta existat, ac foras excernatur: ita securissime et homo supererit, & item abscessus ocyssime citra dolorem desistet. At si screatio non recte excernatur, nec urina uideatur bonum habere sedimentum, periculum claudicatis in articulo uel multi negocij imminet.

In pulmonia uehementi, abscessum erumpere in cruribus, prorsus bonū est. Si quidē maxime uera sententia Hippocratis est secūdo libro De morbis uulgaris per scripta, de bonis abscessibus, ut optimi sint, si maxime deorsum et quā longissime ab ægrotatione absistant: magis uero si cū concoctione pariter erumpant. Etenim id quoq̄ cōmendauit primo libro De morbis uulgaris dicēs: Cōcoctio celerē iudicationē, ac securam sanitatē promittit. At uero concoctionē indicat screatiōis mutationis, & itē uacuatio innocua atq̄ abundans. Hoc enim indicauit dicens, Ac foras excernatur. At si citra morbi concoctionē, abscessus cōsistat in cruribus: uindicabitur quidē & hunc in modū homo à periculo in pulmonia imminente: sed articulus ipse in quē decubuit, difficilis sanitati resistet, ac forsitan quandoq̄ æger ex eo claudicabit. Rursus hoc loco præscriptū est ei non unū cruditatis indicij, quemadmodū concoctionis: sed screationibus adiecit ductā quoq̄ ab urina dinotionē. In ipsiis tamen maleficis screationibus nō insuper adiecit incoctionem. atq̄ id oppositū concoctioni erat. sed abunde ei fuit dumtaxat non externi, idoneum id haberi signum maleficę ægrotationis indicans, ut screari tantūmodo, aut concoqui tantūmodo, neutriū idoneū existat: eo quod sæpenumero satis screatur quanq̄ morbus incoctus sit: & item quandoq̄ concoquitur morbus, screatio uero nō satis excernitur, interdum præ debilitate mouētis thoracē facultatis, interdū propter crassitudinem & lentitiām screationis, quandoq̄ propter amborum cōcursum, tum uisum debilitatis, tum etiā qualitatis puris. Itaq̄ necesse est & concoctum esse morbi, & excerni recte screationē, per affectionē quæ in sanitatem itura sit, per affectionē uero contrariā, idoneū signum et nō screari tantūmodo est: ex superabūdanti uero in ea ipsa indicium erit malefici morbi, si cū eo quod nō recte excreat, nec uacuatur materia in thorace con-

A dita ac pulmone, etiam adsint indicia quædā cruditatis humoris. Cōstat enim ut difficilior sit affectio, in qua neq̄ excreant, & item cruditas permacet: modestior uero, per quam concoquitur quidem, sed non abunde excreat, nec integre perpergantur. Cæterū ut abscessus maxime circa articulos erumpat, id quod & in libro De morbis uulgaris scripsit, hoc etiā loco indicauit, extra propositum dicens: Periculū claudicatis in articulo imminet. At uero causa talium abscessuū amplitudo articulorū est, imbibens decumbentes fluxiones. Ad id quoq̄ conducere quicquam potest motio eorum. Omnes enim humores, ad sedem commotam & calefactam facilius permeant.

68 Si abscessus euanesceat ac retrocedit, nequaquam egrediente screatione, ac febre detinente, difficilis morbus est. Periculum enim delirij mortisq̄ imminet.

Euanescere dicere quendam tumorem præter naturā, nō id quod desistere indicat. Verbum enim desistere, aliquid generalius: euanescere uero, cito desistere ac uelut derepente significat. Id igitur accidit interdū propter humoris tenuitatē, & partislaxitatē, & item ambientis nos aeris caliditatē, atq̄ adhibiti medicamenti potestātē, ac uirū ægrifirmitatē. Si enim omnia prædicta cōcurrant, moles præter naturam cito discutietur. sed magna ex parte talia euanescere accidit, transmeantibus cōmittentibus ea humoribus, aut in eandem sedem unde cōmota sunt, (quod proprie nominat Hippocrates retrocedere) aut ad aliquā aliam sedē in profundo corporis positā. Tanq̄ igitur ex causis maxime contrariis moles euanesceat præter naturam, finem habet maxime contrariū, aut citissimā indicans nocuæ materiæ solutionē, aut deterrimā affectionē ea in partes præcipuas remeante. Hæc igitur omniū abscessuum cōmunia censentur. Distinctio uero cōmuniū quidem & ipsa euanescentis tumoris est. Considerari uero oportet & alia indicia, potissimū quæ propria affectuū partiū sint. Hoc autē loco spiritalium organorū propria distinctio ab Hippocrate scilicet cōmuniū, perscripta est. Itaq̄ dixit ita, Si abscessus euanesceat, nequaquam egrediente screatione, ac febre detinente, difficilis morbus est. Cōstat enim ut secesserint in profundum ad sedem præcipuam. Si enim diffusissent: non insuper febricitarent, ac facile screarēt. Itaq̄ uerisimile est in pulmone ijs omnē secessisse fluxionem: & ob eam rem delirare eos ratio est. Si quidem id quoq̄ unum ex ijs habetur, quæ per tales in pulmone affectiōes eueniūt. At uero ut spirantes difficulter, morituri sint, dicere super sedit. sciens nos eā rem esse ex prædictis intellecturos.

69 Qui purulenti ex pulmonia sunt, si maiores natu fuerint, potius intereunt: per alias uero suppurationes, minores natu potius moriuntur.

Maiores natu non simpliciter senes, sed in collatione uel comparatione seu quouis modo nominare cuiquam libeat, ut ad minores natu intelligi debet

debet. Nam qui per ætatem nimium iam processerint, ex nullo morbo magis quam natu minores conualescunt. Sed qui inter hos & ætate uigentes interiacent, utpote semicani, crudique senes nomine, conualescere uidere licet interdum magis quam qui sint in ætatis uigore, quemadmodum Hippocrates ipse docuit de inflammationibus quæ in auribus fatigant, & nunc de purulentis ex pulmonia. In his enim, quia propter excreationem sanatio est uiribus egens ualidioribus: ob id potius minores natu quam maiores seruantur. In ceteris, minores natu antea moriuntur ex doloribus ac febribus: id quod ipse dixit de auribus. Febres enim ac deliria minus illis accidunt, proindeque aures antea suppurantur. Porro minores natu (dixit) antequam aures suppurarent, multi intereunt: quoniam si effluxit pus ex auribus, conualiturum esse ægrum sperari potest. Itaque & per alias suppurationes, sub ipsum suppurationis tempus minores natu ex magnitudine febrium ac doloris morte preoccupantur.

De dolore qui circa lumbos fatiget. Cap. XII

70 Dolores qui cum febre affligant circa lumbos & inferas sedes, si præcordia attigerint, inferas relinquentes sedes: exitiales admodum sunt. Itaque consideranda alia signa sunt. Nam si quod & horum prauum extiterit, desperandus æger est. Si uero ascendente in præcordia morbo, alia signa non praua extiterint, talem fore purulentum admodum expectabis.

Si præcordia attigerint, quidam de delirio intellexerunt, uelut, si in hunc modum dixisset: Dolores qui cum febre affligant circa lumbos & inferas sedes, si ascendentes committant delirium, difficiles sunt. Alij melius quam hi præcordia partem corporis dictam uolunt, quod septum quoque transversum nominatur. Suffragatur ueritati orationis, illud quod est in calce sermonis perscriptum, ubi dixit. Hunc fore purulentum sperari admodum potest. Vult enim ascendente in thoracem morbo, e duobus alterum, aut derepente interire ægrum: aut si secum optime agatur, prorsus fore purulentum. Porro hæc interfinguntur alijs indicijis. Si enim non praua sint, purulentus euadet. Si prauum aliquod fuerit, prorsus moriturus est.

De inflammatione quæ in uesica fatiget. Cap. XIII

71 Si uesica dura est, ac dolore uexatur, difficilis omnis & exitialis est. Exitiosissima uero est quæcunque cum febre continua affligit. Qui enim ex ipsa uesica fatigatur dolor, interimere hominem sufficit: & alius in talibus nihil nisi durum ac pro necessitate excernit.

Sæpenumero dictum mihi est ut phlegmones id est inflammationis uocabulum, Hippocrates de phlogosi, id est inflammatione afferat, sermone indicans quam Erasistratus & eo posteriores nominant singulari appellatione phlegmonem: quem

admodum sanæ & nunc dixit: Vesica dura ac dolens. At uero; quamobrem talem dixit esse difficilem affectionem, maximeque quoties febris infestet acuta, perspicue ipse indicauit, magnitudinem causando doloris, & defectionis suppressionem. Supprimerit uero propter angustiam porrecti intestini, atque uesicæ dolorem. Desinunt enim ægri tali fungi officio, quoties statim si coeperunt, dolor infestet. Idque commune omnis doloris est. At uero dolor affligit interdum quia fungentia officio organa, inflammatione laborant; interdum quia proxima ipsis membra afficiuntur. Ita respirantes, dolore infestantur ex inflammatione lienis, aut uentriculi, aut iecoris, aut in silijs musculorum: & ob eam rem spirare difficulter coguntur illo genere spirationis difficultatis quo spiratio parua ac crebra sit. Sed huius spirationis difficultatis atque etiam aliarum cuiuslibet causa, libro De spirationis difficultate primo dicta est.

72 Si urina mingitur purulenta, candidum ac læue obtinens sedimentum: solutio accidit agrotationis.

Quoties uesicæ inflammatio concocta sit, confluent in sedem eius interiorem concocti humores, ac pariter scilicet cum urina excernuntur, indicium habentes bonæ in sedimento concoctionis.

73 Si uero neque concedat urina, neque uesica mollescat, ac febris continua sit: primis circuituionibus morbi interire eum qui dolore afficitur, expectandum est.

Neque mollescere uesicam, ac febrem continuam esse, perspicuum est. Urinam uero nequaquam concedere, obscurum in explanationemque est. Etenim nomen de affectionibus & accedentibus ferè assolet: quemadmodum omnes alij posteriores aut concedere inflammationem, molem, duritiem, tensionem, dolorem dixerunt: non tamen aliquis concedere urinam dixit: itaque forsan de predictis Hippocrates appellationem transtulit ad urinam, ut mutationem eius in melius, ita intelligamus. quod quidem si concedatur: uacuationem quoque ex suppressione, prodiit ab eo inaudiamus licet: ut intelligamus per inflammationem uesicæ, supprimi urinam. id enim quoque interdum accidere solet, quoties perquam exitiosus & morbus est: ac rarenter ex eo conualescunt. Igitur ad hunc modum legitur in alijs quibusdam, & item in codicibus Artemidori & Diofcoridis, in alijs uero dictio ita habet. Si uero nec ulla fuerit urina, neque dolor concedatur: talis lectio nullam habet questionem aut ambiguitatem.

74 Hæc formula potissimum attingit pueros, à septimo ad quartumdecimum annum.

Propter importunum atque exuperantem cibum, copia plurima colligitur humoris crudi uocati in corporibus puerorum. Is igitur per renes expurgatus quotidie, atque etiam per urinarios meatus in uesicæ collectus, interdum calculos in ea gignit, sæpe etiam inflammationem, quoties uesica ab humoribus talibus subinde transcurrentibus, uehementer afficiatur.

GALENI IN PROGNOSTICA HIP-

POCRATIS COMMENTARIUS III

De febribus. Cap. I



EBRIUM iudicationes sunt ijsdē numero diebus, & ex quibus super sunt homines, & ex quibus in tereunt.

Duo habetis uolumina (uobis enim id dico sodalibus, quicunque coegistis me quod nequaquam institueram scribere, enarrationes commentariorum Hippocratis) in quibus omnia precepta de diebus decretorij, ac iudicationibus perpensa sunt. Porro scitis ut eas quoque non tanquam edendas in uulgus, sed tanquam uobis tantummodo legendas scripserim. Accidit aut ut exciderint, & in manibus multorum sint, quemadmodum & alia multa à nobis per scripta: & ob eam rem nullum in commentarijs mihi libuit enarrare uolumen Hippocratis. Quæcumque enim arti utilia ab eo didicisse oportuit, ea sunt in multis à me uoluminibus pariter cum proprijs enarrationibus comprehensa. Sed quoniam et quedam dictiones obscurius dictæ praua nactæ sunt enarrationē, ita ut nullus uobis placeat ex ijs qui cōmentationes scripserunt; melius uero quod si feruari sententiam Hippocratis uisus ego sum uobis; idcirco me scripta relinquere uoluistis uobis, quæcumque sermone coram audiuistis. At uero id ipsum ego quoque uobis prædixi, ut necesse sit enarrationes fore inæquales, non omnibus æqualiter dictionibus enarratis, sed integrius illis quarum nusquam in cōmentarijs meis habui mentionem: summam uero ijs de quibus in eis iam cumulatissime docuimus septennumero eadē precepta scribere cogamur. Ergo quia omnē de diebus decretorij sermonem, pariter ac de iudicationibus, in quibusdam perfectus sum libris: hoc loco summam rerum duntaxat earū quæ ibi prodite sunt, in animum reuocabo, petito inde initio. Iudicatio enim per morbos, de foro translatitia appellatione dicta est, significans præcipitem in morbo mutationem: quæ quadrifaria existit, aut enim statim uindicantur à morbis, aut magnam obtinent in melius mutationem, aut statim moriuntur, aut multo deteriores euadunt. Itaque duas primas iudicationes, simpliciter nominat iudicationes, proximas duas magna ex parte cum adiectione malam iudicationem, aut prauam iudicationem, aut aliquid tale uerbo iudicationis adijcientes, quandoque uero & sine adiectione simpliciter. Didicistis præterea ut omnis iudicatio cum quadam euidenti fiat uacuatione, aut abscessu. Raro enim pueruli tantummodo per somnum altiore ac longiore celeres in melius fecerunt mutationes: quas nonnulli uoluit etiam nominari iudicationes, alij nequaquam comprobant. At uero dies nominant decretorios, in quibus tales firmæ pariter ac plurimæ fiunt mutationes: per alios dies neque firmas cernimus neque multas fieri iudicationes. Cæterum cognos-

Galen.

uit non primus solum, sed etiam maxime, admirandum Hippocrates decretoriorum dierum naturam; atque etiam indicauit causam generationis eorum, quam nos quoque libro De diebus decretorij docuimus, ualidiore indicantes esse circuitionē decretoriorum dierum septenariā. Secundam uero potestate quaternariā, eo quod septenarius bipartito secetur. Porro denunciari futurā iudicationē septenarię circuitionis à quaternaria. Quartus enim dies septimi, undecimus uero quatuordecimi index est; quos Hipp. indices et contemplabiles nominat. Sanè talimodo numerari uult septenarius. Duo deinceps primi à seinuicē diducuntur, sequens uero tertius copulatur. Itaque diducuntur quoties in aliud diē desinente primo septenario, mox sequens ab altero incipit. Copulatur uero, quoties unus dies utriusque septenarij communis est, desinere in eum primo septenario, proximo uero ab eo ipso incipiente. & ob eam rem uigesimalū diem, tertij septenarij nouissimū esse perhibuit. Quod si hic quoque ex diducatione numeratus esset, primū et uigesimalū, non uigesimalū ualidiore esse oportebat. Sed constat ut non ita eueniat. Vigesimalus enim & septennumero & ualide iudicationē efficere cernitur. Igitur cum tres septenarij uiginti impleant dies, tum aut quartus septenarius primo & uigesimo inchoetur, ex septenarij deinceps tribus uiginti cōpletis diebus, merito Hippocrates quadragesimū diē, non quadragesimū secundū decretorij esse dixit. Itidē & sexagesimū & octogesimalū, non sexagesimū tertium, neque octogesimalū quartū. Hæc igitur circuitionū per septenarios digestio est. Numeratio uero per quaternarios huic subsequens est. Diducto enim quis septenario in duos in eo quaternarios, quartus ab initio morbi dies, finis erit primi quaternarij, initium uero secundū. Tum aut quaternarius deinceps tertius, ab octauo inchoabit die, quia secūdu septenarius ab eo ipso incipit. Ita fit ut undecimus dies, finis sit tertij quaternarij, initium uero quartū. Porro quintus quaternarius, à quatuordecimo inchoabitur die, eo quod & tertius septenarius. Igitur ad septimū decimū finis eius perueniet: qui rursus duobus quaternarijs, quinto ac sexto communis est, in quibus tertius septenarius diductus est. Itaque uigesimalus dies ægrotationis, finis triū septenariorum, & quaternariorum sex habet. Hi igitur per circuitionē decretorij sunt. Alij uero intercidunt per morbos acutos: qui quamobrem intercidant, libro De diebus decretorij perpensum est. Si sunt tertius, quintus, ac nonus. Intercidit quandoque & sextus, qui male iudicat, propterea quod cum accedentibus difficilioribus interdū faciat iudicationē, atque ad hypercrisim nominatā, hoc est acerbiorē iudicationē excidat. & uero etiam quod non integre discutiat morbum, sed imperfecte: & siquædo integre discutiat, prorsus efficiat recidiuū. Hæc & alia multa sunt à nobis libro De diebus decretorij prodita: quæ omnia fere Hippocrates scripsit alia alijs uoluminibus, sed à me sunt uno libro comprehen-

tom. 4

L. 1a

sa, cui titulus De diebus decretorijs est, simul definitis ijs quæ minus definita erant, atq; etiam integre explanatis ijs quæ ab Hippocrate uidebantur negligentius prodita. Cui uero libeat exquisita ratione præsentire futura, reuoluenda sunt duæ cōmentationes illæ, e quibus altera De diebus decretorijs, altera de iudicationibus est. Nunc uero institutum duntaxat enarrare dictionem Hippocratis proposito libro. Ex quibus supersunt homines, & ex quibus intereunt. Verbum ex quibus, aut iudicationibus, aut diebus dicit. Sed rectius est nō diebus intelligere, sed iudicationibus. Si enim & quāmaxime potest uerbū ex quibus, & de diebus dicitur: tamē primaria ratione in iudicationibus, & ob illas etiam in diebus existit. Cæterum ex his super esse hominem aut interire, indicat appellari ab eo iudicationem in quavis celeri cōuersione, non solum ea quæ ad salutem existit.

2. 3 Simplicissimæ em̄ febres, ac signis firmatæ securissimis, quarto die, aut citius desinunt. Deterrimæ uero, ac signis affligentes difficillimas, quarto die aut citius interimunt.

Simples dicuntur homines, etiam malefici in quadam diminutione, quemadmodum & Simia callias à pulchritudine, cū sit deformis. Porro dicuntur etiā ij qui sint probis imbuti moribus. Sed enim primi frequēs usus apud autores, secundū uero rarior est. Itaq; dicuntur interdum & ita, non solum simplicem, sed etiam simplicitatem de affectione bonis moribus prædita. Dinarchus igitur in oratione ad Daonem ita dicit: Gubernās rebus ipsius Cephalon adolescentis, & natura probus erat ac simplex. Demosthenes aduersus Aeschinē cum iudicijs disputās ait: Nunc uero ob uestram simplicitatem & indulgentiā poenas dat, & hæc quoties libet. Plato libro De republica tertio: Igitur rectus sermo, cōuenientia, honestas, concinnitas ac simplicitas comitatur. non inficitia intelligens per diminutionē uocatam simplicitatē, sed re uera rectum ac bonis moribus paratum intellectum. Idem in Euthydemō simplicem dixit eum qui simplices habeat mores & honestos: & ut demiratus est, hic est adolescēs, ac simplex. Sed hæc abunde sint exempli gratia prodita ad cognoscendam autorum consuetudinē in uerbo simplicitatis ac simplicis, secundū duas significationes factam. Nunc Hippocrates in altera earum, febres dixit simplicissimas, tanq; dixerit placidissimas ac mitissimas, haudquaquam maleficas. & quoties securitatis indicia extiterunt, ultra primum quaternariū nequaquam procedet, sed aut quarto die, aut citius desinet. Pari modo maleficę quoque febres & cum indicijs exitiosis factæ, quarto die aut citius interimunt. Itaq; cōstat ut & tertium diem adnumeret decretorijs, dum ait, Quarto die aut citius desinunt. Idem libro De uulgaris morbis primo uoluit, primū inter dies decretorios scribens tertium. Ar uero securissima dicit indicia ea quæ particulatim ab eo magnopere commendantur, quorum & nomina tū paulopost habet gratia exempli mentionem.

4. Itaq; primus impetus hunc in modum finitur, secundus uero ad septimum producit, tertius ad undecimū, quartus ad quatumdecimū, quintus ad decimumseptimum, sextus ad uigesimū. Hi ergo ex morbis acutissimis per quatuor ad uiginti ex additione terminantur.

Sæpenumero offendes ab autoribus proditum impetum hostium aut latronū: ex quo nunc Hippocrates sic transtulit appellationem ad circuitiōnem decretoriorum dierum. Cæterum quæ sunt deinceps scripta, per se patēt, potissimum quibus in animo hærent ea quæ paulo ante docuimus.

De circuitiōibus morborum, & quo pacto non integris numerentur diebus. Cap. II

5 Fieri uero non potest ut horum ullum integris diebus eximie numeretur. Non enim annus ac menses integris numerari diebus natura apti sunt.

Cum tres in diem uigesimum septenarios adduxisset, ob id ait, nō possunt talia diebus integris numerari: neq; enim annum, neq; menses integris numerari diebus. & uere sanē talia dixit. Annus enim non trecentorum & sexagintaquinque dierum tantummodo est, sed etiam quartę partis dici, & item ad hæc partis cuiusdam propē quodammodo censum. Vnusquisq; uero mensis minor est triginta diebus, maior uero nouem & uiginti. Nominatusq; est ab antiquis mensis, ut etiam nunc in multis ciuitatibus, tēpus inter duas Lunæ ac Solis cōtiones intertidens. Et cui libeat tēpus id exquisitè ediscere, simul cum idoneis demonstrationibus quantum sit, integrū habet uolumen ab Hipparcho factū, quemadmodū & De tempore annuo cōmentarium nostrum. Ita ergo etiam Hippocrates septenariū dicit, necnon uidelicet & quaternarium nō esse integrorū dierū, sed partē quandā de esse, tantā, ut tres septenarij uiginti circūscribantur diebus. Sed quānā sit causa horū, ipsi tentauimus docere libro De diebus decretorijs tertio, cum ita men nemo antea uel dicere aggressus sit.

6 Postea uero eodem modo & ea ipsa adiectione, prima circuitio quatuor & triginta dierum, altera quadraginta dierum, tertia sexaginta dierum est.

Non id nunc dicit Hippocrates quod post diē uigesimum, ad quartū & trigessimū usq; nullus intercideret decretorius. Sibi enim ita pugnaret, me dios quosdā dies decretorios libro De morbis uulgaris cōmemorans. & quæ apparent in agris, talem coarguit sermonem. Sed quia trium septenariorū ad uigesimum usq; diem inter se deinceps numeratorum, nō eadem fuit compositio; (secundus enim à primo seiunctus est: proindeq; quarto decimo die finit, tertius uero huius copulatus est: & ob eam rem uigesimū habet limitē) idcirco & sequentes tres septenarios pariter procedere uolens: ut ex duobus seiunctis, tertio uero copulato uiginti

uiginti impleantur dies, quadragesimum nouissimum statuit terminū sequentium trium septenariorum, in ipsis uero duobus terminum circumscripsit tricesimum quartum; & ob eam rem fecit huius ante quadragesimum mentionem. Pari ratione mox ab his tres septenarij in sexagesimum deducuntur. & uero octogesimum decretorium perhibuit, nō octogesimum quartū, libro qui est De morbis uulgaris. Ita tres septenarij uiginti dierū numerum absoluit, idq̃ euenit propterea q̃ duo primi seorsum numerantur, ita ut quarto decimo desinant die, tertius uero iunctim cum secundo, ita ut hic quoq̃ uigesimo die contineatur.

7. Inter initia horum difficilior est præsensire ea quæ parte maxima temporis iudicanda sunt. similis enim eorū initia sunt: sed à primo die animaduertendum est, considerandūq̃ singulis additis quaternarijs: nec latebit quoniam uertetur morbus.

Rursus hoc etiā loco uerbum iudicāda, translationem est, tum in bonā, tum etiam in malā mutationem. ac dicit inter initia morborū qui breui iudicandi sunt, facillime cognosci quoniam desituri sint: quemadmodū paulo ante dixit de ijs qui primo quaternario iudicādi sunt. Et enim febris ipsa si curāda est, placidissima: si interēptura est agri, maleficientissima est. & quæcūq̃ in utraq̃ indicia sunt, in priore quidē omnia saluberrima: in sequenti uero deterrima sunt. Ita fit ut neutra quartū transmeet diem, quādo quidē didicimus ut semper fiat iudicatio, uel natura superāte morbum, aut uicta ab eo. Itaq̃ placidissimas natura agrotationes ocyssime superat, à difficilissimis uero celerrime uincitur. Ita efficitur ut maxime contrarij sint inter se morbi qui celeriter iudicant, similes uero qui per multū temporis ad solutionē requirant. Vt enim per morbos breues magnus excessus quādoq̃ natura est, quandoq̃ agrotationis, ita quoties neurtur magnopere exuperet alterum, sed ceu pariter quidā hostes pugnent, plus etiā temporis ad alterius uictoriam delideratur. Itidem luctantes quicūq̃ palatristes peritiores habēt, internoscūt ubi magnū uiderint excessum, statim alterum per uicturū. Si uero neuter magnopere exuperet, profecto plus temporis pugnaturus pronuntiabunt: nondum cognoscentes uter eorū uicturus sit: sed processu temporis id quoq̃ prius q̃ ceteri cognoscēt: quippe qui uel excessum exigū exquiritus animaduertant. Artifex enim maxime dissidet ab eo qui artis expertus est: ut uel exigua rerū discrimina per præsens sentiat. Sed quia aliqua nullo pacto senti ri queūt, præ exiguitate, talia neq̃ etiā artifex cognoscit. Itaq̃ quā primū sentiri possunt, tūc cognoscuntur: ob eam igitur rem præcepit Hippocrates per singulos quaternarios cōsiderari mutationē. Non enim latebit quonā uertetur, id est utrū in salutē salutemq̃ agri exuperante natura, an exuperata, ad interitū. atq̃ hæc rerum summa est. Sed quonā modo eā re potissimū agas, libro De iudi-

Galen.

A cationibus à me perscripto optime discas licebit. 8. Quartana quoque conditio, ex eodem cosmo seu ordine est.

Id quoq̃ plerisq̃ incognitum est: et ob eam rem mirabundū sapenū numero uaticiniū quoddā nostrū præsagiū credunt, q̃ febre detentus quartana, nō uindicabitur post diē (si ita fors tulerit) quintū decimū. Atqui per tertianā non demirari præsagiū. Sed in utrisq̃ ratio cōmunis est. Vt em̃ per febres continuas numeramus oēs deinceps dies in præsensione futurę iudicationis: ita per intermittētes, adnotatiōes: ut quod per cōtinuas septimus dies ualet, id per intermittētes septima circuitio præstet. Ob id igitur exquisita tertiana septem circuitiōnibus, non diebus septem iudicari natura solet. Quinetiā quod quartus dies à principio aduerſi aduersus septimū est, id quarta circuitio aduersus septimā circuitiōnē. Quartus enim dies, septimi index est: et itē quarta circuitio, septimę index est. Sed de his omnibus libro De iudicationibus persensum est. Quocirca nūc id unū intellexisse sufficiet, q̃ & quartanę febris iudicationes ex numero circuitiōnū accidāt, nō dierum: ex eodē cosmo, id est ordine est. Cosmon, id est ordinē appellauit de cretorij ordinē dierū. Vt enim acosmias, id est inordinatiōis, propriū ex ataxia, id est inordinatiō: ita cosmu, id est ordinatiōis, taxis id est ordinatio. Et ob eā rem appellarūt mortales uniuersum hoc, cosmon, argumēto ordinatiōis, quando quidē in eo cūcta recte disposita sunt. In medio enim eorū terra posita est, extra mare circumit, id ambit aer, illū æther, demū his omnibus cœlū circū obtenditur. Quinetiā motus in enarrabiliū stellarum, quid opus est dicere q̃ ordine eant, ut quæ assidue similiter habeāt. errantiū uero motus, quāq̃ non singulis diebus pares existant, attamen ordinem paribus temporis circuitiōnibus seruant, ipsis assidue easdem signifieri partes perperantibus.

9. 10 Si quis minima temporis parte iudicandus est, præsensiri propēsius potest. maxime em̃ ab initio dissidet. Qui em̃ conualiturus est: facilius spirat, sine dolore agit, noctu dormit, & alia signa securissima habet. qui uero moriturus est, spirat difficulter, cōfluctat, uigilat, et alia signa deterrima habet.

Verbū propensius, ut antea est proditū, promptius faciliusq̃ significat. Propēsiore enim appellat faciliore, & ad cognoscendū propēsiore. Itaq̃ paulo ante dixit. Simplicissimę enim febres, ac signis firmate securissimas, quarto die aut citius desinunt. Sed nunc recensuit id, ut per exempla planius indicetur quēnā signa saluberrima signa sint. Igitur ipse inferēs dicit: Qui enim cōualiturus est: facilius spirat, sine dolore agit, noctu dormit. Qui uero moriturus est: spirat difficulter, cōfluctat, uigilat. Deinde utriq̃ sermoni adiecit: priori quidē, Et alia signa securissima habet. secūdo uero, Et alia signa deterrima habet. clare indicans ut exemplorum causā fecerit mentionem trium ex utroq̃

genere signorū. Porro id etiam merito adiecit sermōni: Maxime em̄ ab initio dissidet: id qđ antea quoq; dictū mihi est: cū insigne sit diuortū inter semorborū, qui minimo tēporis tractu discessuri sint aut in sanitate, aut in mortē: quō eorū q plus tēporis extēdant, cōsimiles notē in principio existunt. Ceterū uerbū ἀποφάσσεσθαι (nā dictū quoq; id nomē est in dictione non admodū consuetum Gracis) aut delirare, aut inquietos agere: qđ uerbum ἀποφάσσειν, id est cōsiliari, significat. Sed rectius, quantū ex ipsa uoce cōiicio prius significatū est, ut nomē sit factū hoc ἀποφάσσεσθαι, ἐκ τῆς ἀλλοῦ φάσκειν ἑμα, id est propterea q aliās loquatur aliud. nōnulli, quia mutet aliās in aliam figurā τῆς φάσ, id est oculos, extitisse dicunt appellationem.

11. His igitur ita eueniētibus, cōsiderari cōueniet per temporis spatia & adiectiōes singulas meatibus morbis in iudicationem.

Vt antea quēcunq; dixit de primo quaternario inter initia repetiuit, adijciēdo & exēpla: pari modo rursus per hanc dictionem persequitur ea quæ sunt p illā tradita, in qua ait: Sed à primo animaduertendum est, considerandumq; singulis additis quaternarijs, nec larebit quonā uertetur morbus.

Quo pacto in mulieribus à die quo pepererint, iudicationes existant. Cap. III

12. Pari modo in mulieribus iudicationes sunt à partu.

Principiū numerationis tibi fiat nō quo die cœperint febricitare, sed quo pepererint. In quibusdā igitur circa secundū aut tertium incipiunt diem à partu: ex quo multi numerant futurā iudicationē. Sed res nō ita se habet, sed ex quo pepererint, numerationē fieri oportet diē. Ceterū cū hæc omnia summatim de dieb. decretorijs docuerit Hippocrates, libet ut in animū reuocet id qđ à me sæpenumero dictū est, id est quasidā quæstiōes haud quicq; cōducere ad artis ministeria, logicā habentes cōsiderationē. Vfus em̄ prædictionis est agnoscere diē quo morbus iudicāsus est. Sed utrū talis sit acutus appellādus, an peracutus, an longus, an acutus adauctus, an acutus ex cōuersione, de nominibus querere est potius q; de rebus. Quod si cui placeat uel talē quæstionē esse de rebus: tamē nō de ijs rebus est ex quibus orsus quispiā aut præsentiat futura, aut recte medeat. Itaq; subiiciat nobis uere præcognitū esse uigesimo die fore morbi solutionē: tū re ita eueniēte quēadmodū expectabatur, quendā dicere acutū morbū extitisse, quendā nō acutum permittere nominari ipsum, finem em̄ esse morborum acutorum quartumdecimū diē: deinde eos inter se rursus dissidere: & alter appellet perspicue longū, ppter ea q exciderit ex acutorum limite morborū, quippe nullā esse existimandū per morbos aliac tertiā differentiā de quantitate tēporis: alter uocat acutū ex cōuersione talē morbū: alius acutū adauctū nominet: alius non simpliciter ita dicat, sed appellet acutū paulo adauctiōre. Si quis igitur primū audiat ea ex quibus singuli discrepātes uersimilibus cōmuniunt opi-

nionem, deinde decernat quisnā eorū melius peius ue sentiat: multū conteret tēporis, nec aliquid in arte iuuabit. Pari modo si quis nouit præsentire uigesimo septimo solutū iri morbū, nec possit definire utrū acutus, an acutus ex cōuersione sit, nequaq; in artis officio offendet. Optimū enim est per differentias in morbis abs tēpore ducias, tantum earū existimare esse numerū, quāta decretoriorum circuitio habeat: ut breuissimus quidē primo circumscribat quaternario, postea uero is qui secūdū, tū qui tertio, deinde qui quarto, mox qui quinto, ac demū qui sexto, qui quaternarius in diē uigesimalū deuenit: postea uero aboleri quaternarios, fieriq; per septenarios iudicationes, deinde etiā hos aboleri procedente tēpore: ita ut per uice nos dies morborū efficiant solutiones: postea ad mensiū numerū deuenire. Duæ em̄ sunt temporū præfinitiones in morbis: ut aut acuti, aut diutini nominent. Sed gratia illustrioris disciplinæ sæpenumero ita nominamus: mox ab ipsis ducti rebus cōgimur alios inter eos rursus ponere acutos ex cōuersione: & oēs differentias tres facere: e quibus rursus singulas partimur: uelut in primis nempe acutis, hic simpliciter acutus, ille peracutus ab ipso Hippocrate nominat. Peracutus si septimū transiit diem, sed aut in eo aut etiā maturius iū dicetur acutus, si usq; ad quartūdecimū extendat. tū aut huic quoq; paulū quid adijci cernētes ambigimus propriā nō habentes deferre appellationē morbo qui septimodecimo iudicetur: quō nec ei qui uigesimo finiat, ita ut appareat hac in re ambiguitas acutus nominata, uideaturq; interdum nobis uersimile non esse quartūdecimū limitem acutorū morborum, sed uigesimalū fieri. At uero rursus & alia nō parua ambiguitas super ea ipsa re est. Etenim morbus acutus cū magnitudine quadā ac febre cōtinua intelligit. Si em̄ nō ita sit, quāquā circa quartumdecimū soluat diem, aut etiā citius, eiusdem appellationis nequaquā censemus. Igitur hæ sunt & tot acutorū differentię præscripti tēporis morborū: alia uero eorū qui ad ampliōrē latitudinē post diē uigesimalū extendātur. & uero illorū cōsonum ratiō uidetur, ut qui usq; ad quadragesimum prorogentur diem, quadā propriā differentia collocentur, qui autē ab his ad septimū mēsem extendunt, alia differentia: quomodo & qui annui sunt, rursus alia cōprehenduntur: & ad hæc qui habent nō mēsiū, sed annorum numerationē. Quā igitur assidue moneo, talia prætermittēda sunt, quāda uero opera est ut idoneus sis præsentire quonā tempore cōualiturus sit ager. Itaq; cōstat ut Hippocrates in uno morbi genere quā solet nominare supurationē, interdum uigesimalū diē statuatur terminū eruptiōis, interdum trigesimalū, aut quadragesimum, aut sexagesimum. Quocirca permittes deferre appellationes ijs qui circa talia peritiores existunt, ipse stude præsentire in quē de relatis terminum ruptio perreptura sit. Id cōperies duobus uelut instrumētis, experimēto, ac ratione. Experimento quidē, unā & item alterā docente supurationē eruptā, alterutrā proprio seorsum temporis

poris spatio. Ratione uero, cognoscente materiae suppurationis substantiam, & item causam efficientem eius, & ea quae cum illa cooperantur. Simul enim aliquis uidit primam suppurationem quadagesimo si ita contingat erupisse die, quam idem fecit humor, uerbis gratia modice frigidus, ac tempore similiter modice frigido, & etate & regione, & natura totius morbi, atque etiam affectus partis; & rursus simul uidit alteram erupisse sexagesimo die omnibus predictis frigidioribus, tunc autem uigesimo si ita fors tulerit, calidioribus; ex his orsus, poterit alias scrutari suppurationes, intentionibus utens empirice perspectis, conferens uero cum illis ea quae nunc accidunt per caliditatem & frigiditatem ipsorum humorum euariantium, & item alterantis eos causas efficientis, quae calor natiuus est; & quaecumque alia huic cooperatur ex terra, tempore, aeris constitutione. Porro causa ipsius efficientis magnitudinem ab aetate coniiciens, & item propria ipsius natura, atque etiam parte in qua accidit fieri suppurationem, & alijs indicijs quaecumque robur atque imbecillitatem indicat in arterijs ac uenis facultatis; (qui enim nihil ex his agnouit, sed expectat ex obseruatione cunctas discernere suppurationes, huic mille temporum annorum ad eam rem nequaquam sufficit; quaedam modum rursus qui ad natium respiciens calorem quantum sit, cumque eo confert cōcoquendorum naturam humorum, uiam habet inueniendae eius rei quae uestigat) Is igitur est qui potest ex ijs quae nouit, ea etiam quae non nouit, artificio ratione peruestigare. Hic unus dicitur circa uigessimū diem talis suppuraturus sit, circa trigessimū talis, & in alijs similiter, nihil insuper necesse habens addere utrum oporteat nominari acutum, an longum, an acutum ex cōuersione morbum. Haec enim intertingere, officium est non medicorum mediis fidius ministrarijs artis studetium, sed philosopharum sermonibus uacantium; & ob eam rem de eiusmodi quaestionibus in excelso insidentes solio, scite admodum plerique sermonibus perfundunt auditores; quid uero sit aegris euenturum, magis latet eos, quam maris coniectura. Alij ecōtrario idonei sunt ad cognoscendum morbos, ac praesentiendum futura, sed nihil habent quo logicas diluant questiones; & ob hanc causam alij existimantur medici ab hominibus; alij philosophi ac medici uerbotenus. eos enim ita appellant; & si quos uiderint librum aliquem legentes, & ratione utentes ad utilium medicaminum interpretationem, tales medicos uerbotenus esse suspicantur.

De affectibus qui in capite et ore et faucibus affligat. Ca. IIII.

13 Capitis dolor uehementis & cōtinuus cum febre, si quod ex indicijs extiterit exitiosis, letalis admodum est. Si uero sine talibus indicijs fatigās dolor uigessimū transseat diē, & febris detineat: expectari oportet sanguinis ē naribus eruptionē, aut alium quempiam abscessum ad inferas sedes. Sed et quoad dolor fuerit recēs, expectari oportet sanguinis ēruptionem ē naribus: aut suppurationem, si dolor alioqui circa tempora ac frontē affligat.

Galen.

A Ordine cōfusiore loquitur rem quae ad praesentium maxime conducit; sed recto ordine textus hunc in modum: Capitis dolor uehementis & cōtinuus cum febre, si quod ex indicijs extiterit exitiosis, integre letalis est. Si uero ex ijs quae didicisti: de aegro tanquam conualituro quidquam speres: a principio quidem ad septimum diem sanguinis ē naribus fluorem expectato, procedente uero tempore id etiam eueniet. pus uero erumpet ē naribus aut auribus, in salutē aegri. Si uero ad uigessimū extendatur diem doloris accidēs in capite, tunc etiam sanguinis fluorem expectabis rarius: magis uero suppurationem, aut abscessum ad inferas sedes expectato. Sed per illud tempus quo sanguinis fluorem expectabis, augebit tibi expectationem, si in temporibus ac fronte dolor uehementis infestet.

14 Magis expectari sanguinis natum eruptionem in minoribus natu quintum et trigessimū annum agentibus: in maioribus uero natu suppurationem.

Finitio ducta ab aetate est, quod magis expectes sanguinis ē naribus fluorem. Causa uero perspicua est, ac sepe numero prodita, ut aetas ad quintum & trigessimū annum plurimum gignat sanguinis. Accedit ad hoc, ut sanguis per hanc aetatem calidior ac biliosior habeatur. At (ut antea definitum iam est) id quoque ad sanguinis fluorem a natura fientē idoneum est, in natu uero grandioribus ultra trigessimū quintum annum expectanda magis suppuratione est.

C 15 Aurium dolor acutus cum febre cōtinua ac uehementi, difficilis est. Periculum enim delirii mortis imminet. Quia igitur salax hic locus est, cito etiam animaduertere omnia alia indicia a primo die necesse est.

Nunc uehementis dolor in his euidentibus auribus infestat; neque si infestet, periculum comitabitur: propterea quod neque pars ipsa precipua est, neque parti cuiquam praecipue cōtinuetur, sed cōsueuerunt nominare dolorem aurium, quoties in profundo ex auditorio meatu doloris sensus affligat. tunc enim ipse affligit auditorius nominatus nervus, non ex longo intervallo cerebro copulatus. Itaque merito multi interimunt per dolores aurium uehementes, in cōsensum perducto cerebro. Quocirca nonnulli aegri delirant, necnon aliqui derepente moriuntur; quē in modum attoniti, quoties in cerebrum decumbat uniuersum aurium dolorem cōmittens fluxio.

16 Natu minores, septimo die aut citius ab hoc morbo interimuntur. Natu uero maiores, multo tardius. Febris enim ac delirium minus eos infestant: & aures eis ob id antea suppurantur. Sed per has aetates reciduae euenientes morborum, plurimos interimunt. minores uero natu prius quam suppurentur aures, interimuntur. Si enim ex auribus pus effluat candidum, expectari potest natu minorem cōualiturum, si quod

tom. 4

L 3

aliud

aliud bonum in eo indicium existit.

In minoribus natu febris & delirium potius accidunt ob calidum ac biliosum temperamentum. Itaq; merito interimuntur antequam aures suppurantur. Maiores natu, quantum in his situm est, minus periclitantur, sed recidiuæ ipsi eveniunt affectioni, quia non integre cōcoquitur dolorē committens humor, ob temperamenti frigiditatem. Cæterum residuum dictionis satis perspicuum est.

17 Fauces exulceratæ cum febre, difficiles sunt. Sed si aliud quoq; signum ex prædictis fuerit prauum, prædicendum ut cum periculo morbus sit.

Fauces exulceratæ labem indicant derodontis humoris. Causa uero difficultatis non parua est, quia cum dolore deglutunt. Itaq; considerari conueniet & alia indicia, ut exquisitius futura cognoscantur. Commune uero in cunctis erit tibi præceptum, potissimum uero in ijs qui nec exquilitate optimi affectus, neq; deterrimi habeantur: in quibus & ipse Hippocrates censere assolet alia quodque indicia esse considerata.

De angina. Cap. v

18 Angina grauissima est, ac celerrime interimit, quæcunq; nec in ceruice, nec in faucibus cōspicuum aliquid efficit. Plurimum uero doloris infert, ac spirationis difficultatem quæ non nisi erecta ceruice trahatur. Hæc enim & eodem die & secundo & tertio & quarto strangulat.

Quod fauces præiacentem gulæ & gutturi sedem appellet, perspicuum est etiā ex ijs quæ hoc loco scripsit, illā anginam dicens esse grauissimam, quæcunq; nec in ceruice nec in faucibus dispositionem aliquā indicet præter naturam, ex colore, calore, mole. ceruicem enim intelligit collum: fauces uero aperiendo os, ac linguam comprimendo deorsum, euidenter amplitudinem, in qua gemina ostiola uisuntur tum gulæ, tum etiam gutturis. Quoties igitur in neutro horum appareat aliquid præter naturam, existimandum est intra gutturis corpora lacessere inflammationem, ex qua strangulantur. At cum animæ iter angustū natura sit, strangulentur necesse est eo integre cluso ob ambientium corporū inflammationem. Itaq; coguntur dirigendo collum spirare, quo dispescat paululū meatū. Supinus em̄ facētis habitus eī extreme cludit, priore corpore magis coincidēte in ceruicis uertebra. Igitur ob eā rem, & quia inflammatione uexantur musculi in gutture, merito dolore afficiuntur.

19 Quæcunq; uero dolorem alioqui similem infert, attollitur uero, ac ruborē in faucibus efficit: admodū exitiosa, sed paulo longior q̄ superior est. si rubor fuerit magnus.

Secundam nominat anginae differentiam, in qua attollitur quidem locus in ceruice, & fauces rubent: dolore uero æque quā prædicti affici-

untur: non tamen subrecti spirant, id est non spirant admodū difficultur: quia nec musculi in gutture admodum uexantur inflammatione. Merito igitur eam exitialem haberi dixit, non tamen perinde ut prædictam celerrime interimere.

20 Si quibus fauces rubet & ceruix, hæc diuturnior est. maxime uero ex ea seruatur, si ceruix ac pectus traxit ruborem, nec facer ignis intro recurat.

Tertiam hanc cōmemorat anginam, quam alij per s̄ literam nominant synanchen, non per clitteram cynanchen. Vbi enim uehemēter strāgulant, ac dolore uexantur, nec inflammatio aut facer ignis apparet, aut in ceruice, aut in faucibus: cynanchen per clitteram talem nominat affectionē. Sed quod assidue moneo, uidet & Hippocrates facere: nec ita uocabulis parce utitur, sed ut libuerit appellat. Sanē & in quibusdam codicibus antiquis legitur initium dictionis per s̄ literam: synanche, id est angina. Ita cōstat ut nihil iuuat de c & s̄ literis dissentire, quemadmodum medici recentiores agunt. Vbi enim confessā res est, obsecrum est de nominibus litigare. at confessā res est ijs qui ministeria artis agnoscunt. Si enim uehementer strangulantur & cogantur resurgere, deterrime exigunt, dolore uehementer affecti, nullum uero aut in ceruice habentes aut in faucibus accidens. Ab his uero deinceps existunt ijs qui nō spirent difficultur, sed dolore admodum uexantur, ac pariter tumescat ceruix, & fauces rubicundiores euadat. Tertio loco disponuntur ijs de quibus Hippocrates præsentis sermone persequitur: qui nec uehementer affligantur dolore, nec spirent difficultur, gutture quidem nequaquā patiente: sed aut in fauces fluxione, aut in ceruicem, aut in hæc utraq; decumbēte. At uero fluxio hæc magna ex parte biliosior est, ita ut perspicue sacrum ignem, aut inflammationem sacro igni similiorem committat: unde & ipse dixit, Nec facer ignis intro recurat. Quod si pituitosus uulso tumor infestet, celerrime discutitur: nec ullo pacto acutus talis morbus est. Cæterum reliqua dictio perspicua est.

21 Si uero nec diebus, decretorijs deleatur rubor, neq; tuberculo conuerso in sedem exteriorē pus non facile excreet, ac uideatur sine dolore agere: mortem indicat, aut recidiuam ruboris.

Sine tuberculo, aut excretionē facile euacuata deleri aut sacrum ignē, aut ruborē, (utroq; enim modo legi) prauū fore perspicuum est. Sed illud, Nec diebus decretorijs, per pensionē dignū est ut utrius ita inaudiendū sit, ut si diebus deleat decretorijs nullum malū signum futurū ei sit, an secus, (ita enim nonnulli exposuerunt) an copulare oporteat id cū ijs quæ deinceps sunt prodita, ut etiā uelut Hippocrates illa diebus decretorijs euenire gratia fidei firmiter: quod sanē uerius est. Si em̄ materia diebus transmeat decretorijs in pulmonē, recuratq; introfus facer ignis, nequaquā per halitū digestus

in exteriore superficie: non solum non bonum id est, sed etiam malum maximum: propterea quod ex diei fide firmiorē assumat prauitatem. At si pariter tuberculo foras tendente, ac facili excretionē delectur facer ignis, aut rubor, tunc non interituum ægrum expectare oportet.

22 Securissimū uero est, si & tumor, & rubor quāmaxime foras uertatur. Si uero in pulmonem conuersio fiat, demētiam parit: fiuntq; ex ijs magna ex parte purulenti.

Hæc & item alia quæ deinceps perscripta sunt, clara sunt quibus prædicta in animo hærent.

De gurgulione. Cap. VI

23 Gurgulio cum periculo secatur, & scarificatur quoad rubidus magnusq; fuerit. Inflammatio enim fatigat, & sanguinis fluor: sed hūc oportet alijs moliminibus extenuare enī per illud tempus. Vbi uero secretū fuerit omne id quod uiam appellant, sitq; pars gurgulionis summa maior ac orbiculata, superior uero tenuior, per illud tempus admolari manus tutum est. Sed præstat, si mul aliu subduxeris, uti chirurgia, si liceat per tempus, nec æger stranguletur.

Prognostico theoremati permittū est exiguum quoddam curationis præceptū: quo sine nequaquam fieri poterat ut integrè præsagium cognosceretur. Gurgulionem si inflammatione laborantem præcidas aut scarifices, sanguinis fluor & inflammatio comitabitur. Sed quoties secretū fuerit quod uiam appellant, sitq; pars summa gurgulionis maior & orbiculata, superior uero tenuior: tātisper admolari manus tutū est, potissimū aluo antea abūde subducta, siue sponte, siue etiā prouidentia medicorū.

Signa & accidentia affecto loco nequaquam desinito. Cap. X

24 Si quibus febris desinit, non cum indicij solutionis, neq; in diebus decretorijs, reciduiam expectare oportet.

Quoties neutrum existat ex ijs quæ dixit, tunc expectare oportet reciduiam, non ubi alterū adsit, alterum desit. Quæ enim non ex ratione leuāt, reciduiam facere consueuerunt: quanq; in diebus accidat decretorijs. At uero constat ut hæc non ex ratione leuent, quæcunq; neq; cum indicij solutionis, neq; in diebus desinant decretorijs.

25 Si qua febris prorogatur, salue affecto homine; nec dolore detinente, aut ob inflammationem, aut ob aliquam causam euidentem: expectari oportet abscessum cū tumore ac dolore, qui in aliquem articulum, maximeq; inferiorem decumbat.

Quæ antea dixit particulatim, primū de abscessibus circa ilia, deinde circa thoracē, ac pulmonem: ea nunc repetens pronunciat in uniuersum. Cum enim triplex sit causā prorogationis februm, aut

propter aliquam partem affectam curatur difficiliter, aut propter humores crudos & crassos incitosq; aut propter aliquod commissum: si nec affecta fuerit pars, aut nulla alia causa, aut ægri errorē committētis, aut curantiū eum, aut propter exteriorē causam, uerbū gratia tempus, terram, aeris constitutionē, domiciliū prauū, conflictationē, solitudinē, angorē: restat ut humoribus crudis ac concoctū difficilioribus prorogetur. Hos igitur assolent natura in partē quandā ignobiliore deponere, quoties per excretionē pellere extra corpus non queat. Sepe enim dictū iam est ut humores corporis calidiores tenuioresq; paratissimi sint ad excretionē: crudis uero & crassis, aut per abscessum, aut per concoctionē natura medeat. Porro idipsum ut per concoctionē medeat, excretio quādā est, quæ ex urina magna ex parte, raro per aliu efficiatur.

26 Talis abscessus magis ac minori tempore euenit natu minoribus quā trigesima annum agentes.

Sæpenumero dictū est ut morbi quos humores committunt calidiores, cum ægri uiribus ualentioribus per excretionē iudicentur. His contrariæ sunt affectiones in quibus facultas debilis est, & humor frigidus, quæ nec excretionē, nec abscessu iudicatur, sed aut corrumpit ægrū, aut perq; longō tēporis spatio uix concoquunt. Porro inter has medice intercidunt, quæ per abscessum finiunt: in quibus ex duabus dictis oppositionibus, alterū ex altera, alterū ex reliqua est. Due enim oppositiones existunt ē quibus altera secundū naturā humorū, altera secundū uires habetur: atq; in alterutra earum duo inter se opponunt, ex humoribus quidē calidi frigidis: ex uiribus uero fortes debilibus. Si igitur humores calidi sint, non oportet futurum ualidam haberi si abscessus quispiam uenturus est: Si uero frigidi, facultate opus est ualida ad abscessum. Cæterum dignotio uirium hæc est, maxime quidem propria in earum singulis antea dicta est ab actionibus. Ab ætate uero ducitur indicia, pro iuuentute ac senectute, de qua nunc Hippocrates agit: dicitq; magis accidere ac citius talem abscessum ijs qui minores natū sunt trigessimū agentibus annum: maioribus uero natu, nondum tamē senibus, minus ueniunt, ac tempore longiore. Senibus uero minime accidunt: in animum relictio omni eo sermone quem Hippocrates inter infinita habuit: Si qua febris proroget, salue affecto homine, nec dolore detinente, aut propter inflammationē, aut propter aliquam aliam causam euidentem. Hec itaq; nobis reuocans in mentem, dixit talem potius fore in minoribus natu abscessum.

27 Considerādū uero statim de abscessu est, si uigessimū diē detinēs febris transcendat.

Cum antea & iam de morbis diutinis differeret, mentionem habuit uigessimū diē, propterea quod ad hunc usq; diem extentus morbus nondū diutinus existat. Porro antea quoq; est proditū quamobrem non cōueniat unum poni limitē firmū acutorum morborum. Quocirca nequaquam mirum

uideri debet quartodecimo die eum dicere iudicari morbos acutos, & rursus uigefimum cōmemorare. Etenim in sententijs quocq; ubi quartumdecim diem finē fecit summū iudicationis acutorū morborū; cōmemorauit etiā septimumdecimū. Est autē initium illius sententiæ: Acuti morbi quartodecimo die iudicantur. Finis uero est: Rursus uero decimus septimus cōsiderandus est. is em̄ quartus à quartodecimo, et septimus ab undecimo est.

28 Natu uero maioribus per febres longiores minus accidunt.

Merito: quia in morbis iudicandis per abscessum, facultatem habere firmitatem quandam, nec prorsus ad extremam incidisse infirmitatē oportet: & ob eam rem in quantum processerint per ætatem, abscessus minus fieri accidit. Senibus uero non minus, sed minime accidunt. Nunc uero non senes dixit simplici ratione, sed cum ijs qui trigefimum agant annum, conferens. natu maiores nominauit eos qui prouectiores quā hi per ætatem existant. Caterum ut ita utatur maioris natu appellatione, & antea definitū est, & item deinceps nihilominus indicabitur.

29 Oportet talē expectari abscessum per febrem continuam, in quartanam uero discessuram, quoties intermittatprehendatq; errabilem modum, atq; ita agendo autumno propinquet.

Dictum est & in libris De differentia febrū, ut quartana atribilario humore consistat. & item est proditum de generatione huius humoris, quæ duplex est, tum ex sanguine crassiore qui respōdet proportionē in uenis subsidentī in dolio uini faculæ, tum etiā flaua bile uehementer assata. Hęc igitur atra bilis alioqui malefica est, ac derodit partes in quibus abunde collecta est. altera uero atra mior quā hęc est: sed potissimū quoties nondum traxit in animalī morā, aut cum aliquo calore abundanti & præter naturā cōmercium habuerit. His igitur ita habentibus, quoties febris continua fuerit, quod est non desinē ad integritatem, ad eiusmodi abscessus uertitur, diutius immanēs. At si intermittit, atq; id ipsum potissimum euenit per ætatis finem, uertit morbum ad circulationem quartanæ ratio est. Quantū enim humor serbuit æstiuo tempore per febres continuas, ac desinit in atram bilem, quodāmodo restitū est: proindeq; calore febrifico ager uiuificatur, maximeq; quoties sudores eliciunt. Sed si nō antea natura quodammodo excernat ueluti cinerem uehementer assatorū humorum: hic rursus permanens in corpore & calefcens, putrē quandā recipit affectionem: idq; quoties ei accidit, seruendo excitat febrem: à qua rursus eueniente sudore, pariter cum eo quod serbuit atræ bilis euaniat: tum rursus alie reliquæ seruantes, rursus alteram excitant febrē. Ceu igitur nondū unam habeat omne corpus affectionē, sed atra bilis in quibusdā partibus insuper moueatur, in quibusdā immota maneat, in alijs

putreat, aut feruere incipiat, inordinatas fieri febres necesse est. At uero quoties in cunctis uenis eadem fiat affectio, exuperante atra bile, quartana consistit febris, maximeq; quoties ætatis conuersio in autumnū, ab extrorsum delatione ac spiratione prohibet humores, introrsumq; auocet in profundū: quam hyems affectionē excipiens, utpote intēdens præ frigore delationē introrsum humorū, rursus ad alterā usq; mutationē in habitum calidiorē, in quo morbus cepit, adseruat corpus.

30 Quemadmodum in minoribus natu q; trigefimū agentes annū, abscessus cōsistunt: ita quartanæ potius annum agentibus trigefimum, aut etiā senioribus accidunt.

De mutatione per ætatē, alio loco fusius dictum est. Nūc uero summātū decurrere tractatū sufficit. Pueruli plurimū sanguinis habēt humorem: eumq; tantūmodo haberēt, quantū in ipsū agis ætatis temperamentū: at quia cibi copiā ingerunt atq; inordinatā, succi aliquid, qui crudus nomine dicitur subit. Porro quoties ad ætatē deueniūt ad olescentiū, quidā iam recte uiuunt, meliorē uitā nacti tenorē: & ita sanguis in illis exuperat dūtaxat: Quidā uero adolēscētes multo deterius q; parui pueruli. Itaq; tales agrotant subinde pariter ac uehementer copiā crudæ materiæ colligentes: ijs autem qui deinceps ab hac sunt ætate, potissimum si prauē uiuant, amarulentus subit humor: ita ut in his exuperet nō sanguis solum, sed etiā illa quæ pallida ac flaua bilis appellat. idq; accidit nonnullis usq; ad trigefimum annum, alijs ad trigefimum quintū. Primus enim terminus cōuersionis ad habitū frigidiorē, trigefimus est: nouissimus uero trigefimus quintus. Multis uero propter naturā quā traxerunt ab initio, & quæcūq; secundū casus, aut consuetudinis & arbitrij differentias permutant: in medio, uigoris ætas circumscripta est. Ob id igitur & Hippocrates quandoq; trigefimū cōmemorat, quemadmodū nunc: sæpe etiā trigefimum quintum. Quia enim aliæ alijs accidunt mutationes, fieri non potest ut una mensura firma ac cunctis promiscua finiat. Sed id assidue in animo seruabis, antea quoq; libro De diebus decretorijs tertio perscriptū. Nam si id in animo seruabis, prædictisq; adijcies: non difficile inuenias causam eorū quæ Hippocrates per hanc distinctionem scripsit. Vt enim per tempora calefactos ætate admodū humores, & ut ita dicatur, bullientes, necesse est gignere atribilariū humorē: quē excipies collectū in corpore autumnus, utpote frigidus nequaquā patitur similiter extrorsum diffusi, neq; facile uacuari, ita per ætates ætas inclinans efficit. Nam quantum in ætatis uigore serbuit humorū atq; in atram mutatū est bilem, id hæc difficulter discutiens, febres potius quartanas cōmittit, opusq; est tēpore longiore per hanc ætatē ut corpus tali repurgetur bile: ita fit ut ad usq; senectutē in medio atribilarij oēs morbi in alijs magis exuperēt, in alijs minus; elephas, cācer, lepra, melācholia, febris quartana.

31 Sciendū ut abscessus hyeme potius acci-

dāt, ac tardius defināt, & minus retrocedāt.

Tria de abscessibus Hippocrates in præfenti oratione pronunciauit: principio ut hyeme potius accidant; deinde ut tardius definant; demū ut minus retrocedant. Cæterū abscessus per hyemē potius euenire, exuperās in ea humor ostēdit. Etēū antea dictū iam est, per excretionem calidos, per abscessum frigidos iudicari humores. Porro ut & tardius defināt, causanda est humoris natura, atq; etiā circueuntis aeris frigus. discutitur enim omnino oportet decubēs humor, ut abscessus curetur, at humores crassi frigidiq; ægrius discutunt, potissimum quoties obductus aer frigidus fuerit. Ob eiusmodi uero causas & minus retrocedunt, quædāquidē reperētibus motiōē quandā adesse necesse est. At frigidi moueri difficilius possunt.

De uomitione spontina. Cap. VII

32 Siquis per febrē non exitiosam dixerit caput dolere, aut etiā tenebricosum aliquid ob oculos obuersari, aut si ostioli uentriculi dolor in eo extiterit, biliosa uomitio aderit. sin algor quoq; prehēdit, & inferiores illū partes frigida fuerint, adhuc citius uomitio aderit. Siquid uero bibat esitetq; sub hoc tempus, perquam cito deuomet.

De uomitione spontina eueniente ratione iudicationis, hoc loco Hippocrates docet. Prima autē cautiō ei est ut morbus haudquā exitiosus habeatur. Appellauit autē iam hunc morbū sapenu mero salubrē. Secunda uero, ut ægro dolenti caput, obuersetur quiddā ob oculos tenebricosum, quod utiq; significat atrū ex flauæ bilis syncrē ex halatione cōfectū. Hęc enim plenius calefacta &, ut ita dicatur, uehementer aflata, atrā exhalationē ceu fuliginē quandā ad caput remittit, ob quā capitis dolor infestat. Quantum uero eius ad oculos permeat, turbulētiōrē reddit in eis humorē splendidū ex natura ac purū, ita ut fiat constitutio quædam similis ei quæ circa purissimū ac lucidissimū aerem euenit, recipientē statim in se aut sumidum quandā aut fuliginosum nigrorē. Hanc igit̃ exhalationē sentiēs a cerebro permeās ad oculos uisus spiritus, quemadmodum per suffusiones, uisa (ut ait) tenebricosa efficit. At uero cū talis exhalatio aliquando de sedibus quoq; subeat pulmonis, eā interstinguimus ab illa quæ de uētriculi ostiolo redundat cordis dolore. Tales em̃ humores latent pulmonē, ut qui uel omnino non sentiat, aut difficulter sentiat. Vētriculi uero ostiolum (appellat id, ut cōstat, etiā cor) propter magnitudinē neruorū quos habet sentientiū, nihil latet quod in eo infestet. ita fit ut mordēs biliosus humor, cordis id est ostioli uentriculi dolorē cōmittat: & ob eam rem biliosa uomitio accidit. Tale enim etiā Thucydides indicauit dum ait: Et cū in cor inhæsit, subuertit id, ac purgationes bilis, quæ a medicis sunt appellata, subierunt. Verbum enim subuertit, de impetu dixit in uomitionē, statim etiā nominās cor, uentriculi ostiolum, & ob eam rem morbum eius,

A cordis dolorē appellatant. Aliubi uero Hipp. scripsit ut infernū labrū idipsum indicet, haudquāq; quiescens, sed quodāmodo intremiscens, propterea q̃ si bilis mordeat internā ostioli uentriculi tuniculā, ita cōmouet labrum. Didicimus enim ex disseccionē, unā esse omnē hanc tunicā perpetuā per omnia sibi & omnis uentriculi, & gulæ, & linguæ, & palati, & omnis oris. Hęc igit̃ est quæ & labra cōcutit, quoties ab acriore bile collecta in ore uētriculi mordeat. Talis em̃ humor præleuitate fluire natura asolet: & ob eārē ad ostiolum redudat, relinquēs uētriculi fundū, ac facile uomit. Quod si rigor quoq; prehēdat tūc hominē, magis etiam uomitio non solū citius, sed etiā bilis erit copiosior: cū soleat rigor magna ex parte bilis efficere uomitionē, quemadmodum cum de ipso agere, est demonstratur. Quinetiam siquid bibat aut esitet per illud tēpus homo, adhuc citius deuomet: quia pariter cū bile ingesta cibaria in uētriculo uitant.

33 Si quibus horū cœpit dolor primo die, quarto ac quinto premūtur magis, septimo uindicantur. Pleriq; eorū incipiunt dolore uexari tertio die, quinto fluctuant magis, deinde uindicantur nono aut undecimo. Quod si quinto die incipiāt dolore uexari, & alia quoq; secundū rationē ipsis ex prioribus accidāt: quartodecimo morbus finiet̃

C Tres dixit differentias ex tēpore ductas doloris capitis: & item tres terminos iudicationis earum. Itaq; prima differentia est, si prima die ægrotationis, capitis incipiat dolor. altera, si tertio die. tertia si quinto. Sed omnibus his commune est septimo quodāmodo die à quo incēpit, definere. Si igitur incipiat primo die, septimum habet decretorium. Si tertio, quantum in ipsum agit septenarij numerum, decimum. Sed quia hic nequaquā decretorius est, ad nonum aut undecimum deuenit iudicatio: quæ citior aut tardior quā septenarius terminus uno die est. Atq; in animum rursus reuocabis ut & nonum diem hoc loco cōmemorauerit tanquā decretoriū, quemadmodum, & (ut antea docui) tertium, non per quaternariam aut septenariam circuitionem habentes indicationem: sed ea ratione q̃ intercedant, quemadmodum libro De iudicationibus definitum est. Quinetiam tertia differentia doloris capitis, quinto incipit die, & ad quartumdecimum prorogat̃. propterea q̃ non admodum calidus sit, neq; festinet, iudicio est q̃ incipiat quinto die, et quia adiecto septenario primis quinque diebus omnes fiant duodecim. Duodecimus uero non sit decretorius, neq; etiā fieri possit, ut unum anticipet diem. Ostēsum enim iam est eum esse limitē acutissimorum morborum proprium. Itaq; merito in quartumdecimum excidit.

34 Hæc accidunt uiris & mulieribus potissimum in tertianis. Minoribus natu accidunt etiā in illis, magis uero & in febris continuis, & in ueris tertianis.

In hominibus iam perfectis, de quibus affolet ferre uirorum ac mulierum appellationem, in omni febre tertiana talia accidunt, propterea quod aetas biliosissima existat. In minoribus uero natu quam is, non in omnibus, sed solummodo in ueris tertianis, quae sane biliosissimae sunt. Porro accidunt & per morbos acutissimos. nam hi quoque biliosissimi sunt: constatque ut & perfectis multo magis eueniant. Id enim praedictis consequens Hippocrates nequaquam adscripsit: quasi uel a nobis intelligi possit.

35 Quibus per talem febrem dolet caput, & pro tenebris ob oculos offusis hebetudines subeunt oculorum, ac splendor obuertitur, & pro ostioli uentriculi dolore circa ilia aut laeva parte, aut dextra aliquid cõten ditur neque cum dolore, neque cum inflammatione: sanguinẽ de naribus in his fluere, pro uomitione expectandum est: magis uero & hic in adolescentibus sanguinis fluorem expectari oportet. Agentibus uero trigessimũ annum, aut etiam adultioribus, minus: sed uomitionem talibus expectari oportet.

Talem dixit febrem, qualem inter initia sermo nis per hanc indicauit dictionem: Siquis in febre non exitiosa dixerit caput dolere. Id igitur cõmune in utraq; seruans febrem, promiscuũ quoque fore dicit, ut finiantur per excretionẽ proprium uero utriusque adiecit in excretionis specie in priore quidẽ biliosam uomitionem: in sequenti uero sanguinis fluorem. At uero signa id indicantia in priore quidem uisa tenebricosa ac ostioli uentriculi dolorẽ: in sequenti uero hebetudines oculorum & splendorem: & item intenta ilia citra dolorẽ & inflammationẽ: indicia maxima sursum uersus tendentis humoris. Porro supra quoque dixerat sanguinis fluore comitari decretorie inflammationibus quae in illis fatigant: magisque in minoribus natu, in quibus sanguis exuperat: & rursus id ipsum nunc adscripsit: & item ut biliosa accidant uomitiones in aetate uigentibus. Ceterum libro De morbis uulgaris pri mo etiam lachrymari praeter uoluntatem dixit eos quibus sanguis e naribus erupturus est. Hae igitur cum cuncta componens, atque adiciens eis quaecumque alibi docuit, nunquam non praesentis futurum sanguinis fluorem, potissimum si clare ex pulsus cognoueris indicium excretionis: quod usquequaque anteuertit decretorium sanguinis fluorem.

De conuulsione. Cap. VII

36 Pueris conuulsio accidit, si febris acuta fuerit, nec alius deiciat, ac uigilent, paueant, lugeant, colore mutent, & uiridem, aut liuidum, aut rubidum trahant. Hae igitur nuperrime editis pueris, propius accidunt ad septimum usque annum. Adultiores uero pueri uirique non in febre prehendantur conuulsione, nisi aliquod indicium exitit ualide

dissimum ac deterrimum, qualia per phrenitidem accidunt.

De conuulsione hoc loco disputat, quae non in parte una corporis, sed in omni eo infestet: quae in pueris promptissime euenit, sed magis laetentibus, non minime uero & propter usum lactis, magisque quoties fuerit crassum: & quia plurimo alimento & inopportuno utuntur, nihil aliud agnoscetes uiuendo praeter esitandam comoditatem. omne enim nervosum genus in illis debile est. Cum enim tres uires genere existant, ex quibus gubernatur corpus: duabus quidem pueri quam ceteri fortiores existunt: una uero debiliores, quae in nervis innexa est, & ob eam rem promptissime conuelluntur: & rursus ad habitum naturae facillime remeant. Perfectis uero nec facile consistit, neque desistit conuulsio affectus, propter ualentiam in nervis facilitatis. Itaque conuulsio accidit etiam sine febre in fortissimi admodum frigore, & copia humoris crudi crassique. & item inflammatione in nervis ac tendonibus, quoties origine ad cõsensum agant. Sed hoc loco de conuulsione docet quae per febrem consistat, quemadmodum inter initia subiecit persequi praesensiones in morbis acutis, & in alijs quicunque ex illis decidentibus consistunt. Itaque conuulsiones per tales morbos in auctioribus illa significabunt indicia, quae maxime per phrenitides difficilioribus existunt: sed potissimum si partes in uultu peruertuntur, aut dentes strident, aut oculi crebro mouentur, aut peruertuntur. In pueris uero uel sufficit si uigilent tantummodo, interdum si metuant admodum: quod sane pauere nominauit. Si lugeant cum intentione uehementiore, & alius haudquam deiciat. Hae igitur ceu causae sunt: indicia uero conuulsionis: ad tales causas, colores praeter naturam habentur indicantes humorum prauitatem, ex quibus conuelli assolent. Viridis enim aut liuidus prauum qualitate significat humorem: rubidus uero, sanguinis copiam indicat.

37 Conualituros moriturosque pueros, & alios scrutari conuenit omnibus signis, prout in singulis singulari relata sunt.

Id etiam antea dixit: & nunc quoque commemorat: & rursus post paulum dicit: propterea quod utilissimum sit: attamen non id intelligunt plerique medicorum: sed interdum aliquod prauum uidentes indicium, ex quibus contingit uiuere hominem, criminantur ceu mendaces: quemadmodum rursus bonis apparentibus interempto aegro, falsum esse Hippocratem dicunt: nondum cernentes ut interdum a multis bonis indicijs unum malum uehementem peruincaat: et rursus e contrario a multis malis unum bonum, si uehementis sit.

38 Hae intelligo de morbis acutis & alijs quicunque ex his consistunt.

Id quoque scripsit Hippocrates, quomodo ante dictum etiam praecipit, uaticinatus negligentiam pariter & audaciam eorum qui sint eius uolumina lecturi, & ite quaesituri quo pacto commemoret quadragesimum diem atque sexagesimum, suppurationemque, & aquam

aquam inter cutem: nec non febrem quartanam. Cum enim uel eo clare scribente, quod non solum agat de acutis, sed etiā de ijs qui ex horū decidentia in longam tēporis seriē extenduntur, attamen talia querant, quidnam agerent, si nō id effecisset?

39 Oportet eum qui sit recte præsensurus sanitatem ac mortem, & in quibus morbus pluribus diebus fatigaturus est, & in quibus paucioribus: indicia edificando omnia interstinguere, æstimando uires eorum inter se: quemadmodum scriptum est: tum de alijs, tum de urinis & secretionibus, ubi praeiter pus bilemque excreet.

Omnia assidue oportere spectari indicia, nec uni credere, etiā antea dixit. Sed nūc adiecit quod sermonis est utilissimum: id uero esse dico, uires æstimare indiciorū, neque simpliciter has, sed cōferendo eas inter se. Sunt enim quædam indicia & ipsa per se praua, magisque & minus: quorum uires mēsurari oportet uocabulis: ut antea quoque explanaui, aut exitiosum dicēdo, aut exitiosius, aut admodum exitiosum: & item adiciendo uerbū iam. Nec secus in bonis indicijs rursus, aut salutare, aut salubre simpliciter, aut magnam obtinēs uim, aut etiam cum uerbo admodum. Plus est enim si dicatur, admodū magnam uim obtinere ad salutem: quā si nudum ac solum, magnam uim obtinere. Sed nunc conferrī oportere dicit uires indiciorum inter se, non modo similitum, uerbi gratia bonorum cum bonis, ac malorum cum malis, sed etiam bonorum cum malis. namque per hanc cōparationem, ea quoque quæ sunt præter rationem, innuit. In primis enim agnosces quidnam præter rationē eueniat, tum autē haudquaquam terreberis, & demū cōsiderabis quamobrem existat, aut quidnam indicari natū sit. Sed hæc omnia in nostris cōmentarijs definita sunt, maximeque libro De iudicationibus: nec uero ab re erit nunc quoque gratia exempli reuocare in animū quædam, à cōmuni initio incipientes omnis præsentendi facultatis. Cōsideres enim conueniet in primis, utrum præcipue pars una in corpore affecta sit, an morbus sit humoris in conceptaculis cōditi: deinde per quam potissimum facultatē periculum egro imminere (etenim supradictum est triplicem esse facultatē) tum deinceps facultatis illius mala ac bona indicia. Pingamus enim facultatē de cerebri manantē, imperpellam haberi, atque etiam corporis prorsus, imperpellas, totius uero argumentū morbi hoc est febrilis ex putrescentibus solis habētes humoribus: deinde his ita habentibus, ab initio cuncta apparere in urina bona indicia. hunc hominē mori impossibile est. Quocirca quanquam aliquod existat indicium terribile, non solum non terreberis (quemadmodum plerique medicorum) sed etiā id iudicationē præmonstrare existimabis. etenim dolent caput, ac delirant, & intuentur tenebrosa quædam ac flaua, & hebetudines subeunt oculorū, atque etiā ostioli uentriculi dolor: & item spirant difficulter: & illa cōtendunt

atque ratione iudicationis: & rursus deiectiones malignas, & secretiones, atque etiam uomitiones quædam: & item partes nigrescentes putrescētēque & intermorientes hominē exhibent per omnia meliorē. Sæpe enim ex talibus secretionibus ægri facilius spirant, melius appetunt, melius dormiunt, dolore leuantur, ac resurgendo leuiorē, & in totum faciliorē euadunt: perspicue indicantibus ijs quæ euacuantur, expurgari corpus, natura præter spem superiorem conflictum repellente. Sed hæc omnia potestate sunt prodita, atque hoc uolumine definita: præcepta de pulsibus tantūmodo addenda sunt: quæ nos omnia in cōmentarijs De pulsibus clare perscripsimus, prorsus silentio dissimulantes sphingis ænigmata, qualia innumera scripserunt Archigenis sectatores. Itaque hæc omnia prompta animo obseruando inspicere, conferendo ea inter se, ex his enim poteris inuenire ea quæ ab infirmis omittuntur: interdum etiā necessarijs ipsis haudquaquam exquisitè perspecta: quemadmodum sæpenumero me uidistis in ijs qui strideant dentibus, ex natura in illis haberi accidens pronūciare, ita ut existimarēt familiares audiētes non ex mendendi facultate, sed ex arte uaticinandi talem extitisse prædictionē: interdū etiam in dormientibus inconniuentibus oculis: ut id quoque in eis ex natura existat. & quodā in uentrē cubātē id ipsi quoque natura necessariū. Porro mulieris cuiusdam aliquando uisus est adeuntibus nobis dexter oculus alteri insigniter superare: de qua dixi talē etiam morbum exiticis excessum. & item in alio caua admodum tēpora, tūc primū etiā ab illo perspecta, dixi per naturā haberi affectionē. Itidē aliorū cruentos oculos esse ex natura: cōuulsam uero in alio supercilij partē, aut oculorū, aut labrorū: & itē nonnulla ante morbū ex quadā causā fuisse exteriore. Quin etiā intermittentē pulsū, atque etiā pulsū uarietatem, & alia generis eiusdē ex natura in quibusdam habere dixi, uel ipsis ægris haudquaquam perspecta. Quæ quandoque etiā simul atque conualuerunt, restare uisa sunt. uoces itē asperas, raucas, clangoris æmulas, in hoc ex natura, in illo ab ægrotatione effici. De quibus cū libro De præsagiendo latius docuerim, nihil insuper necesse habeo hoc loco recensere: sed sufficiet summam talium electionis dicendo sistere orationem. Quoties enim ex omnibus alijs sine periculo uideat morbus, talē accidens terribile, ex natura adesse sciēdum est: aut prorsus ante ægrotationē fuisse propter aliquam causam euidentem. Quocirca mihi & Hippocrati credentes, cōsiderabitis (quemadmodū dictū est) uires indiciorū æstimantes, quemadmodū ipse inquam prædixit. Exempli enim habuit mentionē, quoties pariter pus bilemque excreet: idque ab eo dictū est per dictionē illā quæ ita incipit: Quæcumque suppurantur dum creatio biliosa est, exitiosa admodum sunt, siue uicissim bilis ac pus, siue pariter excernant. Iuxta hanc enim dictionē sensuit cōsiderāda esse exquisita ratione omnia quæ in ægris existūt. atque nonnulla quidē exposuit eorū à bonis ita exorsus: Bona hæc sūt, facile ferre morbū, facile spirare

spirare, dolore sedari, sputum facile excreari. Tum deinceps ubi ea omnia recensuit, a malis rursus exorsus: Mala uero, inquit, his aduersa habentur, diffi culter ferre morbum, spirationem magnam & crebram esse, dolorem non sedari, sputum uix excreari, sitire admodum, corpus ab igne inaequaliter detineri. Sed hoc tibi & prauorum signorum initium docet: nam est ab eo antea prodita ex praedicta materia quam de excreatione conscripsit. Vt igitur inquit in his dixi, ita in cunctis agas, nihil omittendo, sed seorsum aestimando singulorum uires indiciorum, deinde ea inter se conferendo.

40 Oportet quoque impetum se inuulgarantium morborum cito considerare, necnon tenere temporis conditionem.

Ad praenoscenda futura in aegris accidentia, maxime conducit se inuulgarantium quoque morborum cognitio, qui iam praesentes, & ite futuri sint: disse ruit autem ipse breui summa in sententijs qui singulis increbrascant temporibus, quicquid & praesentem & antea etiam sequantur aeris constitutionem. Vere enim (ait) atrabiles, furores, & alij deinde quos enumerauit: qui ueris & aliorum temporum proprii sunt, quoties scilicet proprias seruent naturas, si minus seruent, grassaturos alios ait morbos antea etiam conditioni congruentes: atque docuit quinam ex ijs postea futuri sint, qui uero statim cum prima conditione. De ijs igitur qui postea futuri sint, ita docuit: Si hyems squalida et aquilonia fuerit, uer uero pluuium australeque: & alia quaecumque deinceps dicit. De ijs uero quae in ipsis praesentibus anni squalores salubriores (quod in totum dixerim) quae imbres, & alia quaecumque deinceps existunt. Itaque in sententijs summam de morbis uulgaribus seu uulgariter grassantibus, docuit. In libris uero de morbis uulgaribus ad particularia deuenit. Quanta uero & horum utilitas habeatur, quamque uideant comprehendendi sermonibus uniuersalibus explicabitur in commentarijs de morbis uulgaribus ab his ordine perscribendis. Nunc uero summa totius dicam praesensionis, de qua sermonem in praesenti dictione Hippocrates fecit. Indicij enim proditis hoc uolumine Prognostico, morborum ipsorum proprijs censet adijcienda esse ea quae ex aeris conditione ducuntur. Finge enim aliqua uisa esse indicia ex ratione morbi sanguinis floris, esse uero et tempus uernum: adhuc magis sperabis fore sanguinis fluorem. Quod si praesens quoque conditio calida & humida fuerit, multo sane magis. & item praetoritur duorum uel trium temporum aeris constitutio si sanguinem gignat, adhuc etiam magis sperabis fore sanguinis fluorem. Vt igitur sermo de sanguinis fluore, ita & de omnibus alijs est. Sed abunde erit dicere singulare exemplum futuri sudoris: Per aestus squalentes febres, prope dixerim sine sudore eueniunt: per imbres cum sudore magis infestant. Itaque constat ut praeter alia signa quaecumque agrotationis propria habetur futurum demonstrationem sudorem, ambientis praeterea aeris conditio accedens spei futuri sudoris firmiorem subscribat.

De signis & indicij quoniam modo differant inter se: & item aliqua de temperie regionum. Cap. IX

41 Probe uero peritum esse oportet de indicij certis ac signis alijs, sciendumque ut quous anno & quouis tempore mala malum, bona bonum denunciant.

Non apud medicos solum, sed etiam apud rhetores queri agitarique solet quoniam discrepet a signo indicium certum quod Graeci *τεκμήριον* uocant: quaeque non in uerbis solum habere locum, quemadmodum alibi, sed etiam res ipsas attingere. Oportet enim duplicem quandam inueniri naturam rerum ex quibus medicis praesentiant: rhetores demonstrant aut suadent. In ijs igitur quae sumunt in demonstrationibus, siue scientiarum, siue uerisimiles, differetia una est necessaria, & assidue habens alteri alteri subsequens, ex quibus propositio conficitur: alia uero non necessaria, nec assidue, sed magna ex parte duntaxat. Quin etiam ex alia differentia, haec ex observatione empirica, illa ex rationali sequela est: quod sane est demonstratio. Haec igitur rerum differetia habetur: non minibus uero in eis non omnes equaliter uti sunt: sed elegantiores (praeterea enim sponte alios) in prima sectione de eo quod perpetuum est, unumquodlibet indicans, censent utendum indicij certum appellatione: signum uero nominant alterum. In secunda uero sectione, quod ex observatione est, signum: quod uero ex demonstratione est, indicium certum dicunt. Caeterum ut autores ita nominibus utantur, non medicis solum scire utile est: sed etiam illis quibus arte congruit gratizare. At uero ut ad demonstrationes ac praesensiones praedictarum rerum differentiam cognoscit, utilissimum sit, perspicuum cuius esse existimo. Sed utrum ambo sua assidue seruent uim, quaecumque bonum denunciant, & quaecumque malum: dignum consideratione est. Ipse igitur in sententijs dixit: Per morbos minus ijs periclitantur quorum natura morbus conuenit, & aetate, & habitu, & tempore, quibus non conuenit aliqua ex his ratione. Hoc igitur non discrepat ab eo quod nunc est proditum. Malum enim aliquod significare dixit assidue mala indicia: non tamen ut similiter, aut ut non similiter insuper adscripsit praedicta sententia: neutrum autem transferre in contrariam naturam: sed hoc in ipsis magis minusque existere dicit pro natura, aetate, & alijs quaecumque enumerauit. quocirca ex hoc nequaquam ab Hippocrate contraria dicitur. Illud uero magis pugnare uidetur, dum ait: his quae non ex ratione leuant, confidendum non est: nec metuenda admodum ea quae praeter rationem incidunt mala. Haec enim magna ex parte infirma sunt, nec perseuerare aut immorari diutius solent. An id ipsum est propter quod etiam adscripsit nunc nobis propositam dictionem: Accidit enim quaedam de prauis in bona, atque etiam de bonis in praua mutantur: signa uero nequaquam uerti natura in contrarium solent: sed magis ac minus aut malum aliquod significare, aut bonum: non tamen nunc bonum, rursus uero malum: aut malum nunc, rursus uero bonum. Igitur quaecumque in uirina docuit esse mala signa, haec haud unquam bona euent

euadent:quemadmodum neque bonum ullum,ma-
lum.Idem quacumque de creationibus uel de-
fectionibus tanque bonis aut malis dixit,nullum in co-
stitutum uertitur.Pari modo nec quacumque circa unum
tū fieri docuit signa aut ex colore,aut mole,aut fi-
gura,atque etiam decubitu,deque liuidis aut nigris par-
tibus,aut alia quauis tali affectione.Omnia enim
uim retinent propriam,non secundum scilicet magni-
tudinem (antea enim dictum est ut recipiant maioris
minorisque discrimine) sed secundum genus, propterea
quod nullum bonum ad genus euariet maioris, nec
ullum ex illis ad genus honoris, quoties scilicet cum
propriis finitionibus considerantur. Non tamen in
accidentibus ita res habet. Quidam enim spirant
difficiliter, atque etiam delirant, & illa conuelluntur,
ac splendore intueri credunt, & obuerfari tenebri-
bus quaedam ratione iudicationis. Quinetiam ostio-
lum uentriculi dolore afficitur, & infernum labrum
intremiscit: & abscessus secundum aurículas, aut ali-
quo alio loco erumpit. Constat enim ut hæc omnia
quandoque eueniant (ut diximus) ratione iudicationis:
quandoque uero grandefcentibus morbis comite-
tur. Ita fit ut illud sit ab eo merito proditum: Decre-
toria haudquaquam discernentia partim inferent mor-
tem, partim difficilē iudicationē. Sed de huiusmo-
di omnibus tum alio loco, tum etiam lib. De iudica-
tionibus perspicuum est: ita ut nihil insuper ad præ-
sensionem desideret. & ob eam rem quod assidue
moneo, nunc quoque persequi non dubitabo. In pri-
mis quidem maximeque studendum præcipio, discere
quacumque medicinalis artis officia sunt: alia uero
quacumque partim in uoce ac significatione quaestio-
nem habet, partim rationale comitantur contemplatione:
post, & in maiori ocio aggredi, quemadmo-
dum & nunc de significationibus uerbi indicium, cer-
tum ac signum. Cum enim quod ad artis officia utile
est, dictum mihi sit, adijciā aliquid consequens & de
horum enarratione, aliud ab his quæ ante dixi: id uero
tale est: De accidentibus. decretorijs afferri uerbum
signum cōuenit, indicium uero nequaquam conuenit. So-
la enim illa signa simul & indicia nominant, ex qui-
bus licet certo cōscire aliquid de salute et interniti-
one ægri, quæ cōprehendens uno capite dicere ali-
quis esse notas uisum gubernanti corpus, quo pa-
cto robore ualeant aut deficiant: in quibus scilicet
cruditas etiam aut cōcoctionis signa continentur:
ex accidentibus, uero decretorijs nullum talem ha-
bere naturā, sed indicant fore iudicationē, ut per ex-
cretionē, aut abscessum: & ad hæc, per quæ excre-
tionē, aut abscessum, uerbi gratia, sanguinis fluo-
rem, aut uomitionē, aut abscessum qui propter ar-
ticulos erumpat. Sed utrū bona iudicatio futura sit,
an mala: per hæc signa nequaquam colligere licet.
Constat enim ut omnes tales iudicationes nihilomi-
nus in bonum quæ in malum finiantur: docuitque nos fi-
nitionē earū firmissimā, non ex quibusdā accidenti-
bus ductā, sed ex quibusdā signis certisq; indicijs.
Concoctio enim (dicit) celerē iudicationē, securam
sanitatem significat. Cruditas uero aut incoctio, &
cōuersio malū abscessum, aut non fore iudicatio-
nē, aut tēporis longitudinē, aut dolorem, aut mor-

Galen.

tem, aut horum ipsorum reciduas ostendit. Quo circa
fore iudicationē, ex accidentibus decretorijs (quæ
etiam signa decretoria nominari cōuenit) præsentire
possibile est. Sed utrū in bonum an in malum iu-
dicatio strabitura, per concoctionē cognitio est:
quæ rursus haudquaquam fore iudicationē præmon-
strat, sed cōualitutum hominem aut moriturum.
Cæterū & hæc tibi erit ad eas quæ proditæ sunt, ap-
pellationū alia enarratio una cum rebus utilioribus.
ad artem prodita. Itaque meminimus, ut signa quoque
decretoria accidentia genere existant indicia su-
turas excretionis aut abscessus: hæc uero causæ sunt
ut morbus soluat, aut ut exoluat facultas, prima-
ria ratio: sed ex accidenti signa quoque existunt.

42 Constat ut in Libya, in Delo, in Scythia hæc prædicta signa uera sint.

Non secundum solitā sibi breuitatem de terris ha-
bit fermonem. etenim prælatæ dictioni duabus
adiectis syllabis, nihil insuper hæc dictione opus
fuit. Igitur adiciens ego eas, ostendā qualis in sermo
fuisse: Probe uero peritū esse oportet de indi-
cijs certis ac signis alijs, sciendumque ut quouis anno
& quouis tēpore & terra, mala malū, bona bonū
denūcient. In hac dictione uerbum terra adiciens,
indicaui tibi superuacua esse nunc prodita dictio-
nem. Nihil enim aliud per eam ostēditur, quæ ut signa
tum bona, tum etiam mala sibi ipsis idem alterutra
denūciēt quouis tēpore, siue calidū, siue frigidū,
siue tēperatū sit. Libyā enim tanque calidā: Scythiā
tanque frigidā, Delum tanque tēperatū mediūque
inter utranque, gratia exempli commemorauit.

Quo pacto præensiones medicorum in morbis rate sint. Cap. 10

43 Sanē itaque sciendum est ut in his ipsis
terrīs multo plura cōsequi nequaquam diffi-
cile sit, si quis ediscendo ea iudicare & recte
colligere sciat.

Quod nos ante diximus ex usu orationis, id hoc
loco Hipp. scripsit: ut si recte edifcas uires indicio-
rum, quanquam non assidue exquisita ratione præ-
sentias futura, tamen raræ præensiones multo plu-
res erunt irritis præensionibus. Qua in re & alter
altero peritior est in cuiuslibet rei præensione.
Nunquam enim allucinari, supra captum hominis est:
sed quamminime oberrare, solius artificis est. Sed
cum magna uel ea in re diuersitas habeatur, qui uices
præsentiendo oberrat semel, multo melior est quæ
qui decies prædicendo, oberrat semel: ipso uero
hoc rursus melioris est qui centies præsentiendo
oberrat semel: quemadmodum rursus quæ ipse me-
lior est qui ducenties præsentiendo oberrat semel.
Igitur non recte nos interrogant Empirici, utrū theo-
remata quæ magna ex parte eueniant, adiectione
rationis certa ac perpetua faciamus. Deinde non
uales demonstrare, existimant coarguisse tan-
quam ex superabundanti rationem adicientes.
Nam si non perpetuo, certe sapius quæ illi, finem ar-
tis cōsequimur, quemadmodum præsentiendo fu-
tura in ægris, ita etiam illis medendo.

44 Expetere uero oportet nullius nos

tom. 4

M men

men morbi: si non hoc loco perscriptū sit. Omnes enim qui temporibus prædictis iudicentur, his ipsis agnoscas signis licebit.

Id mihi uidetur adieciſſe in calce oratiōis, quia de morbis acutis & alijs quicūq; ex his fiunt, hoc loco præceptū esse communuit. Itaq; memor quod permulta signa à se prodita, tū bona, tum etiā mala, simpliciter dicta de cūctis in commune morbis sunt, pauca uero de quibusdā definitis; hoc in animū etiā nobis reuocauit, adiiciēs nihil esse per sermonem omīssum: quod forsitan nos falsum existi mauissemus, quoniā quorundā habuit mentionē nominatim, aliorū nō: id enim ipse indicat nō te-

mere à se factū, nec sine aliqua causa. Sed quoniā præter alios quidā morbi præceptis egebāt proprijs, ob eam rem eosdē mentionē habuit seorsum: omnes alij omīssi, sub cōmunib; signis collocātur. In primis ab eo perscriptū quem appellāt uultum exitiosum in omni morbo acuto, exitiosum esse, uere dictū est. Pari ratione quæcūq; de accubitu scripta, aut ispiratiōe, aut somno, aut insomnia, aut alijs quæcūq; cōmunia sunt omniū qui prædictis tēporibus iudicant. Non enim de diutinis cōmentarium est, sed (ut ipse dixit) acutis & alijs qui ex illis consistūt: quorum tēpus ipse etiā indicauit, in quibusdā uigessimū diem, in quibusdā quadragessimū aut sexagesimum terminum ponens.

CL. GALENI DE DI-

NOTIONE EX INSOMNIIS LIBELLVS.

Iano Cornario Medico interprete.



INSOMNIUM indicat nobis corporis affectionē. Etenim si quis uideat per insomnium Incendium, à flaua bile uexatur. Si uero fumū, aut caliginē, aut profundas tenebras, ab atra bile. Imber autē frigidam humiditatem reddidare indicat. Nix & glacies, & grando, pituitam frigidam. Oportet autem attendere etiā temporis occasione, & accepto alimēto. Qui em̄ niue impetisi bi uidet, si in exacerbatiōis accessione, cū rigore, aut horrore, aut perfrigeratione fiēte, hoc fuerit imaginatus, maiorē partē temporis occasione, nō corporis affectioni attribuire cōuenit. Qui uero circa declinationē huiusmodi insomniū uidit, firmiorē nobis indicationē præbuerit humorū prædominantīū frigiditatis: Atq; hoc magis si nō pituitosa aliqua edulia ederit, quibus in uentriculo cōtēntis, fieri potest ut huiusmodi aliqua imaginatio cōtingat, & quidē quū in toto corpore nō sit si milis affectio. Quandoquidē uero in somno, non ex corporis solū affectionib; anima imaginat: sed etiam ex his quæ à nobis quotidie cōsuetō more peragunt: Aliquādo uero ex his quæ curauimus ac cogitauimus: Et sanē quædā ab anima ipsa uatidice præmonstrant. Nā & huius rei experientia ipsa testimoniū præbet: difficilis, sit dinotio insomniōrū quæ ex corpore proficiūcūt. Si quidē cū ab his quæ quotidie peragunt, aut q̄ curamus ac cogitamus, ipsa solū discernere oporteret, nihil esset difficultatis, quæ neq; peracta sunt, neq; cogitata, ea ex corpore proficisci putare. Quādo uero etiā uatidice quædā esse cōcedimus: quō hæc ab illis quæ à corpore proficiūcūt discernātur, haud facile dictū est. Vidit itaq; quidā per insomniū, alterū crus

sibi lapideū factū esse, et pleriq; circa eiusmodi iudiciāda excellentes, hoc insomniū ad feruos pertānere iudicauerūt. Verū resolutus factus est is homo eo crure, nemine nostrū hoc expectante. Luctato rem equidē qui sibi uisus fuit in sanguinis solio stare, & uix supereminere, multo sanguine abūdare cōiectamus, & euacuatione opus habere. Porro quidā quū sudor iudicatorius ipsis affuturus esset, in calidarū aquarum solijs lauari ac natāre sibi uisus fuit. Et si cædo bibēdi imaginatio citra repletione, ualde sitientibus cōtingit: quædam modū etiam inexplēbiliter edēdi, famelicis: & uenerē exercēdi, semine repletis. Verisimile est enim quod anima in somnis ad corporis profunditatem ingressa, & ab externis sensibilibus digressa, affectionem in corpore sentiat, & omnium quæ id appetit, eorum uelut iam præsentium imaginationem capiat. Et si quidem hæc sic se habent, nihil mirū fuerit, quum animalis facultas ab humorū multitudine grauata uexat, aliquos uix mouere se posse, per insomnium imaginari, et grauia quædam onera gestare. Et uice uersa quū leuis fuerit, & excrementorū exors corporis affectio, eos qui sic affecti sunt, aut uolare aut uelocissime currere, per insomniū sibi uideri: ita ut animæ imaginationes corporis affectionib; semper assimilent, usq; quo ad graue oleria aut odorata peruenire se putēt. Nā qui in stercore & cæno uersari seipsos imaginant, aut uitiosos & grauolentes ac putrefactos humores in se habent: aut stercoris copiam in intestinis contenti. At uero eos qui contrario his modo afficiūtur, & in odoratis locis uersari sibi uidentur, contrariā habere in corpore affectionē putandum est. Proinde quæ in insomnijs uident agroti, & quæ se facere putant, ea plerūq; inopias, & redundantias, ac qualitates humorum nobis indicant.

ARGVMENTA CAPITVM QVATVORDECIM LIBRI GALENI DE PRAECOGNITIONE, ut Leonardus lachinī translationi inserta sunt.

Cap. 1. Deslet suorum temporū conditiōe, quōb; inscitia & mollicitē animi, legitimis artibus præteritis, adulatoria in honore habebatur. II. Quantū in præcognitione eorū, quæ Eudemo euentura erant, & cura-

tionē reliquos medicos superauerit. III. Qua uia crisim Eudemo affore præcognouerit. IIII. Medicorū, qui Romæ clari habebant, mores & uita rationē omne, Galenum Eudemos docet. V. Breuis summa eorum quibus

quibus per dissectiones demonstratis perperâ de uoce & respiratione sentientes redarguit. VI. Quod in deprehendendo mulieris amore, Erasistratum quos deue- rit: deq; Oeconomo, quem ex timore cōfascere conie- cit. VII. De Boethio filio, qui sapiens in morbum reci- derat, q̄ solerter, id ex cibis plus iusto ingestis, illi eue- nisse coniecerit. VIII. De Boethi uxore, quâ mulie- bri profluuiio laborabat, quæq; in eius curatōe sint per- acta. IX. Galeni in patriam reditus, & rursus Impera- torū iussu remigratio. X. Crisim sexto prædicit, tum

modum, tum horam, tum reciduiam. XI. Quantum in deprehendendo ex pulsu accessioms principio exer- citatus foret in Marco Imperatore monstrauit.

XII. Agnoscit ex pulsu phlegmone uexari Commo- dum: & Diatrii legē irrident, ante suspectas horas, ad uictum quo sanus utebatur, traducit. XIII. Ex Hip- pocratis disciplina præuidit fluxurum sanguinem, & ex- urra nare. XIII. Quod in Oeconomo pulsum per naturam intermittere nouerit: & quæ sit huius inuesti- gandi ratio.

CL. GALENI DE PRAE

NOTIONE LIBER.

Iano Cornario Medico Physico interprete.



VLGV S equidem medico- rum, chare Epigenes, fieri posse negat, ut agrotis futura in sin- gulis morbis prænoscamus. Ex quo enim hi qui uideri ma- gis q̄ esse timido habent, non in medicina solū, sed etiā in alijs artibus, inualuerūt, negle-

ctæ sunt optimæ artes, & hominū studia huc con- uersa sunt, ut rū dicentes, rū facientes omnia ad de- lectandū, uulgi existimationē omnes uenēnt. Ni- mirum blande adulantes, quotidie salutantes, diui- tes & potentes in urbibus deducentes, domū re- deuntēs eosdē comitantes, satellites ac curras in- ter cenandū agentes. Quidā uero non per hæc so- lum, sed uestiū etiā ac annulorū sumptu, & comitū frequentia, & uasorū argenteorū apparatu, idiotis persuadēt, se admiratiōe dignissimos esse. Per hæc igitur omnia partim delectantes, partim homines imperitos cōsternātes, qui uidelicet recto rerum iudicio carent, multa bona uelut ipsi putāt con- sequunt. Verū mea sententia, quā uera bona sint alia, ipsi falsa suspiciūt. Quū uero talia sint, etiā alia præter legē delinquere non cessant, & breuissimo tēporis spatio artes se docturos esse p̄stētes, mul- tos discipulos cōtrahunt. Ex quibus etiā ipsis po- tentia in urbibus, in quib. degūt, accedit. Atq; hæc quidē in cōmuni omniū artū infelicitas est nostro hoc seculo. At medicinæ calamitas multifaria est. Verū unam quandā in ipsa proferre statui, ad me uel maxime pertinentē. Etenim ubi quī medicus legitime institutus in arte, aut delyriū futurū in æ- groto, aut rigore, aut in somnū delationē: aut san- guinis eruptionem, aut iuxta aures abscessum, aut quauis alia parte, aut uomitū, aut sudores, aut aliuū exturbādā, aut syncopā, aut tale quippiā prædixit, peregrinū hoc & monstruosum uulgo nō audire ad- sueto uidetur. Et tantū abest ut is qui talia prædi- xit, in admiratiōe apud ipsos sit, ut bene secū actū putare debeat, si nō pro præstigiatorē habeat. Cæ- terum pauci quidā ex his nō damnāt quidē talem speculationē, uelut quæ fieri non possit. Verū ita- tum interrogant, & ipsum qui prædixit, & alios me- dicos, Num etiā priorib. tale quid inuentū fuerit, aut solū ipsius qui prædixit sit inuentū. Huic igitur necessario sequit, medicos quidē suam ignorantia occultantes, fortassis autē quosdā etiā reuera igno-

Galen.

antes, pronūciare nihil tale ulli priorū proditum esse, & præstigiatorē esse qui talem prædictionem ostētat. Ipsum uero illum qui prædixit neq; dicere audere, q̄ multi priores, & maxime Hipp. omniū bonorum nobis autor, de his scripserunt, ob reue- rentiā præsentīū medicorū, et odij suspiciōē, neq; quod ipse inuentor sit, Nam hoc mentiret, & ma- gis ab ipsis odio haberetur. Inexplicabilis itaq; hic quæstione irretitus, cūctandō in super ac meditan- do auger præstigiariū suspiciōē. Demū uero inui- diam in seipsum cōcitat, ut insidiæ ipsi ab illis stru- ant. Et primæ quidē insidiæ per uenena sunt. Se- cundæ sunt illæ quibus Quintus præstantissimus suæ ætatis pressus est. Eiectus est em ex ciuitate ue- lut qui ægrotos occideret. Quare ex duobus alter- rum pati necesse est eū qui philosophico animo & pro Asclepiadarū dignitate artē exercet, aut ut fu- gatus uelut Quintus splendide prænotionis præ- mia reportet, aut ut palā calūnijs expositus, si qui- dem minus audax fuerit, partim se excusando, par- tim formidando, leporis uitā uiuat, ita ut semper tre- mat, et se quid passurū esse expectet, supra id quod etiā præstigiariū suspiciōē accet. Si uero constan- tior fuerit, & illis se opponit, & solus aduersus mul- tos uersutos homines, & multis improbis modis exercitatos pugnat, ipse eruditione ac disciplinā cōfusus, & talium malorū inexpertus: duorū alterū rursus cōtinget, aut ut dominio ipsorū pressus, de cætero inter illos sit in quēcunq; uelint usum para- tus: aut siquidē diutius restiterit, & bona fortuna usus cōcertauerit, ut perpetuo belligeretur, & bel- lo urgeat omniū pessimo, intestino appellato. Pro- inde in multis ita institutis, itemq; alijs qui uerita- tem sinceriter colunt, non externi alicuius gratia, sed ipsam propter seipsum, necesse est contingere, ut quū semel experti fuerint tēporū suorū impro- bitatē, manifesteq; cognouerint suam apud homi- nes inutilitatē, subducāt se ex turba, & uelut in ma- gna tēpestate ac uentorū procella, seipsos saltē ser- uare fatagāt. Atq; hi uulgo quidē ignoti sunt, ue- rum notī maxime amicis, sunt primū omniū dijs, deinde optimis quibuscq; hominibus, in quiete ui- tam degentes, ac improbis illis apud uulgos ho- minum ut in honore sint permittentes. At uero ho- rum omniū causa sunt hominib. diuitiū ac poteritū in urbibus delicia, qui uoluptatē præ uirtute co- lentes, nullā rationē habent eorū qui aliquid boni

tom. 4

M 2 noue

nouerunt, alijsq; exponere possunt. Verū toti de-
diti sunt his qui uoluptates suppeditant, & hos di-
tant, ac admirantur, & in altū euehant, adeo ut sal-
tatorū & aurigarū imagines prope deorū statuas
collocent. At uiros doctos in tantū colunt, quantū
ipsis opus habet. Quod em̄ in unoquoq; bonū est
nō cōsiderant, neq; ea quae uere admirāda sunt ad-
mittunt. Sed geometria ac numerorū scientia, ad
sumptus suppetādos, & domos extruēdas utunt̄.
Astronomia uero ac uaticinatiōe, ut praesciāt q̄rū
hæredes futuri sint. Quēadmodum etiā musica, ad
auriū uoluptatē. Verū demōstratiua speculatiōis
philosophiā, quae omniū horū dominū habet, ni-
hil curāt; præterq; q̄ rhetores quosdā necessitas ad-
ducit, ut improbitatis instrumento, sophistica ap-
pellata speculatione utant̄. Nā philosophiā ipsam
nō audiunt, sed omniū disciplinarū inutilissimam
putāt, & tale quiddā quale est miliū perforare. Hi
itaq; sunt qui etiā medicinā necessariū saltē usum
sperāt, & neq; hunc recte, uerū sicut Plato dicit. Si
cōtingat ut apud pueros, aut homines impruden-
tes, medicus & coquus iudicium subeant, coquus
non paulo plus suffragiorum ferat.

11 Hec igit̄ cū ego ignorarē in priore mea Romā
profectiōe, nihil suspectū habens ostēdi nō nudis
solū uerbis, sed etiā ipsis operibus, futurorū & præ-
notionē, & curationē, donec tale quid accideret,
uelut nosti tu, qui maxime praesens per totū mor-
bum, ab initio ad finē usq; Eudemo peripatetico
philosopho ægrotate fuisti. Incepit em̄ die quadā
post balneū, inaequalitas quædā ipsi, & horror ab
hora octaua, ob quē coactus à cibo abstinere, cum
postridie inculpatē degeret, opinatus est tutius ef-
se ut horā octauā transmitteret. Vbi uero circa ip-
sam nihil graue ingrueret, & usq; ad nonā & ultra
à cibo abstinuisset, nulla mutatio apparebat. Itaq;
& lauit, & parū cibi assumpsit, ac tertia die pro mo-
re nos accessit. Verū securitatis ergo uisum est ipsi
& in illa die horas suspectas transmittere. Lauit igit̄
post nonā, & quātū bene ferre posset nutritus, cō-
fidebat nihil malū grauioris sibi fore. Quarta uerò
die nobiscū cōgressus, cū ad balneū se pararet, ti-
dēs simul ac respiciēs ad te, utrū inquit, & quarta
hac die securus est octauā horam transmittere, aut
balneo, si urēdū est? Tu itaq; uelut nullo malo im-
minētē, lotū abire iussisti, uelut etiā alij oēs presen-
tes, egouērō solus tacebā. Percunctati uerò ipsi de
silētiō respōdē, nō esse mihi perfectē à suspiciōe li-
berū eum diē. Nam prima die quādo me pulsum
tangere iussisti, principij quartanarij circuitus fa-
ctum fuit. Cum aut̄ nuncq; antea pulsum tuū natu-
rale nouerim, qualis tandē sit, (sine q̄ fieri non po-
test, ut quis modicas ipsius ad praternaturalē sta-
tum mutatiōes clare cognoscat) nihil pronūciāt,
sicut neq; nunc quicq; amplius habeo quod dicā,
præter suspiciōem tūc mihi obortā. Lauit igit̄ ut
bene ferret, & nutritus est moderate. Deinde cir-
ca uesperā ubi me accessuisset, & rursus pulsum
ipsius tagere iussisset, eandē sententiā ex me audi-
uit, quā & ante balneū, & adhuc magis cōfidenter
q̄ tunc. Propter hoc igit̄ uisum est ut septimū dein

A ceps futurū ab initio diē, quartū uero ab illa diligē-
tius obseruaret. Itaq; domi diuersans, & lauit, & ci-
hōs assumpsit, pluribus uelut nosti perfectē ipsum
à febre liberū esse asserētibus. Ego igit̄ interrogā-
ti tibi suspiciōem meā, nam & huius om̄ino memi-
nisse potes, nunc dixi q̄ longissimū cuiusdā quarta-
narij circuitus præludiū ipsi accidisse scias. atq; ita
secessi, quū uisitandū haberē ægrotū quendā circa
uesperā, non prope habitantē. At lotus Eudemus,
statim quidē cibū accepit, nō lōgē uero postea ca-
lorē sensit per totū corpus, quē ob potū assumptū
factum esse ratus (Vinū em̄ uetus biberat) postri-
die hoc ipsum familiaribus medicis narrauit. Qui
quū & ipsi in uinū culpā prompte reiicerent, nihil
amplius mali fore arbitratus, quarta die post factū
calorē lauit, & cōsuetō more cibū accepit. At palā
iā febris auspiciatus, quartanæ circuitū esse credi-
dit: laudabat aut̄ hinc solum me, uelut qui exacer-
tangendi pulsus rationē tenerē. Nam antea in phi-
losophia tantum memorabile quid posse me credi-
derat, uerū in medicina obiter uersatū esse. Item
& patri ad philosophiā me adducētī per manifestā
somnia præceptū fuisse audiuerat, ut me ad medici-
nā ediscendā adhiberet, nō uelut ad disciplinā obi-
ter attingendā. Et ad hoc accidit tūc ex fortuna qua-
dam, uelut nosti, ut homo quidā in principio autu-
mni ex morbo acuto laboraret, & deinde circa re-
fectionē uiriū ad quintā horā febrē inciperet, ad
quē uisitandū accessit ut praesente pronūciāui,
manifestissimū quartanarij circuitus impetū esse.
C Quom̄ em̄ iuxta proportionē per quartā febris in
ipso rediret, & prædictiōne illā à me factā ex te Eu-
demus audiuisset, adhuc magis persuasus est ad fi-
dem mihi habendā. Quare quū exacerbatiō iuxta
circuitū in magnitudinē progredere, conuocatis
optimis in urbe medicis, rogauit ipsos ut de morbi
curatiōe cōsiderarēt. Ego uero ultro relictus sum,
quū uerbis cum ipsis cōtendere nollem. Vbi uero
praestitissimis ex ipsis uisum esset, ut ipse theriacā
mane biberet, illa die qua quartanæ futuræ exacer-
batio expectarēt, digressis ipsis ut scis, te praesente
interrogauit me, quā spē de pharmaci usu haberē.
Nosti igitur quō ipsi nihil ambigēs responderim,
q̄ non solū nihil pfuturū esset pharmaci, sed etiā
duplā quartanā effecturū. Et quarētī ipsi huius re-
sponsi mei causam, inconcoctū adhuc morbū esse
dixi, & medicamentū hoc crudos uitiatos humo-
res, & maxime hyemis principio, ad turbationem
quidē adducere posse, nō tamē ut cōcoquere, aut
discutere perfectē. Hac igitur ego Eudemo res-
pōdi. Postridie uero mane aderāt apud ipsum illi,
& nobis nondū presentibus, pharmacum dederūt
ipsi uerenti exponere ea q̄ ex me audierat, simulq;
uidētī ipsorū instantiā, om̄nib; nimirū praesentibus
medicis, pharmaci assumptionē non parū profutu-
ram esse promittētibus. Quū autē exacerbatiō fie-
ret eadē hora, aliquādo ita contingere dixerunt in
prima potione, ut moueāt & cōcutiāt morbus, fo-
re aut̄ ubi iterū biberet, perfectē ut liberet, si simili-
ter in die qua quartanæ exacerbatiō expectet, ma-
ne ipsum assumeret. Atq; illi his ipsis dictis bona
spe

spe discesserāt. At quartana nō expectato sequēte circuitu, ex improviso intruit octaua hora, fortior q̄ pridie fuerat. Mane igit̄ illis reuerſis uelut noſti, fecundo pharmacū exhibendū eſſe uisum fuit. Et ſane dato ipſo in die æquali, ad proportionē, uelut in priore exacerbatione, diſceſſerūt. Itaq̄ & æqualis proportiōe priori exacerbationi contigit, & poſt hanc rursus alia exacerbatio. Quare ad ueſperā interrogauit me, quā habere futurorū expectationē. Ego uero ut ſcis, explorato arteriarū ipſius motu, Nunc quidem inquam, fieri non poteſt ut certi aliquid tibi ad interrogationē respondeā, mane uero fortassis quod dicā habebō, ubi uidero omnia tibi per noctē mingenda. Mane igit̄ accedēs, & cōſpicatus ipſa, & ſi quid rursus interim mingeret adſeruare iubēs, me circa quartā horā rediturū eſſe dixi. Et ſane reuerſus, ut uidi urinas, inſuper q̄ pulſus explorauī, tertiā quartanā exacerbationē ſerē circa eandē horā ipſi aſſe pronunciaui. Ego itaq̄ diſceſſi. Paulo uero poſtea Eudemū uiſitaturi acceſſerūt Sergius & Paulus, quinō longe poſtea prator urbis factus eſt, & Flauius ipſe quoq̄ iſt cōſularis, & ſtudioſus philoſophiæ Ariſtotelicæ, uelut etiā Paulus. Quibus quū omnia de me Eudemus recēſuiſſet, reſtare inquit, prædictiōnē hodie futurā de futura exacerbatione, ut ipſam obſeruet quō ſit euētura. contingēte uero & illa circa eandem horam uelut prioribus, Eudemus mirabā, & uiſitantib. ipſum omnibus prædictiōnes meas recenſebat. Erant autem hi omnes ſerē qui & dignitatis & eruditōis in urbe Romana præſtabant. Boethus igitur quū ad ſummū circa ſecūdi corpora artē me progreſſum ſeſſe audiuiſſet, rogabat me ut oſtenderē ipſi quīpīam de uoce ac reſpiratiōe, quō fieret, & per quā inſtrumenta. Vt igitur cognouiſſet nomen meum, & hoc ipſum Paulo narraui, poſt factum experimentum, rogauit & ipſe Paulus me, ut oſtenderem ipſi quoq̄ aliquid. Nam & ſe omnino auere aliquid uidere ex his quæ in corporū reſectionibus apparet. Similiter & Barbarus Imperatoris in Meſopotamia Lucij auriculus rogabat aliquid diſcere, uelut etiā Paulus. Poſtea uero etiam Seuerus & cōſul, & philoſophiæ peripateticæ ſtudioſus. Quomodo igitur res circa corporū reſectiones tranſacta ſit, paucis cōmemorare tibi opus fuerit, ſed paulō poſtea, quū omnia p̄re memoria teneas. Ad Eudemū nūc redeo. Hic afflicti⁹ a tribus quartanis febribus, a medicis iam p̄ deſperato habebat, media hyeme inſtante. Ego uero & uelut præceptor, ſed & ob uicinā ipſi habitatiōnē, quū prope domū haberē, neceſſe habui ut uocanti ipſi bis in die adeſſem. Hoc uero tempore deridebat me Antigenes, unus ex Quinti diſcipulis, & qui cum Marino quoq̄ cōuerſatus fuerat, & primas inter medicos tenere credebatur, omnūq̄ multū potenti⁹ medicus erat. Hic haud ſcio qua de me opinione cōcepta, ad laudantes me per riſum dixit, paulō poſtea ipſos cognituros eſſe quem laudarent, ubi eſſet Eudemum uiderint. atq̄ hac dicens modo ad idioras præſentes ſermonē cōuertebat, modo ad medicos reſpiciēs dicebat, Eudemū ſexageſimū tertium annū agētem tres quartanas febres in media hyeme habentē, cu

Galen.

raturum ſe pollicet Galenus. Tu igitur chariſſime Epigenes, & poſtea de ipſo prædictiōnes, & curationē, ſcio quō prædicare nō deſtiteris. At mihi tūc inuidiæ principiū emerſit, & ob uitę integritatē, & propter artis opera, in admiratione cōſtituta. Nam ex tribus quartanis eam quæ prima incepit, in hac die deſitutum eſſe præſtat, in admiratione etiam. Quū autē & ſecundæ ſolutionis præſinitū tempus uere prædicarem, omnes cōſternati ſunt. In tertia itaq̄ dijs uoca ſecerūt ne mihi ſuccederet. Vbi uero & illa deſiſſet in prædicta a me die, nō modo ob prædictiōnes, ſed etiā propter curationē, gloriā & exiſtimationē adeptus ſum nō paruū. Itaq̄ Antigēnes tantū nō ſub terrā ſe occultabat, propter maledictā in me petulanter eſuſa. Similiter ipſi & Martianus, qui & ipſe illo tēpore, & antea q̄q̄, uelut artis ſecandi corpora peritiſſimus, magnam apud iuuenes medicos gloriā adeptus erat. Habebātur autem in manibus duo libri reſectionū ab ipſo cōſcriptarū. Aegre autem ſerebat & ipſe ea quæ Eudemus dicebat, q̄ non ſolū laudāus, ſed ab omnibus mirifice uenerandus eſſem: non em̄ ex medicis prædictiōnes eaſſe, ſed ex uaticinatione fieri ipſas a me calumniabat. Et quū quidā interrogaret quam nam uaticinationē diceret, quandoq̄ auguriū, quandoq̄ extiſpiciū produxit. aliquādo etiam cōiecturalem aut mathematicā. Poſtremū uero tale quid apud Eudemū contigit, uerā quartanā die inſtante, in qua perfectā liberationē ipſi fore prædixerā. acceſſit Martianus ad Eudemū hora nona, & quū paulo uehementiorē, ſed multo priore exacerbatione maiorē, eam quæ nunc adeſſet exacerbationē eſſe dixiſſet, ſtatim abiit, hilari frōte offendens ſe palam gaudere, uelut non ſuccedente mihi prædictiōne.

III At Eudemus ſentiens aduerſam morbi tolerantia, qualem nūc antea ſenſerat, & cōſidens tamē de me, quē minime decipi poſſe ſperabat, alterius quoq̄ cuiuſdā medici aduentum expectabat. Adueniente uero nō uno ſolū, ſed duobus ac tribus, omnes em̄ obſeruabant prædictiōnis euentū, optantes uel in tertia quartanā & prædictiōnis, & curationis meæ ſucceſſum falli, Eudemus etiā illos rogauit ut pronunciarēt: quō res ipſius ipſis habere uiderentur. Quū autē eandem reſponſionē quā Martianus fecerat audiuiſſet, animaduertit ſetq̄ ſimiliter et illos uelut Martianū, hilariore redditis, iam tum intellexit etiā ipſe gaudere eos, uelut de prædictiōne ac curatione nō ſuccedēte. Poſtq̄ uero ego præter morē diutius cunctarer, in uiſitatiōe cuiuſdā occupatus, miſi ad me frequenter prope uelut dixi habitantē, uolens & a me iudicari morbi aduerſam illā tolerantia quā habebat. Me igit̄ præſentē neq̄ cōſedere permiſi, ſed ſtatim manū extendens, pulſus rāgere iuſſit quos ubi tetigiſſem rē per cūctatus eſt quid promitterē. Et ego ridens quid aliud in quā, q̄ bona. Qualia hæc inquit, ſpeciatiū mihi declara. Ego uero non ſaris eſt tibi in quā, ſummā ac ueruatim audire, & de futuris gaudere. Nequa q̄ inquit, cupio etiā audire particulatim. Audi igit̄, liberaberis hac nocte ab omni morboſa affectiōe in totū: quo facto, etiam futurorū omnium

tom. 4.

M 3 ad

ad hanc symptomatum solutio consequetur. Atque hoc inquit, iam mihi per pulsus declaravit gubernas corpus tuum natura, quae excitata est ac comota, ut omnes uitiatas in corpore tuo humores ex corpore eijciat. Quomodo igitur, inquit ille, a natura tibi hoc declarat esse dicis? non enim loquuta haec dixit. responde mihi, nam omnino nostri me magis quam omnes illos miseros medicos, rationes tuas assequi. Quoniam, inquit, arteriarum motum amplius in altitudine euexit, in distentione in utraque parte, id quod semper facere solet, ubi id quod affligit est corpore excerne remolitur. His dictis Eudemus subiecit, At quoniam multae excretionis uiae naturae paratae sunt: nam & uomitus, & aluius erupiones, fortassis autem & urinarum copia, multorumque sudorum excretiones, & sanguinis eruptio, ethemorrhoids consueuta ad aperta, aceruatam euacuationem operatur: tuae artis minus proprium fuerit, ut euacuationis speciem mihi declares. Sanguinis igitur eruptionem, inquit, talia & talia signa praecedunt: quoadmodum & alia sudores. addidi etiam in sermone ea quae uomitus praecedunt. At euacuationis aceruatae indicatorum per inferna aluius, nullum habemus proprium ac praecipuum signum. Verum ex eo quod nullum aliorum signorum adest, reliquum est ut speremus hanc tibi assuturam esse. Dialecticus, inquit ille, collegisti futurorum inuentionem. Atque haec sub uespera inter nos colloquuti sumus. Mane uero ubi ipse accessisses summam praedictionis audiuiisti, non sustinente iam philosopho ut moderate, uelut solebat, loqueretur, sed ad omnes nos ingressos ad ipsum amicos uociferante, quod Pythius Apollo per Galeni os uaticinari agrotis uoluerit, simulque ipsos curare, ac in praedicta die perfecte liberare. factam itaque inquit, morbi solutionem (credo enim me iam penitus sanum esse) longe antea denunciavi, & curationis, ac praedictionis successum habuit. Liberavi autem me a tribus quartanis, in quas ex interpestioso theriaca potu incidi, illis dum eius danda tempus esset nihil loquentibus, hoc uero tu dante, ac me liberante, etiam si ab ipsis derideretur, quod putaret senem hyemis tempore, ex tribus quartanis laborare, se curaturum esse. Atque ignari quidem artis medicae audientes haec, commue bonum me ubi Romanae fore sperantes, omnes gaudebant.

IIII. Caterum non solum medicus, sed etiam amicus mihi testatus Martianus, ubi audiuiisset pronuntiata a me sententia in illa die, de arteriarum motu quae illi turbulentum putantes, non iudicatorum fore timuerunt, inuenissetque Eudemum exacte secundum naturam habere, ne uno quidem uerbo me collaudare dignatus est. Digressus autem ad Sandalarum uicem fortuito mihi obuius uenit, statim autem ne salute quidem dicta, uelut alias solebat, interrogauit utrum secundum librum praedictionum Hipp. legissem, aut omnino id scripti mihi ignotum esset. Et deinde ubi audiisset quod legissem, & quod mihi uiderentur aliqui medicum recte pronunciare, genuinum illum Hipp. librum non esse. Omnino itaque inquit, quae scripta sunt in ipso nostro. Ego uero talia quidem non uaticinor, uerum ad quid inquit, nunc hoc a te dictum est. At illerescens inquit, ab Eudemo digressus sum, admirante de eo quod heri uespera post pulsus tactum dixeris, excretionem ipsi

per infernum uentrem futuram esse, a qua non amplius febri tentetur. Haec ubi ille dixisset, solo hoc rescripto dato, ex Eudemo haec audiui, solo hoc ex me, statim abijit: & progressus ad Eudemum, factum hoc ipsi retulit, admiratusque sum malignitatem medicorum in urbe Romana magnam existimationem adeptorum. At is ex ratione me hoc per se ipsum esse dixit, assimilatis medicis in patria eos qui hic essent, iuxta multas causas, ad summam improbitatem progredientes, & consequenter omnes recessit hoc modo. Ne putes bonos uirorum in hac urbe fieri malos. Sed qui iam antea mali sunt, materiam hic exercenda improbitatis inueniunt, & lucra multo maiora quam in alijs ciuitatibus faciunt, quum multos sui similes ditatos uidentes, facta ipsorum multifaria imitant, quae uarias causas habent, atque sic ad extremam improbitatem deueniunt. Referam autem tibi aliquas ipsarum, uelut multo iam tempore expertus. Non enim natura solum, neque lucrosorum factorum materia, improbitatem auget in his qui natura mali sunt, sed & disciplina uiarum improbitatis sequitur, quas a sui similibus quotidie fieri uident, quae deinde multorum imitatione trita euadunt. Et si forte in scelere aliquo deprehensi fuerint, hoc iam constitutum habere, ut ad alios quibus ipsi ignoti sunt transgrediantur, cum quibus ex prima experientia eorum in quibus male se gerentes deprehensi sunt, securus conuersentur, hoc ipsum sane non paruam uim habet ad hoc ut nunquam scelerati esse desinant. At qui in parujs urbibus degunt, quum neque lucrum magnitudine incenscent, quoadmodum qui in hac urbe uiuunt, et a ciuib. facile cognoscant, etiam si paru quid delinquant, exercenda improbitatis occasio non habet. Verum hic cogd non cognoscant ab omnibus ea quae uersute semper perpetrant, hoc ipsum malicia naturae ipsorum autem impetui insidiant enim eis qui ipsos non noscunt, & ex improbitate aggrediuntur, maxime ubi hi ob mentis simplicitatem ipsos remordere non possunt, quoadmodum ipsi se ipsos uicissim mordent, si uel exiguum quid iniuste perpetrarint. Quoadmodum igitur latrones apud nos, mutua inter se auxilia ferunt ad aliorum perniciem, sibi ipsis autem parant. Eodem sane modo Medici in hac urbe, conspirationes contra nos faciunt, hoc solo a latronibus diferentes, quod in urbe, & non in montibus scelera perpetrant. At meum inquit ego, propositum iam saepe audiui, quod ubi seditio in patria mea quieuerit, statim me ex hac urbe discedere uidebis, & breui adhuc tempore hic moram traham, quod ciuius a sceleratorum hominum improbitate liber euadam. At non sciunt hoc tibi propositum esse inquit Eudemus, & si cognouerunt, quoadmodum ipsi mentiuntur, omnes te similiter ipsis mentiri putant. Et quoadmodum ipsi quia inopes sunt & indocti, in patris suis uiuere non possunt, eo quod non sint, improbitatum quas recessui addiscendarum gratia, in hanc urbem se contulerunt: Sic etiam alios putant eadem de causa huc accessisse, & prius quam argentum collegerint, discedere non uelle. Et si a ciuib. audierint genus tuum ac possessiones, quoniam ex egenis sis, omnia a te subornata esse dicent, quo audientes haec decipiantur. Quare enim ipsi fecerunt, ea de omnibus suspicant. Haec & huiusmodi alia quum Eudemus dixisset, addidissetque fore ut si non uenit

tijis suis me laedere possent, ad ueneni insidias de-
 uenturi essent; recensuit insuper de adolescente
 quodā, qui ante decennū in urbē uenerat, atq; ar-
 tis cognitionē per opera ipsa similiter ut ego osten-
 derat, quae de causa cū duobus famulis, qui ipsū
 huc comitati fuerant, uenenō sublatus esset. Quare
 ego gratiā inquit, me tibi debere agnosco charissi-
 me praeceptor, qui mihi omnē ipsorū improbitatē
 recensuisti. Ego enim in tuto meīpsū adseruabo,
 ubi cū ipsis cōgressus fuero, & ubi imperitiā ipso-
 rum manifestā fecero, ex magna hac & populosa
 urbe discedā, in paruā et nō populosam, in qua om-
 nes uicissim inter nos notū sumus, quod ad parētes
 attinet, institutionēq; ac doctrinā, opes item & mo-
 res, ac uitā. Ad hoc igitur me conuertēs, imperitiā
 ac improbitatē ipsorū detegere non studio habui.
 Sed praedictū adolescentē, quem statim prima die
 accessi, cuiq; exacerbationis febris quartanae insul-
 tum factū esse dixi, assumptū curauī, praefinito so-
 lutionis morbi tempore, uelut in Eudemo, praedi-
 cto. Et a te rogatus hominē quēdā, ex familia cubi-
 cularij, siue stipatoris corporis Imperatorij, Charil-
 lampis appellatū, neruis fauciatiū curauī, nullo in
 aula medico hoc facere potente. Et post ipsū in
 Sandalario uico Rhetoris Diomedis familiarē, cu-
 ius titidē clarissimū ex aula nō potuerūt inuenire
 morbi affectionē, sed per contraria q̄ cōueniebat
 fieri, curationem faciebant, ita ut ego intra paucos
 dies diuturnū morbum perfectē persanarē. Quin
 & aetate iam instante in primatibus urbis Romae,
 & praedictiones, & curationes magna laude di-
 gnas feci. Et multa erat existimatio apud omēs ue-
 lut nostri, & magnū nomen Galeni, augescerebatq;
 simul cū gloria inuidia, ex his qui & ipsi se aliquid
 esse putabant, ut qui in omni artis parte à me supe-
 rarentur. Atq; hi sanē discurretes per urbem, alius
 aliud quid calūniantes proferebant. Hic q; per for-
 tunam illum sanassem, modo curatiōis omnia ten-
 tante usus, Ille quod praedictiones ex diuinatione,
 non ex medica speculatione à me fierent.

v. His accessit & questio illa quā aduersus Stoi-
 cos ac Peripateticos institui, conuocante ipso Boe-
 tho. Et post hac iusti uxor, quae quum contabesce-
 ret, citra hoc ut aliqua parte affecta esse cōpareret,
 comperi ipsam nō modo amantē, sed & quē ama-
 bat, & unde hoc cōperi, paulo post referetur. Ve-
 rū certamē aduersus Stoicos & Peripateticos, praē-
 sentibus etiā alijs quibuscūq; tum medicis, tum phi-
 losophis, prius tibi in memoriā reuocabo, unde
 initiū sumpsit enarraturus, quo si & tu alicui nō in-
 digno hac cognitione, hos sermones imperitū ue-
 lis, hunc librū habeas qui omnē ex ordine rerū ge-
 starum historiam cōtinet, & nō semper occupatus
 sis in recensendo ea quae & per artis medicę opera,
 & per corporū refectiones, & per assumptas pro
 ipsis, aduersus inuidos medicos ac philosophos, di-
 sputatiōes à me facta sunt. Equidem prius ab ipsis
 lacessitiōes ad hoc deueni, ab Homero edoctus.

Quiq; prior laetit, dignus est uindice dextra.

Huiusmodi igitur fuit initiū congressus. Flauius
 Boethus uir consularis, quō quidem fuerit & ho-
 nestatis, & bonorū studiōrū amans, etiā ipse nostri.

Galen.

A Praeceptore autē utebatur peripateticorū dogma-
 tum Alexandro Damasceno, qui & in Platonicijs
 uersatus erat, sed Aristotelicis magis inharebat.
 Quū igitur rogasset me Boethus, ut per refectionē
 docerē, quō respiratio & uox fieret, praeparauit &
 hœdos, & porcos multos, nā simijs nihil opus esse
 ad anatonem dixerā. Quū em̄ nō solū hac anima-
 lia, sed etiā pedestria fermē omnia, cōsimilē corpo-
 rū structurā habeant, quae uocē magnā habent, ea
 magis idonea sūt q̄ quae paruā edūt ad assumptio-
 nes demonstratorias exhibēdas, quibus rei propo-
 sitae fidē faciamus. Aderant autē futura mōstrationi,
 tum aliq; quidā, tum Adrianus Rhetor, nondū pu-
 blice docens, sed cū Boetho cōuersans: & Deme-
 trius Alexandrinus sodalis Phauorini, qui quotidiē
 publice de singulis ppositis dicebat, dictionis Pha-
 uorini formā sequēs. At uero ante sectionē quū di-
 xissem, me quidē ipsū ostendere uelle, ea quae ex se-
 ctione apparēt, quae uero ex ipsis perficiunt, ea me
 sperare praeceptorē Alexandrū, non solū me, sed
 omnibus alijs quoq; melius colligere posse: aliq; qui
 dem omēs uerba hac uelut initia exceperat, hono-
 rem Alexandro deferētes, ac simul exhortātes, ut
 tota res citra contentiōnem transigeret. Nostri enim
 quō ex hoc uitio Alexander omnibus notus esset,
 quēadmodū etiā tunc palām declarauit. Quū em̄
 pmitterē me ostēsūrū esse neruulos tenuissimos,
 ut capillissimis quādā sit coniugatio, ex faucium
 musculis enascens, partim ē dextris partibus, par-
 tim ē sinistris: quibus laqueo interceptis ac cōpres-
 sis, aut incisis, cōtingat animal uoce priuari, quū
 neq; in uitā, neq; in actionē alioquī laedat: Alexan-
 der ante q̄ ostenderē subinsefer, hoc primū inquit
 tibi concessum fuerit, nos his quae per sensus appa-
 rent fidē habere oportere. Quibus ego auditis, reli-
 ctis ipsis discissis, id solū loquutus, me deceptū es-
 se, qui nō putarim me ad agrestes pythionios uetu-
 rum esse, alioqui nō uenisse. Me uero digressū, tum
 aliq; Alexandrū damnatū, tum Adrianus & Deme-
 trius, semper ipsi ob cōtentiōis studiū in senis, pba-
 bilem occasionē habebāt, uehementē ipsam obiur-
 gandi. Quādo quidē uero & omnibus eruditis, qui
 in urbe Romanorū erant, hoc innotuit, & Seuero,
 & Paulo, & Barbaro, factū est ut omnes uehemen-
 ter ipsū increparent, & seipsum praesentibus re-
 ctionis fieri uolebāt, cōgregatis ad hoc alijs omni-
 bus qui in medicina ac philosophia clari essent.
 Transacta igitur pluriū dierū cōsuetudine ac cōgres-
 su, quō ostendissem inspirationē quidē fieri dū di-
 stendit thorax, expirationem uero dum cōtrahit:
 monstrassemq; musculos à quibus distendit: & ad
 hoc neruos in ipsos inferos, ex spinali medulla ex-
 ortū habētes: & qd inuolēta quidē spiritus foras
 latio, expirationem sine strepitu efficiuolēta ue-
 ro sit altera quae cū strepitu sit, quā efflationē nomī-
 namus: ostendissem itē praeterea, q̄ talis sola in trā-
 situ per fauces, dū à chartilaginib. uerberat, uocē
 efficit: & q̄ hec à musculis mouēt: & q̄ nerui hos
 mouētes afflicti, uocis interceptionem efficiāt: &
 quū oēs qui dum hac ostenderē aliquid in mediū
 attulissent, redarguissem: Boethus rogauit me ut
 horū à me cōmentarios acciperet. accersitisq; cele-

tom. 4

M 4

riter

riter scribēdo exercitatis pronūciāui omnia mōstra
ta & a me dicta, nō premēditās an ea multis imper-
titur? esset. Et pfecto in hūc usq; diē, nemo ipsis cō-
tradicerē ausus fuit, annis iā x v interpositis, etiā si
multi cōsiliū iniierint de mihi cōtradiciēdo, qd id so-
lū de ipsis dicat, qd cōtradixerint, nō tūc ausuerint
scripta sua eruditorū hominū iudicio subijcere.

v i Quod igit̃ ex promissis a me restat, deinceps
tibi narro, qd sanē dicere ac apponere ad presen-
tem sermonē oportet, maxime quoniā & ex sophi-
stis medicis aliqui, narrātes quā ratiōe Erasistratus
amorē Pallaces patris in adolēscētē quodā depre-
hendit, scripserūt ipsum cōperisse pulsus arteriarū
adolēscētis amatorio modo pulsantium: nō etiā id
insuper audientes dicere, qd amorē eius erga patris
Pallacē ex pulsibus deprehēderit. Ego uero quō
quidē Erasistratus hoc cognouerit, nō habeo, qd
dicā. Quō uero ego cognouerim, iā tibi referā. Ac-
cessit quidē sum ad uisitandā mulierē uelut no-
ctibus uigilantē, & seipsam aliās in aliā decubitus
formā trāsferentē. Quā aut̃ reperisē ipsam sine fe-
bre interrogabā de singulis quā ipsi particulariter
accidissent, ex quibus uigiliās cōsequi scimus. Ipsa
uero uix aut omīno nō respōdebat, ut se frustra in-
terrogari ostēderet. Et tandē auerā, ubi iniectis ue-
timentis toti corpori seipsam ex toto intexisset, a-
liudq; parū linteū capiti induxisset, uelut somnū
captās decūbebat. Ego itaq; digressus, ex duob. al-
terū ipsam perpeti cogitauī, aut atrabiliario modo
tristēm esse, aut ex re aliqua afflictā cōsiteri nolle.
Quare postridie de ipsis diligētius cōsiderare desti-
naui. Et ubi accessissem, primū quidē ex famula a-
pud ipsam permanētē audiui, qd fieri nō posset ut
ipsam nūc uiderē. Et iterū reuersus idem ipsum rur-
sus audiui, & rursum tertio accessi. Quā aut̃ famula
mihi diceret ut discederē, nō em̃ uelle inturbari
herā, & cognouisē ipsam me discēdente lorā fuisse,
se, & cōsuetos cibos ingessisse, postridie accessi, &
solus cū ancilla colloquutus uariis modis, manife-
ste cognoui ex tristitia quadā ipsam laborare, quā
ex fortuna deprehēdi, quālē Erasistrato quoq; ob-
tigisse arbitror. Nā quā antea cognitū mihi esset,
nullā esse circa corpus affectionem, sed ad animalī
quadā tristitia mulierē uexari, cōtigit sub idē tem-
pus quo ipsam uisitabā, suspiciōnē meā cōfirmari,
adueniētē nimirū quodā ex theatro, ac Pyladē sal-
tantem se uidisse dicente. Nam & uisus ipsius im-
mutatus est, et faciei color, quo ego conspecto ma-
nū in mulieris carpū iniecta, pulsū comperi in-
aqualē multiformiter derepētē factū, qui sanē in-
dicat animā cōturbatā esse. Idē etiā pulsus sollicitis
dere aliqua accidit. Postridie igit̃ ubi comiti cui-
dam meo dixissem, ubi uisuratus mulierē adiero,
paulō post accēde, & annūcia mihi, Morphum ho-
die saltasse, hoc ut is nūciasset, non mutatū pulsū
cōperi. Similiter uero & sequētī die, de tertio salta-
tore mihi nunciari iussi, & quā hīc quoq; similiter
pulsū nō mutarē, quarta die rem exacte explora-
ui. Sub noctē em̃ quādo annūciari fuit qd Pylades
saltaret, pulsū multiformiter turbatū cōperi, atq;
sic mulierē amare Pyladē deprehendi, atq; hoc in
sequētibus diebus diligētē obseruatū, cōstanter cō-

A pertū est. Quēadmodū etiā alterius cuiusdā diuitis
seruus domus dispensator, similiter aegrotās a me co-
gnitus est. Nam quū ob reddendā rationē rerū ad-
ministratarū tristārē, ut qui nō parū argenti sum-
mā deesse nosset, prae cura uigilabat, & tristitia af-
flictus cōsumebatur. Vbi aut̃ dñō ipsius praedixis-
sem, nullū esse corporālē affectū, cōsului ipsi ut cō-
sideraret qd timeret de exigēda ratiōe eorū quā illi
in manus tradidisset, & ppter ea anxius esset, quū
nosset nō parū summā illius deesse. Postq; uero hīc
dixisset, probe se hoc cōiectare, hoc amplius ei fir-
mē cognitiōis gratia cōsului, ut diceret ipsi, se quā-
tū haberet argētī praesentis hoc petere ne forte eo
derepētē mortuo intercideret, administratioe in
aliū seruū translata, in quo experientiā nondū fe-
cisset. ab illo em̃ rationes exigere nō cōuenire. Vt
uero dominus hac ipsi retuli, persuasus se rationē
redditurū nō esse, & ppter ea tristitia liberatus, ter-
tia die naturālē corporis habitū recuperauit. Quid
igit̃ priores medicos latuit, qui & praedictā mulie-
rē, & praedictū seruū uisitaueūt? Ex cōmuni em̃
ratio cinatiōis talia reperiunt, etiā si exiguā quis
medicā speculationis scientiā habeat. Ego quidē
arbitror qd nullā habēt dinotiōnē, qd corpus ppter
animi affectus pati solet. Forassit aut̃ neq; scitit qd
propter sollicitudines ac timores derepētē animū
turbātes, pulsus mutant. Cuius rei Erasistrat⁹ gna-
rus, quū in eadē domo cū aegrotātē adolēscētē mu-
lier esset, facilius amorē cōperit, utpote potētē ip-
so adolēscētē frequētius Pallacē intueri, nō pluri-
bus interpositis diebus, quēadmodū Pylades, qui
neq; tunc cōparebat, sed quū nominari audiretur,
mulierē cōturbabat. Nūq; igit̃ sunt, pulsus amato-
rio modo moueri, eorū qui nō sciunt nullum pul-
sum amorē indicare, uerū turbata anima ob rem a-
liquam pulsus alterari, ita ut neq; aequalitatē secun-
dum naturā, neq; ordinem conseruent.

v i i Vnū igit̃ ubi adhuc addidero, ex quo Boe-
th⁹ statim quidē obtulit, sed ubi audiuiisset quō
cōpertū esset, se admirari nō amplius dixit, uerū
dānare uelut imperitos, eos qui hāc speculationē
ignorēt ad aliud quoddā trāsibo. Aegrotātē altero
ipsius filio, quū hīc cōualuisset, & deinde morbus
redisset, et postea rursus quieuiisset, et deinde puer
rursus febrisset, dixi ego illū occulte cibū capere,
qui em̃ aperte exhiberēt ipsi cibi, eos ad hoc qd
qualitrib. idonei essent, etiā quantitate moderatos
esse. Matrē itaq; pueri promittentē diligētē se illū
custoditurū esse, custodē cōstituit, qd alliceret ipsi
per totū diē, phiberetq; ingredi uolētēs, ita ut etiā
ipse dormiret in ea domo diligētē ab ipsa cōclusa.
Postq; uero quatuor dieb. ita alseruatus, incaluisset
per noctē, Boethus indignatus assumptū me in do-
mū ad puerū perduxit. Comitabant aut̃ ipsū &
qui in uia obuia uenerāt, inter q; eras & tu. Depre-
hendebā itaq; puerū ex cubiculo cū matre ad aliā
domū pgressū, in qua et lectus erat, in qd pueri ma-
ter sedebat. Adit⁹ erat hūc lectulus paulō in-
fra mediū ipsius, in qd reclinat⁹ puerū custodiebat,
ut nemo ipsū accederet. Erat autē sella eius lectuli
una, quālē fermē ad cervicē tales lectuli in seip-
sum habere solēt, ex aduerso uero lectulic⁹, ad supre-
mum

mum lecti materni finē, duo sedilia posita erāt: in quib. ut Boethus nos collocasset, ipse iuxta uxore cōsides, adduxi, inquit; hūc Galenū, q̄ audiat ex te de diligētī pueri custodia, his dieb. circa ipsum adhibita, & q̄ nihil circa uictus rationem sit delictū: & ut uideat an reuera febricit per noctē, aut tu decepta fueris, quare retulisti ipsum calidiorem factum fuisse, ut prae timore putaris calorem, ob alia fortassis causam factū, febrē esse: q̄ quomodo habeat manifeste nobis declarat, simulq̄ omnia ad uictus pueri rationem pertinētia edoceat. Hic cū ego arteriam pueri iuxta carpum manus tetigissem, a febre liberū quidem ipsum esse dixi, uerum exhibere me illudendi occasione hīs qui me uatem nomināt. Boethus igitur subijc his dixit, Et ego te, uelut nosti, cum illis comparatū, uatem apellare soleo, cum tale quid dicis, quale æmuli tui fieri possē negant, ut per me medicinæ præcepta cognoscant. Atqui hæc tenus, inquam, omnia talia ostendi tibi ex medica speculatione reperiri, & medicos quosdā de his scripsisse. Itaq̄ omēs iā me uaticiniū dicere iubebatis. & ego cum rogassē ut adhuc semel pulsū pueri tangere permitteretis, ubi hoc fecissem testimoniū dabis, inquit, Boethe, neminem accedēti mihi huc tecum, ac per totam uiam colloquenti, hoc quod dicturus sum uaticiniū significasse. Ipso igitur testimoniū se dicturum asserente, nosti quomodo ego in risum effusus, uos attendere ac audire iussi, talem quandam uatis uaticinationē esse dicēs. Cyrillo huic in hac domo occultatū esse aliq̄d cibi, quo ubi ad balneum mater progrediens claustrū domum, & de inde securitatis gratia clauē in loculos immittens significationem hanc de se præbuerit (hoc enim semper ipsam facere audio) filius quod occultatū est tollens ita ingerat. His auditis Boethus statim ad puerū progressus, ipsum tollit, & in cubile matris eo translato, lectulū eius sterni iubet, statim si quid occultatum esset reperiendum esse sperans: postq̄ uero & instrata & substrata omnia excussa sunt, cōsequenter timentū excussit. Deinde sella eleuata uidebat, an sub ipsa quid cælatū esset. Ut uero neq̄ sic quicq̄ comparuit, de cubili in lectulum puero trās lato, ipsum totum cubile excussit, ac rursus sterni iussit: & risu oborto, quid, inquit, uates dicit. Ego autē admirās q̄ nihil reperiret, in locis quibus occultum putarat, quod solum excussum nō fuerat, utpote nemine suspiciēte in ipso contineri quod quærebat, sublatū excussit. Erat autē hoc omnino paruum matris linteum in sella iacens. Eo autem concusso frustum panis in ipso contentū in terrā cecidit. Et uos omnes magnum clamorem mouistis, ridentes cum Boetho, ac uaticinationem laudantes. Caterum Boethus præ omnib. ridēs admirabatur, quomodo pulsus etiā si quid ibi occultatū sit, indicare possēt, imō quomodo id quod puer, interim dū laueret mater, facturus esset significaret. Et ego ad ipsum, solertissime Boethe, dixi, nō pulsib. indicantib. hoc Galenus cōiecitauit. Conclusis em̄ diligenter foribus, per multū ocū, citra timorem, panis esum puero

cōtingere potuisse, nō difficile erat cōiectare. sed & quod occultatū quid esset, & q̄ id quod occultatum esset, cibus esset, pulsus mihi nō denunciāuit. Verū conturbatū ipsum uidens, cogitauit uelut in amante muliere, & timentē seruo, turbationē ob animi aliq̄d affectū esse obortā, cum puer penitus a febre liber esset. Interrogabis igitur fortassis unde coniectarim cibū esse id quod occultatum esset, audi itaq̄ & de hoc animi perturbationem. Cum neq̄ causam acturus esset puer, neq̄ luctaturus, aut pancratium decertaturus, aut omnino aliq̄d corporis uel animi insigne facinus monstraturus, neq̄ etiam omnino accusatus esset, quidnam amplius ipsum tenere poterat? Hec ubi Boethus audiuiisset, per deos se mirari testat̄ est. Et si ita inquit, nouisti hominū negotia, nemo me dicorū nouit. Manifestū est em̄ q̄ neq̄ ipsi unq̄ tale opus ostēderūt, & te omī poti⁹ modo q̄ ex me dica arte, hæc facere dicūt. Vident̄ aut̄, inquit, nō solū ignorare qualis sit sollicitorū pulsus, sed neq̄ (si sanē quis ex ipsis illū nouit) ea quæ tu ratiocinando cōperisti, simili modo colligere ratiocinādo possē, eo q̄ neq̄ natura prudētēs sint, neq̄ disciplinam rationē exercitātā habeāt. Verū in malignitatis operib. exercitati ac sapientes existant.

VIII. Horū igitur charē Epigenes te ipsum testē habeo, multorum uero aliorū alios, quæ peracta sunt a me in prima perfectione. Audiuiſt̄ autē hæc ab illis ipsis qui a me curati sunt. Vnū igitur reuera admirandū a me peractū est, quod nō modo mira dicēte (uelut antea multi medicī me nominabāt) sed etiam mira facientē me appellari fecit. Boethi uxor in fluxū muliebrē collapsa, primū quidē me morabiles medicos, quorū unus & ego iā omnib. esse putabar, reuera, familiarib. obstetricib. in urbe præstantissimis seipsum cōmittebat. Cum autē nihil proficeret, Boethus omnib. nobis cōuocatis, quid facere oporteret cōsiderare iubebat. Ut autē consensum esset, iuxta præscriptā ab Hipp. & alijs post ipsum optimis medicis curationē, omnia faciēda esse: uoluit ipse Boethus me assidue adesse ministrantib. ipsi mulieribus, & materias auxiliorū particulatim inspicere, ita ut ad uniuersalē scopū respicerē, cuius caput erat, resiccare nō solū uterū locos, sed etiā totū corpus: & adhibere etiā muliebrib. locis astringētia unguēta. Atq̄ hæc sanē ita faciēda: Postq̄ uero hæc me faciēte, affectio deterior fieri uidebat, merito oēs nos ad consiliū inopiā redacti sumus, & cū aliū medicationis ductū quæreremus, ad quē trāsiremus, neq̄ ex ratiocinādo quisiptā inuenit, neq̄ ex experiētia melius quicq̄ ulli in mentē ueniebat ea curatione, in quā oēs medicī ab initio consenserāt. Interim & tumor quidā circa uentrē conspectus est, cōsimilis ei qui fit in prægnatibus. Ex q̄ aliquæ ministrantes ipsi mulieres reuera ipsam imprægnatā esse putabāt. Non tamē aliquis medicorū hoc ipsum credebāt. Nam signa muliebris fluxus quæ excernebant̄ quotidie, opinioni illi refragabant̄. Cum igitur ea quæ ipsam custodiebat, quam optimā esse credebāt, tū alia faceret uelut in prægnate, tū quo

tidie lauaret, cōtigit ut in prima balnei domo, ue-
hemētissimo dolore oborto, quales parientib. ac-
cidere solēt, aquosus humor euacuaretur tantus, ut
mulier in animi deliquiū collapsa ex balneo por-
tarēt. Clamantib. autē & uociferantib. famulis, nul-
la uero neq. pedes, neq. manus, neq. os uētris, qd
etiā stomachū cōfureto more nominant, cōfrican-
te: ego ex fortuna extra prae forib. balnei stās, au-
dito clamore insilui, & perfrigeratā ipsam cōspi-
catus, sumpto in manus unguētō nardino, stoma-
chū ex eo confricui, & praesentes mulierculas nō
ita stare frustra uociferātes, sed alias pedes calefa-
cere, alias manus, alias odoramēta narib. admoue-
re iussi. Atq. tunc quidē brui ipsam resocillauim-
us. Vehemētē autē uerecundia afficiebat obste-
trix, uētre ob euacuationē cōtracta, nō tā q. dece-
pta esset ex partus expectatiōe, q. q. fidē ipsi non
habētib. nobis, in faciēdis imperatīs cōtradixisset,
uelut quā sciētificē rei gnara esset. Cum uero
singuli quid facere oporteret dubitarēt, & neq. se-
cundū priorē scōpū mulierē curare auderēt, neq.
ad aliū transire: nōcū mihi de ea re cogitanti, tale
quid in mentē uenit. dū in animi deliquiū mulier,
uelut dixi, collapsa fuisset, quādo etiā mulieres ni-
hil opis attulisse dixi, sed uociferātes cōstitisse, &
me ipsū accepto in manus unguētō nardino, &
os uētris, & prae cordiū cōfricuisse, in memoriā re-
uocaui me tantā reperisse in his locis musculorū
prae cordiorū mollitudinē, ut cū in principio uiolē-
tius ipsa cōfricāre statuissem, ex timore ne pre-
mēdo carnē, aliquā partē liuidā efficerē, à uiolen-
tia desisterim. Nam li ex actē assimilare uelit quis,
omnes circa prae cordiū partes, lacti qd ad caseū fa-
ciendū coagulāt, similes erāt, nō tamen ut iā coa-
gulatū sit lac ipsum. Proinde in resiccando immo-
dicam humiditatē, cum affectio aquosa esset, om-
nino persilicandū esse statui. Inueniendū autē mo-
dum curationis, nō modo materiā resiccātes, sed
etiā calefacientis, ita ut nō colliqueceret corpus,
quod immodicē frigidi temperamēti esset, & mā-
xime quia aestatis hora eo tēpore nos contrarium
feceramus, quī in marina arena calida ipsam recli-
naueramus. Reputabā mecum etiā aliud quoddā
peccatū, quod circa plurimas affectiōes frequen-
ter à medicis cōmitti solet, quī quod superfluum est
euacuans quidē, ut uero ne simile quid euacuato
genere omittunt. His ita mecum expensis, cogi-
taui uictus rationē instituire, per potum q. minimū,
& totius corporis frictionē, unguētō parato
nō ex pice & resina, sed ex melle solo, diutius qui-
dem cocto, uerum in tantū perfrigerato, ut aquae
fontanae aestatis tempore simile esset. Quēadmo-
dum autē per cutē discutere superflūā humiditatē
melius esse duxi, eodem modo etiā eandē ad uesi-
cam deducere, per urinam cientia medicamenta,
itemq. per infernā aluū subducere decreui. Hāc
meditatus per dies septē à coaceruata facta excre-
tione cōsecutos, per quos Boethus omnes nos &
priuatim, & in cōmuni rogabat, ut cogitaremus
de aliquo curationis modo: abducto à praesenti-
bus amicis ac famulis Boetho, sic ipsum in adib.

A eius allocutus sum. Cum usq. in hunc diē, in qua,
in nullare ad opera medica pertinēte, deceptum
me noris, cōsidera tecū an permittere uelis ut per
totos decē dies circa uxorē tuam prout uoluerō
transigā. & si quotidiē melius habere apparuerit,
postea alios decem mihi permittes, ad agendum
circa ipsam quod ex re eius fuerit. sin minus, disce-
dā & ego tunc penitus ab ipsa. Promptē uerō con-
cedente hoc ipso, primū quidē aquiduo medica-
mento per infernā aluū ipsam euacuaui: postea
uero aquā bibendā dedi, asaro ac apio in ipsa co-
cto. Postq. autē primis duobus dieb. his sientibus,
nihil fluxus comparuit, tertio rursus decē nō mul-
tum, de eo quod per infernā uentrē euacuāt me-
dicamento. Nimīū id quod antea in uterū cōflue-
bat, nō modo per urinas, sed etiam per infernā
aluū deriuare uolēs. & postea in unxi ipsam mel-
le quotidiē, confricuiq. corpus primū linteis mol-
lissimis, deinde durissimis. Exhibebam autē eden-
das carnes uolucrum montanarum, ac piscium pe-
tras amantium. Cum autē curatio per hāc ad dies
quindēcim fieret, & nullum omnino affectionis
signum compareret, cognoscēs Boethus me ul-
tra promissum prestiuisse, rogabat ut affectionem
perfectē persanare, & docerē ut in posterū nō am-
plius similiter rediret. Postq. uerō tranfacto men-
se & bene colorata esset, ut nihil iam naturali ha-
bitui deesset, & nihil fluxionis compareret: qua-
dringentos aureos ad me misit, inuidiamq. gene-
rosorum illorum medicorum auxit, inter quos
C me laudibus extollebat.

IX Et fanē etiā ipse paratus erat, quēadmodū
& Seuerus, ut de me M. Aurelio Antonino impe-
ratori, qui tū in urbe Romana erat, indicaret. Nā
Lucius ab urbe discesserat, belli Parthici gratia à
Vologeso illati. Itaq. ego cū uoluntatē ipsorū er-
ga me uiderē, & timerē ne si faciendū aliquid me
praeuerterēt, à reditu in Asiam prohiberē, roga-
ui ipsos ut se ad breue tēpus cōtinerēt. Rogo em̄
inquā, referā uobis tēpus, quando hoc mihi à uo-
bis fieri uoluerō. Proinde cum seditionē in patria
mea sedatā esse audiuissem, statim ex urbe Roma
exiui, uelut in Campaniā abiturus, uno relicto fa-
mulo, qui asservaret ea quae essent in domo. Cui
imperaui ut obseruata naue in Asiā exeunte, die
una aliquē ex impostoribus illis in Suburra assu-
meret, uēderetq. ea quae essent in domo, ac statim
exiret, ac concessa naue, cursu secundū Siciliā fa-
cto, ad patriam perueniret. Atq. hāc quidē paulo
post facta sunt. Ego uero cum Capue quidē, illinc
ad Brundisiū festinaui, q. ubi peruenissem, statim
cum prima ex portu exeunte nauī, siue ad Dirac-
chiū, siue in Graeciā abiret, trajicere: timēs ne quis
ex multū potentib. illis uiris, aut etiā ipse impera-
tor, cognito meo uelut fugitiui discessu, me mis-
so milite Romā reuerti iuberet. Ego itaq. ita una
die interposita ad Cassiopē nauigauī. Quārentes
autē me amici Romae, & à relicto famulo percur-
santes ubinā essem, & audiētes me in Campania
uersari, primū quidē id quod res erat suspicaban-
t. progressō uero tēpore, ubi nec famulū meū Romae

ma uiderēt, cognouerūt fecisse me quæ ab initio dixerā. Et tunc uix crediderūt oēs, qui prius fidē nō habebāt reuera mihi relinquēdi Romā propo- sitū esse, q̄ nō falso, sed uerē hoc dixissem. At tem- pore nō multo interfecto ubi redisset Lucius, & belli alterius aduersus Germanos gesti ipsis initi- um instaret: sermone oborto de his qui ipsis ope- ribus, nō uerbis, & medicinā & philosophiā mon- strarēt, nō pauci ex familiarib. ipsorū nominabāt me talē esse. Progressi igit̄ ita ex urbe uelut ad bel- lum, ubi decreuissent hyemē in Aquileia transi- gere, instructo ac cōgregato exercitū, nunciū ad me mittunt iubētēs ut ad ipsos uenirē. Ceterū Lu- cio media hyeme ad diuos translato, frater ipsius deportato Romā corpore, & iustis ritē peractis, profectiōē aduersus Germanos suscepit, iubēs sequi etiā me. Cum aut̄ uenisset & benignus esset, potui ipsum persuadere uelut nosti, ut me Romā relinqueret, nimirū cum breui rediturus esset. To- to igit̄ profectiōis ipsius tēpore, memor cōsue- tæ medicorū ac philosophorū in urbe malignita- tis, statui mecum aliquādo ab ipsa discedere ad aliū locū, in q̄ filius ipsius Cōmodus educabāt a Pitho- lao, qui ab ipso imperatore Antonino cōmissum habebat, ut uocaret me ad pueri curationē si quā- do agrotaret. At ipso imperatore prater expecta- tiōē in Germanico bello morā trahēte, toto hoc tēpore multas tractationes cōscripsi in medicina ac philosophia, quas reuerso rege Romā amicis petētibus dedi, apud solos illos ipsas fore sperās. Nam si sciuissem edēdos fore indignis, ne illis qui- dem dedissem. Indignos aut̄ uoco eos qui impro- bo animo, nō discēdi gratia, ad lectiōē ueniunt, sed ut calumniari aliqua ex ipsis possint. In his igit̄ tur libris tota ea speculatio cōscripta est, quæ de pulsū præsagatione, & alijs prænotiōis signis pertractat. Quā igit̄ prænotiōē in altero Quinti- lij filio feci, si ex teipso discere uoueris, ex qua spe- culatione facta sit, facilis erit ac lucida tibi, ubi de iudicationibus tractatiōē legeris, ut potē ratioci- nando a puero in geometria ac dialectica exerci- tatus. At uulgarib. istis medicis, qui ab exercitati- one in operib. discesserunt, & ad improbitatē cō- uersī, arte in ipsa exercuerunt, neq̄ cognoscī quic- quā scriptorum illorum potest, neq̄ audiri.

X Sextus itaq̄ in morbum incidit acutissimū, ut septimū diem transgredi nō posset citra iudica- tiōē: quæ uerō in hoc ipso prænotio sit, in libris De iudicatiōe scriptū est, in quibus etiā id indi- catum est, q̄ iudicatio sæpe antea erumpit, nō ex- pectās diē fideliter iudicantē. Quod aut̄ hoc Sex- to cōtingere posset, cognoui in quarta die, ut in- terroganti Pitholao cubiculario, quid de futuris uaticinaret (sic enim interrogabat, prætentans uidelicet me quā multa, quæ etiā sapientissimis me- dicis impossibilia esse uident, antea prædixeram) tum statim prædixerim. Respondi itaq̄ ipsi ridēs, morbum ultra septimū diem progredi nō posse, uerum iudicatū iri omnino aut sexto aut septimo, & siquidē sexto die iudicaret, ipsum reuersurum esse: si uerō septimo, firam iudicationē habitū-

rum. Necessariō uerō iudicationē futurā esse per sudorē. Quandoquidem uerō sexto die ita iudica- tus fuit, Sextus qui extremē cōtētiosus esset, quo- rine non contingente recidiua redarguere posset, quod idē lauabat, uerum neq̄ uinū bibebat, neq̄ quicq̄ ingerebat præter pitisanā succū, aut ipsam per se, aut cum mica panis. Sæpe uerō & pane in aqua madefacto solo cōtētus erat. Atq̄ hæc cum ad duodecimū usq̄ diem fecisset, gloriabāt in ip- so q̄ uicisset meam prædictiōē. Bibebat aut̄ die decimatertia parū quiddam uini aquosi, unā cum hoc q̄ totam uictus rationem paulo pleniorē pri- ore faceret, sed tamen adhuc tenuem seruaret. At sequenti die à primo decubitu decima quarta, ex- orsus febrīre, prohibuit ut nemo mihi id indicā- ret, putans neq̄ uehementē fore febrē, neq̄ ul- tra unam diem extendendam. Postquam autem progrediente die semper magis augeteretur, Clau- dius Seuerus ad domum suā in propinquo siram, reuertēs, ubi audiuit ipsum febrīre, comperitq̄ ue- hementer iam febrientē, primum quidē interro- gauit, quā sententiā ego de principio febris nūc factæ habere uiderer. Vbi uero audiuisset ex ipso, id quod uerum erat, q̄ contentiōis studio nō in- dicasset, ut quis me accerseret, misit ad me ut ad ui- sitandum Sextū accederē, & postea ad ipsum ue- nirem. His factis interrogabat quid mihi uiderē de morbi recidiua. respōdi itaq̄ ipsi quod & Sex- to antea prædixerā: post tres dies hunc insultum, quieturū esse, febre per ipsas satis calida siente, de- inde iudicationē adeptura, decima septima ab ini- tio die. Sextus igit̄ libenter audiens solutionē bre- uis futuram, promptē credidit. Quod enim quisq̄ uult, hoc etiam futurū esse sperat. At Seuerus q̄ mi- nime falleret de salute uitae Sexti, fidē mihi ha- buit. Verum de die in qua penitus a morbo liber futurus esset, nō credidit, difficile esse existimans citra hoc ut uel sequēs dies expectē, pronūciare certi aliquid de his quæ quarta die futura essent. Sic igit̄ secum sentiens, summo mane ad domum Sexti quendam misit, qui me isthic expectaret, & ad ipsum duceret post factam uisitatiōē. Vt igit̄ uisitato Sexto ueni ad ipsum, contradicēs inquit, his quæ heri dixisti, aut persequerabīs in eadē sen- tentia: Vbi uerō dixissem nūc magis q̄ heri eadē à me pronūciari: post prandīū rursus me uocatum iterū interrogauit, an constanter essem persuasus de futura Sexto iudicatione: audiuit igit̄ ex me nunc magis q̄ heri habere me quod affirmē. Sed & sequenti die cum interrogaret me, utrū eandem sententiā de prædictis obtinere, aut aliquid ex di- ctis transmutarem, audiuit nihil quidem illorum me mutare, uerum habere quod dictis adhiçā. Et ubi interrogasset quid hoc esset, audiuit ex me, q̄ ubi ueneris decima septima dies, incepturus sit su- dor circa secūdā horā noctis. Num igit̄, inquit, & Pitholao hæc dixisti dixi inquit, & persuasum illi esse scio, quod falli non possim neq̄ in prædi- ctiōe, neq̄ in curatione. Omnino igit̄, inquit, & imperatori Pitholao indicauit. Fortassis, inq̄. At ego gloriā ex talibus non curo. Non em̄ ob-

ambulo praedicans meas praenotiones ac curationes, quo medici & philosophi magis me odio habebant, & praestigiatores acuatem me esse diuulgant, aliaque huiusmodi in me deblaterant. Vobis uero amicis, qui medicam artem ob horum impetratam cōtemnitis, ostendo artem quidē dignam esse Apolline & Aesculapio, uerum hos medicos ipsam iniuria afficere: uelut etiam philosophiam illos philosophos, qui cum nullo idiota melius uiuant, seipsum tamen praedaro philosophiae nomine uendunt. Atque haec quidem ad Seuerū dixi. Tu uero Epigenes probē nostri malignitatem medicorum ferme omnium, qui palam ne mihi res succederet uota fecerūt, & per totā diem exploratores miserunt, qui ipsis quicquid fieret denuntiarent. Non enim me Seuerō & Pitholau praedixisse nouerāt, uesperī uisuros ipsos esse futurū iudiciōis initium. Nam ubi circa septimā horam Sextum a febre exacerbātū esse audissent, ridentes & palam de frustrato successū gaudentes, ad omnes obuiā uenientes, cōsultantes dicebant, Admiranda illa Galeni diuinatio contrariū euentū fortita est. facta tamen iudiciōe uelut praedixeram in priore die, ipsi uicissim posteriorem proferebant, & omnes pudore confusi euerterebatur: atque hoc cum ipsa praedictio admirandi nihil haberet, uelut tum per commentarios in primum morborū popularium Hippocratis scriptos, tum per tractationem de iudicationibus tibi ostendi. Hi tamen medici nō solum ignorant ueterum scripta, sed neque dies amplius numerare nouerunt, post septimū diem, praesertim si aeger a febre liberatus, rursus ex recidua febricitat: & quidem cum apud Hippocratem in popularium morborum libris, omnes dies scripti sint in singulis aegrotis, ad extremam usque solutionem, non solum decimaquarta die, sed etiam sexagesima aut octogesima, si forte ita cōtingat. Hae igitur praedictio etiam si uulgaribus illis medicis admiranda uisa fuit uelut dixi, tamen talis reuera non erat: quemadmodum neque curatione ea ipsius pueri Commodi, cū praesentū cognitione, quae in profectiōe ipsius imperatoris fiebat.

XI Caterum reuera admiranda est ea quae nunc in ipso rege contigit, cum & ipse, & medici circa ipsum, qui cum ipso in profectiōe fuerant, febri lem quādam exacerbationē incepisse putassent, & omnes decepti essent etiam secunda die mane & circa octauam horā. Acceperat autē priore die de medicamento ex aloē amaro hora prima. Deinde theriacam, uelut ipsi quotidie assumere mos erat, etiam tunc assumpserat circiter horā sextam. Deinde lotus erat circa solis occasum, & parum nutritus. Cum igitur per totam noctē tormina succederēt, unā cum inferni uentris euacuatione, & propterea ipse febricitasset, & medici ipsi ipsum uidissent, ac quiescere iussissent, deinde hora nona forbitione nutritiussent, ego uero postea uocatus essem, quod & ipse in palatio dormirem, uenit quidam uocans nos facibus iam accensis, utpote ab imperatore missus. Cum autem tres essent qui mane & sub auroram ipsum uisitarant, & pulsus

tetigerant, & omnibus his principium quoddam accessionis febrilis esse uideret, & ego tacens stare, intuitus me primū interrogabat, cur cum alij pulsus tetigissent, ego solus non attigissem. Respondi igitur ipsi tunc, cum hi bis iam tetigerint, & fortassis etiam in facta ab ipsis teetū profectiōne, proprietas pulsuum tuorum per experientiam ab ipsis cognita sit, spero ipsos magis dinoscere instantem iam affectionem. His dictis a me, & ipso pulsus me tangere iubete, ubi apparuisset mihi pulsus, circa cōmunem mensuram & aetatis totius, & naturae ab eo qui febrilis accessionis principium indicat abesse, pronūciaui insultū quidem febris nullum esse, uerū stomachum ipsius ex accepto cibo premi, qui ante excretionem in pituita commutatus est. Ille uero dinotionis laudem quādam ostendens hac ipsa dictione, ter consequēter profatus, hoc ipsum est, hoc ipsum quod dixisti est, sentio enim me ad frigidiorē cibo grauari, interrogabat quid facere oporteat. Ego uero respondi quae sanē noui, ac ad ipsum dixi. Si quis alius esset ita affectus, dedissem sanē ipsi uelut soleo, uinum insperso pipere bibendum. At in uobis regibus, cum securissimis auxilijs medici uti cōsueuerint, lana hapsum nardino unguētō calido imbutum, ori uētris imponere sufficit. Ille uero cum & alioqui sibi morem esse dixisset, ubi de stomacho conquereret, imbutum purpurea lana unguētū nardinum imponere calidum, & Pitholau hoc facere, & nos dimittere iussit. Imposito uero ipso, & pedibus calefactis, a confricantibus ipsos calidis manibus, petiuit uinum Sabinū, & insperso pipere bibit. & postquam bibisset, ad Pitholau quae medicū haberet unū, eumque ualde liberum dicebat, & de me semper dices perseuerabat, quādam modum non fuit tu quoque, inter medicos me primū esse, philosophū uero solū. Expertus enim iam fuerat multos nō solum pecuniā, sed etiā cōtentionis ac gloriae studiosos, inuidios item ac malignos. Quod igitur dixi, hac cōsideratione nullam aliam magis admirandam mihi contigisse arbitror. Cum enim quaesitum sit ab omnibus qui artem pulsuum optimē exercuerūt, quorum unus etiā Archigenes fuit, quod febrilis accessionis proprium sit signū, & quidam ex ipsis in principio contractionē arteriae reperirassent, quidam uero omnino nō sensui expositam esse contractionē dixerint, ego profectō bona fortuna usus, (quid enim aliud dicere quis possit tactum, uel minimas in pulsibus differentias subtilissimo spiritu percipiētē) peccātes usque adeo medicos quosdam deprehendi, ut incipientes iam aliquos febrilē accessionē habere, ad balneum miserint, aut nutriti iusserint, quos ego ab illis faciēdis prohibui. Quapropter cum semper me ipsum diligenter expertus fuero, ut qui exacerbatiōis principium cognoscam, immodestius fortassis, sed tamen ausus fui cum rege disceptans dicere, mox ubi primum pulsus tetigi, cōtrariam sententiam ei quam & ipse apud se conceperat, & ex medicis audierat.

XII At uero quod circa Commodum cōtingit, habere

habere quidē dicunt magnā admirationē, uerum A
reuera multum ab hoc abest. Cum enim ex palæ-
stra discessisset ante horā sextam, inuit in ipsum
febris satis calida. ubi uero ego tetigissem pulsus,
pars quædam inflammata esse mihi uidebatur;
quo audito mirari se Pitholaua dicebat, si tonsilla
rum inflammatio pulsuum pueri mutasset. Nulla enim
alia, inquit, pars ipsi inflammata est, atq; interim a-
perto ipsius ore intueri me iubet. Cum autē aspere
& ualde rubicunda tonsillæ apparerēt, nō tamē
magnā molē inflammatio haberet, interrogabam
quis conficisisset medicamentō stomachico, hoc est
oris affectionib; destinato, quod uehementiorem
q̃ puerō cōueniret adstrictionē haberet. Illo autē
seipsum esse, quī medicamento ex melle ac rhoe
cōposito conficisisset, asserēte: ad aquā mullam,
in qua rosæ incoctæ essent transire iussit, & hac so-
la uti, per noctē ac sequentem diem totā sepe, unā
cum sequenti ipsam noctē. At uero tertiā die ma-
ne postq̃ inflammatio sedata esset perfectē, & fer-
mē sine febre puer esset, persuasi Pitholao ut pue-
ro in balneū nō procul a cubiculo inducto, nō lō-
gē postea aqua in solio uterēt, ita ut omnes quī-
dem aliæ partes permaderet, solū autē caput lar-
gē perfunderet. Itaq; ubi nutritus esset circa tertiā
horā, Ania Faustina quæ imperatori proximē co-
gnata erat, accessit, excusans se q̃ per biduum ip-
sum nō uisitasset. Hæc enim, inquit, a prandio de fe-
bre facta cognoui. & ad hæc insuper addebatur, cla-
rū esse nos transmittere debuissē horā sextam, in
qua exacerbatio fuit. Ridens igitur Pitholauus,
quomodo uero, inquit, non debuissē uos etiam
Theflali diatribon, usq; in tertium diem cibū disse-
rentem, trāsmittere. Verum hic Galenus cum ui-
disset mane ipsum, neq; febrile dixit, imō etiā rur-
sus uesp̃ri ipsum lauari iussit: ac cœnā exhibere
qualē sanus sumere solet. His auditis ad medicū
tempus Faustina istic morata, manu me arreptū,
secum eduxit, medico cuidā Methodico ex affec-
tibus suis ita illudens. Galenum hunc, inquit, nostri
non uerbis sed factis, uos methodicos oppugna-
re. Sepe enim iam multos febrile incipiētes lauit, ip-
sisq; uinum bibendū dedit. Aliquos uero etiā pri-
ma die, aliquos tertiā, ad consuetas actiones dimi-
sit. At omnes uos primis duob; diebus inediā per-
ferre iubentes, decumbentes asseruatis ut susce-
ptas horas transmittāt. Et nunc sanē inquit, scien-
tiæ suæ firmitatē ostēdit, regio puerō, patre absen-
te, in primis duob; dieb; uehementē febrilete, uelut
& uos heri audiuisitis: utpote qui in tertiā die non
sustinuit sextā horā, uelut uos decernitis, trāsmitti-
tere, sed iā lauit ac cibū dedit. Et Pitholauus ipsius
alūnus ac educator, diligētissimus circa talia exis-
tēs, ut diligētia eius timiditas appellari possit, eo
q̃ artē uiri expertus est, fidē ipsi habuit, ut & laue-
rit illū, & nutruerit ante horā suspectā. Atq; hæc
quidē talia dicebat progrediēs usq; ad uehiculū.
Ego uero ascēdura iā ipsa discedēs dicebā, Cessisti
ut multo iā magis a medicis odio habear. Digres-
sus autē & hæc Pitholao narraui, & insuper qd̃ pro-
pter tales medicos nuper tres tractationes scripse-

rim, unā de differētis febrilū, alterā de dieb; iudica-
torijs, & tertiā de iudicationib; ostendēs ab Hipp.
scriptā esse speculationē, ex qua circa ægros su-
tura prænotescere quis possit. Hi uero adeo ex na-
tura inepti sunt, ut neq; expositionis meæ auxilio
illa discere possint. Tu enim ipse charissime Epige-
nes, nostri ea quæ a me scripta sunt de omnibus his
quæ me prædicere uidisti, ab Hipp. dicta esse, me
cōmonstrasse, ita ut ad ipsa solā pulsū speculationi
nē addiderim, quam etiā solam ille nō elaborauit.
Quædam modū posteriorum medicū alius aliquid quid-
dam ad ipsam addēs, usq; ad nostra tēpora eā ex-
ornarūt. Etenim corporis affectionum cognitio, ex
speculationis medicæ ratione cōtingit. Ex cogni-
tione uero exacta futurorum prænotio.

B XIII Et quod te præsentē faciū est, quādo de
uenæ sectione quidā ex præcipuis in urbe Roma-
na disceptabant, per commentarios a me scriptos
ostendit, perfectissimē ab Hipp. cōmonstratū es-
se. Quintū enim morbi diē adolecēs agebat. Vide-
bat autē relictū esse uenæ sectionis auxiliū, quod
in ipso affectionis principio adhibuissē oportue-
rat, circa secundā aut tertiā aut omnino quartā
diē. Deinde quia neq; anni tēpus, neq; ægritatis,
neq; uitalis facultatis debilitas, neq; prægressa ui-
ctus ratio, contra q̃ morbus indicaret: & omnia in-
ter se cōsentirēt uenæ sectionē indicantiā, medicū
uenā secundam esse rectē in hoc sentiētes consue-
luerunt. Ego uero diligētē cōsideratis omnibus
apparentibus signis, ab Hipp. de his quibus san-
guis erupturus est relatis, rectē quidem ipsos san-
guinis detractionē decernere dixi. Verū ad hoc
uenire ipsam naturā festinatē excernere id quod
ipsam grauat. Atq; hoc ualde breuī futurū esse,
etiā si nos nō faciamus. Et medicū quidē ubi hæc
audiuissent admirabant sanē, ego uero exurgēte
in lecto uelut prosilire uellet, ac interrogato, qua
de causā prosilire uoluisset, cum nihil adesset: & il-
lo respondente, rubicundum serpentē de fornice
prorepentē se uidisse, ac timuisse ne si aberrasset,
super ipsum delaberēt, & propterea locū in quo
decumbebat fugisse: illis quidē nihil hoc cōferre
uidebat ad futurā sanguinis eruptionē. Mihi ue-
ro qui & alia omnia cōsiderassem, & in dextra par-
te nasi usq; ad malā, obscurū hæctenus ruborē, ui-
dissem nunc manifestiorē factum esse, expectan-
da quantū nunq; antea, sanguinis eruptio ex dex-
tra nare palām uidebat. Et ubi cum quodā ex præ-
sentib; ægri famulis secretō essem collocutus, ut
uas ad excipiendū sanguinē idoneū, sub ueste pa-
ratum haberet, auditibus omnib; medicis dixi, si
breuissimū tempus expectet, uisuros ipsos homi-
nem ē dextra nare sanguinē fundentē. At cum illi
rississent propterea q̃ in predictiōe adiectū esset,
ē dextra nare. Atqui, dixi, aut utrunq; fieri opor-
tet, aut circa utrunq; me falli. Nam ex medica spe-
culatione utrunq; prænotionem habet: ut & san-
guis ægro erumpat, & ex dextra nare. Ego uero
cum uiderē ægrotum indicē digitum in dextram
narē uelut scalpturnum immittere, ex hoc sumpta
coniectura, eū qui uas occultabat animaduertere ad

ad id quod fieret iussu, quod ubi sanguine e nare fundi videret, accurrens uas supponat: & simul ut haec didicissem, digitum ille cruetatum e nare extraxit, & famulus accurrens uas ei subdidit: unde cum maximus, uelut nostri, obortus esset clamor, medici omnes aufugerunt. Ego uero percunctanti tibi praenotionis speculatione, declarauit tibi quod totam ipsam ex Hippocratis scriptis didicissem. Quin & hoc insuper addidi, uehementem fore sanguinis eruptionem expectandum esse. Nam quae impetus naturae fortis est, & morbus crudus, quae causae sunt ut immodica euacuationes fiant. Quapropter & aliquandiu apud aegrum permanere melius esse dixi, & puerum me comitantem, ad afferendam magnam cucurbitam, ita ut non multis innotesceret mihi. At cum breui multum sanguinis in uase collectum esset, altero petito, sanguinem accepi & ad stateram expensum, quatuor & dimidia librarum reperi. Et aegro sursum uersus erecto collocato, & poscam frigidam nare attrahere iussu, & spongia ex aqua multa frigida in adfecta fronti imposita, & artubus deligatis, ubi haec nihil proficerent, cucurbita sub dextrum praecordium subdita, statim sanguinis eruptione compescui. Atque quod etiam hoc ipsum ex arte Hipp. esset tibi declarauit. & propterea & haec, & alia omnia quae per opera comprobauit, a me scripta sunt. Nam & rigorem futurum quomodo praenoscere oporteat scripsi, & uentris profluuium, & uomitum, & urinae immodicam copiam, aut suppressionem, sudores item ac parotidas iuxta aures abcessus, & humorum ex loco ad locum impetuosos illapsus futuros, & delirium, & mentis emotionem, aliaque omnia symptomata. At uero qui haec praedixerit, quaedam, uelut etiam antea dixi, ex seipso excogitabit, quemadmodum ego in filio Boethii ratiocinando collegi, & in muliere amante, & in seruo domus dispensatore, ex timore contristato. Nuper etiam cum ego tale quid, uelut nostri, praedixissem, praenotio multos consternauit.

XIIII Nam quidam domus dispensator, domini res omnes recte administrans, & propterea in dignatione constitutus, cum alij medici ipsum curarent, septima quidem die per sudorem iudicatus est. Postridie uero pulsum intermittente in ipso compertentes, malignam in corpore affectionem latere putarunt, magnopere decepti. Deinde adolecente eo una cum domino ex domo egresso, fortuito ambo mihi obuiam uenerunt, expolitique praegressis ac praesentibus symptomatis, quidnam significaret id quod circa pulsum praeter rationem factum esset, discere cupiebant. Et ego audies in propinquo esse domum, in qua decubuerat, ingressus sum cum ipsis, & pulsum adolecentis tetigi. Saepius uero dixi tibi, quod circa ipsam sentiendi affectionem, non parum etiam preclari aliqui medici fallunt, magnam putantes pulsum, qui magnus non est, uelut etiam aliquando uelocem, qui uelox non est, aut tardus. Similiter uero & circa languidorum ac uehementium, & durorum ac mollium pulsum dinotionem fallunt. &

magis adhuc circa inordinatos ac ordinatos, equalesque ac inaequales, tum circa plures, tum circa unam distinctionem dinoscendos. quorum sanè gratia et ego quatuor De pulsum dinotione libros scripsi, qui alios quatuor praecedunt De pulsum causis inscriptos. Nam utriusque his tractationibus opus habet praeparatio de pulsibus, quae etiam ipsam in quatuor libris perscripsi, & ob quam etiam praedictae duae utilissimae exiunt. Cum igitur inaequalitas in uno pulsu sit, uelut demonstratum est, & multa exercitatione opus habeat ad dinotionem, utpote quae multas differentias habet: quando pulsus & in una actione, & in pluribus consequenter, nihil habet praeter naturam aliud praeter hoc solum quod ex intermissione fit, nosse operae pretium est tale symptoma ex naturae esse. Est autem hoc cognitum difficillimum, imò impossibile, citra hoc ut quis omnes circa pulsus differentias exacte sensu percipiat. Vbi itaque hominem hoc modo habere cognoui, medicis consului ut ipsum resectoria uirum uictus ratione, uelut securè iudicatum refocillarent. Deinde ubi iam progredere, & consuetae uitae functiones obiret, ut tum quoque pulsus ipsius tangeretur: reperturos enim ipsos intermittentes illos esse etiam tunc dixi. Hoc enim ex natura ipsi accidisse, non ex morbosa aliqua causa. In praesens igitur res haec apud ipsos fidem non reperiēbat. Sequenti uero toto tempore unum eorum intermittentes pulsum inuenientes, alias iuxta alium numerum, postea aliquando me accesserunt, & ex me audire uoluerunt, per quod signum cognouissem, talem esse adolescentis naturam. Respondi igitur ipsis id quod Iscoratus rhetore quandocumque sodali de triu annorum exercitatione interroganti, respondisse audiui: nimirum an si tanto tempore se exercuisset, de singulis propositis dicere posset, ueluti iam Iscoratus dicere uideret. Dicit enim uirum adulescenti respondisse. Tibi quidem mihi optarim, ut in una die id quod quærīs discere possis. Verum uereor ut tu propter mentis tuae ineptitudinem, etiam multorum annorum exercitio, ad hoc peruenias. Cognituros autem ipsos fuisse, dixi, quia sint praeter naturam pulsus differentiae, si hunc librum legissent. Erat autem primus de omnibus pulsum differentijs dinoscendis. Totam uero huius exercitationis uiam in quatuor libris a me conscripta esse dixi, quos uobis in manus sumere licet, cum ex ore meo descriptas in eo libro differentias expetitis. Hoc igitur charae Epigenes, memorabile illud medicae praenotionis opus est, quod admodum etiam id quod in imperatore febrilis exacerbationis insultus esse ipsi uidebatur. At reliqua quae uulgo medicorum admiratur, ne prope quidem his assimilari possunt. Admiranda enim esse uidentur, propter uulgi ignorantiam, non propter seipsum, cum his qui legitime in arte exercitati sunt, nulla horum praenotio difficilis existat.

Monitus sit lector, in hoc tomo relictum esse erratum pag. 107 in littera D. ubi per parentheses legendum, Græci glottida uocant.

SERIES CHARTARVM.
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz.
ABCDEFGHIJKLM.

Omnes terniones, præter M quaternionem.

BASILEAE APVD HIERONYMV

FROBENIVM ET NICOLAVM EPISCO-

PIVM. MENSE MARTIO.

ANNO M D XLIX

